

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2021

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

Dirección General

Decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo - UNNE
Dr. Arq. Miguel A. Barreto

Dirección Editorial Fau UNNE

Secretaria de Investigación,
Dra. Arq. Venettia Romagnoli

Comité Organizador

Dra. Arq. Herminia Alías
Arq. María Victoria Cazorla
Esp. Prof. Cecilia De Lucchi
Mg. Arq. Anna Lancelle
Mg. Arq. Patricia Mariño
Mg. Arq. María Laura Putel
Lic. Lucrecia Seluy

Asistentes - Colaboradores

DG Carlos Ariel Ayala Chabán
DG César Augusto
MMO María Micaela Ferrigno

Revisión Editorial

Cecilia Valenzuela

Coordinación editorial y compilación

Dra. Arq. Venettia ROMAGNOLI

Diseño y Diagramación

Marcelo Benítez

Corrección de texto

Cecilia Valenzuela

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI) Av. Las Heras 727 •
Resistencia • Chaco • Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos
los derechos.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

REGIÓN Y PLANIFICACIÓN REGIONAL. ¿CÓMO DEFINIR LA REGIÓN DEL IMPENETRABLE CHAQUEÑO?

Abildgaard, Evelyn R.;
Barreto, Miguel Á
arq.evelyn.abildgaard@gmail.
com; mabarreto@arnet.com.ar

RESUMEN

El presente trabajo se enmarca en un proyecto cuyo objeto de investigación es la región del Impenetrable chaqueño y en un proyecto de investigación-acción-formación, desarrollado en la cátedra Desarrollo Urbano I (FAU-UNNE), que incluye dentro de sus objetivos la interacción reflexiva para la capacitación y formación sobre la temática de la planificación. La comunicación tiene por objetivo presentar conceptos de región desde la perspectiva de la planificación territorial; a su vez, constituye un insumo para la reflexión interdisciplinaria, ya que el proyecto actualmente se encuentra en una instancia de interacción con integrantes del proyecto provenientes del campo de la Geografía.

PALABRAS CLAVE

Región; planificación territorial; interacción reflexiva.

- Arquitecta. Becaria Doctoral del CONICET. Docente investigadora; auxiliar docente;
- Arquitecto, magister y doctor en Antropología Social. Investigador independiente CONICET. Docente investigador. Profesor titular de Desarrollo Urbano I. Lugar de trabajo: cátedra Desarrollo Urbano I, FAU-UNNE e Instituto de Investigaciones para el Desarrollo Territorial y del Hábitat Humano (IIDTHH, CONICET/UNNE).

DESARROLLO DEL TRABAJO OBJETIVO

El objetivo de esta comunicación es profundizar el concepto de región, más precisamente desde la perspectiva de la Planificación Territorial, con el fin de reflexionar, comparar y analizar de manera conjunta e interdisciplinaria el concepto estudiado desde la perspectiva de la Geografía en el marco del PICTO UNNE 2019-00034¹ y, complementariamente, con el PI 19C002² sobre la base de la asimilación de conocimientos teóricos llevados a la práctica.

INTRODUCCIÓN O PLANTEO DEL PROBLEMA

En Argentina la región no constituye una jurisdicción en sí misma y ha sido utilizada más en un sentido conceptual que jurídico; durante mucho tiempo fueron utilizadas para definir porciones territoriales intermedias entre el territorio nacional y las jurisdicciones provinciales, y en las últimas décadas, también, para definir porciones territoriales en el interior de las provincias (micro-regiones). En las políticas de desarrollo y ordenamiento territorial, la región se concibe como un sistema

1. PICTO UNNE 2019-00034: Desarrollo territorial sostenible del hábitat rural de El Impenetrable. Propuesta de Modelo de Centro de Servicio desde un abordaje integral. Director: Dr. Arq. Miguel Barreto. Proyecto de la ANPCYT - UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE. Aprobado por RESOL-2020-45-APN-DANPIDT-YI#ANPIDTYI.

2. PI 19C002 "Ordenación y planificación territorial en el Nordeste argentino. Análisis, caracterización e interacción reflexiva de procesos recientes de regionalización y metropolización". Director: Dr. Arq. Miguel Barreto. Proyecto del GI Políticas Territoriales FAU UNNE, acreditado por la Secretaría General de Ciencia (SGCYT-UNNE).

territorial abierto, entendiendo por sistema un conjunto de elementos interdependientes, regidos por los mismos procesos que lo conducen hacia determinados objetivos. Con la aplicación del enfoque sistémico, espacio físico y humano se encuentran interrelacionados, ya que “es necesario avanzar en la explicación de esas conexiones y ello se consigue analizando los procesos y tratando de aclarar los objetivos o fines a que conducen” (Espejo Marín, 2003, p. 11).

Los interrogantes que surgen en torno a cuáles son los límites de la región del Impenetrable chaqueño, cuál es su extensión, qué comunidades incluye, entre otros, plantean la necesidad de definir el concepto de región. La metodología utilizada es de carácter exploratoria, a modo de acercamiento al problema como primer paso fundamental de la investigación que se lleva a cabo. Se basa en las técnicas de revisión y fichaje de antecedentes, los que fueron analizados y sintetizados mediante técnicas de sistematización e interpretación de la información.

RESULTADOS

1. La región: un concepto vigente

No pensamos que la región haya desaparecido... Lo que se desvaneció fue nuestra capacidad de reinterpretar y de reconocer el espacio en sus divisiones y recortes actuales, lo cual nos desafía a ejercer plenamente la permanente tarea de los intelectuales, esto es, la actualización de los conceptos. (Santos, 1994, p. 102)

La noción de región en la planificación del territorio tuvo sus orígenes en la consideración de la desigual distribución de los recursos sobre la tierra. Ella ha sido, en un principio, determinante de una desigual localización de actividades y de los seres humanos sobre la superficie del planeta, a la vez que de una desigual distribución de bienestar entre diversas sociedades. Por ello es imprescindible, en el proceso de planificación territorial, considerar la distribución de la población, las actividades y los recursos en la escala y nivel de la región, aunque esta resulte un concepto controversial.

Milton Santos, quien aportó una perspectiva integral de la región sin descuidar la cultura y la historia, señaló que para comprender qué es una región se torna indispensable el entendimiento de cómo la vida en ella funciona, sus espacializaciones, sus relaciones internas, sus transformaciones, pero que solamente eso sería

insuficiente sin la comprensión de la totalidad de los movimientos que la condicionan (Santos, 1998).

Es decir que para comprenderla es preciso entender cómo ocurre la internalización de los procesos externos, teniendo en cuenta que en ella preexiste su historia a la llegada de lo externo. La dinámica de la región es el producto de una síntesis de los factores internos y externos, en constante movimiento de convergencia y divergencia.

Una primera definición hace referencia a que la región es un territorio continuo, que tiene ciertas características diferentes de otros. Si consideramos a la población asentada en un espacio de estas características, la región puede ser vista de las siguientes maneras:

- una unidad interrelacionada de sus elementos;
- un territorio donde el conjunto de asentamientos establece entre sí



Figura 1. El territorio a escala regional. Fuente: elaboración propia

mayores relaciones que con otros conjuntos de asentamientos;
- una unidad articulada de asentamientos humanos.

En el campo del ordenamiento territorial, la región se concibe como un sistema territorial abierto, cuyos elementos están “regidos por los mismos procesos que lo conducen hacia determinados objetivos”. (Espejo Marín, 2003, p. 11).

2. La región: un concepto polisémico

En los últimos tiempos son numerosos los autores que tratan la cuestión regional en el plano teórico, en términos disciplinarios, también fuera de la geografía. Regionalismos, identidades regionales y/o región y regionalización son, o fueron, abordados por la ciencia política, así como por la economía regional (Perroux, Boudville, Richardson, Friedman e Isard), la sociología (Bourdieu & Giddens), la antropología, la historia regional y los estudios literarios.

Siguiendo a Haesbaert, este autor señala que “la trayectoria del concepto de región está marcada por una gran polisemia y adquiere gran amplitud en el sentido común”, y que esta polisemia del término se hizo evidente “a partir de concepciones muy amplias y de carácter gnoseológico, ligadas a la relación parte/todo, a dirección y localización” (Haesbaert, 2019, p. 26). Por ello, pensar en región nos lleva inevitablemente a reflexionar, dice Haesbaert, sobre los

procesos de regionalización, ya sea
- como procedimientos metodológicos: como instrumento de análisis propuesto por el investigador;
- como dinámicas efectivamente vividas y producidas por los grupos sociales.

Teniendo presente que “la regionalización debe estar siempre articulada en un análisis centrado en la acción de los sujetos que producen el espacio y en la interacción que ellos establecen” y que ese espacio “no es separado ni separable de los sujetos que lo construyen” (Haesbaert, 2019, p. 28).

3. La perspectiva neopositivista de la región

Muchos autores consideran que reducir la región a “tipos” o “clases” de área prácticamente significa decretar su muerte. Allí, la región se limitaría a ser un instrumental metodológico, a ser una “operacionalización de regionalización”, en un sentido amplio y abstracto. Grigg (1974, citado en Haesbaert, 2019) desarrolla toda una argumentación a favor de concebir la regionalización como una actividad análoga a los procesos de clasificación de área y, por lo tanto, concibe la región como una clase de área. Una lectura que deriva del abordaje neopositivista de la región es la que se vincula con un cierto funcionalismo:

Aparecen así las “regiones funcionales”, inspiradas también en la teoría del lugar central de Christaller. En ellas un centro polarizador urbano extiende su radio de influencia sobre un espacio “regional”; también

se admiten zonas de superposición con otras regiones funcionales. Se establece así una distinción, no necesariamente dicotómica, entre las llamadas “regiones homogéneas” o “uniformes” y las “regiones funcionales” o “polarizadas”. (Haesbaert, 2019, p. 45)

4. La perspectiva marxista de la región

Gramsci es citado como uno de los primeros pensadores que contribuyó a la conceptualización de la región a partir del reconocimiento de la efectiva organización y reproducción (material y simbólica) de los grupos sociales desde una posición crítica. Este autor, reconocido como uno de los marxistas más innovadores, había discutido la cuestión regional a partir no solo de la “fusión” entre lo económico y lo político, sino también de la dimensión ideológica, es decir, simbólico-cultural.

El reconocimiento de la región (o de la “condición regional”) no es resultado de un simple artificio metodológico creado por el investigador, sino que su construcción se reconoce efectivamente a partir de prácticas sociales específicas —en este caso, la identidad cultural— y de una cierta representatividad política (en defensa explícita de intereses claramente económicos vinculados con el espacio regional). Se configura así, de cierta forma, aquello que, siguiendo a Gramsci, denominamos bloque regional o bloque histórico-regional (Haesbaert, 2019, p. 46).

La recuperación del concepto de región por el marxismo se da principalmente de dos formas: la primera enfatiza la dimensión económica, considera a la región sobre todo como producto de la división territorial del trabajo; la segunda enfatiza notablemente la acción de los movimientos sociales, los regionalismos. Según lo visto hasta aquí, la polisemia del concepto de región parecería conducir a dos nociones diametralmente opuestas; por un lado, la región considerada como construcción intelectual, y, por el otro, la realidad empírica (figura 2).

5. La región como hecho y como artificio

La propuesta de Haesbaert es la de denominar estas dos perspectivas de la región como hecho, evidencia "real" y, así, susceptible de ser objetivamente reconocida y/o producida, y la región como artificio, como medio o constructo moldeado por el sujeto (en una perspectiva epistemológica o intelectual del investigador). De esta



Figura 2. La región como enfoques opuestos
Fuente: elaboración propia con base en Haesbaert (2019)

manera, la región como hecho y como artificio se define entre la realidad empírica y la construcción intelectual.

Las distintas concepciones de región, como señala Haesbaert, implican, necesariamente, involucrarse con los diversos procesos y/o métodos de regionalización, priorizando el campo epistemológico, como un procedimiento operacional o instrumento de análisis propuesto por el investi-

gador, o bien, como un "hecho", es decir, como un proceso efectivamente vivido y producido por los grupos/sujetos sociales.

Podemos afirmar que el concepto de región y, por extensión, los procesos de regionalización que lo acompañan, epistemológicamente hablando, son moldeados dentro de un amplio espectro, desde la visión más racionalista que percibe la región como mero constructo de nuestro intelecto, especie de artificio o instrumento que permite el entendimiento de las "partes" del espacio geográfico (a través de principios generales de diferenciación/homogeneización), hasta abordajes más realistas en torno a fenómenos socioespaciales efectivos, tanto en el sentido más objetivo y/o funcional, que se refiere a la organización de espacios económicos a partir de su incorporación en la división interregional del trabajo, como en el sentido de las realidades inmateriales, simbólicas, a través de la manifestación de



Figura 3. La región como artificio y como hecho
Fuente: elaboración propia con base en Haesbaert (2019)

identidades regionales en el contexto de nuestros espacios vividos (Haesbaert, 2019, p. 78).

6. La región como instrumento

Desde una tercera perspectiva, Ribeiro (2004, citado por Haesbaert 2019) propone la región como hecho y la región como herramienta; la primera asociada "a los juegos dinámicos de la disputa de poder, inscritos en las diferentes formas de apropiación (construcción y uso) del territorio" (2004, p. 195), independientemente de la "acción hegemónica del presente" (2004, p. 194); la segunda ligada a la planificación y a los "movimientos del presente", objeto de disputa del Estado, de las corporaciones y de los movimientos sociales (2004, p. 197).

Esta "región como herramienta" se aproxima a una perspectiva más nor-

mativa y pragmática, distinguiendo así el sentido de la región como "herramienta" o instrumento analítico, intelectual, y en las acciones de efectiva transformación, especialmente aquellas ligadas a la planificación. Para finalizar, adscribimos a la noción de región como instrumento que incorpora Haesbaert, en el sentido de proponer acciones efectivas, caminos, "señalar un futuro" o un devenir (delineando nuevas conexiones) de las configuraciones regionales, vinculándose de alguna forma, por tanto, con la llamada planificación regional.

CONCLUSIONES Y/O REFLEXIONES FINALES

En el campo del desarrollo y del ordenamiento territorial, la región es un sistema territorial abierto con delimitaciones difusas y en constante cam-

bio, que requiere cierta integración interna de los procesos socioeconómicos que la han constituido a lo largo de la historia, y cuya evolución puede ser guiada hacia determinados objetivos mediante políticas. Para planificar esta evolución es indispensable el entendimiento de cómo la vida en ella funciona, sus espacializaciones, sus relaciones internas, sus transformaciones y la internalización de los procesos externos que la definen en dinámica transformación. Definir qué entendemos y desde dónde abordamos el estudio de la región del Impenetrable chaqueño es uno de los desafíos que nos planteamos desde un enfoque interdisciplinario para construir un marco común, que será la base de las propuestas que se van a desarrollar en el PICTO Impenetrable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Espejo Marín, C.** (2003). Anotaciones en torno al concepto de región. *NIMBUS*, N° 11-12, 67-87.
- Haesbaert, R.** (2021). *Território e descolonialidade: sobre o giro (multi) territorial/de(s)colonial na América Latina*. Primera edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Santos, M.** (1994). O Retorno do Território em Milton Santos, Maria Adélia A. de Souza y Maria Laura Silveira (Coords.), *Território: Globalização e Fragmentação*, pp.15-20, Hucitec-ANPUR.



Figura 4. Región y planificación regional
Fuente: elaboración propia con base en Haesbaert (2019)