



XLII SESIÓN DE COMUNICACIONES CIENTÍFICAS
FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS
2022

ISSN 2451-6732



Asociación entre peso corporal y longitud de tarso durante el crecimiento de gallinas reproductoras Campero INTA

Sanz, P.^{1*}; Fernández, R.¹; Sindik, M.¹; Revidatti, F.¹; Koslowski, H.²; Asiain, M.³

¹ Cátedra Producción de Aves.

² Cátedra Nutrición y Alimentación, Departamento Producción Animal, Universidad Nacional del Nordeste.

³EEA INTA Las Breñas.

*paosanz_86@hotmail.com

Resumen:

En la EEA Pergamino del INTA se desarrollaron cinco poblaciones sintéticas maternas del denominado pollo Campero INTA, las cuales se encuentran en proceso de caracterización productiva y reproductiva. El objetivo del trabajo fue evaluar el efecto de incremento del 10 % de alimento en el programa de alimentación sobre el crecimiento en las poblaciones maternas sintética ES e híbrida ES x A. Se utilizaron 200 gallinas de la población sintética ES y 200 del híbrido ES x A. Los tratamientos consistieron en una oferta total a la semana 22 de 25.967 kcal de EM y 1.512 g de proteína bruta (grupo Control) y una oferta de 28.373 kcal de EM y 1.650 g de proteína bruta (grupo Tratado). Se registraron semanalmente el peso corporal y longitud de tarso. Partiendo del análisis de estas variables con la función de Gompertz se evaluaron los estimadores de los parámetros con significado biológico mediante un análisis en componentes principales (CP). La CP1 explicó el 39,5% de la variancia total; la CP2 el 35,4%; la CP3 el 16,8% y la CP4 el 8,3%. CP1 y CP2 explicaron, en conjunto, prácticamente el 75% de la variancia. La CP1 se asoció mayormente con crecimiento del tarso [longitud asintótica del tarso (At): $r = 0,886$; $p < 0,0001$ y tasa de maduración para longitud de tarso (kt): $r = -0,714$; $p < 0,0001$] que con el peso corporal [peso corporal asintótico (Ap): $r = 0,497$; $p < 0,0001$ y tasa de maduración para peso corporal (kp): $r = 0,023$; $p = 0,802$]. La CP2 se asoció en mayor medida con el peso corporal [peso corporal asintótico (Ap): $r = 0,738$; $p < 0,0001$ y tasa de maduración para peso corporal (kp): $r = -0,864$; $p < 0,0001$] que con la longitud del tarso [longitud asintótica del tarso (At): $r = -0,136$; $p = 0,139$ y Tasa de maduración para longitud de tarso (kt): $r = 0,328$; $p = 0,0003$]. El análisis de la variancia correspondiente al experimento factorial 2 x 2 aplicado a ambas componentes por separado puso en evidencia: (a) en el caso de CP1- ausencia de significado estadístico para los efectos de los factores principales. (b) en el caso de CP2 - efectos significativos del grupo genético ($F = 17,7$; $p < 0,0001$ – ES x A: $-0,3931 \pm 0,1378$, ES: $0,3930 \pm 0,1544$, $n=60$) y del programa de alimentación ($F = 26,0$; $p < 0,0001$ – Control: $0,4761 \pm 0,142$, Tratado: $-0,4761 \pm 0,1422$, $n=60$). Se concluye que a mayor valor de la CP1 corresponden aves con mayor longitud asintótica del tarso y menor tasa de maduración, con una asociación positiva y significativa con el peso corporal asintótico. En tanto a mayor valor de la CP2 corresponden aves con mayor peso corporal asintótico y menor tasa de maduración, mostrando una asociación positiva y significativa con la tasa de maduración para longitud del tarso.

Palabras clave: avicultura, alimentación, genotipos.