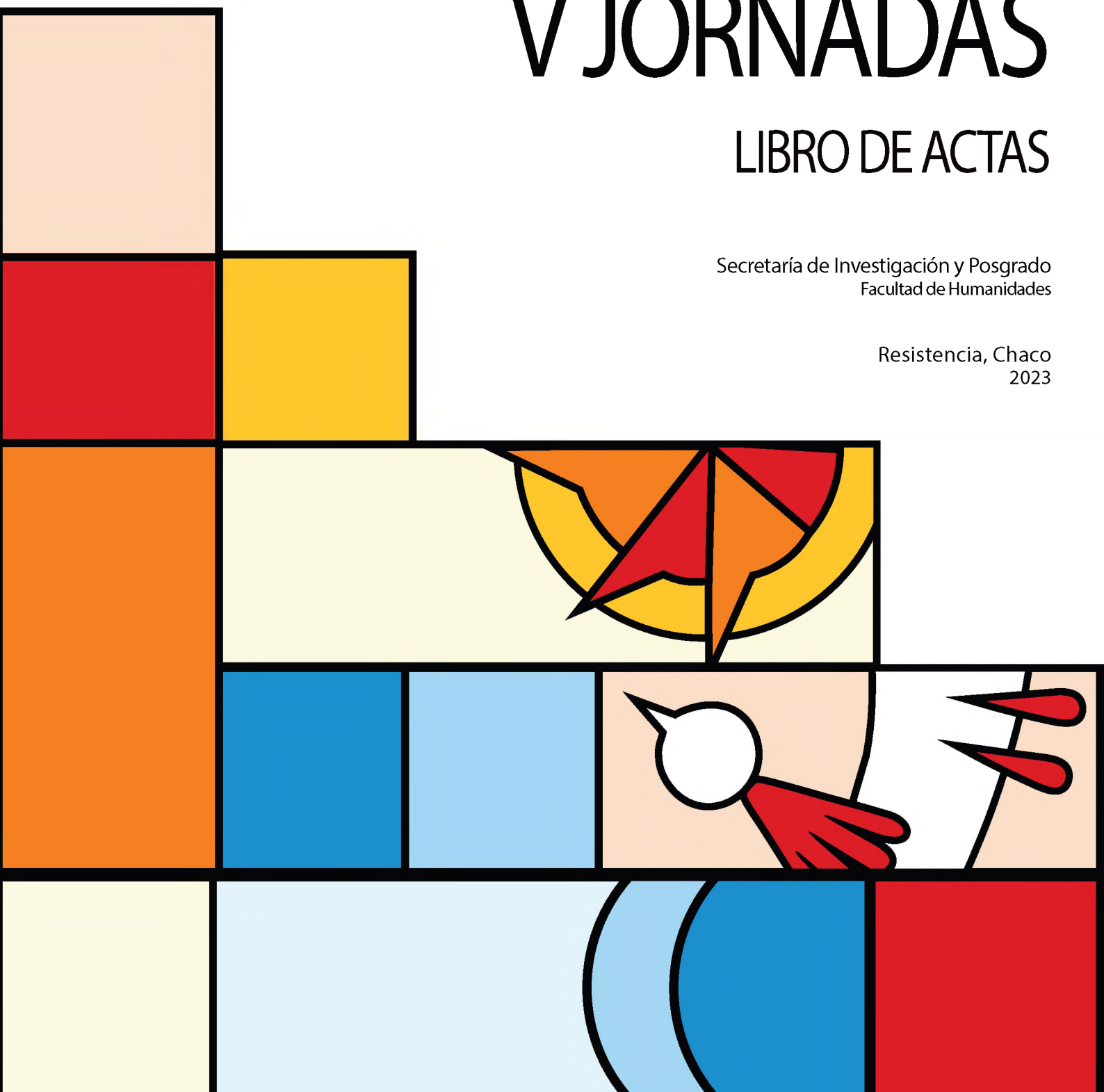


V JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Secretaría de Investigación y Posgrado
Facultad de Humanidades

Resistencia, Chaco
2023



Universidad Nacional del Nordeste.

V Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales / compilación de Adrián Alejandro Almirón ; María Mercedes Oraison; editado por Agustina Bogado. - 1a ed. - Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-97-7

1. Proyectos de Investigación. 2. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Almirón, Adrián Alejandro, comp. II. Oraison, María Mercedes, comp. III. Bogado, Agustina, ed.

CDD 300.72

ISBN 978-987-3619-97-7



Compilación:
Adrián Almirón
Mercedes Oraison

Diseño:
Fiorella Aguerre

Corrección, Maquetación y Edición:
Agustina Belén Bogado



PRESENTACIÓN

Las *V Jornadas de Intercambio de la producción científica en Humanidades y Ciencias Sociales* organizadas por la Facultad de Humanidades de la UNNE, el Centro de Estudios Sociales (CES-UNNE) y el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI CONICET-UNNE) dan continuidad al espacio de encuentro entre grupos de investigación de estas instituciones que se vienen realizando desde el año 2016.

Como en los años anteriores, las *V Jornadas* – realizadas los días 27 y 28 de octubre del 2022– fueron una oportunidad para reunirnos como comunidad académica con el objetivo de poner en discusión nuestras perspectivas teóricas, nuestros encuadres metodológicos y nuestras conclusiones, a fin de descubrir, en los debates que lleguen a suscitarse, nuevas preguntas, líneas de indagación y puntos de convergencia. Asimismo, fue una ocasión para reflexionar sobre nuestras prácticas, los intereses que nos agrupan, el *ethos* que nos configura y los sentidos personales y colectivos que le otorgamos a nuestro hacer.

A diferencia de las de años anteriores la convocatoria de las *V Jornadas* se orientó a los proyectos y grupos de investigación, y no a producciones individuales. La propuesta se centró en recuperar reflexiones, discusiones y producciones colectivas e invitar a articular los intereses particulares en torno a objetivos comunes que pongan en evidencia áreas, campos, líneas de estudio en el que se congregan investigadores/as con distintos perfiles, perspectivas, trayectorias.

Justamente, en la convocatoria se planteó la apuesta a pensar el campo de la investigación en ciencias humanas y sociales como un espacio de producción de saberes articulado a partir de problemáticas, posicionamientos epistemológicos y acuerdos estratégicos, ya que en este marco se debilitan y desdibujan las fronteras disciplinares y pueden surgir formas de cooperación en torno a programas que permitan integrar, en el abordaje de un mismo

objeto de estudio, múltiples teorías, hipótesis de trabajo y diseños metodológicos. Esto se plasma en la definición de los 7 ejes temáticos que agrupan los 57 trabajos que se presentan en estas actas:

1. Territorios, dinámicas y sujetos; 2. Discurso, sujeto y poder; 3. Estado y Políticas Públicas; 4. Los sujetos, sus prácticas y procesos formativos en contextos diversos; 5. La Historia como representación de la realidad social; 6. Metodologías participativas, co-producción de saberes y abordaje territorial; y 7. Trayectorias y estudios en comunicación: medios, procesos y prácticas.

Estos ejes no pueden visualizarse como compartimentos disciplinares estancos, sino como ámbitos de tematización y problematización transversales y amplios. De las discusiones y debates que se desplegaron en las diversas mesas temáticas desarrolladas se pone en evidencia que la interdisciplinariedad es una de las características fundamentales de las investigaciones que se desarrollan en el campo de las ciencias sociales y humanas en la UNNE.

En las actas de las *V Jornadas* se revela que las problemáticas estudiadas son abordadas desde diversas perspectivas teóricas que se inscriben en múltiples encuadres epistemológicos y desde diversos enfoques metodológicos. Pero, además, los equipos de trabajo se conforman con investigadores e investigadoras de distintos centros de investigación y unidades académicas; además de la Facultad de Humanidades, del IIGHI y del CES, participan investigadores e investigadoras de las Facultades de Ciencias Económicas, Arquitectura y Arte, Diseño y Ciencias de la Cultura. Algunos grupos están integrados, también, por actores no académicos, como funcionarios estatales o referentes sociales. La confluencia de miradas, actores, espacios e instituciones da cuenta de que el escenario que caracteriza a las investigaciones sociales y humanas trascienden las fronteras de lo disciplinar e incluso de los contextos de producción del conocimiento

estrictamente académicos.

En definitiva, las Actas permiten profundizar el conocimiento de las investigaciones que se emprenden en el campo de las *ciencias humanas y sociales*, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías y los resultados obtenidos. Son un insumo muy significativo para relevar líneas de trabajo que puedan tener impacto en otras áreas como la de las políticas públicas y el abordaje territorial. Entre estas líneas se destacan:

- Los estudios *sobre y en el territorio*, que abordan cuestiones tanto físicas y naturales como humanas y sociales, enfocándose en las configuraciones y transformaciones territoriales, el dinamismo y los procesos que intervienen en el espacio, los sujetos que actúan y las consecuencias que se generan.
- La indagación sobre los procesos, sujetos, prácticas, instituciones y modalidades de la formación como problemática en diferentes ámbitos y contextos. Se destacan la educación de las infancias, de personas jóvenes y adultas, de los/as adolescentes, la educación para el trabajo, la educación superior, la educación intercultural bilingüe y la educación en entornos virtuales de aprendizaje, entre otras. Se trata de abordar las diferentes expresiones de procesos formativos que tienen características específicas.
- Las investigaciones sobre el Estado y su vinculación con la cultura y las prácticas políticas que cruzan análisis sobre diferentes formas de violencias: política, económica, institucional, de género, etc.
- Los estudios sobre las políticas públicas, sus diseños normativos y los procesos de implementación, en cuyo marco se pretenden identificar los problemas públicos (arenas y cuestiones), examinar los diseños estatales para abordar esos problemas (agendas y planes), visualizando sus sustentos ideológicos y discursivos y finalmente las acciones de ejecución y sus resultados e impactos focalizando en el NEA.
- Los estudios históricos e historiográficos y los procesos históricos políticos, económicos, sociales, cuyas tensiones, contradicciones y negociaciones expresan las representaciones con que los grupos sociales dan sentido a su pasado, a sus prácticas y al mundo en que viven.
- Los estudios sobre medios de comunicación como actores políticos y como espacios de representaciones socioculturales: discursos mediáticos (diarios, radios, tv, fotografía, audiovisual y formatos digitales), usos y

apropiaciones de las tecnologías y su incidencia en la vida social.

- Las metodologías participativas y la co-producción de saberes como respuestas ético-políticas ante problemáticas históricas y coyunturales. Esta línea intenta recuperar y vincular estas experiencias y visibilizar otros modos de saber, de ver, de hacer y de vivir, proponiendo una reflexión sobre el diálogo de saberes y las actuales formas de colaboración que promueven relaciones más democráticas e inclusivas entre Universidad y Sociedad.

Estamos convencidos de que este espacio colectivo, consolidado a través de los años de su institucionalización, en donde prima el diálogo, la reflexión y el compartir, es de un valor superlativo y muestra las fortalezas de las investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, planteando respuestas e interrogantes a distintos procesos y temas, los cuales son fundantes para continuar con la construcción de un conocimiento accesible a todos los actores y sujetos. Finalmente, nos resulta imperante sostener lo fundamental de las contribuciones de dichos campos, reconociendo la relevancia de un sistema científico a disposición de la gente y al servicio de la democracia a través de instituciones nacionales de gran prestigio en nuestro país, como la Universidad Pública y el CONICET.

La presentación de estas Actas sintetiza los resultados de una comunidad académica-científica presta y atenta a las demandas de los distintos actores. Los/as animamos a la lectura cuidadosa y reflexiva de cada una de las investigaciones.

POLÍTICAS DE INCLUSIÓN SOCIAL EN RESISTENCIA Y CORRIENTES. TRANSFORMACIONES Y/O CONTINUIDADES A PARTIR DEL 2015 Y SUS EFECTOS A NIVEL TERRITORIAL¹

PANNUNZIO, Florencia²

Presentación del problema de estudio

Esta presentación se enmarca en el proyecto “Políticas de inclusión social en Resistencia y Corrientes. Transformaciones y/o continuidades a partir del 2015 y sus efectos a nivel territorial”, dirigido por el Dr. Pablo Barbetti. Dicho proyecto forma parte del GT “Desigualdades, actores y prácticas políticas”, asentado en el Centro de Estudios Sociales de la UNNE.

El proyecto había sido presentado en 2019, buscando, tal como su título lo indica, indagar transformaciones y/o continuidades en las políticas públicas a partir del año 2015. Sin embargo, la pandemia por covid-19, obligó a replantear ciertos lineamientos, focalizando en problemáticas que aparecieron como acuciantes frente al Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO): Trabajo, Vivienda y Acceso/Conectividad a tecnologías digitales.

Objetivos y/o preguntas a las que el proyecto intenta responder

El objetivo principal del proyecto es describir y analizar políticas de inclusión, indagando la relación entre metas planteadas desde los programas y los procesos de inclusión social y de construcción de ciudadanía que promueven/logran. Como objetivos específicos esperamos: a) indagar y reconstruir los problemas sociales a los que atienden algunas políticas públicas que se implementan en las ciudades de Resistencia y Corrientes, focalizando en sus diseños programáticos y en las construcciones teóricas que los sustentan y b) comprender y analizar los efectos derivados y contruidos a partir de la implementación de las políticas públicas en las condiciones materiales y simbólicas de las y los destinatarios y/o participantes,

desde sus valoraciones, prácticas y experiencias.

Líneas de trabajo y formas de articulación entre ellas

En el grupo de investigación confluyen distintas miradas disciplinarias: sociología, filosofía, antropología, comunicación/cultura. En una primera instancia, las reuniones del equipo de trabajo estuvieron orientadas a clarificar conceptualmente aquellas categorías analíticas que nos aparecían como transversales a partir de las lecturas: desigualdades, prácticas políticas, políticas públicas, y que desde la diversidad de miradas nos permitan unificar ciertos criterios de inclusión/exclusión al momento de encarar el trabajo de campo y observar Programas y Políticas Públicas.

De los sucesivos encuentros, y atravesados/as por la pandemia por covid-19, seleccionamos tres campos en los que se experimentan procesos de desigualdad social: Trabajo/Empleo, Hábitat/Vivienda y Tecnologías. Se trata de esferas que además ocuparon (ocupan) un lugar relevante tanto en la agenda académico-científica (a modo de ejemplo pueden indicarse los informes y trabajos producidos en la convocatoria Pisac Covid) como en la agenda de las políticas públicas de nuestro país.

En el escenario propiciado por la pandemia, nuestras prácticas y rutinas debieron cambiar de un día para otro y la mediación tecnológica delimitó y profundizó diversas fronteras, remarcando instancias de inclusión/exclusión. Fueron momentos de precaución, angustia e incertidumbre, donde lo digital tuvo un protagonismo excepcional en nuestra vida cotidiana tanto para el tejido afectivo, como para el educativo, laboral, social, para los vínculos entre ciudadanía

¹ PI 19W001. Centro de Estudios Sociales. Integrantes: Barbetti, Pablo; Oración, Mercedes; Campusano, Marina; Nuñez, Cynthia; Pegoraro, Laura; Pannunzio, Florencia; Silva Lotero, Nicolas.

² Contacto: pannunzioflorencia@gmail.com

y gobernantes. Un contexto que necesariamente obligó a replantear y reforzar las preguntas sobre nuestros procesos de producción, intercambio y consumo simbólico mediados por tecnologías digitales. En dicho escenario diversas políticas se implementaron apelando al uso de tecnologías digitales: acceso a subsidios como el IFE (Ingreso Familiar de Emergencia), la solicitud de permisos de circulación, para acceso a vacunas, solicitudes de turnos, por mencionar ejemplos.

Los vínculos entre desigualdades sociales y digitales han sido profusamente estudiados por las ciencias sociales tanto a escala global (Hargittai, 2004; Helsper, 2016; Camacho, 2005) como regional y nacional (Reygadas, 2008; Wincour, 2009; Benítez Larghi, 2017; Lemus, 2017; 2021). Las relaciones que se establecen con las tecnologías digitales son desiguales y siempre situadas, lo que nos lleva a considerar los accesos, brechas, usos y apropiaciones en contextos específicos (Benítez Larghi, 2017; Lemus, 2021). Se trata de un terreno donde hoy se producen otras/nuevas exclusiones y desigualdades, por lo que se torna necesario indagar en los modos en que la participación ciudadana se hace factible.

Revisando políticas públicas en Chaco y Corrientes, nos interesó, por su apuesta, el Programa “Incluir Futuro”, lanzado en 2021, que consiste en dotar de computadoras a estudiantes del primer año del Nivel Secundario en toda la provincia de Corrientes, sustentado en el ACCESO (considerado como brecha de primer orden, referido a la posibilidad material de “inclusión” social) y en el desarrollo de competencias y capacidades educativas (focalizando en los múltiples usos y sentidos). Hay una apuesta, no solo en la dotación de dispositivos, sino en el diseño y ejecución de contenidos locales vinculados a las plataformas “Corrientes Play” y “Educa Play”, y se asocia a un plan mayor de conectividad en la Provincia, mediante un trabajo en conjunto entre el Gobierno Provincial y la firma TelCo (empresa con participación estatal mayoritaria, que traslada internet al interior provincial).

Las investigaciones previas en proyectos enmarcados en el CES-UNNE y el conocimiento situado, producto de mi tesis doctoral, me permitieron identificar que los/las jóvenes participan de múltiples ámbitos de socialización política a la vez (organizaciones de la sociedad civil, movilizaciones ciudadanas, agrupaciones estudiantiles, partidos políticos) siendo atravesados por los mismos en sus experiencias de vida. Partiendo de estas nociones, y con vistas al segundo objetivo específico planteado en el PI, interesa poder centrar la mirada en los usos y apropiaciones de jóvenes en su vida cotidiana,

indagando en sus aprendizajes políticos y en la construcción de ciudadanía digital a partir de sus prácticas comunicativas con la mediación de tecnologías digitales.

Metodologías desarrolladas

El PI Políticas de Inclusión incorpora diversos abordajes metodológicos en su objeto de estudio. Un abordaje sociológico, orientado a un “constructivismo social”, que recurre a estrategias de triangulación metodológica, con aspectos cualitativos pero también cuantitativos; un abordaje más ligado a una mirada etnográfica, posicionado desde la antropología de la política; y un tercer abordaje, orientado a la Investigación-Acción-Participación (IAP) y a proyectos de desarrollo territorial y social.

En este marco, el abordaje de la implementación del Programa “Incluir Futuro”, se posiciona desde una mirada predominantemente cualitativa, recurriendo como principales estrategias a la entrevista, a la observación participante y a las tecnobiografías (Benítez Larghi, 2017; Lemus, 2021; Helsper, 2016; Welschinger Lascano, 2015). Se buscará reconstruir las trayectorias de apropiación de tecnologías de jóvenes y sus familias (intergeneracional, intergénero, y si es posible interclases), no desde una mirada estática ni posicionada desde la noción de “exclusión digital” (esto es: atendiendo a un “momento”, en un enfoque individual y estático), sino a partir de la noción de “privación relativa” de las desigualdades sociales (Helsper, 2016).

Desde esta noción, Helsper propone estrategias de abordaje que permita indagar no sólo en condiciones individuales y socioeconómicas estructurales, sino hacia procesos grupales y contextuales que cambian de una situación a otra: “La teoría de la privación relativa significa examinar no sólo quiénes están excluidos digitalmente, sino también cómo las personas desfavorecidas se comparan con los demás en su vida diaria y cómo esos referentes influyen/informan sus percepciones sobre el valor de las TIC y sus (des)conexiones con el mundo digital” (2016, p. 229).

Principales conclusiones o hallazgos (esperados o concretados) en términos del campo de conocimiento

Cabe remarcar que en este eje del PI (el de las tecnologías) aún nos encontramos en instancia inicial de diseño teórico-metodológico. En la revisión de literatura encontramos escasos trabajos sobre apropiación de tecnologías digitales en el NEA, siendo la región más desconectada del país (Instituto

Nacional de Estadística y Censos [INDEC], 2020). Identificamos que no hay suficientes trabajos que aborden cuestiones de accesos, usos, sentidos construidos en torno a la apropiación de tecnologías por distintos grupos sociales (infancias, jóvenes, adultxs), de manera intergeneracional y atendiendo al género, que den cuenta de la situación a escala local. Los resultados de este estudio contribuirían a dicha área de vacancia.

XXI Editores.

Áreas o campos a los que podrán ser transferidos los resultados

Los conocimientos producidos podrían ser útiles para quienes diseñan políticas públicas de inclusión digital y políticas públicas educativas, aunque también podrían ser útiles al momento de diseñar instancias de implementación de programas con la mediación de tecnologías digitales.

Referencias bibliográficas

- Benitez Larghi, S. (2017). Desigualdades 2.0: Un estudio cualitativo sobre los vínculos entre desigualdad social y desigualdad digital [ponencia]. *V Seminario Internacional Desigualdad Social en América Latina*. <https://acortar.link/CuIqZ2>
- Camacho, K. (2005). La brecha digital. En Ambrosi, A.; Peugeot, V. y Pimienta, D. (coords.), *Palabras en Juego: Enfoques Multiculturales sobre las Sociedades de la Información* (pp. 157-183). Francia, C&F Éditions.
- Hargittai, E. (2004). Internet Access and Use in Context. *New Media & Society*, 6(1), 137-143. <https://acortar.link/YYFB6l>
- Helsper, E.J. (2016). The Social Relativity of Digital Exclusion: Applying Relative Deprivation Theory to Digital Inequalities. *Communication Theory*, 27(3), 223-242. <https://acortar.link/rQKeUi>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2020). Acceso y uso de tecnologías de la información y la comunicación. EPH Cuarto trimestre de 2020. *Ciencia y tecnología*, 5(1). <https://acortar.link/w81C9Q>
- Lemus, M. (2017) Los jóvenes frente al mundo: un estudio de la apropiación de las tecnologías digitales como soporte de la vida cotidiana. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15, 161-172. <https://acortar.link/mEvnBW>
- Lemus, M. (2021). Articulaciones entre desigualdades, aprendizajes y tecnologías digitales: un recorrido por conceptos clave. *Cuestiones de Sociología*, 24, e118. <https://acortar.link/lIsXai>
- Reygadas, L. (2008). *La apropiación: Destejiendo las redes de la desigualdad*. México, Anthropos Editorial.
- Welschinger Lascano, N. (2015). Nuevas tecnologías digitales en acción: "Estar conectado" en la experiencia de jóvenes de sectores populares en el marco del Programa Conectar Igualdad en el Gran La Plata. *Astrolabio*, 14, 435-460. <https://acortar.link/nFmlBu>
- Wincour, R. (2009). *Robinson Crusoe ya tiene celular*. México, Siglo