

Procesos de Subjetivación: desde la Sociedad Disciplinaria de Foucault hasta la Farmacopornográfica de Preciado.

Área del Conocimiento: Humanidades y Artes

Facultad: de Humanidades

Becaria: GONZÁLEZ, María José

E-mail: gonzalezmajo@Gmail.com

Director: BENTOLILA, Héctor Rodolfo

Co-Directora: GARCÍA, Analía Silvia

Objetivos (Arial negrita N°44)

Objetivo general:

-Elucidar y profundizar sobre la problemática del sujeto desde las aportaciones específicas de Michel Foucault y de Paul B. Preciado.

Objetivos específicos:

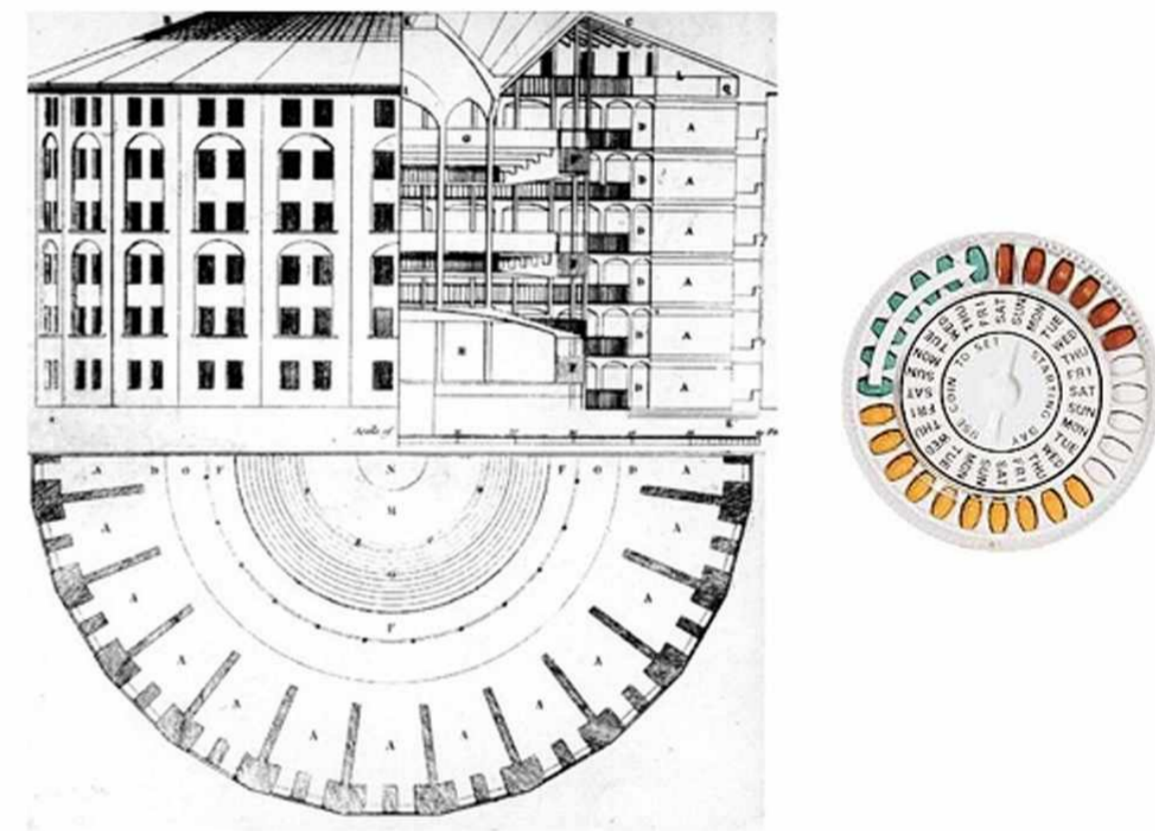
-Explicitar la manera que, para los autores mencionados, se constituyen modos de subjetivación en las sociedades disciplinarias y las farmacopornográficas.

-Establecer y esclarecer las relaciones de continuidad y de cambio entre los modos de subjetivación desarrollador en las sociedades de los siglos XVIII-XIX con respecto a las de los siglos XX-XXI.

Materiales y Método (Arial negrita N°44)

Los materiales utilizados para el desarrollo de la investigación son los textos filosóficos de los autores referenciados, sea en soporte papel o digital: Foucault, Michel (2011). *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*. Foucault, Michel (2008). *Defender la sociedad. Curso del Collège de France 1975-1976*. Preciado, Beatriz (2008). *Testo Yonqui*.

La metodología empleada es de tipo filosófica. Se basa, primero, en la lectura y análisis crítico conceptual de las fuentes seleccionadas y, luego, en la interpretación, discusión de resultados y elaboración de argumentos que respalden o refuten la hipótesis de trabajo. Las técnicas de investigación filosófico-humanísticas aplicadas son: la lectura comprensiva y análisis de las obras, el examen hermenéutico de los conceptos principales inherentes a la investigación, el análisis, comprensión y comparación explicativa de los temas abordados.



Control panóptico, imagen extraída de Preciado, 2008, p. 134.

Resultados y Discusión (Arial negrita N°44)

Como resultados de la investigación desarrollada hasta ahora pueden resaltarse algunos núcleos conceptuales: en primer lugar, el concepto foucaultiano de biopoder describe el modo en que el sujeto, el poder y el saber se conforman y refuerzan mutuamente, conduciéndose entre sí. Esto implica que no se da uno sin los demás, se deben entre sí su existencia, se producen unos a otros.

En segundo lugar, la integración tripartita del biopoder conduce a pensar al sujeto como algo constituido, no como algo dado, es decir, permite pensar al sujeto como el resultado de un proceso donde se combinan saber y poder, y no como lo que funda, ordena y hace uso del conocimiento y el poder.

En tercer lugar, el modo en que se vinculan los conceptos de sujeto-poder-saber en las sociedades disciplinarias es específico y diferente del modo de vincularse en formas sociales de organización biopolíticas y a su vez lo mismo en el régimen global farmacopornográfico. En este sentido, las sociedades disciplinares producen sujetos disciplinados, las sociedades biopolíticas, producen algo llamado población, y el régimen farmacopornográfico produce globalmente subjetividad plástica, hormonal, quirúrgica, prostética, en constante búsqueda de obtener placer y generar deseo.

En cuarto lugar, es posible establecer la continuidad entre las sociedades disciplinarias y la sociedad farmacopornográfica, entre el control disciplinario del siglo XVIII, expuesto por Foucault, y el control pop del siglo XX presentado por Preciado, y para articular esta continuidad la clave está en el panóptico. El dispositivo panóptico desarrollado por Bentham y actualizado por Foucault para analizar los modelos de saber-poder en las instituciones decimonónicas, es retomado por Preciado para analizar la pastilla anticonceptiva tanto en el diseño estético como en sus efectos somato-políticos-subjetivos

Finalmente, se destacan en el análisis de Preciado la presencia de los elementos conceptuales propios de la lectura foucaultiana sobre el control panóptico: el manejo del tiempo y la regularidad de las acciones; a su vez se destacan las diferencias entre los planteos: el control ejercido por instituciones decimonónicas desarrolla una lógica de afuera hacia adentro, de algo externo que controla al individuo, operando sobre él, sin embargo a mediados del siglo XX con la aparición de la píldora el individuo se controla así mismo, ingiriendo, administrándose a sí misma una píldora que controla su ciclo. El control deja de ser externo para comenzar a ser interno, propio. Otra diferencia entre las maneras enunciadas de control prostético será la escala: las instituciones construidas siguiendo una arquitectónica específica, a una escala reducida sin perder potencia en sus efectos la píldora -las hormonas, los implantes, etc.- Finalmente entre ambas formas de control social basadas en el panóptico, se produce una inversión: mientras en las sociedades disciplinarias el poder se infiltra en el cuerpo desde afuera, en las sociedades farmacopornográficas del siglo XX "es el cuerpo el que desea poder, el que busca tragárselo, administrárselo" (Preciado, 2008, p. 136).