

VIII Congreso Iberoamericano de Pedagogía

Memoria Académica

Volumen IV

ISBN 978-987-4151-69-8



VIII Congreso Iberoamericano de Pedagogía : memoria académica / Marisa Álvarez ...
[et

al.] ; compilado por Norberto Fernández Lamarra. - 1a ed. - Sáenz Peña :
Universidad

Nacional de Tres de Febrero, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-4151-69-8

1. Ciencias de la Educación. 2. Pedagogía. I. Álvarez, Marisa II. Fernández Lamarra,
Norberto, comp.

CDD 370.15

ISBN 978-987-4151-69-8



Índice General

Volumen I	Resúmenes de los trabajos de Ejes Temáticos y Simposios
Volumen II	Trabajos completos de los Ejes 1 – 5 Eje N° 1 - Políticas, gestión y evaluación de la educación Eje N° 2 - Epistemología y métodos de investigación en educación Eje N° 3 - Globalización e internacionalización en educación Eje N° 4 - Educación, futuro, sociedad y trabajo Eje N° 5 - Derecho a la educación: diversidad y desigualdad
Volumen III	Trabajos completos de los Ejes 6 – 8 Eje N° 6 - Formación, trabajo y evaluación de la docencia Eje N° 7 - Instituciones, dirección y supervisión educativa Eje N° 8 - Pedagogía, educación superior y universidad
Volumen IV	Trabajos completos de los Ejes 9 – 13 Eje N° 9 - Aprendizajes, currículum y didáctica Eje N° 10 - Formato escolar: debates e innovaciones Eje N° 11 - Educación permanente y nuevos espacios de formación Eje N° 12 - TICs: modelos de aprendizaje y prácticas pedagógicas Eje N° 13 - Psicología Educacional, psicopedagogía y orientación educativa
Volumen V	Trabajos completos de los Simposios

Eje N° 12- TICs: modelos de aprendizaje y prácticas pedagógicas

Las prácticas de estudio en los jóvenes universitarios, nuevos contextos y nuevas subjetividades

NUÑEZ, Patricia Mónica, UNNE, pnuez2002@yahoo.com.ar

AGUIRRE, Mariana L, UNNE, lic_mariana_aguirre@hotmail.com

Resumen

El presente trabajo es realizado en el marco del Proyecto de Investigación (PI 16H007-UNNE) “La inclusión de las TIC, en la enseñanza de los profesores y en los estudios de alumnos universitarios. Estudio de casos múltiples en Facultades de la Ciudad de Resistencia, Chaco, de la UNNE” y tiene por finalidad analizar algunos aspectos de los contextos digitales actuales y las nuevas formas de conformación de la subjetividad de los sujetos, que subyacen a los modos de estudiar de los jóvenes universitarios.

El contexto socio-cultural en que nos desempeñamos hoy docentes y estudiantes universitarios está profundamente atravesado por internet y desde allí por una cultura digital, caracterizada por medios que promueven y producen una “socialidad conectada”, que estructuran nuevas formas de estar con otros y a “mercantilizar la identidad propia”. El uso de las TIC no es algo neutro, hay un modo “relacional” en ese uso, no somos los mismos luego de participar en las redes sociales y ellas van a sumiendo formas según las tendencias que van marcando los usuarios. Estamos así ante una socialidad on line.

Si tomamos los aportes de la teoría psicoanalítica en la explicación de la constitución del ser humano como sujeto, esta destaca considerar al sujeto como parte de su cultura, de la sociedad en que vive, y del momento histórico que lo atraviesa. La complejidad de la época actual influye en las diversas formas de subjetividad, en las relaciones del sujeto con otros sujetos y con el saber, teniendo en cuenta que la constitución de los sujetos en la actualidad, no es de la misma manera en que en el siglo pasado, ni siquiera que en los últimos años. En la cultura actual existe una pluralización de imágenes de estos sujetos, tanto de los cuerpos (por ejemplo los tatuajes), como de las vestimentas, las poses e incluso las imágenes que proyectan las redes sociales y los medios de comunicación.

Palabras claves: estudiantes universitarios-modos de estudiar-cultura digital-nuevas subjetividades

Introducción

La presente comunicación es realizada en el marco del Proyecto de Investigación (PI 16H007-UNNE) “La inclusión de las TIC, en la enseñanza de los profesores y en los estudios de alumnos universitarios. Estudio de casos múltiples en Facultades de la Ciudad de Resistencia, Chaco, de la UNNE”, acreditado por la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la Universidad y se desarrolla en el Instituto de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste.

El proyecto encarado tiene por finalidad analizar aspectos tecnológico educativos, didácticos, pedagógicos y psicológicos de la educación universitaria actual en tanto inmersa en nuevos contextos y atravesada por paradigmas que producen profundos cambios en sus concepciones, finalidades y prácticas, como marco en el que se desarrollan las actividades de estudio, de los estudiantes y de enseñanza de los profesores universitarios, poniendo especial interés en la inclusión de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), en estos procesos.

En esta comunicación daremos cuenta de un primer análisis del material empírico recogido en la primera salida a campo, en el segundo cuatrimestre de 2017, a través de una encuesta exploratoria aplicada a estudiantes de la materia de Práctica y Residencia del Profesorado en Filosofía, de la Facultad de Humanidades, última asignatura del plan de estudios y de la asignatura Ciencia, Tecnología y Cultura de la Licenciatura en Gestión y Desarrollo Cultural, de la Facultad de Artes, Diseño y Ciencias de la Cultura, del primer año segundo cuatrimestre. Es así que hemos recogido las apreciaciones de estudiantes del primer año y del último año de carreras universitarias de grado de 5 años de duración.

Como la problemática que da origen al proyecto está relacionada con el uso de las TIC y el campo de la Tecnología Educativa, disciplina de las Ciencias de la Educación que tiene como uno de sus objetos de estudio los medios y materiales para la enseñanza y entre ellos las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), iniciaremos la comunicación con un posicionamiento conceptual, siguiendo a la autora Edhit Litwin, desde una mirada crítica y contextualizada de la inclusión de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje:

“Entendemos a la Tecnología Educativa como el cuerpo de conocimientos que, basándose en disciplinas científicas referidas a las prácticas de la enseñanza, incorpora todos los medios a su alcance y responde a la consecución de fines en los contextos socio-históricos que le otorgan significación.” (Litwin, E. 1995: 26)

La problemática de estudio la abordamos desde un enfoque socio-crítico y relacional del uso de las TIC, que ve en ellas un elemento de la cultura que debe formar parte de la enseñanza y de las actividades de estudio, en la medida que promueva “buenos aprendizajes” en los estudiantes, alejándonos del enfoque técnico e instrumental que concibe a estos recursos como elementos buenos en sí por lo “novedoso”, sin analizar el real impacto en la enseñanza y el aprendizaje.

La mirada contextualizada de este fenómeno nos hace ver que estudiantes y profesores comparten hoy un contexto socio-cultural profundamente atravesado por internet y desde allí por una cultura digital, caracterizada por medios que promueven y producen una “socialidad conectada”, que estructuran nuevas formas de estar con otros y a “mercantilizar la identidad propia”.

El uso de las TIC no es algo neutro, hay un modo “relacional” en ese uso, no somos los mismos luego de participar en las redes sociales y también ellas van asumiendo formas según las tendencias que van marcando los usuarios (Van Dijck, J., 2018). Estamos así ante una socialidad on line, que influye en la

conformación de nuestra subjetividad y el desarrollo de todas las áreas de nuestra existencia, profundamente atravesada por la sociedad y la cultura en la que vivimos.

Nuevos contextos y nuevas subjetividades

Si tomamos los aportes de la teoría psicoanalítica en la explicación de la constitución del ser humano como sujeto, esta destaca considerar al sujeto como parte de su cultura, de la sociedad en que vive, y del momento histórico que lo atraviesa. La complejidad de la época actual influye en las diversas formas de subjetividad, en las relaciones del sujeto con otros sujetos y con el saber, teniendo en cuenta que la constitución de los sujetos en la actualidad, no es de la misma manera en que en el siglo pasado, ni siquiera que en los últimos años.

Casi todos los pensadores contemporáneos acuerdan en considerar que en la actualidad podemos observar un hedonismo adaptativo, en el sentido de que la búsqueda del placer esta signada por el consumo, el consumir es lo que proporciona placer, y es adaptativo en el sentido en que el individuo debe adaptarse a esas condiciones de consumo, las cuales obedecen a las necesidades del mercado (Ons, S. 2012).

Zigmunt Bauman (2007), desde la mirada sociológica, plantea que en la moderna sociedad líquida se establece el pasaje del consumo al consumismo. En la era de la modernidad sólida, la gratificación parecía obtenerse de una promesa de seguridad a largo plazo; lo líquido en cambio, conduce al consumismo. De esta manera, el deseo que en la modernidad sólida debía buscar vías alternativas y más mediatas de satisfacción, ahora está asociado a la gratificación inmediata, lo que puede ser analizado desde la perspectiva macro, desde el marco sociológico.

Pero ¿qué sucede, en esta modernidad, con la constitución de cada sujeto en su particularidad, en su íntima subjetividad, que se juega para el cada uno y en su lazo con el otro?

Para acercarnos a este análisis, tomaremos a autores que observan estas nuevas maneras de relación, estos sujetos en quienes vemos la primacía de la imagen, ya lo dijo Heidegger en su ensayo “La época de la imagen del mundo” (Heidegger, 2005), lo que caracteriza a la modernidad es el mundo como imagen, y, en ese sentido, vemos la proliferación de imágenes en nuestra cotidianeidad.

De esta manera, los sujetos, desde cada vez más temprana edad, están expuestos a infinitas imágenes, muchas de las cuales proyectan mensajes sobre cómo ser, cómo comportarse, qué tomar o qué comer. Es decir, se proyectan modelos de ser, pero, sobre todo, de parecer. El conjunto de individuos mira, observa, “sigue” a tal o cual personaje, producto, o hasta ideología.

En nuestra época, en que este lazo social que se establece entre los sujetos esta signada por la imagen, que se proyecta a través de la diversidad de redes sociales, y tomada como modelo de ser, pensar, o aparecer, Debord (en Ons, S. 2012) plantea que en la sociedad en que todo es visible y se mira, el nuevo valor no es ya el ser ni el tener, sino el aparecer.

Esto influye decisivamente en cuanto al modo de estructurarse de las subjetividades, por lo tanto, en el modo en que estos sujetos establecen relaciones con el mundo, con los otros y también en cuanto a sus saberes.

La complejidad de la época actual influye en las diversas formas de subjetividad, en las relaciones del sujeto con otros sujetos y con el saber, teniendo en cuenta que la constitución de los sujetos en la actualidad no es de la misma manera en que en el siglo pasado, ni siquiera que en los últimos años. En la cultura actual existe una pluralización de imágenes de estos sujetos, tanto de los cuerpos (por ejemplo, los tatuajes), como de las vestimentas, las poses e incluso las imágenes que proyectan las redes sociales y los medios de comunicación.

De la misma manera, siguiendo al psicoanalista francés Jacques Alain Miller, creemos que existe en la actualidad un culto por lo nuevo. Cada día se da a conocer algo nuevo: (en la tecnología, en las relaciones, en la música, etc.). Se anhela con ansiedad la salida al mercado del último modelo de celular, o un nuevo gadget. Pero cada vez también, con mayor velocidad, eso nuevo se transforma en viejo, en obsoleto, y es despreciado.

¿Qué sucede entonces, como podemos leer la complejidad de nuestra época y su incidencia en las diversas formas de subjetividad, y, más especialmente, en los sujetos en relación a la educación y al saber?

Dice Jacques Alain Miller en su texto “En dirección a la adolescencia”:

” Yo me inclinaría por remitirla (a la adolescencia), entre otros factores, a la incidencia de lo digital, a la incidencia del mundo virtual que se traduce por una singular extensión del universo de lo posible, de mundos posibles. ”

Por otra parte, el objeto actual es un objeto personalizado, un objeto con múltiples opciones, que siempre reclama entonces un benchmarking, es decir, un estudio para saber cuál es la mejor. Hoy, si quieren comprar un nuevo Smartphone, se les muestra una cantidad increíble de productos, se les propone seleccionar algunos, compararlos.

El mismo autor indica que:

“La incidencia del mundo virtual, en el que los adolescentes viven más que quienes como yo pertenecemos a otra generación, es que el saber, antes depositado en los adultos, esos seres hablantes que eran los educadores, incluyendo a los padres cuya mediación era necesaria para acceder al saber, se encuentra actualmente disponible de forma automática ante una simple demanda formulada a la máquina. El saber está en el bolsillo, no es ya el objeto del Otro. Antes, el saber era un objeto que había que ir a buscar al campo del Otro, había que extraerlo del Otro... ”.

Por lo tanto, desde este trabajo pretendemos ahondar en la relación que existe, entre la cultura digital, las tecnologías de la comunicación y la información y este nuevo sujeto, el estudiante universitario, producto de la hiper-modernidad, producto de los lazos efímeros y de los cortos plazos de espera y

cómo este nuevo sujeto con estas características, se vincula con el objeto a conocer, el objeto a estudiar, el objeto a aprehender.

Lo anterior lleva a preguntarnos, estas nuevas subjetividades y sus modos de vincularse con los diversos objetos culturales, en el ámbito universitario, de qué manera despliegan su tarea de estudiar, analizar textos, información, discursos, imágenes? Qué trabajo llevan a cabo para interpretarlos y comprenderlos? cómo influyen las características de estas nuevas subjetividades en la forma de encarar la actividad de estudiar? Han cambiado sus modos de estudiar? Y si lo han hecho, de qué manera estudian hoy? cómo se acercan al objeto? cómo se aprehende al objeto de estudio en la actualidad, en la complejidad de los contextos socio-culturales actuales y con las particularidades del estudiar en la Universidad?

Buscando algunas respuestas en las voces de los estudiantes...

Como mencionamos en la introducción en el segundo cuatrimestre de 2017 se realizó la primera salida a campo, en el marco del Proyecto de Investigación que desarrollamos, con una encuesta exploratoria aplicada a estudiantes de asignaturas del primer año y del último año de carreras universitarias de grado, de 5 años de duración, de dos Facultades de la ciudad de Resistencia, de la UNNE.

La encuesta anónima fue aplicada a 6 estudiantes de cada asignatura en forma anónima; a la totalidad de alumnos de la materia de Filosofía y al 40% de los de la asignatura de la Licenciatura en Gestión y Desarrollo Cultural.

En cuanto a las características de los estudiantes encuestados, los del Profesorado en Filosofía ya estaban terminando la carrera y algunos de ellos trabajando como docentes, lo cual los ubica casi como docentes noveles, muy próximos a egresar de la universidad. Los de la Licenciatura en Gestión y Desarrollo Cultural eran del primer año, es decir ingresantes, aunque por las características del estudiantado de esta carrera muy heterogéneo en edad y formación previa, podemos decir que la media de edad era de 21 años.

Las preguntas de la encuesta fueron abiertas y se referían a: para qué utilizaban las TIC en sus estudios? Mencionar beneficios y dificultades de ese uso y qué entendían por estudiar? Para esta comunicación analizamos solo las dos primeras cuestiones: usos de las TIC y beneficios y dificultades. Para la identificación de las respuestas asignaremos la letra F a los alumnos de Filosofía y GDC a los de la Licenciatura en Gestión y Desarrollo Cultural y el número de orden.

Cabe aclarar en primer lugar que los estudiantes, siempre remiten a las computadoras y el celular como los dispositivos que utilizan y a través de los cuales acceden a internet. En cuanto a las respuestas sobre para qué utilizaban las TIC en sus estudios, pudimos identificar dos grandes categorías:

- a) El uso de las TIC como una ayuda para el desarrollo de las actividades académicas de estudio universitario;

b) El uso de las TIC para la comunicación, en el marco de las tareas de estudio.

En la primera de ellas: el uso de las TIC como una ayuda para el desarrollo de las actividades académicas de estudio universitario, los estudiantes expresaron los siguientes usos:

- Para la búsqueda y adquisición de información, ya sea la que los mismos profesores les facilitan en las aulas virtuales u otros sitios o la que ellos buscan y en diferentes formatos: *“para facilitar la adquisición de contenido académico”* (F4); *“para acceder a textos en PDF, que resultan extensos y costosos de fotocopiar o difíciles de conseguir impresos”* (F5); *“para googlear, buscar biografía de autores... buscar en blogs...”* (GDC1) *“para buscar información referida a textos, nuevos autores, palabras desconocidas, ver si existen trabajos similares a lo que yo estoy buscando.”* (GDC5), *“para buscar bibliografía y otro tipo de insumos (imágenes, sitios web, críticas de otros usuarios...”* (GDC6)
- Para facilitar la comprensión de los temas de estudio: *“para que me ayuden a comprender algún texto que me causa dificultad.”* (F1), *“para mirar algún video que me dé un pantallazo de alguna teoría.”* (F2), *“...para clarificar el conocimiento sino lo entendiese, a partir del buscador con acceso a internet.”* (GDC3), *“...buscar ejemplos, comprobar diferentes cuestiones planteadas en clase.”* (GDC4). En dos de los casos explícitamente expresan que leen los textos a través de los dispositivos.
- Para la elaboración y transformación de la información, también a través del uso de aplicaciones: *“...para armar apuntes o resúmenes...”* (F5), *“...para descargar la bibliografía, organizarla, apuntar en algún programa la información, preparar documentos...”* (GDC3), *“...armar trabajos prácticos, hacer cuadros comparativos, mapas conceptuales...”* (DGC4), *“...para crear material de soporte audiovisual para fijar los contenidos o exponerlos...”* (DGC6).
- Para ampliar y profundizar los temas a estudiar y la información dada por los profesores: *“para buscar material de lectura que permita enriquecerme y profundizar el tema.”* (F3), *“...básicamente para indagar y acceder a infinitos insumos.”* (GDC6), *“para googlear...leer otras visiones...”* (GDC1), *“...También las utilizo para ampliar el conocimiento o para clarificarlo...”* (GDC3).

Con respecto a la segunda categoría de análisis detectada: el uso de las TIC para la comunicación, en el marco de las tareas de estudio, los estudiantes expresan que las utilizan para este fin en los siguientes casos:

- Para comunicarse e intercambiar rápidamente con sus compañeros: *“...para la comunicación con el grupo clase...”* (F6), *“...podemos compartir información con nuestros compañeros al instante...”* (GDC6), *“...consultar con compañeros, pedir fotos o docs de apuntes...”* (GDC1).
- Para realizar y comunicar trabajos solicitados por los profesores, consignas, trabajos prácticos, incluso evaluaciones digitales: *“...en algunas cátedras se utilizan para la realización de determinadas consignas”* (F6), *“...armar trabajos prácticos...”* (GDC4), *“...preparar documentos, parciales*

digitalizados....” (GDC3). Los alumnos también mencionan la posibilidad de comunicarse y consultar con los profesores a través de las TIC.

A partir de lo expresado por los estudiantes encuestados con referencia a los beneficios y dificultades que les aporta el uso de las TIC en sus estudio, realizamos la siguiente sistematización de los datos obtenidos:

a) En cuanto a los beneficios mencionan:

- la gran variedad del material e información disponible a los que se puede acceder, sobre diferentes temas;
- la rapidez en la búsqueda y acceso a esos materiales e información, que permite ahorrar tiempo en la toma de apuntes, subrayado, ampliar temas, plantear varias ideas en menos tiempo, “...no se pierde demasiado tiempo buscando la información.” (GDC2), se puede tener información en tiempo real.
- La fácil accesibilidad a la información y la comunicación, desde el lugar en que se está, el poder tener al alcance lo que se necesite para estudiar, “...personalmente, se me complica ir de un lugar a otro a la hora de reunirme para concretar o ejecutar consignas de trabajos prácticos, entonces éstas me facilitan ese problema.” (GDC2), “...poder conectarnos e interactuar con objetos de estudios lejanos en tiempo y espacio.” (GDC6).
- Beneficios económicos, los estudiantes expresan que ahorran en papel, fotocopias, útiles de oficina, en modos de guardar, almacenar y transportar la información: “No gasto demasiado dinero en papel y materiales de librería, todo lo puedo guardar en los dispositivos a mano, al igual que transportar la información, lo hago mediante dispositivos móviles (celular) o pen drive.” (GDC2)
- Poder comunicarse y debatir con los compañeros al instante y consultar con los profesores.
- Dos de los estudiantes de la Lic. en Gestión y Desarrollo Cultural señalaron que el no tener que imprimir apuntes o fotocopiar, no solo representa beneficios económicos sino que esto también redunda en el cuidado ambiental: “daña menos el medio ambiente por el abandono de la utilización del papel.” (GDC4)

b) En cuanto a las dificultades expresan:

- Que para asegurar la accesibilidad se debe contar con una buena conexión a internet. Los alumnos dependen de la conexión a la red con que cuentan en cada momento y si esta no es buena les dificulta bajar información, comunicarse, etc. “...si la red cae se pierde el acceso a la información...” (GDC3), “en mi caso uso internet porque guardo los docs en drive, necesito buena conexión.” (GDC1), “me quedo bloqueado cuando no dispongo de red wifi.” (GDC2).
- Que las fuentes consultadas no sean confiables, que sea poco clara la cientificidad de los materiales y el riesgo de la información falsa, poco clara y no segura: “Hay que aprender a distinguir qué fuente es confiable y qué fuente no lo es. No todo lo que circula en internet es verdadero.” (GDC1).

- Las redes también son fuente de distracción y dispersión, lo cual los estudiantes dicen que no favorece el estudio. A veces las redes sociales a mano son una desventaja, producen dispersión, distracción dentro de la misma red. *“Estoy a un clic de la info y de distraerme también.”* (GDC1), *“...distracción, porque puedo estar haciendo otras cosas con el mismo teléfono o la computadora.”* (GDC5).
- Desperfectos técnicos, daños o fallas en los dispositivos que retrasan los estudios.
- La falta de acceso a las TIC, las dificultades económicas para disponer de dispositivos y la dificultad de conseguir insumos de calidad para los mismos.
- La necesidad de tener algunos conocimientos básicos de informática para poder manejar las TIC, ya que pueden surgir dificultades cuando no se sabe manejarlas correctamente: *“Hay que tener un conocimiento básico como mínimo de informática para poder hacer búsquedas en la red o trabajar con ciertos programas, lo que conlleva a que no todos lo puedan hacer...”* (GDC5).
- Muchas de las asignaturas universitarias utilizan bibliografía que no está disponible en la red, esto dificulta el acceso a la misma a través de esta modalidad.
- Dos estudiantes advierten sobre los fenómenos del temor y las resistencias: *“...la dificultad creo que viene acompañada más por el miedo a nuevos recursos.”* (F1), *“...además me parece que hay ciertas resistencias en utilizar las TIC, por parte de personas mayores.”* (GDC5). Aparece aquí el factor psicológico y afectivo del temor a lo nuevo y las resistencias a lo desconocido.
- Uno de los estudiantes señala como dificultad el cansancio visual que produce la lectura a través de medios digitales, aparece aquí un aspecto físico afectado por el uso de las TIC.

Algunas conclusiones

Si retomamos finalmente los cuestionamientos que nos hacíamos en el punto II de esta comunicación: “...qué relación existe entre la cultura digital, las tecnologías de la comunicación y la información y este nuevo sujeto, el estudiante universitario, producto de la hiper-modernidad, producto de los lazos efímeros y de los cortos plazos de espera y cómo este nuevo sujeto con estas características, se vincula con el objeto a conocer, el objeto a estudiar, el objeto a aprehender.”, podemos aventurar algunos supuestos de sentido a nuestra problemática.

Los sujetos encuestados dan cuenta de la pertenencia a un mundo en el que las tecnologías digitales no son un agregado, a modo de un recurso que se toma o deja, sino que ese mundo ha cambiado, la cultura digital en la que vivimos incluye nuevas formas de comunicación, de acceso al conocimiento, en definitiva de prácticas cotidianas que atraviesan nuestro pensar, sentir y actuar.

Conocer así las características de la subjetividad de nuestros alumnos, es tarea indispensable para la actividad educativa en la Universidad, como lo expresa la autora Mónica Gallino:

“...Los jóvenes se sienten en su medio natural y se desenvuelven con facilidad en este nuevo universo interconectado. Lo virtual es una parte esencial de su mundo, participan en juegos en red, descargan

de internet todo tipo de recursos y contenidos y aprenden a utilizar de forma intuitiva las aplicaciones que necesitan. Además, entienden la red como un espacio abierto donde pueden participar y expresarse. Asimismo. Esta generación tiene una preferencia clara por las imágenes frente al texto, una habilidad innata para la orientación espacio-visual fruto de su experiencia con juegos digitales, una clara tendencia al aprendizaje a través de la exploración y una sorprendente capacidad para mantener la atención sobre varios focos de forma simultánea. Como consecuencia poseen una reacción negativa con cualquier contenido o actividad que les parezca 'lenta'.” (GALLINO, M., 2015)

Los estudiantes respondieron espontáneamente dando por sentado que al hablar de TIC, esto incluye la conexión en red a través de internet, destacando la importancia de la rapidez en acceder a la información, la comunicación al instante, todo en “un clic”, “en menos tiempo” dijeron; el estar pendientes de contar con conexión wifi buena, rápida, “que no se caiga”, que viene a mí, no la busco “no me muevo del lugar”. Así las cosas la percepción subjetiva del tiempo y del espacio cambiaron y cambiaron nuestra forma de vivir en sociedad y nuestra cultura.

Al decir de la autora José Van Dijck (2016), estamos ante un momento en que los medios globales han afectado en gran medida o modificado sustancialmente, nuestra experiencia de socialidad.

“...Este paso de una comunicación en red a una socialidad moldeada por plataformas, y de una cultura participativa a una verdadera cultura de la conectividad, ocurrió en un breve lapso temporal de no más de diez años.” (VAN DIJCK, J., 2016: 19)

Los estudiantes mostraron también preocupación ante situaciones que ponen en riesgo el estar conectados a la red: el costo de los dispositivos, sus desperfectos técnicos, el no conseguir insumos para su funcionamiento, la necesidad de tener conocimientos básicos para manejarlos, una buena conexión de wifi. La “sociedad red” que describía Manuel Castells en 1999, está con nosotros, somos parte de ella y nuestros alumnos también, como nos lo recuerda Mariana Maggio (2018):

“...En esta sociedad red (Castells, 1999) en la que nos toca vivir y educar, las formas en que se produce el conocimiento cambiaron y lo van a seguir haciendo de la mano de las tecnologías digitales que se expenden exponencialmente y se combinan (Brynjolfsson y McAfee, 2014). Los estudiantes también cambiaron y lo constatamos cada vez que los vemos mirar fijamente sus teléfonos celulares, fingimos que no lo notamos y seguimos adelante con la clase....” (MAGGIO, M., 2018:19)

Los estudiantes demostraron que forman parte de esta sociedad digital y que esto le imprime a sus estudios universitarios características particulares: “bajan” “descargan” bibliografía de sitios dados por los profesores o consultados por ellos, utilizan aplicaciones para elaborar y modificar esa información, “googlean” para ampliar y profundizar sus conocimientos, acceden a información en diversos formatos y lenguajes expresivos que favorecen la comprensión, realizan consignas, trabajos prácticos y parciales a través de la red, se comunican al instante con sus compañeros para intercambiar fotos, documentos, etc., y con sus profesores para hacer consultas.

Concluimos citando a uno de los estudiantes encuestados que da clara cuenta de la presencia de las TIC en sus estudios universitarios:

“Personalmente, las necesito constantemente. Transporte información a través de ellas. No tengo la necesidad de moverme del lugar para que la información me llegue. Hoy, son indispensables, y más para un estudiante universitario.” (GDC2)

Bibliografía

- BAUMAN, Z. (2005). Amor líquido, M. Rosemberg y J. Arrambide (trads.), Buenos Aires, FCE.
- BUCKINGHAM, David (2006). La educación para los medios en la era de la Tecnología Digital. Ponencia para el Congreso del décimo aniversario de la MED *“La sapienza di comunicare”*, Roma, 3-4 de marzo 2006.
- BURBULES, C. y CALLISTER, T. (2001). Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información. Granica, Buenos Aires.
- CASTELLS, Manuel (1999) La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen 1: La sociedad en red. Alianza Editorial, Madrid.
- DEBORD, G. (1995). La sociedad del espectáculo, Fidel Alegre y Beltrán Rodríguez (trads), Buenos Aires, La Marca.
- DE PABLOS PONS, Juan (2003). La Tecnología Educativa hoy no es como ayer: nuevos enfoques, nuevas miradas. Revista Tecnología y Comunicación Educativas (TyCE). Enero-junio de 2003.
- DIAZ BARRIGA, Frida (2005). Principios de diseño instruccional en entornos de aprendizaje apoyados con TIC: un marco de referencia sociocultural y situado. Tecnologías y Educación Comunicativas, N° 41.
- GALLINO, Mónica (2015). Educación y TIC; miradas, supuestos, reflexiones previas. Conferencia de cierre de las II Jornadas Nacionales y IV Jornadas de la UNC, Experiencias e investigación en Educación a Distancia y Tecnología Educativa.
- HEIDEGGER, M. (2005). “La época de la imagen del mundo”, Caminos de bosque, E. Barjau (trad), Buenos Aires, Alianza.
- LANKSHEAR, Colin y KNOBEL, Michele (2013). Nuevos alfabetismos. Su práctica cotidiana y el aprendizaje en el aula. Editorial Morata, España.
- LEVY, Pierre (2007). Cibercultura. La cultura de la sociedad digital, Anthropos, Barcelona
- LION, Carina (2006). Imaginar con tecnologías. Relaciones entre tecnologías y conocimiento. Bs. As. La Crujía.
- LITWIN, Edith. (1995). Tecnología Educativa. Políticas, historias y propuestas. Paidós, Buenos Aires.

MAGGIO, Mariana (2012). Enriquecer la enseñanza: Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad. Buenos Aires. Paidós.

MAGGIO, Mariana (2018). Reinventar la clase universitaria. Buenos Aires. Paidós.

MILLER, Jacques Alain. En dirección a la adolescencia. En El Psicoanálisis, Revista de la Orientación Lacaniana. <http://elpsicoanalisis.elp.org.es/numero-28/en-direccion-a-la-adolescencia/>

ONS, Silvia (2012). Comunismo sexual. Buenos Aires, Paidós.

SANCHO GIL, Juana María (2001). Hacia una visión compleja de la Sociedad de la Información y sus implicancias para la educación. En: Sociedad de la Información y Educación, Mérida, Badajoz.

SALOMON, Gabriel (2000). “No es solo la herramienta sino la racionalidad educativa lo que cuenta”. Escrito para el Encuentro de *Ed-Media*, realizado en Montreal el 28 de junio de 2000. Traducción: Carina Lion.

SERRES, Michael (2013). Pulgarcita. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.

VAN DIJCK, José (2016). La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales. Buenos Aires. Siglo veintiuno editores.