



XL SESIÓN DE COMUNICACIONES CIENTÍFICAS
FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS
2019

COMISIÓN DE LA XL SESIÓN DE COMUNICACIONES CIENTÍFICAS
2019

Presidente:

Dr. Sebastián SÁNCHEZ

Secretario:

Dr. Alcides Ludovico SLANAC

Vocales:

Dra. Lilian Cristina JORGE
Dra. Gladys Pamela TEIBLER
Msc Pablo MALDONADO VARGAS

Miembros del Comité de Admisión:

Dra. Silvia Irene BOEHRINGER
Dra. María Fabiana CIPOLINI GALARZA
Dra. Luciana CHOLICH
Dr. David Roque HERNÁNDEZ
Dr. José Luis KONRAD
Dr. Fernando Augusto REVIDATTI
Dra. Adriana ROSCIANI

Colaboradores:

Dr. José Sebastián BENÍTEZ RUIZ DÍAZ
MV Sebastián CAPELLO VILLADA
MV Gabriela Soledad CHILESKI
Dra. Diana MARTÍNEZ
MV José Augusto PICOT

Análisis discriminante del peso corporal y los indicadores zoométricos de la madurez sexual en gallinas reproductoras Campero INTA bajo dos programas de asignación de nutrientes

Sanz, P.^{1*}; Revidatti, F.¹; Fernández, R.¹; Sindik, M.¹; Grossi, A.¹; Canet, Z.^{2,3}

¹ Cátedra de Producción de Aves. Facultad de Ciencias Veterinarias, UNNE.

² Cátedra de Genética. Facultad de Ciencias Veterinarias, UNR.

³ EEA Ing. Agr. Walter Kugler. INTA. Pergamino. * Email: paosanz_86@hotmail.com

Resumen

El objetivo del presente estudio fue evaluar el peso y los indicadores zoométricos de madurez sexual en dos genotipos de gallinas reproductoras Campero INTA bajo dos programas de alimentación en cría y recría. El ensayo se llevó a cabo en el Centro de Multiplicación de Aves de la Estación Experimental Agropecuaria Corrientes del INTA. Se trabajó con 200 gallinas de la población sintética materna E del pollo Campero INTA y 200 al híbrido simple producto del cruzamiento entre las poblaciones sintéticas maternas ES*A. Los planos nutricionales consistieron en modificaciones cuantitativas de las dietas entre las semanas 5 y 22, el programa de alimentación que se realiza normalmente en el establecimiento, fue utilizado como programa estándar. El grupo tratado (estandar+10) recibió un incremento del 10% de la asignación con respecto al programa estándar. Al final de la recría (22 semanas) se registró el peso corporal en g, el ancho de cloaca en mm, índice de cresta en mm², ancho de cloaca en mm, ancho de la cadera en mm y longitud abdominal en mm. A los efectos de determinar la utilidad de las variables antes mencionadas para diferenciar a las aves de los diferentes grupos experimentales se aplicó un análisis discriminante canónico. La mayoría de las aves fueron asignadas a su grupo de pertenencia, con un error de asignación total del 41,95%. Las aves del genotipo E con alimentación estándar fueron asignadas en un 77,05% (47/61) a dicha población independientemente del programa de alimentación que recibieron y de ellas, el 25,53% (12/47), aun recibiendo el aporte habitual de nutrientes, se ubicaron en el grupo con un 10% extra. El 22,95% de las aves de este grupo (14/61) fue asignado al genotipo ES*A y de ellas el 64,28% (9/14) al grupo con alimentación estándar (ES*A Est). El 22,95% (28/122) de las aves E evaluadas categorizaron como ES*A. Este error de asignación se debe a que el valor de los indicadores zoométricos presentan valores característicos del perfil del híbrido ES*A, es decir menor desarrollo de los indicadores zoométricos asociados con la madurez sexual. En el caso del genotipo ES*A estándar el 89,28% (50/56) de las gallinas fueron asignadas al mismo genotipo y de ellas el 28% (14/50), aun recibiendo el aporte habitual de nutrientes, se ubicaron en el grupo con un 10% extra. El 10,72% (6/56) de las aves de este grupo fue asignada al genotipo E y de ellas el 100% (6/6) al grupo con alimentación estándar. En ES*A estándar+10 el 82,76% (48/58) fueron asignadas al mismo grupo genético y de estas el 27,08% (13/48) recibiendo un aporte adicional de alimento se ubicaron en el grupo de alimentación estándar y el 17,24% (10/58) de las aves fueron asignadas al grupo E y de ellas el 80% (8/10) al grupo E estandar+10% siendo las aves con mayor desarrollo de los indicadores zoométricos y ninguna al grupo E Est. Se concluye que la asignación de los individuos responde mayoritariamente al perfil de su grupo genético, mientras que la asignación de nutrientes solo produjo errores de menor magnitud, agrupando individuos cuyos caracteres son similares.

Palabras Claves: Avicultura, Desarrollo genital, Madurez sexual.