



CS

# X Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales

Tomo II

Inés Cappellacci y Anahí Guelman (coordinadoras)



**FILO:UBA**  
Facultad de Filosofía y Letras

---

## FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

---

**Decana**

Graciela Morgade

**Vicedecano**

Américo Cristófolo

**Secretario General**

Jorge Gugliotta

**Secretaría Académica**

Sofía Thisted

**Secretaría de Hacienda  
y Administración**

Marcela Lamelza

**Secretaría de Extensión  
Universitaria y Bienestar  
Estudiantil**

Ivanna Petz

**Secretaría de Investigación**

Cecilia Pérez de Micou

**Secretario de Posgrado**

Alberto Damiani

**Subsecretaría de Bibliotecas**

María Rosa Mostaccio

**Subsecretario  
de Transferencia  
y Desarrollo**

Alejandro Valitutti

**Subsecretaría de Relaciones  
Institucionales e  
Internacionales**

Silvana Campanini

**Subsecretario  
de Publicaciones**

Matías Cordo

**Consejo Editor**

Virginia Manzano

Flora Hilert

Marcelo Topuzian

María Marta García Negroni

Fernando Rodríguez

Gustavo Daujotas

Hernán Inverso

Raúl Illescas

Matías Verdecchia

Jimena Pautasso

Grisel Azcuy

Silvia Gattafoni

Rosa Gómez

Rosa Graciela Palmas

Sergio Castelo

Aylén Suárez

**Directora de imprenta**

Rosa Gómez

---

**Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras  
Colección Saberes**

Edición: María José Rubín

Maquetación: Magali Canale

Imagen de tapa: Simultaneidad 3, Anahí Guelman, 2017.

ISBN 978-987-4923-01-1

© Facultad de Filosofía y Letras (UBA) 2018

Subsecretaría de Publicaciones

Puan 480 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - República Argentina

Tel.: 4432-0606 int. 167 - info.publicaciones@filo.uba.ar

www.filo.uba.ar

X Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales / Alejandro Vassiliades ... [et al.]; coordinación general de Inés Capellacci ; Anahí Guelman. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires, 2018. v. 2, 492 p. ; 20 x 14 cm. - (Saberes)

ISBN 978-987-4923-01-1

1. Ciencias de la Educación. 2. Pedagogía. 3. Enseñanza. I. Vassiliades, Alejandro II. Capellacci, Inés, coord. III. Guelman, Anahí, coord. CDD 371.1

# Una mirada sobre la propia formación: el aporte de la Pedagogía en el último año del Profesorado en Ciencias de la Educación (FH, UNNE)

Mariana Cecilia Ojeda, María Ester Resoagli

## Presentación

Nuestra cátedra ha participado en el Encuentro Nacional de Cátedras de Pedagogía en dos oportunidades: el VII Encuentro realizado en la Universidad Nacional de Rosario en 2009 y el IX Encuentro en la Universidad Nacional de Córdoba en 2013. La intención es, fue y continúa siendo, dar a conocer un campo de *las Pedagogías*, incipiente en la formación inicial; a la vez que exponer nuestra propuesta de enseñanza para confrontarla, en validez y pertinencia, dentro de la formación docente. A continuación, presentamos algunas notas en torno a preocupaciones por la enseñanza de la Pedagogía, surgidas de la experiencia de años de pensar y repensar este campo en sí mismo y su aporte a la formación. Lo haremos en torno a nuestro programa, es decir, compartiendo cómo pensamos la enseñanza de este saber.

En primer lugar, discutimos la fundamentación teórica epistemológica en clave didáctica, en ese proceso de *transposición* que realizamos para convertir el conocimiento académodisciplinar en saber por enseñar. En este sentido, se

plantea el dilema de *conectar* la Pedagogía denominada “general” con una vertiente de ella, con una especificidad: la formación. Otra tensión que se nos presenta es la configuración del contenido por enseñar, derivado del primer aspecto dilemático: Pedagogía y Pedagogías, lo general y lo específico, la formación humana y la formación docente. ¿Cómo organizar estos saberes para lograr una comprensión por parte de los y las alumnas?, ¿qué referencias teóricas son válidas para plantear una selección, organización y secuencia de contenidos? Por último, planteamos algunas estrategias didácticas que organizamos como *dispositivo pedagógico*, es decir, aquel que se vincula a aptitud, potencia, posibilidad y puede dar lugar a algo nuevo, a crear, generar, cambiar y provocar acciones (Edelstein, 2011). Una serie de intervenciones que pretenden crear condiciones en los alumnos para que “se formen”.

## **Datos del contexto institucional y curricular de la asignatura**

Pedagogía de la Formación se desarrolla en la carrera del Profesorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste en Resistencia, Chaco. Es una materia del último nivel de la carrera y tiene una duración cuatrimestral. Es parte del área “Análisis de la educación y sus manifestaciones” junto a muchas otras del plan de estudios, distribuidas a lo largo de los años de cursado. Se desarrolla en forma simultánea con Psicología de la Formación, Sistemas y Políticas de la Formación y Pasantía y Memoria, con las cuales se comparte el objeto de estudio que permite establecer relaciones entre sí. Es correlativa con materias como Filosofía de la Educación, Investigación Educativa y Prácticas y Residencias en Instituciones Educativas.

Los equipos de cátedra constituidos desde el año 2005 (año del primer dictado) a esta parte hemos intentado construir y reconstruir planteos que podrían contribuir a la comprensión del campo de la Pedagogía de la Formación<sup>1</sup>. Asimismo, al ser un campo en construcción, la constante producción bibliográfica de la comunidad académica en el país y en el mundo, alimenta y alienta con aportes teóricos, conceptuales, metodológicos. Por lo tanto, esta propuesta de programa proviene de ambas vertientes: la experiencia propia a través de las propuestas didácticas desarrolladas y la constante actualización bibliográfica.

## **Tensiones y aproximaciones en la conformación del campo académico en cuestión**

En una arriesgada tarea de pretender establecer los límites de un campo académico, tomamos como punto de partida para pensar la Pedagogía de la Formación el perfil profesional para el que formamos, ya que en esta instancia del trayecto curricular del profesorado el perfil de formación es la formación de formadores. Entonces, creemos que podemos vincular la Pedagogía, atendiendo a las características actuales (Silber, 2009 y 2011) y al perfil profesional del graduado, proponiendo dos facetas: la primera, en tanto formación humana y la segunda, específicamente, la formación docente.

Entendemos que el saber pedagógico surge de la reflexión sobre la práctica social y la experiencia humana que es el fenómeno educativo. Es portador de una mirada

---

1 En el año 2005 la cátedra estuvo integrada por una sola profesora: María Delia Cabral; luego, de 2006 a 2011, Mariana C. Ojeda se incorporó como auxiliar docente; en 2011, esta última fue designada Adjunta –por jubilación de Cabral–; ese mismo año se incorporó María Ester Resoagli como auxiliar docente.

compleja y propositiva, es decir que tiene en su naturaleza la intervención, la acción, la práctica sobre el otro, los otros. Un saber sobre un acontecer entre sujetos, en las relaciones intersubjetivas. La educación, los sujetos y su formación se relacionan para dar sentido a la existencia de esta materia, Pedagogía de la Formación. La Pedagogía recupera el debate epistemológico revisando significados que superen lo técnico e instrumental. Una posición orientada a la formación pretende abordarla desde una nueva mirada apartada y superadora de aquella que se obtiene mediante las pedagogías científicotécnicas u otro saber que, con pretensiones de cientificidad, no alcanza a comprender el sentido social, político, ético y crítico.

La formación es concebida, siguiendo a Larrosa (2004), según dos ideas clásicas: por un lado, *dar forma* y desarrollar un conjunto de disposiciones preexistentes (*educare*); por el otro, llevar al hombre hacia la *con-formidad* con un modelo ideal prefijado de antemano (*exducere*). Propuestas actuales, como la de este autor, invitan a pensar por fuera de estas estructuras dicotómicas, es decir, ni un desarrollo autogenerado aisladamente ni un modelo externo prefigurado. Se trata pues, de una *experiencia* y de la construcción de la subjetividad a partir de ella (Pérez de Lara y Contreras, 2010). Es así que el primer eje del programa gira en torno a una pregunta “¿cómo se llega a ser el que se es?” formulada por Nietzsche (en Larrosa, 2004). Este interrogante moviliza a los alumnos y docentes de esta cátedra.

En el marco de la formación del perfil profesional del docente en Ciencias de la Educación, es crucial que los mismos alumnos puedan comprender las coordenadas de su propia formación junto con la formación que ellos promoverán en sus futuros colegas y alumnos.

En relación con la segunda faceta, se propone focalizar en la formación docente. Partimos de una propuesta que hacen

diversos autores argentinos como Davini (1995), Diker y Terigi (1997) y Antelo (2010). En esos textos hablan de “Pedagogía de la Formación” para referirse al conocimiento, el saber, los criterios de acción necesarios para la formación en el oficio de ser docentes, en el trabajo docente; es decir, aquello que especifica la formación profesional de grado o inicial y la continua (o lo que hoy se llama “desarrollo profesional”). Aquí se homologa el término “formación” a la formación docente en tanto constitución de una identidad profesional. En este sentido, ellos proponen especificar este campo. Nosotros proponemos combinar ambas vertientes.

El abordaje lo hacemos con un enfoque situacional que delimita la particularidad de la docencia en nuestro país, en lo que produjo el devenir histórico escolar y del sistema formador, acentuándolo en el contexto actual marcado por la crítica y reconfiguración de nuestra tarea. Este segundo eje se estructura en referencia a la pregunta “¿Qué es lo que forma en la formación?” enunciada por Terhart (1987). Intentamos avanzar en develar la conformación de la identidad entendida como una construcción histórica y social, pero también como una trayectoria en que se constituye la subjetividad de la condición docente. Recuperamos los conceptos configuradores del núcleo pedagógico en la docencia: la transmisión, la autoridad, la tradición, los vínculos entre docente y alumnos. Luego, poner en juego uno de los inacabados debates acerca de la vocación, la profesión, el oficio y el trabajo como categorías conceptuales y discursivas. Así, poder analizar la condición del rol y acción pedagógicos del profesor, sus estructurantes y los problemas centrales que hoy los socaban en los escenarios escolares, áulicos y sociales. Finalmente, revisar la formación docente actual, los dispositivos de formación y su impacto en dicha identidad construida.

Son dos los interrogantes que orientan el diseño de nuestro programa. Lo hacemos a través de preguntas, porque,

más que establecer temas, queremos compartir ideas, conceptos, diferentes posturas teóricas y argumentos sobre la Pedagogía de la Formación. Como equipo de cátedra, sostenemos que partir de interrogantes es una alternativa válida para interpelar, a quienes formamos y a quienes se forman, a buscar posibles sentidos que orienten las respuestas y las propuestas de acción. Congruentemente con la postura epistemológica asumida, cuestionarse y preguntarse, es una manifestación de la disposición de apertura, de disponibilidad del sujeto en la búsqueda de la experiencia y del saber que surge de ella (Larrosa, 2004). Esta postura no es segura, porque no tiene la verdad; por el contrario, es una posición incómoda, pero es la que mantiene en el estado de *formación*.

## **¿Cómo organizar estos saberes para lograr una comprensión por parte de los y las alumnas?**

Empezamos el desarrollo de la nuestra materia tratando de recuperar los saberes previos de pedagogía, lo que habían aprendido en primer año de la carrera y a la vez empezar a trabajar con el concepto de formación; teniendo en cuenta siempre las construcciones previas de nuestros alumnos.

A partir de allí, empezamos a desandar la complejidad del objeto de estudio. Abordamos como primer tema “El mito de la educación como fabricación –Pígmalión, Frankenstein, otros– en la tradición occidental moderna”. Consideramos una noción de educación arraigada y frecuente en ciertas concepciones sobre lo pedagógico al entender la relación del educador con quien se está educando. Al ir develando en cada una de las figuras – Pígmalión, Pinocho, Golem o Robocop y Frankenstein– cuál es el mito de la educación, se puede visualizar el núcleo duro de la educación, “el mito



fundacional”, dice Meirieu (autor con el que trabajamos): la constitución de la humanidad de un ser humano, la transmisión de un adulto a un recién llegado, el poder de influir en él. Esto tiene el objetivo de empezar a entender desde otros lugares la educación como práctica social y humana, y la pedagogía. Luego, nos adentramos en el concepto de formación y tomamos como autor central de este tema a Jorge Larrosa (en dos textos: *Pedagogía profana* y *La experiencia de la lectura*). Decimos que el discurso pedagógico tecnicocientífico es impronunciable por la arrogancia de los científicos y la conciencia moralista que juzga y prescribe lo bueno y lo malo. Esto genera un vacío en el discurso.

El autor propone intentar trabajar en el campo pedagógico pensando y escribiendo de una forma indisciplinada, insegura e impropia, porque pretende situarse al margen de la arrogancia y la impersonalidad del discurso. Se plantea ajeno a pretensiones de objetividad, de universalidad, e incluso a pretensiones de verdad entendidas en el marco de las ciencias positivistas, es decir, de la perspectiva comúnmente aceptada. Sin embargo, no por ello hay que renunciar a producir sentidos: no prescribe formas de actuación pero no abdica en iluminar y modificar prácticas. Es otra forma de pensar y escribir en pedagogía, una forma en la que las respuestas no sigan a las preguntas y el saber no siga a la duda. Repensarla así permite no caer en modelos dogmáticos o autoritarios, en las variantes de las ideas de fabricación, y genera la apertura para pensar la formación.

Utilizamos la lectura y la escritura como dos potencias formativas. Considerar la lectura como formación es pensarla como una actividad que tiene que ver con la subjetividad del lector; no solo con lo que sabe, sino con lo que es. Proponemos pensar la lectura como algo que nos forma, que nos constituye o pone en cuestión lo que somos. No como un pasatiempo o un medio de adquirir conocimientos,

como algo externo que no nos afecta; así sería un medio. La ciencia y la tecnología han contribuido a separar el conocimiento del sujeto cognoscente. La ciencia moderna ha cambiado el estatus de la lectura y de la imaginación.

Nos interesa la narración porque es un mecanismo fundamental de comprensión de sí mismo y de los otros. En educación se produce un lugar donde desarrollar e interpretar narraciones. Narrar es tomar la palabra, es la posibilidad de relatar el tiempo de la formación, las experiencias acaecidas en primera persona. Nicastro y Greco proponen la perspectiva situacional para entender cómo hemos llegado cada uno a este espacio y tiempo que habitamos. Se puede tomar la idea de trayectoria de ellas. Un recorte dentro de su contexto no es desmembrarlo, sino situarlo en un lugar aquí y ahora, pero cuenta con un porvenir y un pasado recorridos.

Dice Larrosa que una de las consideraciones es el tiempo: la narración se hace desde un punto pasado hacia el presente en función de un punto de vista que lo hace significativo. Esta es una de las operaciones, la recolección que implica la memoria activa que no es objetiva, sino que puede mirar a través de la huella.

También hay una narración hacia el futuro que implica la operación de la proyección, de imaginar qué da significado al futuro o a los futuros posibles. En relación con la segunda unidad, nos proponemos focalizar en la formación docente, por ello el segundo eje se estructura en referencia a la pregunta “¿qué es lo que forma en la formación?” enunciada por Terhart (1987). Congruentemente con la postura epistemológica asumida, cuestionarse, preguntarse, es una manifestación de la disposición de apertura, de disponibilidad del sujeto en la búsqueda de la experiencia y del saber que surge de ella. Esta postura no es segura porque no tiene la verdad; por el contrario, es una posición incómoda, pero es la que mantiene en el estado de formación.

En esta segunda parte indagamos sobre la construcción de la condición docente en tanto vocación, profesión, oficio y trabajo. Abordamos también los ejes conceptuales que definen el ejercicio docente y que son estructurantes de las relaciones pedagógicas: la transmisión, tradición y autoridad. Para tratar de comprender los rasgos de la construcción de lo pedagógico en la identidad docente investigamos sobre las problemáticas que actualmente interpelan y socaban los escenarios escolares, áulicos y sociales. Y por último, intentamos analizar, reconocer dispositivos de la formación docente originados en las tradiciones occidentales y en el marco de la conformación del sistema argentino y el dispositivo de formación de su carrera. Atraviesa el recorrido de la materia el desarrollo de procesos de reflexión y análisis pedagógicos como competencias profesionales de producción de textos narrativos propios y de *otros*.

Para esta última parte hemos elaborado –en colaboración con una de las adscriptas– un material didáctico propio que se compone de textos propios y de autores, de guías de lecturas y de análisis del propio dispositivo de formación: el plan de estudios del Profesorado en Ciencias de la Educación.

Tomamos cuatro textos que plantean diferentes dispositivos de la formación docente: Terhart; Diker y Terigi; Alliaud y Antelo; y las *Normativas para la Formación Docente de la Argentina*. Cada uno concibe la profesión, la formación inicial y el posterior ejercicio de una manera determinada y proponen un “modelo” para formar a los futuros maestros y maestras, profesores y profesoras. Es decir, un dispositivo a través del cual se construye la subjetividad de los y las docentes. En las lecturas, hallan cuadros de diálogo que llevan a encontrar los motivos, las causas, los sentidos de ciertos rasgos que tiene el dispositivo que los y las ha formado. Es decir, proponemos que este material no quede solo a nivel

conceptual /abstracto, sino que avance en la reflexión, el análisis y la interpretación de las experiencias de formación acontecidas en su propio trayecto dentro del profesorado. Se trata de un dossier con actividades de lectura y de producción de documentos propios individuales y grupales para trabajar en clases y apoyar el trabajo final de integración.

## Metodología de enseñanza

La centralidad del objeto de estudio de la asignatura nos convoca a trabajar con los alumnos creando condiciones con *potencia formativa*. La lectura y la escritura son dos actividades en las que se centran los dispositivos pensados como estrategias que produzcan movilizaciones, pensamientos, reflexiones y prácticas de formación (más que de aprendizaje). La narrativa en diferentes textos –autobiográficos, novelas, casos– se analizan y se interpretan en espacios y momentos especialmente dispuestos para ello. Se escriben y se escuchan relatos de historias, se rememora la propia biografía escolar y académica y se trata de identificar /nombrar “razones para educar” que nos indujeron a elegir esta profesión y lo que va formando en nuestra formación.

El trabajo constructivoformativo de la narración permite el traslado en el tiempo, reviviendo, desde el que se es hoy, lo que fue, los procesos, los que vendrán, trabajando sobre las representaciones y las subjetividades. A su vez, las historias se entretajan con otras historias, lo que permite introducir miradas compartidas y colectivas desde lo social, lo histórico y lo político.

Las actividades que componen un conjunto de acciones para el logro de la propuesta son:

- » Debates en clase sobre temas y lecturas de los textos con el abordaje propio de la cátedra.

- » Exposiciones y debates grupales sobre los procesos de formación vividos por los personajes de cuentos o novelas y de sí mismos.
- » Lectura y análisis de una novela de formación: *El juguete rabioso*, de Roberto Arlt; *El cazador oculto*, de J. D. Salinger; *El mal de la escuela*, de Daniel Pennac; *Demian*, de Herman Hesse; o *El profesor*, de Frank McCourt.
- » Elaboración de un relato de la propia biografía personal, escolar y académica en torno a la experiencia de formación acaecida en el propio trayecto, próximo a finalizar: el profesorado.
- » Dos talleres de análisis y reflexión en relación con la escritura del relato de la propia formación y el análisis de las experiencias en términos pedagógicos.
- » Tutorías de asesoramiento y acompañamiento para la elaboración del trabajo autobiográfico mencionado.
- » Análisis de casos que expresen problemáticas pedagógicas, educativas y sociales actuales. Se realizan a partir de la búsqueda de artículos periodísticos vinculados con los jóvenes, los maestros y profesores, los padres, las familias, los directivos en los escenarios escolares o bien en espacios no escolares para observar y analizar cuál es la imagen del docente en el contexto actual.
- » La realización de entrevistas a asesores pedagógicos, maestros y profesores para observar y detectar los problemas y sus resoluciones en tanto posibles situaciones cotidianas del ejercicio de la profesión.

Estas actividades se van entrelazando en el cursado de la materia en clases teóricas y prácticas; sus producciones forman parte de ambos aspectos. Este año, reiteramos la experiencia de 2012, 2013, 2014 y 2015, en la que trabajamos como equipo de cátedra asistiendo y dando clases las

profesoras adjunta y auxiliar con la presencia e intervención de adscriptos. Consideramos que es una innovación conjugar clases compartidas de los docentes de la teoría y la práctica, porque se logra la integración y articulación teoricopráctica que la división de clases en la universidad tradicionalmente escindió.

## Bibliografía

- Alliaud, A. y Antelo, E. (2009). *Los gajes del oficio. Enseñanza, pedagogía y formación*. Buenos Aires, Aique, serie Educación.
- Contreras, J. y Pérez de Lara, N. (comps.). (2010). *Investigar la experiencia educativa*. Madrid, Morata.
- Davini, M. C. (1995). *La Formación Docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires, Paidós.
- Larrosa, J. (2000). *Pedagogía Profana. Estudios sobre Lenguaje, subjetividad y formación*. Buenos Aires, Novedades Educativas.
- (2004). *La Experiencia de la lectura. Estudios sobre Literatura y Formación*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Meirieu, P. (1998). *Frankenstein Educador*. Barcelona, Laertes.
- Nicastro, S. y Greco, M. B. (2009). *Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación*. Buenos Aires, Homo Sapiens.
- Térhart, E. (1987). Formas de saber pedagógico y acción educativa o ¿Qué es lo que forma en la formación? En *Revista de Educación*, núm. 284. Madrid.