

GÉNESIS Y TRANSFORMACIONES DE UN ÁREA URBANA DEFICITARIA CRÍTICA EN EL AMGR

Autor: Cazorla, María Victoria¹

RESUMEN

Un área urbana deficitaria crítica es un fragmento del territorio periurbano, que presenta un conjunto de barrios homogéneos y cohesionados internamente, pero con desigualdades entre sí. Estas áreas que se observan en el AMGR han sido producto de procesos dinámicos de formación, en los cuales han operado diferentes agentes, como ser el estado, el mercado y grupos sociales excluidos. Si bien en esta investigación se aborda un AUDC, en el futuro se podrán aplicar a otras AUDC del AMGR; conocer la historia del origen de los barrios que componen el área de estudio es imperante para entender el proceso de formación de estas áreas deficitarias, con lo cual debemos remontarnos a la historia de la conformación del AMGR, y a como han resuelto el problema de la vivienda a lo largo de su vida urbana, el cual es uno de los factores que forman el problema socio-espacial del área.

PALABRAS CLAVES: contexto histórico- Resistencia- barrios

INTRODUCCIÓN

El campo empírico, en la que se basa este artículo, forma parte de una beca de pregrado en curso; dicha beca se inserta en el PI 12SC01 sobre Problemas Sociales, que forma parte de los Programas de Investigación Orientados de la UNNE, denominado: Cuantificación y tipificación de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas para la intervención integral del hábitat social del Gran Resistencia, y contribuirá a su vez al PI 12C007 denominado: Hábitat y Desigualdad Social. Antropología de las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) en el AMGR. Ambos se llevan adelante en el Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda -IIDVI- de la FAU UNNE.

El plan de trabajo se propone, como objetivo principal, construir las génesis de la configuración socio espacial de los sectores (barrios) que conforman las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) del AMGR.

El concepto de AUDC ha sido precisado dentro del PI 12SC01 y alude a una “porción del territorio periurbano constituido por una diversidad de situaciones habitacionales, urbano ambientales, jurídicas y socio-económicas, compuesto de sectores (barrios) internamente homogéneos y desiguales entre sí; que constituyen en conjunto áreas urbanas altamente deficitarias” (Barreto M. A., y otros, 2014)², y como dice Barreto (2010)

¹ Arquitecta. Becaria de pregrado de S.G.C.yT. Director de la beca: Barreto, Miguel A. Lugar de trabajo: I.I.D.Vi. (Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la U.N.N.E.

² Concepto elaborado por Barreto y otros (2014) presentado en el marco de la jornada de unne investiga, en el campus “Deodoro Roca” de la ciudad de Corrientes; realizada el 15 y 16 de mayo.

“El problema de quienes viven en áreas urbanas deficitarias críticas –configuradas en torno a lo que en Argentina se denominan comúnmente “villas” y “asentamientos”–, excede ampliamente la carencia de una vivienda adecuada y considerando que con mucha frecuencia, desde el Estado se interviene la política habitacional sobre este problema con un enfoque muy sectorial”.

Las hipótesis tienen un rol de sensibilizadores teóricos en la búsqueda. Indican que las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) en el AMGR se han configurado como producto de procesos dinámicos en los cuales operaron en forma combinada la acción del mercado, el estado y los grupos sociales más excluidos, y su constitución actual oculta una génesis de condiciones legales, socio-culturales, ambientales, superpuestas y muchas veces conflictivas. La reconstrucción histórica de estos procesos puede contribuir, por un lado, a comprender semejanzas y diferencias de los distintos barrios de las áreas urbanas deficitarias; y por otro lado, a aportar lineamientos para intervenciones integrales que contemplen o incorporen estos procesos históricos.

MARCO TEÓRICO

A continuación se desarrollaran algunos conceptos que forman parte del marco de la investigación, los cuales son necesarios definirlos y entenderlos.

- Barrio

El concepto de barrio ha sido motivo de variadas discusiones, en diversos campos de las ciencias sociales, sin llegar a una única respuesta. Según la Real academia española el concepto de barrio (Del ár. hisp. *bárrī 'exterior', y este del ár. clás. barrī 'salvaje') hace referencia a cada una de las partes en que se dividen los pueblos grandes o sus distritos. Vale la pena mencionar también algunos conceptos de reconocidos autores, quienes estudiaron el significado polisémico del barrio. Según Aldo Rossi (1966), para la morfología social, “el barrio es una unidad morfológica y estructural; está caracterizado por cierto paisaje urbano, cierto contenido social y una función propia; de donde un cambio de cada uno de estos elementos es suficiente para fijar el límite del barrio. También hay que tener en cuenta que el análisis del barrio como hecho social fundado en la segregación de clases o de razas y en la función económica, o en todo caso en el rango social, corresponde indudablemente al mismo proceso de formación de la metrópoli moderna. [...] pero estos barrios no están tan subordinados los unos a los otros sino que son parte relativamente autónomas; sus relaciones no son explicables con una simple función de dependencia, sino que deben ser relacionadas con toda la estructura urbana”.

Según Rossi (1966), “la forma de las parcelas de una ciudad, su formación, su evolución, representa la larga historia de la propiedad urbana y la historia de las clases profundamente unidas a la ciudad; Tricart ha dicho [...] que el análisis del contraste en el trazado de las parcelas confirma la existencia de la lucha de clases”.

Hillier y Hanson expresan (en Buraglia (1998)) que se podría asumir como barrio aquella “estructura física, en sentido tridimensional, pero explicable solo a través del análisis de su lógica

de organización interna y como soporte de ciertas relaciones sociales y económicas, que presentan diversos rasgos de especificidad”.

En último término, Pedro Buraglia (1998) afirma que “el barrio sirve como marco de vida para el desenvolvimiento de la actividad humana. Su escala permite la interacción y solidaridad entre individuos, el aprendizaje, la expresión política, el desarrollo de una base económica y diversos niveles de privacidad necesarios para la vida familiar y doméstica”, finalmente concluye que “el barrio es una unidad urbanística identificable, un sistema organizado de relaciones a determinada escala de la ciudad y el asiento de una determinada comunidad urbana”.

Según Gravano (2011) “el barrio es un ámbito organizacional y de gestión no sólo en sus instituciones formalizadas (organismos públicos, sociedades de fomento, clubes, organizaciones intermedias, voluntarias, etc.) sino también en instancias de vida”. También dice que “El habitar no es independiente de los afectos, los arraigos, las pertenencias e identidades, así como de los símbolos que construye y proyecta cada actor con referencia a la ciudad o al espacio en que le toca vivir y actuar”. Gravano (2011) introduce algunos conceptos para explicar lo que representa el barrio, y habla de una dimensión simbólica, la cual “se da cuando el barrio se ‘usa’ para dar o quitar prestigio, asignar atributos y estigmas, o cuando emergen un conjunto de significaciones constructoras de lo que llamamos la ideología de lo barrial”.

“Esa ideología se estructura alrededor de un conjunto de valores, que nosotros llamamos eje axiológico o paradigma de lo barrial, mediante los cuales los vecinos establecen relaciones de identificación y diferenciación, tomando como referente al barrio. El valor principal de ese eje es el arraigo, que se manifiesta mediante una naturalización ideológica de las relaciones sociales”.

Cravino (2009) explica que si bien el barrio es una categoría que se utiliza cotidianamente y que se aprehende de pequeño; esta categoría está construida por medio de la relación de múltiples actores y lleva connotada valoraciones identitarias, sociales, de status y afectivas. Menciona también que “suele haber tensiones entre las denominaciones oficiales y los usos de la categoría barrial en la vida cotidiana de los vecinos, e incluso los límites de los barrios son definidos y redefinidos socialmente en el juego de relaciones con el resto de la ciudad por medio de dispositivos de diferenciación”.

En base a lo expuesto acerca del concepto de barrio, estudiado por varios y diferentes investigadores, se deduce y adopta que el barrio es una unidad morfológica y estructural, identificable por sus características propias, a la vez que es un ámbito de gestión tanto en sus instituciones formalizadas como en distintas instancias de la vida. El barrio en su sentido social es soporte de las relaciones entre los individuos que habitan en él, y como el habitar no es independiente de las pertenencias, los arraigos, las identidades que construye cada actor en relación al espacio en el que le toca vivir y actuar; se puede decir que el barrio forma parte de la identidad de los individuos que viven en él. Para la investigación en curso se ha determinado delimitar los distintos barrios que componen el AUDC según el concepto que se ha adoptado, el

cual lo establece como unidad morfológica identificable por sus características propias y a su vez como parte de la identidad de sus habitantes.

- Biografía

Del mismo modo que hemos definido que es barrio, y de qué manera se tomaran los límites de estos en la investigación, corresponde hacer lo mismo con el significado de biografía, y que aspectos comprenderán las biografías de los distintos barrios que componen el área de estudio. Según Giménez (2009) "la transmisión histórica difiere radicalmente de la transmisión memorial, como afirman los historiadores y muchos antropólogos. Porque si bien es cierto que tanto la historia como la memoria son representaciones del pasado, la primera tiende a objetivarlo manteniéndolo a la distancia, mientras que la última tiende a fusionarse con él integrándolo a las estrategias identitarias".

"Los sujetos portadores de esta memoria son individuos o grupos detectados generalmente a escala micro –vecindarios, barrios, colonias–, que se caracterizan por su arraigo y su fuerte sentido de pertenencia local. Las memorias urbanas pueden ser individuales o colectivas, y éstas, a su vez, pueden ser familiares, barriales, generacionales, etcétera". (Giménez, 2009)

Sin embargo no es la única manera en que se relevan este tipo de casos; también se suelen utilizar las trayectorias de vida, las cuales "permiten la reconstrucción por medio de entrevistas de las circunstancias significativas que consideran los sujetos sobre sus propias vidas, al mismo tiempo que revelan sus modos de vida y sus opciones habitacionales a través del tiempo. Las trayectorias pueden ser reconstruidas de dos formas: por un lado, a partir de la recuperación que hacen los mismos sujetos de la propia "historia" de sus prácticas y motivaciones. Por otro lado, también la perspectiva del investigador permite relacionar hechos, opiniones, omisiones". Cravino (2009)

La Real academia española define a la biografía como historia de vida de una persona; en esta investigación la biografía remite a la historia de vida de cada barrio, con lo cual no solo se tomaran los datos históricos, que devienen de la "transmisión histórica" como la llama Giménez, también se tomaran datos de la memoria urbana, de aquellos actores que se consideren los más trascendentes para la investigación, a través de entrevistas personalizadas.

- Es pertinente analizar de la misma manera, algunos conceptos como los de: segmentación, segregación, desigualdad y exclusión social.

Kaztman (2001) diferencia los conceptos de segmentación y segregación formulando que el primer término designa diferencias en los atributos de dos o más categorías sociales con la existencia de barreras para el paso de una categoría a otra. El segundo término agrega al anterior una referencia a la voluntad de los miembros de una u otra categoría de mantener o elevar las barreras que las separan entre sí.

Desde el punto de vista sociológico "segregar según el diccionario significa separar una cosa de otra o de otras y segregación urbana alude a la forma como se separan los elementos de un todo

que es la aglomeración urbana, ciudad formal versus ciudad informal, ciudad integrada versus ciudad marginal y/o fragmentada". (Aymerich, 2004)

Aymerich (2004) dice también que "la separación de los elementos de la totalidad urbana puede asociarse a la lógica de la división funcional del espacio y a las lógicas de la división social del espacio". En un sentido más amplio se refiere a segregación socio-espacial como la "diferenciación residencial en la totalidad urbana según criterios diversos; división socio-económica del espacio, incluyendo tanto los agrupamientos sociales positiva o negativamente privilegiados, la segregación demográfica y la segregación étnico/racial para señalar los más significativos".

Cravino (2009) afirma que cuando se habla de segregación "se alude a tres cuestiones: a) la distribución desigual de los estratos sociales en el espacio de una ciudad; b) procesos de distanciamiento espacial entre grupos sociales diversos, por lo general los que se encuentran en los extremos de la escala social y c) proceso de distanciamiento simbólico entre grupos sociales localizados en un mismo barrio o ciudad". Algunos autores la remiten a lo que les sucede a los sectores de menores recursos y otros a todos los grupos sociales.

Explica también que suele haber una confusión en asociar segregación con pobreza, cuando en realidad se quiere remitir a desigualdad social o "exclusión" en el acceso a las instituciones de seguridad social estatal. Esto tiene que ver con que en la práctica, la segregación tiene dos significados equívocos: segregación espacial y segregación social; la primera tiene una connotación geográfica y la segunda a los conflictos raciales o de rechazo y estigmatización de clase en cualquier sitio de la ciudad. En muchos casos se quiere hablar de las dos cosas a la vez. Sin embargo el origen del término tiene en sí mismo una definición espacial. Por lo cual el segundo debería ser llamado xenofobia, racismo o estigmatización.

Según Benítez (2012) la problemática de la segregación socio-espacial "hace referencia al resultado de estrategias de diferenciación social mediante la localización diferenciada en el espacio. Abarca todos los sectores sociales, aunque con diversas modalidades en cuanto a las formas y recursos empleados para hacer funcionar los dispositivos de segregación". Benítez afirma que "en el AMGR se observa desde finales de los '80, consolidándose en los '90 un proceso de creciente configuración de áreas homogéneas internamente y diferenciadas entre sí, al que contribuyeron, la convivencia de tres grandes operadores del espacio: el estado, el mercado y los grupos sociales excluidos".

En cuanto al concepto de exclusión social, ésta "no significa únicamente insuficiencia de recursos financieros sino que además incluye una acumulación de limitaciones o déficits (vinculados al conocimiento, la información, el consumo cultural, las redes de protección socio-familiar o la sanidad) que impiden a las personas o grupos que los padecen acceder a bienes, derechos y oportunidades que se consideran básicos, participar en la vida social y económica, y en definitiva, constituirse como ciudadanos plenos". La desigualdad social hace referencia a "una jerarquía que

sitúa un individuo o un grupo en una posición superior a la de otro en relación a la distribución de bienes". (Bernat Goñi, 2007)

Estos conceptos de segregación, segmentación, exclusión y desigualdad nos servirán para comprender a situación del área urbana elegida, e identificarlos.

CONTEXTO HISTORICO DEL AUDC

CONFORMACIÓN DEL AMGR

A continuación se expone el resultado de un estudio bibliográfico realizado como contexto de la elaboración de la matriz de biografías barriales; en relación a la formación del área urbana estudiada, expresa rasgos de la conformación histórica del área Metropolitana del Gran Resistencia como sostienen (Cerno, 2013), (Benitez, 2012) y (Sudar, 2004)

Entrado el siglo XIX y a raíz de conflictos limítrofes entre Argentina, Paraguay y Brasil la región del norte argentino, más específicamente los territorios incluidos dentro del "Gran Chaco" adquirió importancia, cuando el único territorio poblado pasó a formar parte de Paraguay.

Como explica Cerno (2013) "La ocupación efectiva de los territorios del interior se llevó a cabo mediante la instrumentación de políticas ad-hoc, fomentando a su vez la inmigración europea y generando nuevas unidades productivas y estructuras urbanas que fueron llamadas colonias agrícolas". La instrumentación de esta política de ocupación y poblamiento fue llevada a cabo a partir de la llamada "ley Avellaneda".

Se impuso para las colonias agrícolas un criterio de traza ortogonal, nacida ésta de la subdivisión regular de una macro-cuadrícula aplicada en la ordenación territorial. Se trata de un sistema en el que los núcleos urbanos son una modulación de menor escala, respecto de las dimensiones más amplias de las parcelas destinadas a la producción agrícola-ganadera, denominadas "chacras".

La trama urbana quedaba definida a priori por una plaza central y dos grandes avenidas que se cruzan perpendicularmente en el centro de la misma. A partir de ello se ordena el amanzanamiento y la parcelación que constituirán la malla y el tejido respectivamente, en el marco de una progresión modular que acaba facilitando la ulterior expansión del núcleo urbano siguiendo la misma disposición en damero.

El proceso de poblamiento se dio de manera masiva y desordenada, debido a retrasos en trámites burocráticos, superponiéndose pobladores inmigrantes con los ocupantes existentes. A la espontaneidad de asentamiento de los pobladores ya radicados se sumaban los nuevos que se asentaron de manera aleatoria. El crecimiento continuo estimulándose con la llegada de más contingentes inmigrantes y el impulso del sistema primario.

Hasta antes de las crisis agrarias, la demanda residencial de la población era cubierta a través del mercado inmobiliario local, mediante la articulación de los municipios con un sector de la burguesía vinculada al mercado del suelo, que tenía a su cargo la transformación de la tierra rural en "tierra urbanizada" a partir del loteo con provisión mínima de servicios y relativa accesibilidad. Pero en el marco del impacto y la duración de la crisis rural ello ya no será posible, debido a que

los niveles económicos de los nuevos migrantes estaba muy por debajo de los del periodo anterior.

Estas condiciones dieron inicio a un proceso que se extendió en el tiempo hasta la actualidad, dando lugar a “nuevos barrios” que se generaron en terrenos de dificultosa accesibilidad, particularmente con el cegado de lagunas de los intersticios urbanos y el consecuente impacto ecológico, producto de la destrucción de un sistema lacustre que permitía recoger los excedentes hídricos, procedente de grandes lluvias o de desbordes de ríos; se trata del periodo en que empiezan a construirse las denominadas villas.

La demanda insatisfecha de los sectores populares que se incorporaron a la ciudad desembocó en ocupaciones informales de tierras públicas, privadas, zonas inundables, bordes de ríos o lagunas que fueron rellenadas, consolidándose formal o informalmente. Este fenómeno constituye, después de casi cincuenta años de iniciado, una realidad histórica del proceso de producción de la ciudad y su área metropolitana.

A PARTIR DE LA CREACION DEL FONAVI

Es recién en 1972 con la creación del Fondo Nacional de la Vivienda (FONAVI) que se instrumentó una política de producción estatal de vivienda masiva en el Gran Resistencia; hasta la década de 1990 las actuaciones del FONAVI estuvieron centralizadas en el Estado nacional, en lo que refiere a la planificación como a financiamiento, la crisis que se inició a mediados de los setenta en los países centrales motivó las primeras reformas del Estado desde orientaciones liberales.

A partir de la década de 1990 la planificación y producción estatal de viviendas se vio transformada, reducida y reorganizada. Se generó entonces un nuevo paradigma vinculado a la privatización de bienes y servicios y a la descentralización de funciones del Estado; se fomentó la participación de capitales globales en el financiamiento de todo tipo de programas relacionados con el hábitat. El sector privado a su vez promovió y financió la demanda de nuevos estilos de vida ligada a la promoción de barrios exclusivos.

El FONAVI y los programas de subsidio a la pobreza que construyeron viviendas nuevas, lo hicieron en conjuntos de menor tamaño, de viviendas individuales y baja densidad. Estos conjuntos continuaron siendo ubicados en las periferias suburbanas pero dejaron de incorporar infraestructura, equipamientos sociales y vías de articulación estructurales a la ciudad, delegando la financiación de la urbanización en los gobiernos locales y empresas de servicios privatizadas.

Frente a la crisis y las reformas de los '90, que dejaron al país en una situación muy difícil, “el gobierno argentino que asumió en el 2003 abandonó los lineamientos del modelo neoliberal de los años noventa y adoptó una línea diferente de intervención del Estado en la economía y la sociedad. En ese marco, propuso como uno de sus ejes de acciones importantes realizar una fuerte inversión en obras públicas, a modo de estrategia de reactivación económica y generación de empleos. Con esta finalidad reestructuró la organización del Poder Ejecutivo, creando el

Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, un organismo centralizado responsable de estas acciones. En este marco incorporó como uno de los temas centrales de gobierno modificaciones a la política de vivienda, orientándola simultáneamente al mejoramiento del hábitat y a la reactivación productiva. (Barreto M. , 2012)

En esta etapa el progresivo desendeudamiento externo y la mayor autonomía respecto de los organismos internacionales de crédito, sumado a un importante crecimiento económico derivó en una reactivación de la economía nacional que se tradujo, en la mayor producción de viviendas de los últimos veinte años en la esfera nacional. Aun así, la acción del Estado resulta incapaz de hacer frente a un problema en el que la vivienda constituye tan sólo uno de los factores urgentes, en un contexto que incluye conflictos sociales derivados de la carencias de políticas eficaces, que aborden la cuestión de forma integral, en la que se considere a la vivienda como componente de un cúmulo de dimensiones ligadas al hábitat que incluye aspectos culturales, sociales, económicos o políticos, además de los consabidos urbanísticos y habitacionales.

AGENTES DE LA PRODUCCION FISICA DE LA CIUDAD

En resumen de lo reseñado hasta aquí: en la Argentina, como en el AMGR existen tres tipos de agentes a través de los que se lleva a cabo la producción física de la ciudad, estos son: el mercado, el Estado y las clases sociales excluidas, que a través de la informalidad producen la expansión urbana, Cravino (2009) afirma que "las ciudades crecen en extensión por medio de sus barrios y en ese proceso construyen nuevas identidades que modifican la identidad de la totalidad de la ciudad". En el caso de la ciudad que atañe a esta investigación, Resistencia, la cual alberga el área urbana deficitaria elegida como muestra, se puede observar una relación entre los tres agentes, diferente a la relación que se puede producir en otra ciudad o en otra provincia.

Según (Benitez, 2012) se da que "el estado a través de la construcción de obras de infraestructura pública, equipamiento y vivienda destinadas a paliar el déficit habitacional de los sectores sociales más desfavorecidos; y el capital inmobiliario, que promueve la construcción de barrios destinados a grupos sociales de los sectores medios y medio alto; y los sectores más pobres de la población, con distintos grados de organización, que no pueden acceder a la resolución de sus condiciones de hábitat a través del mercado, y que se movilizan para construir una interlocución con el estado para la resolución de sus condiciones de hábitat y supervivencia, mediante distintas estrategias de ocupación informal de terrenos vacantes".

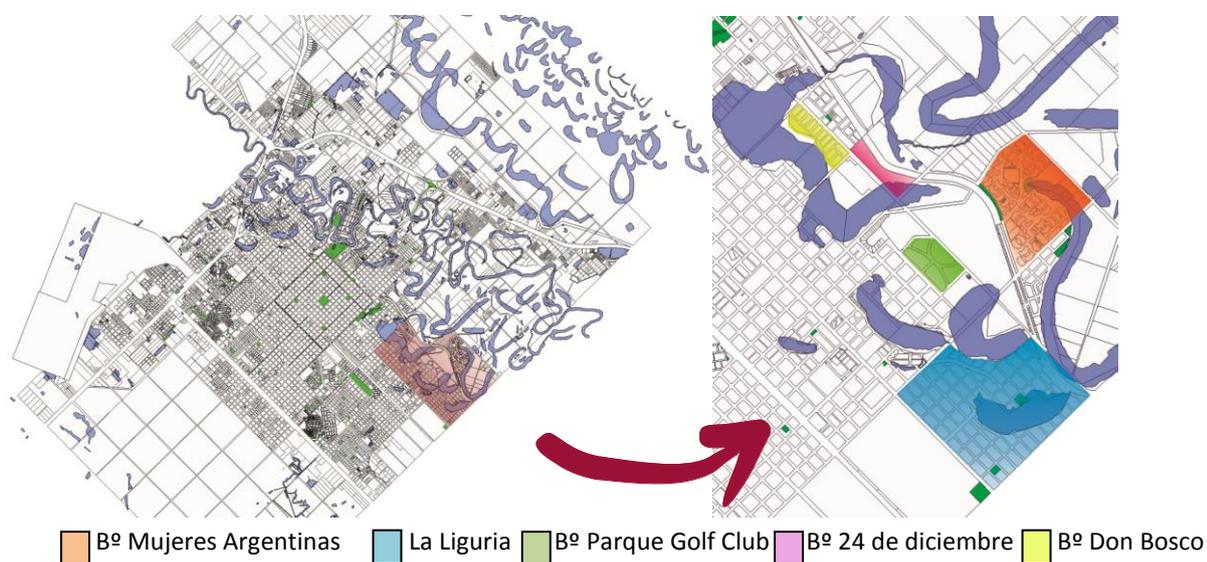
Si bien el papel del Estado puede hallarse desde el comienzo, ello se relaciona más bien con lineamientos en el ámbito de la planificación general. Es el mercado quien asume el rol de agente de la urbanización y se constituye en el primer productor del entorno físico-construido.

Las clases sociales imposibilitadas de acceso a la vivienda, por medio del mercado como a través del financiamiento del Estado, presentan formaciones espaciales más bien irregulares, producto de una forma de ocupación espontánea de terrenos vacíos periurbanos, en general, de propiedad pública. La persistencia de las condiciones de exclusión y marginalidad derivaron con el tiempo en

cambios en las modalidades de asentamiento y ocupación, y en la incorporación de un significativo sentido de pertenencia de este sector social al resto de la ciudad.

EL OBJETO DE ESTUDIO

Se escogió como primer muestra, en el proyecto mayor³, un sector localizado en el noreste de Resistencia, en el límite con Barranqueras, caracterizado por la presencia de lagunas, la línea de defensas del río Negro y el Golf Club. Se abarca a un total de cinco barrios: el Barrio Parque Jardín del Golf Club; el Barrio Mujeres Argentinas, construido en los años 80; el Barrio La Liguria; el Barrio Don Bosco nuevo, intervención del estado para consolidación y mejoramiento urbano-ambiental de un asentamiento previo espontáneo y el Barrio 24 de diciembre, parte de una serie de asentamientos localizados a lo largo de algunas de las vías principales de comunicación, de las defensas y en los bordes de las lagunas.



Se ha decidido delimitar los cinco barrios como se presentan en la imagen, de acuerdo al concepto de barrio al que se ha llegado, de modo que el barrio parque golf club por ejemplo se diferencia del resto del barrio golf club, no solo por una cuestión morfológica, la cual es evidente sino también debido a como se identifican con el sector donde viven los habitantes de dicho barrio. El barrio mujeres argentinas, cuenta con una prolongación que data de pocos años, sin embargo se diferencia de esta morfológica y vivencialmente; cabe destacar aparte que es un barrio que tiene una fuerte identidad y calles muy activas. El barrio Don Bosco Nuevo es un barrio

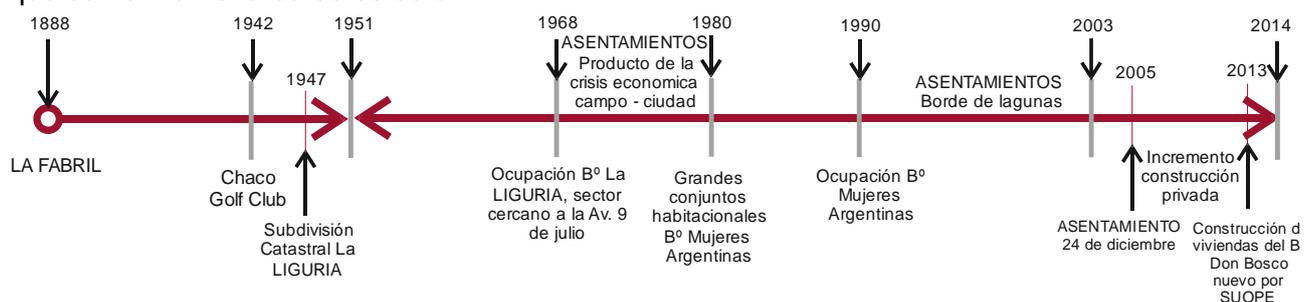
³ PI 12SC01 sobre Problemas Sociales, denominado: Cuantificación y tipificación de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas para la intervención integral del hábitat social del Gran Resistencia

ubicado al lado del barrio Don Bosco, y si bien tienen el mismo nombre y usan los mismos equipamientos en general, presenta características propias y se identifican como un barrio diferente a tal. El barrio La Liguria, se fue conformando en diferentes tiempos, y con viviendas de diferentes características, como diferentes estratos sociales, por lo que se puede decir que no es un barrio totalmente homogéneo, sin embargo los que habitan allí se sienten fuertemente identificados con este.

El barrio 24 de diciembre, no es considerado socialmente como un barrio, debido a que se originó como un asentamiento informal, no obstante presenta un paisaje urbano y cultural distinto a su entorno, tiene características morfológicas propias, existe una unidad entre sus habitantes e identidad de estos con su lugar de residencia. Cravino (2009) comenta al respecto que " las villas son barrios con pretensión de ser "barrios" similares a los formales, en otras palabras, fragmentos de ciudad sin status de ciudad. Entonces la "pretensión" de similaridad es mayormente una cuestión de status, quedando en segundo plano la transformación material, ya que la villa es un lugar siempre en transformación".

Actualmente se cuenta con una primera aproximación a la configuración histórica del área completa, realizada por el equipo de investigadores del proyecto mayor. Esta investigación aportará a la profundización de las historias particulares de cada sector barrial del área, para alcanzar una mejor comprensión de la configuración histórica del área total. Se estudiaron los procesos históricos de producción urbano-habitacional que llevaron a que el área urbana seleccionada presente déficit y criticidad. De manera que se conozcan los orígenes de la problemática, incluso antes de convertirse en tal.

En base a la información obtenida de entrevistas proporcionadas por el proyecto mayor, información secundaria de distintos medios, como ser los diarios de la provincia de Chaco, se elabora una línea del tiempo que indica de forma general los orígenes de cada uno de los barrios que conforman el área de estudio.



Fuente: Línea del tiempo basada en el trabajo presentado para INJAVIU por el equipo del IIDVI (2013) con información adicional incorporada por nuevos avances.

Estas características generales de la conformación del AMGR y el área de estudio se manifestarán de diversa forma en cada uno de los barrios que forman dicha área en el proyecto mayor. Las trayectorias barriales convergen en algunas dimensiones (como la ambiental) pero son específicas y particulares en otras (como socio cultural, económica, etc.)

Según Benítez M. (2012) "la proliferación de "asentamientos" originados en ocupaciones de terrenos [...] la acción del mercado, con la consolidación de "urbanizaciones" [...] y la acción estatal como respuesta al problema habitacional [...] se dan desde una concepción que entiende que proveer viviendas es resolver el hábitat, sin considerar integralmente condiciones de infraestructura, conectividad, y a veces otorgando conjuntos habitacionales sin equipamiento ni servicios urbanos, o consolidando asentamientos en localizaciones reñidas con las normas y restricciones ambientales". Esta cuestión que señala la autora, se hace evidente en los barrios del AUDC, en algunos más que en otros; el barrio La Liguria, de acuerdo a las entrevistas realizadas para la investigación de la beca mencionada, se conformó a partir del loteo de los terrenos de J. Manuel Rossi, uno de los terratenientes de la ciudad de Resistencia, en donde algunas manzanas responden a la denominación de barrio mercantil, otras al ferroviario, e incluso un sector de la chacra fue destinado al sector vial, sin embargo terminaron siendo ocupadas ilegalmente antes de ser terminadas. Cada sector que compone el barrio de La Liguria respondían a características arquitectónicas distintas, y en cada ocasión se intento resolver el problema del hábitat pensando simplemente en la vivienda como solución, fueron los habitantes del barrio quienes a través de organizarse fueron obteniendo mas servicios e infraestructura, pero hasta hoy en día sienten la falta de ciertos equipamientos que ya no fueron pensados desde su inicio.

En cuanto al agente promotor de la urbanización y la definición de la localización (Estado, Privado o Autogestión de vecinos), se presentan en la AUDC una diversidad de situaciones posibles, observadas por el equipo del proyecto mayor; por ejemplo barrios cuya implantación en el área fue promovida por el Estado, para la ocupación de conjuntos habitacionales nuevos, como así también para la relocalización de familias en situación de vulnerabilidad hídrica; otros barrios que se han conformado por iniciativa de sectores privados, sobretudo los hogares de buen ingreso económico y clases medias; finalmente barrios cuya situación se ha dado por asentamiento en el marco de la autogestión, particularmente en el caso de hogares en situaciones de pobreza.

Según Benítez M. (2012) "la segregación espacial combina dos cuestiones subyacentes: el aislamiento al que se ven sometidos los pobres urbanos por deficiente accesibilidad y transporte urbano (esto alcanza a los asentamientos informales y también a algunos barrios construidos por el Estado) y en el otro extremo la auto exclusión residencial de los sectores de alto nivel adquisitivo, como garantía de seguridad o exclusividad".

El área de estudio presenta las situaciones mencionadas por Benítez, podemos encontrar por ejemplo un asentamiento en consolidación, el cual se encuentra en una zona vulnerable de la ciudad, donde existen problemas ambientales y escasos de infraestructura; Se hallan ejemplos de segregación, tanto de aislamiento por deficiente accesibilidad y transporte urbano, como lo son los barrios construidos por el estado al igual que los asentamiento consolidados o en proceso de consolidación, como el otro extremo de la auto exclusión residencial, cuyo caso se ve en el barrio Parque Jardín Golf. Retomando lo explicado por Cravino (2009) acerca de la segregación como "proceso de distanciamiento simbólico entre grupos sociales localizados en un mismo barrio o

ciudad", podemos ver al muro que divide el club de golf del barrio que lo rodea y entenderlo como un distanciamiento simbólico y material de diferentes grupos sociales; lo cual lejos de ayudar a la convivencia de sectores distintos, solo la empeora.

En base a las observaciones que se realizaron en el área por el equipo del proyecto mayor, como a la investigación conceptual de la desigualdad social, se pueden apreciar ciertas situaciones que ejemplifican este concepto entre los barrios que componen el área estudiada. En cuanto a la dimensión urbana se pueden mencionar las dificultades de accesibilidad que presentan los cinco barrios; no obstante se presentan diferencias entre los sectores de mayor y menor grado de consolidación y poder adquisitivo. En toda el área se observó la falta de servicios regulares de transporte tanto en tiempo, como distancia a las paradas, lo cual sumado a la deficiente accesibilidad trae conflictos mayormente a los sectores mas carenciados, quienes no puede paliar estas carencias con transportes particulares, a diferencia de los sectores de mayores recursos. El servicio de recolección de residuos es heterogéneo, hay sectores donde el servicio se presta con regularidad y en otros no; en los barrios más carenciados, el servicio es por sectores, esto conlleva al surgimiento de micro basurales en el área, lo cual trae problemas ambientales y de salud en el área. Entonces en base a lo estudiado se entiende que, mientras algunos tienen mayor acceso a ciertos servicios, o mejor infraestructura, otros deben conformarse con un servicio escaso y deficiente; y no por casualidad un menor poder adquisitivo, equivale a un menor acceso a servicios e infraestructura.

REFLEXIONES FINALES

El material bibliográfico leído y las entrevistas previas enmarcadas en el proyecto mayor y realizadas por el equipo IIDVI, como las entrevistas realizadas en el marco de la investigación en la que se basa esta ponencia, nos permiten decir que de acuerdo al concepto de barrio al que se arribo, los cinco objetos de estudio son unidades morfológica, identificables cada uno por sus características propias, como se observa en las imágenes obtenidas de campo, brindan una imagen urbana y paisajística de diferente índole. El habitar no es independiente de los arraigos, las identidades que construye cada actor en relación al espacio en el que le toca vivir y actuar, y eso se aprecia en las imágenes y entrevistas que se han realizado en el marco del proyecto mayor, en todos los casos se han ido apropiando del espacio y le han dado sus características en mayor o menos medida. Podemos concluir provisoriamente que el área elegida presenta heterogeneidad, debido a las diferencias socio-culturales de los habitantes que componen los distintos barrios, sin embargo comparten algunas dimensiones como la ambiental; también se ha comprobado la existencia de los distintos conceptos estudiados en la investigación, como la segregación y la desigualdad presentes en el sector. La segregación entendida como aislamiento de ciertos sectores, y en el otro extremo como la autoexclusión; la desigualdad se presenta en la forma en que cada barrio hace frente a los diferentes problemas, ya sean ambientales, de

accesibilidad, etc. Como en el acceso a ciertos servicios, en algunos casos son escasos y deficientes.

Como primer avance se puede decir que las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) en el AMGR se han configurado como producto de procesos dinámicos, en los cuales operaron en forma combinada la acción del mercado, el estado y prácticas sociales. Esto obedece a que los distintos barrios que componen el área, devienen de orígenes diferentes, algunos del modelo del mercado, como lo es el barrio Jardín Parque Golf; otros provienen de la tipología estatal, por ejemplo el barrio Mujeres Argentinas, el Don Bosco nuevo; también podemos encontrar el caso del barrio 24 de diciembre, el cual se conformó como asentamiento informal. Sin embargo en todos los casos se presentan las tres tipologías de conformación del territorio en algún momento dado. Lo que es importante señalar es que, la conformación de asentamientos, la mala ubicación de algunos barrios, con los consecuentes problemas que trae, así como los problemas lacustres, no son originarios de los últimos años, sino que devienen de un proceso histórico de la conformación de la ciudad de Resistencia, como del A.M.G.R.

BIBLIOGRAFÍA

- AYMERICH, J. (2004). Segregación urbana y políticas públicas en especial en América Latina. *Revista de Sociología* , 117-130.
- BARRETO, M. A., Alcalá, L., Benitez, M. A., Fernandez, E., M., Giró, y otros. (2013). Cuantificación y tipificación de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas para la intervención integral del hábitat social del Gran Resistencia. Resistencia.
- BARRETO, M. A., Alcalá, L., Benitez, M. A., Fernandez, M. E., Giró, M., Pelli, M. B., y otros. (15 y 16 de mayo de 2014). *GID. Política Habitacional, Territorio y Sociedad*. Resistencia, Chaco, Argentina.
- BARRETO, M. (2012). Cambios y continuidades en la política de vivienda argentina (2003-2007). *CUADERNOS DE VIVIENDA Y URBANISMO* , 12-30.
- BARRETO, M. (2010). El Hábitat Digno como meta de una política integral de áreas urbanas deficitarias críticas, para la integración social desde los derechos humanos. INVI .
- BENITEZ, M. A. (2012). Signos de la desigualdad en la ciudad. Una aproximación desde el Área metropolitana del Gran Resistencia (AMGR), Chaco, Argentina. Resistencia.
- BERNAT GOÑI, R. (2007). Identificación, localización y caracterización de las secciones censales desfavorecidas de la Región Metropolitana de Barcelona.
- BURAGLIA, P. (1998). www.barriotaller.org.co. Recuperado el junio de 2014, de www.barriotaller.org.co: <http://www.barriotaller.org.co/publicaciones.htm>
- CERNO, L. (2013). CIUDAD REAL VS. CIUDAD PLANEADA. .
- CRAVINO, M. C. (2009). *Vivir en la villa. Relatos, trayectoria y estrategias habitacionales*. Los Polvorines Prov. de Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- GIMÉNEZ, G. (2009). Memoria, relatos e identidades urbanas. *uam-x* , 197-209.
- GRAVANO, A. (julio de 2011). Portal de publicaciones científicas y técnicas. Recuperado el junio de 2014, de ppct.caicyt.gov.ar: <http://ppct.caicyt.gov.ar/>
- KAZTMAN, R. (2001). Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos. *Revista de la Cepal* 75 , 171-189.
- ROSSI, A. (1966). *Arquitectura en la ciudad*.
- SUDAR, L. (2004). LA COLONIA RESISTENCIA COMO MODELO DE FUNDACIÓN REPUBLICANA. PROCEDIMIENTOS FUNDACIONALES Y CARACTERÍSTICAS URBANAS. *Cuaderno Urbano N°4* , 117-143.