

SEMINARIO PROYECTO HABITAT Y DESIGUALDAD

La configuración de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas (AUDC) como expresión de la desigualdad. El caso de la AUDC Golf Club de Resistencia (Chaco) desde la perspectiva de los actores.

Autoras: Benítez, María Andrea¹- Romagnoli, Venettia²

Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UNNE

Palabras clave:

1. Introducción:

Gran parte de los estudios urbanos y habitacionales parten del análisis de los aspectos más perceptibles: emergencia de barrios cerrados producidos para las clases más acomodadas, asentamientos por ocupación de terrenos por parte de las clases más pobres, transformaciones en la imagen urbana por grandes obras de infraestructura, edificaciones imponentes por emprendimientos inmobiliarios o comerciales.

La investigación que da origen a este trabajo,³ tiene como propósito comprender la producción de hábitat a partir de los procesos de desigualdad. En un reconocimiento es necesario pasar del abordaje de los aspectos más visibles a la observabilidad de los procesos que subyacen a su emergencia, de manera que los fenómenos enunciados antes son considerados signos, indicadores de relaciones desiguales que se producen y reproducen.

Con desigualdad se implica simultáneamente la asimétrica distribución social de los recursos (desigualdad material), y la diferencia identitaria (desigualdad simbólica). Ambas se deben abordar de forma complementaria, ubicando la construcción de subjetividades, en el marco de las profundas desigualdades de clase.

Tal como se desarrolló en trabajos precedentes (Benítez, Romagnoli, Cesana Bernasconi y Sakamoto: 2013), esta investigación asume una concepción estructural, que concibe a

¹ Docente investigadora del IIDVi- FAU- UNNE. Directora del PI C007 SGCyT UNNE "Hábitat y Desigualdad Social. Antropología de las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) en el AMGR" e integrante del PI Social CS1201 "Cuantificación y tipificación de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas para la intervención integral del hábitat social del Gran Resistencia" Dir. Dr. Miguel Barreto, Co Dir. Dra. Laura Alcalá

² Docente investigadora del IIDVi- FAU- UNNE. Becaria postdoctoral del CONICET. Integrante PI C007 SGCyT UNNE "Hábitat y Desigualdad Social Antropología de las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) en el AMGR" y del PI Social SGCyT UNNE "Cuantificación y tipificación de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas para la intervención integral del hábitat social del Gran Resistencia" Dir. Dr. Miguel Barreto, Co Dir. Dra. Laura Alcalá

³ Proyecto C007 SGCyT UNNE "Hábitat y Desigualdad Social. Antropología de las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) en el AMGR. IIDVi FAU UNNE, Integran el equipo de Investigación, además de las autoras: Mg. CPN Mónica Cesana Bernasconi, Esp. CPN Guiomar Sakamoto, Lic. María Emilia Fernández; Personal de apoyo: Lic. Rosa Quintana y Arq. María José Kiszka. Becarias: Arq. Laura Puntel, y Arq. Victoria Cazorla.

la ciudad como una construcción social, adscribiendo la teoría social crítica, tradición de estudios de análisis urbano de base marxista, desarrollados por la escuela estructuralista francesa desde los años '60 y que se han continuado en la geografía social, el urbanismo y la sociología urbana.

El encuadre teórico epistemológico es tributario y de un abordaje multidimensional, que reconoce la complejidad de las condiciones de desigualdad en hábitat, en consonancia con el marco epistémico construido en un proyecto de mayor envergadura, que organiza la visión que se sostiene en los análisis aquí expuestos.⁴

El concepto de áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) desarrollado en el marco del proyecto más amplio, posibilita la observación de las estrategias entrelazadas de los sectores sociales afectados por la pobreza y la exclusión, acciones habitacionales y de servicios derivadas de la actuación del mercado, y las generadas por el estado en atención a las demandas sociales. Estas áreas constituyen un recorte territorial arbitrario caracterizado por la desigualdad socio económico, habitacional, jurídica, etc., resultando un sector de ciudad deficitario.

En la generación de estas áreas es posible identificar el entrelazamiento de estrategias habitacionales que siguen la lógica de la reproducción de la vida (autogestión social del hábitat), la reproducción del capital (acciones del mercado: (inmobiliario, de la construcción, etc.) y la lógica de las políticas estatales habitacionales y urbanas con la acción de las distintos niveles jurisdiccionales municipal, provincial y nacional.

Un abordaje del hábitat desde la complejidad se traduce en que la definición del hábitat deficitario crítico, su comprensión y propuestas de resolución, requiere de la integración de múltiples dimensiones: económicas, sociales, culturales, ambientales, políticas, productivas, etc.

En esta ponencia analizaremos las visiones de los actores sociales implicados en la problemática de la desigualdad habitacional (residentes de las áreas con hábitat deficitario, para identificar las dinámicas que adquiere la desigualdad desde la perspectiva de los sujetos que la viven.

2. Marco de Análisis:

Desigualdad, Territorio, Hábitat, Subjetividades

Presentamos a continuación algunas categorías empleadas como descriptores de hogares y territorios:

- Desigualdad como condición dual:

⁴ El proyecto referido se denomina "Cuantificación y tipificación de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas para la intervención integral del hábitat social del Gran Resistencia" Dir. Dr. Miguel Barreto, Co Dir. Dra. Arq. Laura Alcalá, Investigadores: Mg. Arq. María Andrea Benítez, Lic. M. Emilia Fernández, Mg. Arq. Marta Giró, Mg. Arq. María Bernabela Pelli; Mg. Arq. Venettia Romagnoli. Becarias: Arq. Noel Depettris y Arq. Laura Puntel.

La desigualdad es el concepto articulador de las otras categorías de análisis en esta investigación, integra los aspectos materiales y simbólicos implicados en las relaciones sociales. Siguiendo a Rapisardi (2001 y 2003) vamos a distinguir diferencia de desigualdad para centrarnos en esta última como un proceso histórico de inequitativa o injusta distribución de bienes materiales que resulta en condiciones de desventaja para algunos. Con desigualdad se alude a las diferencias de poder y de posición de los sujetos en la sociedad, las condiciones de etnia, lengua, religión, género, condición sexual, etc. que han posicionado históricamente en un lugar subalterno a algunos actores o grupos. Es necesario distinguir entre las nociones de *diferencia* y *desigualdad*, dado que cada una de ellas alude a formas de discriminación conceptualmente distintas: la diferencia alude a la condición que nos hace únicos, las cuestiones identitarias y subjetivas que deben expresarse como *diferencias* (diferencia religiosa, de adscripción ideológica, de género, de sexualidad, de etnia, de nacionalidad, etc.). Por su parte, la *desigualdad de clase*, alude a la perversa distribución de los recursos materiales.

La diferencia se expresa en demandas sociales o luchas por el reconocimiento, y la desigualdad se expresa en las demandas o luchas por la redistribución. Esta distinción es a fines conceptuales porque a nivel de las experiencias sociales, ambas operan imbricadas y resulta imposible desligar las intersecciones de *distribución de recursos* y aquellas *políticas y culturales* en las que se produce y se mantiene la desigualdad.

Es Fraser (1996) quien clarifica sobre esto, proponiendo la distinción –con fines analíticos- de dos concepciones amplias de injusticia: la injusticia económica, arraigada en la estructura político-económica de la sociedad y la injusticia cultural o simbólica, arraigada en los patrones sociales de representación, interpretación y comunicación. Esta distinción entre los tipos de formas de injusticia, permite diferenciar a su vez dos clases de soluciones, para la solución de la injusticia económica se requiere de políticas de redistribución, mientras que para la solución de la injusticia cultural, son necesarias políticas de reconocimiento. En base a estas clarificaciones, Fraser construye la categoría de “*colectividades bivalentes*”, haciendo referencia a las colectividades víctimas de injusticias económicas y culturales (Fraser, 1997). Desde un enfoque multidimensional, ambas injusticias se entrelazan y refuerzan mutuamente. Para Fraser, el orden de las determinaciones materiales y el orden de las significaciones, están articulados, la construcción identitaria, interesa los modelos culturales de interpretación y valoración atravesada por los procesos de desigualdad.

Entonces la subalternidad es encarnada por los sujetos, constituye sus *habitus*, es la forma como incorporan su experiencia social, y esta historia hecha cuerpo, organiza las conductas y las opiniones. La posición de los agentes en el espacio social es resultado de condiciones objetivas (estructura desigual de clases), y configura la manera de ver el

mundo, constituye la matriz de explicación del mundo, por ello, tiende a reproducir aquellas condiciones objetivas. (Benitez: 2013).

Si consideramos que en la configuración del espacio urbano operan relaciones entre agentes concretos, con intereses y *hábitus* específicos, es imperativo reconocer que esas relaciones se moldean en los procesos históricos de desigualdad. Ello nos orienta a abordar las prácticas de los agentes en relación al hábitat urbano: reconociendo que son portadoras de determinadas condiciones identitarias y condiciones de clase, y que estas condiciones definen su subjetividad, es decir, la forma como se definen a si mismos, a los otros y a sus prácticas en relación al hábitat.

- Territorio: como realidad significada

En el mismo sentido, el territorio es entendido aquí como la objetivación o la materialización de intereses concretos de agentes sociales en relación con los otros. Como “categoría social e histórica”, el territorio es la interacción, la complejidad y el cambio. Se configura a partir de las prácticas de diversos actores sociales: el Estado, las comunidades locales, las empresas, las autoridades, etc. y se asumiría como la manifestación concreta, el resultado de los procesos sociales, culturales, políticos, económicos, ambientales e institucionales que se desarrollan en el espacio-tiempo. (Benitez: 2010).

Derivado del concepto de territorio, con territorialidad, se alude al control de un espacio. Está en juego la apropiación y con ella, la identidad y afectividad espacial, que se combinan definiendo territorios apropiados de derecho, de hecho y afectivamente. La territorialidad está asociada con el ejercicio del poder, como señala Soja (1989), la territorialidad segrega en base al control de la inclusión y la exclusión.

En este sentido, se torna significativa la observabilidad de la marginalidad, migración, crecimiento demográfico, urbanización y pobreza, emergencia de nuevos sujetos y actores políticos, cambios culturales, identidades, territorialidades, aburguesamiento y/o elitización de ciertas áreas, renovación urbana o gentrificación, reactivación comercial, aumento en el precio de las propiedades, cambios de hábitos de vida de las personas y espacios de sociabilización en los habitantes, segregación socio espacial), como cristalización de procesos más generales de exclusión social procedentes de la estigmatización, como efectos de territorialización de la desigualdad.⁵

Coraggio (1998) siguiendo a Castells (1988), señala que las ciudades condensan tres lógicas: la de acumulación del capital, del poder político y de la reproducción humana. Estas lógicas modelan el sistema de diferencias en la disposición espacial de las

⁵ La localización en la ciudad, incide en las condiciones de generación de empleo, las formas de inserción en el mercado de trabajo y la estructura de la protección social (Di Virgilio, Otero y Boniolo: 2011)

actividades urbanas y nos orienta a identificar la dinámica de los actores que siguen estas lógicas.

- Hábitat como noción multidimensional:

Como se señaló precedentemente la noción de hábitat que sostiene estos análisis es multidimensional. Esta conceptualización -desarrollada en trabajos anteriores, junto a otros integrantes del equipo de investigación del Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda- parte del reconocimiento de la “multidimensionalidad del problema habitacional” y la consecuente necesidad de un abordaje integral. (Barreto y otros: 2010; Barreto y otros: 2014). Sostener este enfoque, implica superar la concepción de la pobreza solamente como un problema económico, y entenderla como un problema complejo y multidimensional, especialmente en los hogares que viven en situaciones críticas, ya que ellos se encuentran inmersos en un proceso estructural, que en muchos casos los afecta desde larga data. En la mayoría de los casos es de transmisión intergeneracional y tiene raíces económicas, sociales, culturales, ambientales, políticas, etc., en el que intervienen múltiples aspectos, como la imposibilidad de acceso a un trabajo decente y seguro, a una buena educación, a una atención sanitaria adecuada; así como la carencia de garantías legales y de derechos civiles y políticos; el sufrimiento de discriminaciones socioculturales, la marginación espacial o territorial, la precariedad habitacional, la carencia de infraestructuras, servicios, equipamientos sociales y condiciones ambientales adecuadas; mayores exposiciones a inseguridades y riesgos, etc.

La particularidad y complejidad de este problema consiste en que las combinaciones posibles de estos factores mencionados, que se pueden manifestar de distintas maneras en cada uno de los hogares, y se encuentran íntimamente relacionadas entre sí, conformando un círculo de reproducción de las condiciones de vida que torna muy específica su reversión, porque al estar relacionados entre ellos de diferentes maneras se inciden mutuamente. Desde una perspectiva multidimensional, todos los elementos que componen el problema habitacional, no pueden ser descompuestos en aspectos aislados, para ser abordados de forma independiente, sino que deben ser considerados a partir de las relaciones que los interdefinen, concibiéndolos como dimensiones de un único problema, prestando atención a las características de las relaciones que se establecen, en particular, la contribución o afectación que entre ellos se produce, para que estas condiciones resulten adecuadas o no. Desde este enfoque, la concepción de vivienda (urbana) debe contemplar todos aquellos factores que contribuyen con los hogares, tanto a la integración con el espacio urbano, como a la integración económica, social, cultural y política de sus habitantes. Esta concepción de la vivienda adecuada es la que debe orientar una política habitacional integral.

- Subjetividades como construcción moldeada por la estructura social:

Nos parece necesario no solo describir las condiciones de desigualdad sino también profundizar en la construcción de sentidos, en los significados otorgados por las personas a las relaciones, la cotidianeidad.

En esta línea de relacionar estructura social, prácticas adoptamos una perspectiva que reconoce que existen condicionamientos objetivos o externos que modelan las prácticas de los agentes sociales, en el marco de los cuales la subjetividad resulta el proceso de dar sentido, de producción de significados, y que puede analizarse en el nivel individual o en el social (Bourdieu, 1991).

Por ello, la subjetividad es un proceso *en estructuración* que se adquiere en la experiencia en mundo social, y dependen de la posición en él, es un sistema cognitivo y evaluativo, de percepción y reconocimiento, de identificaciones mutuas entre agentes sociales, igualaciones y diferencias de “otros”. Esto nos orienta a poner en relación el lugar de los agentes en la estructura social y sus tomas de posición subjetiva, que a la vez dependen de y ayudan a constituir esa estructura. Las prácticas y discursos de los individuos no son voluntarios y conscientes, acabados sino prácticas naturalizadas que se desenvuelven dentro de estructuras objetivas que las producen.

Sin embargo, los agentes tienen un rol activo en la reproducción y modificación de la estructura como ésta a la constitución de su subjetividad. Participan de la producción y reproducción de la estructura desde su propia biografía y se subjetiva por ella.

El habitus que funciona como esquema abierto de producción, percepción y apreciación de prácticas y que, a la vez, se adquiere sólo mediante la práctica, los agentes sociales poseen una subjetividad socializada, una personalidad sobre la que se puede historizar y en la que encontramos incorporada, en parte, la estructura objetiva del mundo social.

Las posiciones desiguales de los agentes en el espacio social implican que los significados se generan dentro de ciertos límites espaciales y temporales y se vinculan con significados acumulados socialmente que los actores no eligen.

El cuerpo expresa lo subjetivo, pero esta expresión no necesariamente es voluntaria o intencional, debiendo diferenciarse motivos manifiestos -que los agentes pueden expresar conscientemente- y latentes, y ambos pueden no coincidir.

Estos significados no son consensuados sino que implican jerarquías sociales y de poder, y con ello la posibilidad de la imposición, es decir, la producción y la acumulación de significados implican procesos de selección de significados socialmente aceptados, en los que las jerarquías de poder de los grupos sociales están presentes. De este modo, la densidad significativa de las prácticas de los agentes no es uniforme sino variable (Foucault, 1968).

En el abordaje de construcción de subjetividad opera una doble hermenéutica, en tanto que la comprensión del significado subjetivo de la conducta de los agentes, no tiene

porqué coincidir con el significado que tiene para el observador, porque solo es posible captar los datos externos de los agentes y a partir de ellos, postular su interioridad. Es decir, las vivencias se expresan a través de un sistema de signos pero no necesariamente la significación corresponde a la vivencia, el significado es reflexión sobre la vivencia pero no la vivencia misma (Habermas, 1980)

3. Contexto del problema: la evolución urbano -habitacional del Área Metropolitana Gran Resistencia- AMGR y de la AUDC Golf Club.

La evolución del AMGR:

Como ya fue señalado, desde el encuadre de este trabajo en particular y en base a los posicionamientos de los proyectos de investigación citados, entendemos que en nuestras ciudades, la producción de nuevo suelo residencial se realiza siguiendo diferentes procesos, que responden por un lado a las acciones habitacionales desarrolladas por el Estado y por el otro a las estrategias y lógicas operativas de actores privados y sociales que las desarrollan en función de sus propias capacidades operativas frente a las condicionantes normativas y del mercado. Desde una perspectiva crítica entendemos además, que la configuración del territorio que termina materializándose físicamente, es el resultado de complejos procesos de disputa entre actores sociales asimétricos, en donde generalmente el enfoque sobre los problemas urbano- habitacionales y su estrategia de solución –legitimados por la intervención estatal- están sesgadas a favor de las auto-interpretaciones y los intereses de los grupos sociales dominantes y en detrimento de los grupos subordinados u opuestos. (Fraser, 1989:7).

El AMGR es un conglomerado urbano conformado por los municipios de Resistencia (capital de la Provincia del Chaco), Barranqueras, Fontana y Puerto Vilelas. El crecimiento del territorio urbano actual de dicha área ya no sigue la lógica de producción de suelo de su fase fundacional, caracterizada por proveer de una trama o estructura universal común, indiferenciada e igualitaria, en la que el proceso de ocupación, urbanización y edificación permitía un desarrollo diferido en el tiempo con posibilidades de mezcla social y diversidad funcional. Entre los procesos actuales se distinguen: - los promovidos por el Estado: ejecución de conjuntos de viviendas seriadas, con infraestructuras básicas, dirigidas a un perfil social homogéneo; - los desarrollados por sectores sociales que no tienen posibilidad de acceso a la vivienda por vías del mercado o del Estado, a partir de procesos de ocupación informal del suelo y de autoconstrucción de las viviendas, con consecución progresiva de de infraestructuras mínimas; - los de promociones inmobiliarias, en forma de enclaves exclusivos con dotaciones de infraestructuras variables, orientados a perfiles socioeconómicos medio-alto. Cada uno de estos procesos produce tramas con características físicas y condiciones de dominio

específicas, con tipologías de vivienda y de espacio público diferentes, con dotaciones de infraestructuras y equipamientos distintos y configuran fragmentos socio-espaciales claramente distinguibles entre sí, constituidos por grupos sociales de rasgos socio-económicos y culturales homogéneos. (Alcalá, 2012)

Estos fragmentos en su disposición e interrelación en el territorio, configuran áreas heterogéneas cuyo interés de estudio radica en que, aún cuando en conjunto plantean una misma localización, similares condiciones de accesibilidad, disposición de equipamientos y servicios comunes, etc., presentan en su interior marcados contrastes no sólo físicos sino también de diferenciación social, y plantean condiciones de inequidad urbana y desiguales oportunidades de ejercicio del *derecho a la ciudad*. Se trata de áreas donde cada fragmento constituye una entidad relativamente homogénea desde el punto de vista físico y social, con una identidad autorreferencial, construida a partir del mismo proceso que les dio origen y que, en *la mirada del otro*, cobran en determinados casos sesgos estigmatizantes que tienden a acentuarse con el paso del tiempo, convirtiéndose en ocasiones en factor de desconfianza y de construcción de límites virtuales y físicos entre unos y otros. La observación de esta forma de configuración del territorio del AMGR, nos ha llevado como integrantes de un equipo de investigación mayor a desarrollar el concepto de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas (AUDC), como unidades territoriales de diagnóstico e intervención.

El proceso de conformación de la AUDC Golf Club⁶:

La AUDC Golf Club, es la primera área que se ha definido como unidad de análisis exploratoria en el PI Social mencionado. En este marco, una de las tareas iniciales fue la de reconstruir el proceso de configuración de dicha área, con el objeto de identificar las lógicas de conformación del territorio propuestas por Coraggio (1998) y los actores hegemónicos y subalternos involucrados en ese proceso.

En la conformación del territorio del área en estudio, se distinguieron dos grandes etapas: la primera, entre los años 1884 y 1951, previa a la provincialización del Chaco, estuvo caracterizada por la actividad económica productiva, con la radicación de la fábrica de la compañía General Fabril Financiera en el año 1888 y la empresa Forestal Argentina, (tanino, maderas y ferrocarriles) de origen Inglés y el paso de las vías del Ferrocarril Santa Fé, hacia el puerto de Barranqueras. Estas actividades productivas promovieron las ocupaciones de uso residencial (viviendas para operarios, capataces y gerentes de las fábricas), como así ocupaciones para actividades recreativas o deportivas, creándose en el año 1942 el Chaco Golf Club. Posteriormente, a partir de 1945, comenzó la

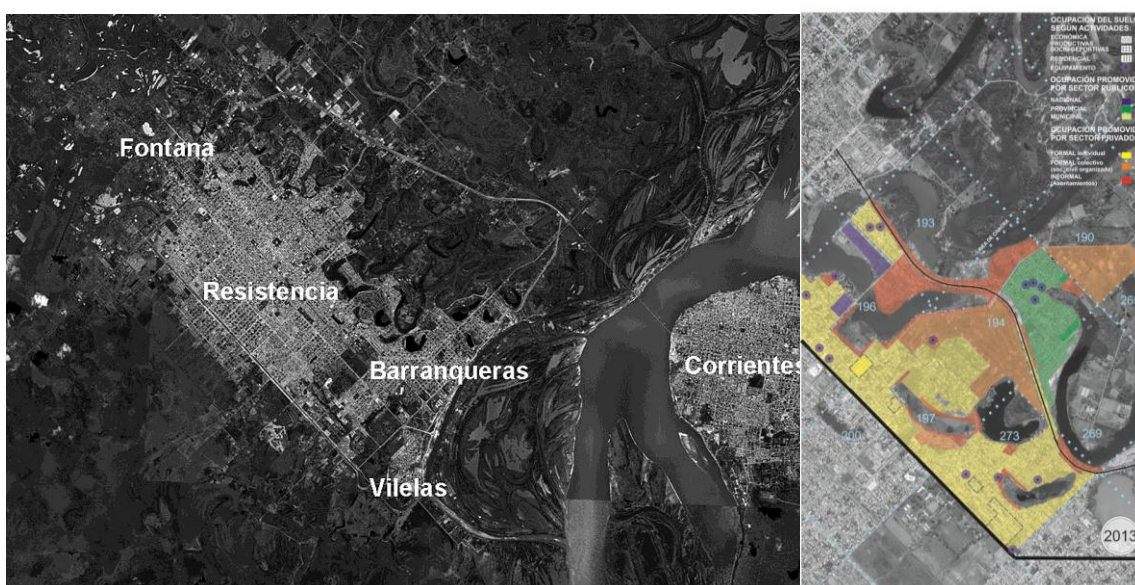
⁶ Esta síntesis fue elaborada a partir de un estudio de mayor exhaustividad desarrollado en el PI Social citado, elaborado por la Mgter. Arq. María Bernabela Pelli y la Lic. María Emilia Fernández.

urbanización de la chacra 273, próxima al área ya consolidada, mediante la provisión de infraestructura básica y la subdivisión parcelaria, destinada para uso residencial.

La segunda etapa que comenzó con el período que va del año 1951 al año 1968, coincidió con el inicio del poblamiento del sector urbanizado en la etapa anterior. La ocupación estuvo promovida y acompañada por el Estado nacional a través de la Dirección Gral. de Préstamos Personales del Instituto Nacional de Previsión Social y el Instituto de Previsión Social de la provincia del Chaco, mediante un sistema de créditos para la construcción de viviendas destinados a gremios de trabajadores (comerciales, ferroviarios, otros).

Entre los años 1968 y 1982, la ocupación del territorio en Resistencia, se vio acrecentada debido a la crisis económica rural y el consecuente éxodo de familias del campo a la ciudad, promoviendo la ocupación del territorio en asentamientos informales en diversos lugares de la ciudad y particularmente en el área en estudio sobre los terrenos lindantes a las ex vías del ferrocarril. Aunque fue posteriormente, entre 1982 y 1998, cuando la generación de asentamientos informales en el área en estudio fue realmente significativa, esta dinámica continuó como consecuencias de las inundaciones del año 1998 y de la crisis política- económica del año 2001. Otro hecho significativo, fue la terminación del conjunto habitacional del Barrio “Mujeres Argentinas”, a principios de los años 90, ejecutado por el Estado. A partir del año 2003 coincidentemente con el comienzo de una etapa neo desarrollista del gobierno nacional, el crecimiento del área se dio principalmente por la construcción privada por encargo, con recursos propios, de familias de nivel socioeconómico medio y medio alto, aunque la densificación y proliferación de nuevos asentamientos informales continuo.

Gráfico 1. Área Metropolitana Gran Resistencia y AUDC Golf Club



Fuente: PI SOCIAL. 2014.

A modo de síntesis del proceso reseñado, cabe señalar que pueden identificarse en la AUDC Golf Club una diversidad de situaciones en cuanto al agente promotor de la urbanización y la definición de la localización (Estado, Privado o Autogestión de vecinos), encontrándose al menos tres situaciones posibles: a) barrios o sectores cuya implantación en el área fue promovida por el Estado, como estrategia de radicación de conjuntos habitacionales nuevos, como así para la relocalización de familias en situación de vulnerabilidad hídrica; b) sectores que se han conformado a partir de iniciativas de promotores privados, característicos de los hogares de cierto poder adquisitivo y clases medias y finalmente c) sectores cuyo asentamiento se ha dado por autogestión, particularmente en el caso de como de hogares en situaciones de pobreza.

En relación al agente promotor de las viviendas, en la AUDC se encuentran barrios con viviendas promovidas por el Estado (IPDUV, BHN), el sector privado y también autoconstruidas. Este hecho tiene estrecha vinculación con el tipo de soluciones habitacionales presentes en el área y el sector socio-económico al que fueron dirigidas, presentándose una variedad de tipologías habitacionales: a) viviendas seriadas y estandarizadas, ejecutadas a partir de prototipos definidos por el Estado, características de los conjuntos de viviendas tradicionales realizadas por el IPDUV; b) viviendas particulares correspondientes a los hogares con mayor poder adquisitivo realizadas por demanda individual a través de la contratación de profesionales de la arquitectura; c) viviendas realizadas por administración, más propias de los sectores de clase media y media baja y d) viviendas autoconstruidas precarias características de los hogares en situación de pobreza.

Situación actual de la AUDC Golf Club⁷:

Para esta caracterización del área estudiada, se procedió primero a caracterizar la situación de cada barrio en cada una de las dimensiones incluidas en el abordaje integral, y posteriormente estas caracterizaciones se integraron en una descripción general: respecto de ello podemos decir que pese a estar constituida por unidades barriales fácilmente diferenciables de su entorno inmediato, hay muchos rasgos compartidos entre todos los barrios que la componen. El área se localiza en cuadrante NE de la ciudad y se extiende en sentido Ne So desde el terraplén de defensas y la Av. 9 de julio - que conecta el centro de Resistencia con Barranqueras-. Y en sentido transversal entre la Av Rojas acosta y el límite con Barranqueras.

El ambiental (presencia de lagunas, cotas bajas) y sistema vegetal es un aspecto que unifica a los barrios del área.

⁷ Sobre la base de una caracterización fue realizada en el marco del trabajo de campo del PI Social.

La presencia de infraestructuras - terraplén de defensas, antigua traza de ferrocarril- le otorgan un carácter particular pues rompe la ortogonalidad que ostenta la mayor parte del AMGR.

La configuración del área expresa claramente la presencia de las tres lógicas mencionadas (Estado, Privado o Autogestión de vecinos), presentando una diversidad de situaciones a partir de las combinaciones de los agentes promotores de las urbanizaciones y de las viviendas, que a su vez tienen estrecha relación con el tipo de barrios presentes en el área y los sectores sociales a los que fueron destinados, como resultado a su vez de la disputa entre los actores que intervinieron en el proceso de construcción de las necesidades habitacionales que les dieron origen. Cada uno de los cinco barrios analizados presenta un perfil de ingreso económico diferente, producto de ocupaciones laborales que tienen correlato con estratos o niveles económicos definidos de la sociedad: La población del B° Parque Golf Club disponen de ingresos altos y medios altos. La población del B° La Liguria presenta ingresos medios. La población del B° Mujeres Argentinas ingresos medio y medio bajo, que en muchos casos complementan ingresos con actividades comerciales y de servicios informales en sus propias viviendas, o incluso en las veredas y en algunos espacios comunes del barrio. La población del B° Nuevo Don Bosco está compuesta por asalariados ingresos bajos que en muchos casos complementan con actividades comerciales y de servicios informales en sus propias viviendas. La población del B° 24 de Diciembre está compuesta por asalariados de baja calificación, cuentapropistas, jornalizados y destinatarios de planes sociales, que tienen ingresos muy bajos y excluidos de la ayuda social.

Esta suerte de gradiente en la condición económica se refleja en el acceso diferencial a prestaciones estatales y privadas de educación, salud y seguridad de los residentes en cada uno de estos barrios. Así como en la disponibilidad y el uso de los equipamientos sociales.

Las características culturales -costumbres, formas de relacionamiento, uso de los espacios públicos y privados - de cada uno de los cinco barrios también presentan fuertes diferencias. Siendo las relaciones vecinales más intensas y fluidas en el asentamientos 24 de Diciembre, nuevo Don Bosco y mujeres argentinas; y más individualistas en La Liguria y el Barrio Parque Golf Club.

.

4. Análisis de la desigualdad desde la perspectiva de los actores sociales de la AUDC Golf Club:

En el contexto que reseñamos del AMGR y en particular de la AUDC Golf Club, hemos realizado entrevistas a vecinos residentes en distintos barrios de la misma. Las entrevistas base de nuestros análisis, se realizaron en el marco del proyecto PI CS1201,

con guías de entrevista elaboradas por el equipo de ese proyecto. Se llevaron a cabo en contextos grupales con la técnica de grupo de discusión, integrados en algunos casos por vecinos residentes en barrios adyacentes (Golf Club y la France; Nuevo don Bosco y Asentamiento 24 de diciembre), y en otros casos por vecinos residentes en un solo barrio (Mujeres Argentinas; La Liguria). Tal como se ha expresado los casos analizados presentan diferentes perfiles de ingreso económico y son representativos de diferentes estratos o niveles económicos definidos de la sociedad. El procesamiento de esta información se realizó mediante un análisis de contenido del discurso. En ellas se pueden analizar las visiones e interpretaciones de vecinos de estos distintos barrios de la misma AUDC, portadores de discursos hegemónicos y subordinados, respecto de la problemática de la desigualdad habitacional (residentes de las áreas con hábitat deficitario, para identificar las dinámicas que adquiere la desigualdad desde la perspectiva de los sujetos que la viven.

La desigualdad territorializada:

En las entrevistas con los vecinos es posible identificar la apropiación de los espacios, y sus límites: el espacio euclidiano y las delimitaciones jurídicas se diluyen para dar paso al espacio vivido: hasta dónde se sienten habilitados para opinar y actuar. Es la forma como los vecinos perciben a un determinado espacio sobre el cual desarrollan sentido de pertenencia, obligaciones y derechos y segregación en torno de esa apropiación.

“El barrio está dividido por sectores el mío es sector C, (...) nos ocupábamos de mantener los espacios verdes, ver el tema de las cocheras que es un problema permanente y (...) no se los otros sectores, no quiero hablar de otros sectores (Vecina del Barrio Mujeres Argentinas. Entrevista grupo focal. 2013)

“(...) y agarraron nomas la gente (...) había un lugar que era monte

-¿Y no había dueño?

- “no, el que tuvieron problemas fue de la calle 10 para allá, ese si tenía dueño, ese tuvieron problemas, pero después si se expropió (...) Nosotros fuimos los primeros que agarramos ese lugar, y nunca jamás tuvimos problemas. (Vecina del asentamiento 24 de Diciembre. Entrevista grupo focal. 2013)

Esa apropiación implica la delimitación del grupo de pertenencia (la construcción de un “nosotros” y el “ellos”)

“(...) venían de la Liguria venían a robar acá al barrio y se iban, después hubo un tiempo que eran los del plan de ahí de Barranqueras las viviendas esas que están en el terraplén, (...) entraban, así que o era de acá o era de allá y nosotros, a la noche era, cuidar allá y cuidar allá, (Vecino del barrio Mujeres Argentinas. Entrevista grupo focal. 2013)

“(...) el alambrado es importante... Estamos afuera del Golf, del otro lado del alambrado es otro mundo (...)” (Vecina de un barrio lindero al Barrio Parque Golf Club. Entrevista grupo focal. 2013)

“(...) no cada cual se ocupa de su parte, a veces te vas a la escuela y están los del otro barrio y ni buen día te dicen asique (...)” (Vecina del asentamiento 24 de Diciembre. Entrevista grupo focal. 2013)

Con relación a vivencia del espacio y las pertenencias identitarias, es posible identificar aquellas “de hecho” y aquellas por “dominio”, muy impregnadas de la condición económica. Esto es una consecuencia de las desiguales posibilidades de acceso al hábitat y que además, como lo señalábamos más arriba refuerza las posiciones en la relación de desigualdad.

- *“yo me acuerdo el sector C estaban muy bien económicamente”,*
- *“el B también”*
- *“el B tenía su comisión pero no le funcionaba bien (...)”.* (Vecinos del Barrio Mujeres Argentinas. Entrevista grupo focal. 2013)

- *Con el golf hay alguna relación? Con el club golf*
- *“no”*
- *Ningún tipo de relación?*
- *“no, es como privado, intocable”* (Vecina del asentamiento 24 de diciembre. Entrevista grupo focal. 2013)

- *“(...) se densificó en los últimos 10 o 5 años, era mucho más barato, después empezó así una progresión geométrica”.* (Vecina de Barrio Parque Golf Club. Entrevista grupo focal. 2013)

Sin embargo las relaciones que se establecen con quienes son considerados iguales y distintos combinan distintas racionalidades y no solo la igualación “de clase” estrategias auto protección, de politización del territorio, o cuidado ambiental, entre otras, contribuyen a la tensión entre distinguirse e integrarse.

- *“Mis hijos se juntan con todos, vienen chicos de estos... asentamientos, (...) juegan al fútbol con los chicos que vienen de afuera o juegan al golf con los chicos de acá. (...) tienen amigos de adentro y de afuera y eso los salva porque vienen de la escuela solos y no pasa nada (...)”* (Vecina de Barrio Parque Golf Club. Entrevista grupo focal. 2013)

- *“no, lo que pasa es que dividieron los barrios así porque siempre hay uno que quiere ser líder y por eso nomas, no porque hay una comisión ni nada”.* (Vecinas del asentamiento 24 de Diciembre. Entrevista grupo focal. 2013)

- *“(...) pero también se puede contagiar en positivo, tener y respetar la laguna, para pescar...jugar (...)”* (Vecino de La Liguria. Entrevista. 2013)

- *“hablar como dice el código que no tienen que haber muro, ni adelante sino permitir el pasaje de área y nadie lo respeta,* (Vecina de un barrio lindero al Barrio Parque Golf Club Entrevista grupo focal. 2013)

- *Y ustedes quieren seguir viviendo acá? les gusta el lugar este?*
- *“Sí sí”*
- *Ó sea ustedes no se irían de acá*
- *“no no”*
- *Porque les gusta?*
- *“acá tenemos comodidad”*
- *“tenemos todo, la escuela, el jardín (...) todo a mano”.*
- *“es cómodo ahí, esta la iglesia, al lado está la escuela, al lado la guardería lo único que no ocupamos es el centro comunitario nomas”.* (Vecinas del asentamiento 24 de Diciembre. Entrevista grupo focal. 2013)

Como vimos en la apropiación del espacio se entrecruzan particularidades culturales, políticas, económicas, ambientales e institucionales. El control sobre el territorio se realiza en función de las escalas de apropiación, y opera por inclusión y exclusión.

La desigualdad naturalizada:

La desigualdad urbana, tal como hemos señalado, supone aceptar que en su producción intervienen condiciones estructurales y elementos microsociales que hacen referencia a las experiencias cotidianas de los individuos (Di Virgilio y Perelman: 2014), a su interacción y a la interpretación que ellos mismos hacen de dichas experiencias y de sus condiciones de existencia.

- *“(...) los vecinos no tomamos bien que el Golf haya cerrado con un muro (...) porque era como una discriminación a nuestra clase social (...) en este sector vive mucha gente que es gente laboradora, gente..., pero los del golf club... bueno así son los ricos vio? (...)”* (Vecina barrio Mujeres Argentinas. Entrevista grupo focal. 2013)

“(...) naturalmente peligroso porque cuando comentaban, no allá no te vaya porque tal cosa, no no te vaya porque te van a robar seguro (...) teníamos mala fama digamos el sector que dice el señor, estamos acostumbrados ya (...)” (Vecino barrio Mujeres Argentinas. Entrevista grupo focal. 2013)

- *¿tienen relación con los otros barrios del entorno?*

- *“no cada cual se ocupa de su parte, a veces te vas a la escuela y están los del otro barrio y ni buen día te dicen asique (...)”* (Vecina del asentamiento 24 de diciembre. Entrevista grupo focal. 2013)

Tal como se ha expresado, entendemos que la subjetividad es un sistema cognitivo y evaluativo, de percepción y reconocimiento, de identificaciones mutuas entre agentes sociales, igualaciones y diferencias de “otros”, tal como puede interpretarse de las emisiones de los actores:

Los de *afuera* y los de *adentro*....

- *“(...) afuera del alambrado este (...) afuera del barrio este, ese es otro barrio y este el nuestro es otro barrio (...)”* (vecina del barrio Golf Club. Entrevista grupo focal. 2014)

- *“ (...) y sabe porque pusieron el muro?, porque eso es un asentamiento también, esos no pagan nada, no pagan impuestos, todo eso es un asentamiento (...)”* (Vecina del barrio Golf Club. Entrevista grupo focal. 2013)

- *“(...) los de afuera entran a robar plantas así directamente le voy a decir, la gente de afuera entra a nuestro barrio a dañinear (...) todos entran del asentamiento, ahí, no? (...) por eso hicimos la alambrada y cortaban y llevaban el alambre y volver a poner (...) y por eso es que se quiere hacer un cierre definitivo, no es que porque, si entran a pasear y a mirar a quien le va a molestar, nos va a gustar que entren a mirar nuestro barrio pero no que entren a hacer perjuicios (...)”* (Vecina del barrio Golf Club. Entrevista grupo focal. 2013)

- *“el mayor problema son los caballos (...) son de personas de alrededor, de afuera, del otro lado de la defensa, que trabajan con carritos así y vienen y los dejan en nuestro patio, nuestro pasto parece que es más rico, los traen a pastar en nuestros sectores. (...)”* (Vecino del Barrio Mujeres Argentinas. Entrevista grupo focal. 2013)

La exaltación de la diferencia entre *los de adentro* y *los de afuera*, evidencia que los fraccionamientos residenciales no sólo están cercados física, sino también de manera simbólica y tienden a exacerbar el fenómeno de la segregación y la desigualdad territorial.

Los *buenos* y los *malos*...

- “(...) Le va a gustar a ud. que vengan a agarrar los caballos, se vayan panchos a chupar, esos son así, los conozco, y el ahí donde vive , ahí era vivero municipal el año 48 cuando yo conocí esto, una hermosura!, toda esa gente que están ahí, todo son... como es que le dice ahora? asentamiento que vinieron a meterse ahí!, y esos son los que tienen caballo y creen que nosotros vivimos en un piquete (...) pero sí, pero malos son, malos malos son eh! eso no es para andar haciendo (...)”. (Vecina del barrio Golf Club. Entrevista grupo focal. 2013)

- “hubo un tiempo que hubo problema, yo le digo porque yo trabaje en la comisaría, con la Liguria, con el tema de los vagos de la Liguria, que venían acá al barrio a robar, se conectaban acá por atrás (...) hubo un tiempo que eran los del plan de ahí de barranqueras las viviendas esas que están en el terraplén (...) pero son nuestros, jajaja” (Vecino del Barrio Mujeres Argentinas. Entrevista grupo focal. 2013)

Los *antiguos* y los *nuevos*...

- “(...) además es un grupo que va moviéndose porque todos los años hay nuevos vecinos, como se va construyendo van cambiando, el grupo que hay ahora no es el mismo que había cuatro cinco años antes (...)”. (Vecina del barrio Golf Club. Entrevista grupo focal. 2013)

- “Cuando empezaron a aparecer los vecinos nuevos yo empecé a charlar porque empezaron a levantar muros, entonces fui con el código municipal a charlar con los arquitectos, me dijeron no importa acá nadie controla, porque en el código dice específicamente que no tiene que haber muro (...) bueno todo eso nadie lo respeta, a los nuevos no les importa un pepino, ni entienden porque ni nada, verdad? (...)” (Vecina del Barrio Golf Club. Entrevista grupo focal. 2013)

Estas formas de diferenciarse de los otros se complementa además con estrategias de reconociendo entre agentes sociales que se consideran iguales y constituyen el *nosotros*:

- “(...) cuando ellos eh... Mujeres Argentinas (haciendo referencia a un barrio de viviendas ejecutado por el Estado) se pusieron de nombre Barrio Golf Club, entonces todas las cartas, todas esas cosas, venían acá (...), entonces después, de acá nos quejamos y cambiaron de nombre, nosotros somos residencial golf club (...)” (Vecina del barrio Golf Club. Entrevista grupo focal. 2013)

La desigualdad del hábitat:

Recuperando el enfoque reseñado al inicio, en relación a la perspectiva multidimensional del problema habitacional y su ineludible correlato con un abordaje integral del hábitat, cabe señalar que la AUDC Golf Club en su conjunto presenta situaciones deficitarias en las diferentes dimensiones (habitacional, urbano- ambiental, legal, socio- cultural, económica y política), que se dan con particularidades y niveles de criticidad variable al

interior de los barrios o sectores identificados, y son resueltos por los vecinos a través de diferentes recursos y estrategias dependiendo de las capacidades de los hogares.

En la dimensión urbana- ambiental, uno de los aspectos considerados deficitarios por los vecinos de los 5 barrios como deficitario, es el referido a la prestación de servicios públicos de transporte y recolección de residuos, tal como fue señalado por los vecinos:

“Si y en mi casa que somos son dos dúplex hay 4 autos, porque encima, claro no tenemos tantas opciones de transporte público o sea si, no voy a decir que estamos aislados porque no es tan, a mi la 9 de Julio me queda a 9 cuadras, en la 9 de Julio puedo tomar muchos colectivos, pero si uno por ejemplo pensando que no quiere que el chico tenga que caminar mucho hasta la parada solamente tiene la línea 111, y bueno y el problema que tenemos en Resistencia que tenemos un transporte público caro y que no es eficiente, porque a veces uno tiene que estar esperando que se yo, media hora ahí para que venga el colectivo” (Vecina del barrio Golf Club. Entrevista grupo focal. 2014)

“Ah no! La frecuencia es fatal, una hora una hora y media a veces dos horas (...). (Vecina del barrio Mujeres Argentinas. Entrevista grupo focal. 2013)

E: ¿en que se mueve la gente?

“y el que tiene moto en moto, el que tiene bicicleta en bicicleta” (Vecina del asentamiento 24 de Diciembre Entrevista grupo focal. 2013)

“(...) el 12 que entra hasta Laprida y calle 12, hace el recorrido hasta la 8 pega la vuelta y vuelve y sale. Pero cada 45 minutos, una hora y media, dos horas (...) fines de semana es un delirio 2 horas y medias que tenés que bancártela” (Vecina del asentamiento 24 de Diciembre Entrevista grupo focal. 2013)

E: ¿Como son los servicios, la recolección de basura y eso?

- “un horror, nunca entro acá”

- “y hay que estar llamando para que pasen (...) pero es más o menos general digamos”

- “ellos tienen que venir todos los días como en cualquier lugar (...) yo siento que hay como una especie de, bueno ahí adentro que se ocupen los vecinos”

- si si como si nos guardáramos la basura (...)” (Vecinas del barrio Golf Club. Entrevista grupo focal. 2014)

Otra cuestión crítica recurrente, está referida a las infraestructuras urbanas

“el problema más grave son los desagües pluviales (...) la red de albañales que hay acá en el barrio, teóricamente tiene que ir todos tiene pendiente hacia la laguna, lo que pasa es que eso son pluviales (...) resulta ser que van cañerías clandestinas de baños, de lavarropas, de todo van a esos albañales que no tiene que ir entonces genera olor y el que tiene olor, lo tapa y se complica más todavía (...)” (Vecino del Barrio Mujeres argentinas. Entrevista grupo focal. 2013)

- “lo que piden acá es iluminación en el terraplén (...) no tenemos, estamos pidiendo” (Vecino del Barrio Mujeres argentinas. Entrevista grupo focal. 2013)

En otras dimensiones, tales como la dimensión legal, la dimensión económica, la dimensión socio cultural y la dimensión política, sin duda las diferencias al interior de los barrios o sectores resultan más agudas.

En la dimensión política, por ejemplo, son los vecinos de los barrios de menores recursos, quienes tienden a agruparse y conformar asociaciones en virtud de reclamar

reivindicaciones y obtener mejoras para sus sectores, mientras que los vecinos de los barrios con mayor poder adquisitivo, tienden a no agruparse, salvo de manera incipiente en relación al problema de la inseguridad.

E: ¿y cómo hacen las gestiones como decís, existe una asociación de vecinos o un grupo que tienen más o menos?

- “no ahora empezaron a reunirse por las cuestiones de inseguridad” (...)” (Vecina del barrio Golf Club. Entrevista grupo focal. 2014)

- “(...) yo lo que veo que siempre es que lo vecinos siempre están predispuestos a ocupar un poquito de su tiempo para a ver bueno que podemos ir a hacer hablar hacer notas esta dispuesto (...)” (Vecino del Barrio Mujeres argentinas. Entrevista grupo focal. 2013)

5. Reflexiones finales:

Esta ponencia constituyó una primera aproximación a hacer operativo un marco teórico sobre procesos de desigualdad en construcción. En se marco, *formas de percepción propia y de los otros, segregacion, identidades territoriales, aspiraciones habitacionales*, son categorías que nos acercaron a la manera en que los residentes del área en estudio naturalizan sus condiciones de vida en la ciudad.

Las entrevistas se orientaron a indagar las condiciones habitacionales en todas las dimensiones en la que se aborda el hábitat integral: urbano ambiental, habitacional, jurídico política, económico productivas, sociales, culturales, etc., no específicamente problematizar la desigualdad, no obstante, hemos podido extraer sus visiones del espacio, sus condiciones habitacionales y sus relaciones con los residentes del propio y los otros barrios que integran el Area definida como AUDC Golf Club. Estas visiones están atravesadas por la desigualdad.

Las emisiones de nuestros informantes evidencian, la aceptación acrítica de las situaciones en la que viven, atribuyendo a su propia trayectoria vital individual (en el caso de los entrevistados del Barrio Parque Golf Club o la Liguria) o como colectivo específico (en el caso de los residentes del Asentamiento 24 de Diciembre) sus déficits de infraestructura, condiciones de inestabilidad jurídicas o imposibilidad de acceso a equipamientos o servicios, o deterioro del paisaje, sin cuestionar el contexto mas amplio (políticas económicas, sociales, urbanas etc., y prácticas de mercado) que inciden en la configuración de esas trayectorias,

Otros rasgos de convergencia en las entrevistas son la fuerza con la que se identifican con su lugar de vida, arraigo que enlaza relaciones de solidaridad y conflicto con sus vecinos y los residentes de otros barrios y la adecuación de sus vidas a las condiciones ambientales y de infraestructura, equipamiento y servicios.

Nos encaminamos a profundizar el análisis incluyendo nuevas categorías en el convencimiento de disponer un esquema conceptual potente y un ámbito de estudio empírico de gran riqueza para un abordaje etnográfico.

6. Bibliografía

- BARRETO, M.; PELLI, V.; ALCALÁ, L.; BENÍTEZ, A.; PELLI, M.; GIRÓ, M.; FERNÁNDEZ, M.; ROMAGNOLI, V. (2009) *Dimensiones, escalas y niveles de las soluciones del problema del hábitat informal desde la perspectiva compleja de una política habitacional integral*. En: PEYLOUBET, P. y DE SALVO, L. (Comp.) Ciencia y tecnología para el hábitat popular. Articulación de Políticas Intersectoriales: Científicas, Tecnológicas y de Inclusión Social. Buenos Aires. Ed. NOBUKO,
- BARRETO, Miguel. 2010 *“El “Hábitat Digno” como meta de una política integral de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas, para la integración social desde los derechos humanos”*. Revista INVI N° 69, Volumen 25, Instituto de la Vivienda, Santiago. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile,
- BENITEZ, María A. (2006) *Desigualdad, conflictos sociales y segregación socio espacial. El caso de los asentamientos y urbanizaciones en la ciudad de Resistencia Chaco*. Revista de estudios regionales y Mercado de Trabajo N°2. Dic. 2006. Bs. As. Editada por SIMEL- CEUR.
- (2011) Demandas sociales, políticas habitacionales y construcción de ciudad. En Schaller, Solís Carnicer y Lanza (Coord). Libro de Actas XXX ENCuentro DE GEOHISTORIA REGIONAL. Instituto de Investigaciones Geohistóricas, CONICET- UNNE Argentina,. ISBN 978-987-26437-8-
- (2012) *Hábitat y desigualdad social. Revisión teórica para su abordaje*. En Leoni, Leconte, y Sudar Klappenblach. (Edit.) Actas Digitales XXXII Encuentro de Geohistoria Regional. Resistencia Chaco. Ed (IIGHI) Conicet-UNNE.
- (2012) *Signos de la desigualdad en la ciudad. Una aproximación desde el Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR), Chaco, Arg.* En Gadea, C; Bica de Melo, L. y Lopes, J. (Org.) Periferias, Territorios e saberes. Sao Leopoldo Brasil Ed. OIKOS.
- (2013) *La participación como herramienta de politización de la desigualdad*. En Perez, A.M.- Oración, M. M. (coord.) Estudios de Participación. Procesos, sujetos y contextos. CES UNNE– ES Editora. Corrientes.
- BENITEZ, M.A., ROMAGNOLI, V., CESANA BERNASCONI, M.I., SAKAMOTO, G. (2013) Territorios de desigualdad. Avances sobre las formas de abordaje desde la perspectiva cualitativa. Ponencia presentada en Primeras Jornadas Internacionales sobre conflictos y problemáticas Sociales y Terceras Jornadas Interdisciplinarias Sobre Conflictos y Problemáticas Sociales en la Región del Gran Chaco Area Temática: 15. Territorios Y Territorialidades. FH UNNE mayo 2013 resumen publicado en Actas.
- CIMADAMORE, Alberto D y CATTANI, AD (Coord) 2008 Producción de pobreza y desigualdad en América Latina. Bogotá. Colección CLACSO-CROP. Siglo del Hombre Editores,
- CORAGGIO, J. L. 1988 Consideraciones teórico metodológicas sobre las formas sociales de organización del espacio y sus tendencias en América Latina. Quito Ed. CIUDAD.
- DI VIRGILIO, María M., OTERO, María P. y BONIOLO, Paula (Coord.) 2011 Pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe-. Buenos Aires. CLACSO.
- FRASER, N. (1996) Redistribución y Reconocimiento: hacia una visión integrada de justicia de género. New Schol of Social Reserch. RIFP/8 pp18-40
- RAPISARDI, F. (2003) *Regulaciones políticas: Identidad, diferencia y desigualdad. Una crítica al debate contemporáneo*. En Mafia, Diana. Sexualidades migrantes: Género y transgénero. Bs. As. Seminario Editora.

RAPISARDI, F. y BELLUCCI, M. (2001); Identidad: diversidad y desigualdad en las luchas políticas del presente. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Bs. As. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20100613045508/14bellucci.pdf> recuperado en marzo 2014

ROMAGNOLI, Venettia. (2009) *“Ciudad legal y ciudad ilegal: la integración física y social del barrio Santa Catalina (Resistencia, Chaco) desde una perspectiva antropológica.”* En “Comunicaciones Científicas y Tecnológicas anuales”. ISSN: 1666 -4035. Resistencia Ed. FAU Universidad Nacional del Nordeste.

(2012) *“La configuración de las necesidades en las políticas habitacionales a partir del caso del AMGR (Chaco). Avances en la construcción de un enfoque teórico para su abordaje”*. En Leoni, S.; Leconte, M.; Sudar Klappenblach, L. (Edit.) Actas Digitales XXXII Encuentro de Geohistoria Regional. Resistencia, Edit. (IIGHI) Conicet-UNNE.