

Incidencias de las condiciones territoriales, urbanas y habitacionales

en la contención
y propagación de la **COVID-19**
en la provincia del Chaco

Primer Informe de Avance

Proyecto de Investigación del Programa
de Articulación y Fortalecimiento Federal
de las Capacidades en Ciencia
y Tecnología **COVID-19**.

MINCyT - Gobierno de la
Provincia del Chaco
IIDTHH (CONICET)

Entidad patrocinadora



Ministerio de Ciencia,
Tecnología e Innovación
Argentina

Entidad destinataria



CHACO
Gobierno de todos

Institución beneficiaria
y ejecutante del Proyecto



UNNE-CONICET -Instituto de Investigación para el Desarrollo del Territorio y el Hábitat Humano-IIDTHH
Incidencias de las condiciones territoriales, urbanas y habitacionales en la contención y propagación
de la COVID-19 en la provincia del Chaco : Primer Informe de Avance del Proyecto de Investigación del
Programa de Articulación y Fortalecimiento Federal de las Capacidades en Ciencia y Tecnología COVID-19 /
compilación de Miguel Ángel Barreto. - 1a ed. - Corrientes : Editorial FAU-UNNE, 2021.
375 p. ; 30 x 21 cm.

ISBN 978-987-47567-6-3

1. Investigación Social. 2. Hábitat Urbano. 3. Políticas Públicas. I. Barreto, Miguel Ángel, comp. II. Título.
CDD 303.490982

Créditos

Dirección

Miguel Ángel Barreto

Coordinación

Venettia Romagnoli

Investigadores

Liliana Ramírez
Laura Inés Alcalá
María Laura Boutet
Daniel Chao
Marta Graciela Giró
María Emilia Fernández
Elena Alfonso
María Andrea Benítez
Silvina López
María Bernabela Pelli
María Victoria Valenzuela
Romina Claret
Noel Depettris

Becarios doctorales

Roxana Evelyn Abildgaard
Ezequiel Ledesma
Julio Meza
María del Rosario Olmedo
María Fernanda Palomino
María Laura Puntel
María Florencia Rus
Sebastián Alfredo Galvaliz
Leandro Cerno

Becarios de pregrado

Ruth Antonella Bentancourt Rossoli
Victoria Noemí Donner

Asesores expertos

Raúl Codutti
Martín Miguel Barrionuevo
Alejandro San José

Colaboraciones

Equipo de encuestadores

Javier Bernal (responsable)
Maria del Rosario Pared
Pablo Cuadra
Zulma Amarilla
Nancy Santos
Marisa Canteros
Aníbal Neriz
Laura Jarolin
Ema Bermúdez
Darío Vargas
Sonia Aguirre
Fabio Cano

Programación y diseño de encuesta

César Augusto

Corrección de estilo

Cecilia Valenzuela

Diseño y diagramación

Marcelo Benítez

Contexto y situación socioeconómica de los hogares del AMGR afectados por la *COVID-19* según sus condiciones para transitar la enfermedad

Elena Alfonso, Ma. Andrea Benítez, Ma. Noel Depettris, Victoria N. Donner y Ma. Fernanda Palomino

1. Encuadre teórico

Se partió de la definición de territorio, que es configurado por relaciones entre agentes sociales con intereses específicos, y que a la vez contribuye a configurar esas relaciones (HARVEY, 1993; WAQUANT, 2001; BARRETO, 2011; BARRETO Y OTRAS, 2014). En este sentido, resulta relevante abordar las relaciones derivadas de los procesos macroeconómicos y sus efectos sobre las estrategias individuales y colectivas, que se materializan como segregación y fragmentación urbana en la ciudad consolidada (PREVOT SHAPIRA & CATTANEO PINEO, 2008).

Esta concepción del territorio como resultado de una producción social implica el enlace de desigualdades y territorio (BENITEZ, ROMAGNOLI, CESANA BERNASCONI & SAKAMOTO, 2015) y se apoya en una tradición de estudios de análisis urbano de base marxista, desarrollados desde los años 60 y que se han continuado en la geografía social, el urbanismo y la sociología crítica (SANTOS, 1978, 1996; CASTELLS, 1981 y 1988; SOJA, 1989; Harvey, 1993; SASSEN, 1991; WACQUANT, 2001). En la misma línea CORAGGIO (1998) advierte que las ciudades condensan tres lógicas: la de acumulación del capital, la de reproducción del poder político y la de reproducción humana. Estas tres lógicas modelan el sistema de diferencias en la disposición espacial de las actividades urbanas. Esta matriz de abordaje del sistema urbano organiza conceptualmente el abordaje del territorio y las

desigualdades, y orienta a problematizar cómo afectan las condiciones económico/productivas en el área objeto de estudio del proyecto (provincia del Chaco y el Área Metropolitana del Gran Resistencia) en contexto de implementación del ASPO y entre marzo y agosto de 2020.

Los conceptos de base del proyecto fueron puestos en relación con formulaciones más recientes en contexto de pandemia, y aportan un punto de partida para la indagación sobre el impacto local de esos procesos globales. En principio describen cómo la pandemia por COVID-19 empeora una situación de crisis a la que fue sometida la población mundial, y presentan a los estados que “el capitalismo neoliberal, en su devenir ha incapacitado para responder a emergencias, y advierten sobre la necesidad de una nueva forma de relacionamiento más solidario y articulado, multiactoral” (DE SOUZA SANTOS, 2020). Así mismo, encaminan a la identificación de los grupos sociales más vulnerables y afectados por la pandemia, y alertan sobre aquello que las crisis recrudecen y lo que fortalecen, como “el regreso del Estado y la comunidad”, la posibilidad de alternativas en la forma de vivir, producir, consumir y convivir, una nueva articulación entre procesos políticos y sociales que requerirá un giro epistemológico, cultural e ideológico que respalde las soluciones políticas, económicas y sociales para garantizar condiciones de vida adecuadas y dignas.

Por su parte, HARVEY (2020) expone la problemática económica financiera global del capitalismo, del modelo neoliberal y de los riesgos medioambientales que conlleva la situación de pandemia. Analiza la dinámica de la circulación y acumulación de capital como una espiral de infinita expansión y crecimiento, en el contexto de reproducción social, formaciones culturales, científicas, religiosas a lo largo del tiempo, y alerta sobre las alteraciones económicas financieras a nivel mundial durante el período que transcurre la pandemia por el virus SARS-CoV-2. Específicamente las alteraciones en las cadenas de valor temporales y definitivas que impactarán a futuro en la sociedad, las formas de consumo y sobreconsumo y sus consecuencias, el impacto de las líneas de frente de las clases trabajadoras que debieron exponerse al virus para sostener sus ingresos o someterse a un desempleo sin prestaciones. BUTLER (2020), por su parte, revisa las expresiones políticas de las consecuencias de la pandemia, contrastando modelos políticos que sostienen la salud como derecho o la salud como bien de consumo, y las derivaciones de estas políticas sobre las vidas de las personas (cultural, laboral y etc.).

En el ámbito nacional, estudios antecedentes al nuestro convergen en mostrar que las carencias estructurales sufridas por vastos sectores y regiones del país, básicamente referidas a la elevada marginalidad y precariedad ocupacional y a déficits de hábitat y vivienda, se vieron agravadas por los desafíos que implicaron las políticas de aislamiento (KESLER Y OTROS, 2020), la dificultad de cambio de las prácticas, las nuevas necesidades que se sumaron a las habituales, las formas en que se llevó adelante el control del cumplimiento y, en relación con esto, el agravamiento de prácticas represivas, la relevancia de las organizaciones sociales, de líderes eficaces y de comunicación.

Se detectó una coincidencia en la literatura revisada en la reivindicación de los movimientos sociales como estandarte de ideales, más allá de las contiendas electorales, el cuestionamiento hacia los instrumentos de control social de una sociedad en crisis económica, social y política, y un llamado a la solidaridad colectiva, al soporte de redes y comunidades, al refuerzo alimenticio popular y la revalorización del saber ancestral (ZIBECHI, 2020; GALINDO, 2020).

El **objetivo del proyecto de investigación para esta dimensión es** analizar la situación socioeconómica de las personas y hogares afectados por la *COVID-19* del AMGR, en las diferentes etapas de comportamiento de la pandemia, con relación a las fuentes de ingreso, actividad laboral de los integrantes del hogar, nivel de educación, medios y motivos de movilidad barrial, etc. Se hizo foco en el impacto de la crisis económica que se profundizó con el aislamiento y el distanciamiento social, ya que implicó restricciones a la circulación afectando la médula del sistema económico y de la dinámica urbana. Así mismo, obligó al cambio repentino de prácticas productivas y laborales e interpeló modos de control social, que afectaron diferencialmente a los distintos grupos sociales, tipos de actividad y áreas urbanas.

Para indagar cómo incidió el contexto de pandemia en las desigualdades estructurales territorializadas se tuvieron en cuenta los siguientes propósitos:

- Caracterizar el contexto en que se implementó el ASPO en los niveles internacional, nacional, regional y provincial, complementando información secundaria y las experiencias de actores de la economía provincial.
- Caracterizar la situación de los hogares afectados por el *SARS-CoV-2* según sus condiciones socioeconómicas para transitar la enfermedad, a través de información primaria (encuesta multidimensional), en la cual interesó indagar la situación laboral de las personas afectadas por la *COVID-19* o cercanas (en caso de fallecimiento), la situación laboral de los integrantes del/los hogares de las personas afectadas (considerando algunos indicadores de condiciones laborales) y las condiciones de bienestar del hogar (considerando algunos indicadores de consumo).

2. Metodología

El abordaje complementa técnicas cualitativas y cuantitativas con información secundaria (informes económicos y prensa) y entrevistas a actores claves de la economía chaqueña: del sector productivo empresarial, instituciones y referentes sindicales y organizaciones sociales, mediante análisis de contenido del discurso, desde un enfoque de comprensión de los procesos territoriales, traccionados por los procesos económicos.

Se realizó una triangulación de escalas y de los siguientes abordajes:

- macro y micro (para caracterizar el contexto general y los hogares y comunidades singulares —barrios—);
- cuantitativo (fuentes secundarias, informes oficiales y primarias, encuesta multidimensional a recuperados y familiares de fallecidos);
- cualitativo (percepción de las afectaciones desde la perspectiva de actores claves de la economía chaqueña y análisis).

2.1. Técnicas de recolección, análisis y muestra

- Encuesta multidimensional a recuperados y familiares de fallecidos (análisis estadístico conteo de frecuencia para establecer regularidades).
- Base de datos de prensa, período marzo de 2020 a septiembre de 2020 (análisis de contenido y periodización).

- Entrevistas panel en reuniones virtuales (a través de *Google meet* institucional grabadas) con referentes de los grupos de interés, con consignas previamente enviadas sobre las cuales expresaba cada uno su punto de vista y luego se realizaba un intercambio de opiniones, en la cuales participaron representantes de organizaciones sociales y sindicalismo (referentes de CTA de los trabajadores, CGT, CETEP), el Estado (cuadros medios del Ministerio de Producción, la Agencia de Empleo, la Secretaría de Economía Social y el CONES), sectores de la producción (desarrolladores urbanos, centros y cámaras empresarias, cámaras de comercio, cámaras de corredores inmobiliarios y martilleros).

- Entrevistas semiestructuradas (en profundidad) a enfermos recuperados y a familiares de fallecidos en cooperación con las dimensiones habitacional, jurídica política y urbano-ambiental, mediante una muestra intencional de casos (relacionada con la distribución de casos de la muestra geográfica de la encuesta multidimensional). Se indagó sobre el proceso de la economía del hogar en el contexto de pandemia, que luego se procesó mediante análisis de contenido del discurso. Los aspectos indagados en esta dimensión en la encuesta multidimensional se encuentran plasmados en el anexo metodológico de este informe.

En la interpretación de las encuestas se incorporaron avances del análisis de las dimensiones socioeconómicas de las entrevistas-panel, realizadas a actores de la economía local, el análisis de prensa escrita (3) y el análisis de las entrevistas a personas que transitaron la COVID-19 (4). Finalmente se realizó un análisis integrado en las conclusiones.

3. Resultados

Los resultados se organizan en los siguientes tópicos:

- El contexto socioeconómico de la pandemia.
- La situación socioeconómica de los encuestados y sus hogares.
- Caracterización de la ocupación y el ingreso de los hogares.
- Caracterización del bienestar de los hogares.

3.1. El contexto

3.1.1. El contexto internacional

La irrupción de la COVID-19 se produjo en un contexto de debilitamiento del comercio mundial que se arrastra desde la crisis financiera de 2008-2009. Las cadenas de valor mundiales fueron el principal canal de transmisión de los efectos de la COVID-19 al comercio mundial. La caída del valor de las exportaciones regionales de bienes entre enero y mayo de 2020 se explica por una reducción del volumen del 8,6 % y de los precios del 8 %, desplome que agudiza la pérdida de dinamismo de las exportaciones desde 2019.

Como indica la CEPAL, el valor de las exportaciones del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) sufrió una reducción del 12,4 % entre enero y mayo de 2020. En Argentina y Brasil, las mayores bajas se produjeron en los envíos de manufacturas (vehículos, autopartes, productos químicos), afectados por la menor demanda intrarregional, y en los de combustibles. Por el contrario, en ambos países aumentaron los volúmenes exportados de productos

agropecuarios (carnes, lácteos, soja, frutas, azúcar), principalmente a China y otros países de Asia (INDEC, 2020; MINISTERIO DE ECONOMÍA DEL BRASIL, 2020).

La contracción del comercio intrarregional se dio en todos los principales bloques de integración económica. Entre enero y mayo de 2020, el valor de los intercambios en casi todos ellos registró disminuciones interanuales de entre el 20 % y el 31 %. En el mismo período, el valor de las importaciones de bienes de la región cayó un 17,1 %, debido a una baja del volumen del 12 % y una reducción de los precios del 5 %. Las compras externas disminuyeron en todas las categorías de bienes. El valor de las importaciones se contrajo en todos los países de la región como resultado de la recesión. A diferencia de lo ocurrido con las exportaciones, las importaciones se contrajeron marcadamente desde todos los principales países proveedores. Se estima que en el primer semestre del año los valores de las exportaciones y de las importaciones regionales de bienes habrían tenido caídas interanuales del 17 % y el 18 %, respectivamente.

3.1.2. El contexto nacional

Para la economía argentina, que ya había caído un 4 % entre 2016 y 2019 se pronosticó un descenso del 6,5 % en 2020. El país se encuentra en recesión desde mediados de 2018, cuando el PBI cayó un 2,6 %, y un 2,2 % en 2019.

La economía de Argentina profundizó en marzo 2020 la recesión que la golpea desde hace dos años y marcó una caída interanual de 11,5 %, afectada por la cuarentena dispuesta por el gobierno para hacer frente a la pandemia de la COVID-19, de 9,8 % con respecto a febrero. La situación actual es resultado de dos crisis superpuestas de notable envergadura: la provocada por el retorno de la valorización financiera durante 2016 a 2019 (donde el PBI cayó el 4 %) (pre-pandemia) y la otra vinculada con el profundo impacto de la pandemia actual, que reconoce una base de reducción del PBI de no menos del 6/7 %.

El gobierno nacional adoptó no menos de treinta medidas que involucran a diversas jurisdicciones de la Administración Pública Nacional, incluidas transferencias a trabajadores y grupos vulnerables, subsidios y créditos para empresas y a otros sectores sociales y el apoyo al sistema de ciencia y tecnología. Se calcula que el paquete de medidas implementado por el gobierno para mitigar los efectos de la pandemia representa un gasto de aproximadamente el 2,7 % del PBI y una disminución de recursos del 0,3 % del PBI (OPC, 2020).

Las medidas para contrarrestar los efectos negativos de la crisis pre-pandemia representaron una erogación adicional del 1,7 % del PBI. Luego, la "segunda generación", en el marco de la crisis del coronavirus, sumando el esfuerzo fiscal y la línea de créditos, alcanza el 4,7 % del PBI.

La industria y la construcción profundizaron el descenso en abril (33,5 % y 75,6 % respectivamente, casi duplicando las contracciones de marzo). El 56 % de la caída estuvo explicada por la industria manufacturera, la construcción, el comercio y el transporte.

De los 19,1 millones de ocupados/as, poco menos de la mitad son asalariados/as en relación de dependencia con contrato laboral registrado (9,1 millones). De la mitad restante, 4,9 millones son trabajadores/as no registrados/as, quienes al no tener reconocida su relación laboral se enfrentan con una situación de desprotección y amplias dificultades para hacer valer sus

derechos. El resto (5,1 millones) son no asalariados/as, es decir que en su amplia mayoría se trata de trabajadores/as por cuenta propia, con ingresos relativamente bajos e inestables.

Los precios de los productos agropecuarios (soja, maíz y carne principalmente), los cuales se redujeron un 15,5 % en ese período, se mantuvieron estables, aunque registraron una caída de 15,1 % respecto de los inicios de 2020.

En el primer trimestre de 2020, el impacto de las restricciones impuestas en el marco de la pandemia de la COVID-19 no se notó tanto en la dinámica del mercado laboral. La tasa de actividad se ubicó en 47,1 %, la tasa de empleo en un 42,2 % y la tasa de desocupación en un 10,4 %. Estas tasas no presentaron variaciones estadísticamente significativas, con relación al primer trimestre de 2019. En el segundo trimestre de 2020 la tasa de empleo mostró una caída de 8,8 puntos porcentuales frente al primer trimestre del mismo año, y de 9,2 % en relación con el segundo trimestre de 2019. La caída fue proporcionalmente más intensa en los sectores construcción, hoteles y restaurantes y servicio doméstico.

Se verificó un aumento en la proporción de ocupados ausentes. Esta nueva categoría laboral alude a las personas que no pudieron concurrir por suspensiones, otras causas laborales y licencias, y alcanzaron el 21,1 % de los ocupados, mientras en igual trimestre de 2019 esta proporción era de un 2,6 %. También se incrementó significativamente el número de personas que realizó el trabajo desde su vivienda, pasando del 6,5 % de los ocupados en el primer trimestre al 22,0 % de los ocupados en el segundo trimestre de 2020. Finalmente, se observó un alza en la proporción de asalariados que utilizaron sus propias maquinarias/equipos para realizar su trabajo: de 2,4 % en el primer trimestre a 15,5 % en el segundo trimestre.

Destaca el informe de la EPH INDEC del segundo trimestre de 2020, que señala que se incrementó la proporción de asalariados con relación al total de ocupados, al pasar del 74,1 % al 76,9 %, y se redujo en un 10,7 % la proporción de asalariados sin descuento jubilatorio con relación al total de asalariados, probablemente en atención a las medidas estatales que señalamos en el inicio.

3.1.3. La región NEA y el Chaco

Como comunicó el INDEC mediante el informe de la EPH, en el segundo trimestre de 2020, los indicadores más generales del mercado de trabajo empeoraron fuertemente, con relación al primer trimestre del mismo año, también para la región NEA. Este empeoramiento es atribuible a la implementación de las medidas establecidas por el decreto N.º 297/2020, que estableció el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), ante la situación de pandemia mundial por la COVID-19. Si se observan específicamente los valores del aglomerado Gran Resistencia, se verifica una caída de 7,8 % en la tasa de actividad, y para la tasa de empleo, un 5,6 %.

Las medidas inmediatas y activas de remediación implementadas por el Estado Nacional en materia de asistencia directa para la población más vulnerable, sostén laboral a los trabajadores y empresas y apoyo a la producción no lograron contener completamente este proceso de desmejora del mercado de trabajo. Este deterioro, que puede deberse a la menor proporción de personas que pudo trabajar, fue más significativo en asalariados sin descuento jubilatorio, en trabajadores por cuenta propia y en trabajadores de establecimientos privados, como indica la misma fuente (INDEC EPH segundo trimestre de 2020).

MERCADO DE TRABAJO, PRINCIPALES TASAS INDEC EPH 2020

TASAS	TOTAL 31 AGLOMERADOS		NORDESTE (NEA)		GRAN RESISTENCIA		
	1.er Trim.	2.º Trim.	1.er Trim.	2.º Trim.	1.er Trim.	2.º Trim.	
Actividad	47,1	38,4	42,3	37,1	46,5	38,7	-7,8
Empleo	42,2	33,4	40	34,5	42	36,4	-5,6
Desocupación	10,4	13,1	5,4	7,2	9,8	6,1	-3,7
Subocupación	11,6	9,6	11	6,1	8	8,5	+0,5

Fuente: elaboración propia con datos del segundo trimestre de 2020

Llamativamente en Gran Resistencia el desempleo se redujo, pero puede deberse al desaliento de los trabajadores en la búsqueda laboral.

En palabras de la secretaria General de la CTA de los trabajadores Chaco (entrevista panel a organizaciones sindicales y sociales 01/12/2020), la pandemia evidenció por un lado la situación precarizada en período anterior (2.ª dic. de 2019), la brecha de desigualdad y el conflicto sindical y la necesidad de un plan integral de cuidados. Lo que permitió contener socialmente fue el trabajo comunitario de sectores rurales y urbanos, el trabajo mancomunado (alimentos a comedores y merenderos, recursos autogestionados, compra a cooperativas, agricultura familiar y frigoríficos). Ante la emergencia, se necesitaron estrategias para el cuidado, protocolos de actuación, y en ese sentido destacó el rol generoso de los técnicos de SUPASO¹ en capacitar en higiene y seguridad a los responsables de los comedores comunitarios y merenderos.

Es importante considerar que el Gran Resistencia presenta la mayor proporción de trabajadores asalariados de la provincia (el 89 %). En el AMGR, Resistencia tiene un rol particular dentro de la estructura de empleo como el principal centro administrativo y comercial de la provincia. Es sede de actividades financieras, educativas de nivel superior, recreativo y cultural de influencia regional. Concentra más la mitad de los puestos de empleo privado formal de la provincia. Particularmente entre 2002 y 2017, en línea con el nivel nacional, se dio un aumento del nivel de empleo privado registrado, y entre 2003 y 2015 se redujo de 0,486 a 0,346 el Coeficiente de Gini, aunque a partir de 2016 se observa un progresivo desmejoramiento.

El PGB estimado de Resistencia equivale al 34,8 % del PGB del Chaco, y de ello el 84,4 % es aportado por los sectores servicios y comercio. El ingreso promedio por habitante es un 15 % superior al registrado en la provincia y la PENA (Población Económicamente No Activa) está integrada en forma casi proporcional por estudiantes, jubilados y/o pensionados y personas en otra situación. Entre 2006-2017, la PEA (Población Económicamente Activa) recuperó los niveles existentes en 2003 (el 38,2 %), y entre 2007 y 2017, aunque con marcadas oscilaciones,

1. Sindicato Único de Profesionales y Afines a la Seguridad Ocupacional y Medio Ambiente.

mejoraron los indicadores económicos y distributivos: ascendió el ingreso per cápita (un 62 % entre 2007 y 2015); la tasa de actividad económica entre 2010 y 2017 (del 33,0 % al 39,7 %). Este panorama aporta a un mayor grado de igualdad en la distribución de los ingresos que en el resto de la provincia, así como a la proliferación de actividades informales en la vía pública, e indica una cultura de trabajo, vocación emprendedora y de autosuperación ante un mercado laboral excluyente. Estos trabajadores tienen una clientela relativamente estable en las actividades informales en la vía pública relevadas (reventa, producción y servicios), lo que indica aceptación y confianza por parte de la población, aunque combatida por los comerciantes formales, que las consideran una competencia desleal.

Entre 2008 y 2015 se implementó un modelo económico provincial basado en la acumulación de capital a partir de la inversión pública, que dinamizó la inversión privada, la creación de empleo y el aumento de la demanda agregada, que sumado al incremento de la recaudación de recursos propios ayudó a la solvencia fiscal. El PGB provincial entre 2007-2015 aumentó un 54,6 %, y el crecimiento de la economía provincial fue mayor a la nacional entre 2007 y 2015, pero su estructura económica aún se centra en el sector productor de servicios, fuertemente influida por las actividades vinculadas con la administración pública, la enseñanza y los servicios financieros. La PEA es más baja que la de los principales centros urbanos del país y muestra una marcada disparidad a favor de los varones. Presenta bajos niveles de actividad y empleo, bajos niveles de desocupación y subocupación y elevada incidencia del empleo en la administración pública.

En Resistencia, el sector comercial es fuertemente dependiente de la masa salarial de los agentes públicos. Aunque entre 2003 y 2017 la informalidad laboral experimentó una progresiva disminución, aún afecta a casi un tercio de los trabajadores, y quienes la ejercen carecen de protección laboral y tienen organización gremial nula o débil. Considerando esta problemática, la gestión provincial iniciada en diciembre de 2019 creó la Secretaría de Economía Popular, en el marco de la cual se encuentra la Subsecretaría de Promoción y Desarrollo de la Economía Popular.

En una entrevista a su titular (entrevista 7/12/2020), se definió que está abocada a ese *núcleo de trabajadores que genera ganancia, pero no tiene los mismos derechos, paga IVA como los de grandes ganancias*, y explicó que el Registro Nacional de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular (ReNaTEP), alcanzó 71.000 registros orientados al desarrollo sociocomunitario (el 39 %) comedores, merenderos, servicios personales y otros oficios (el 22 %), construcción y mejoramiento ambiental (el 12 %), rama abierta en la desescalada (DISPO), agricultura familiar campesina (el 11 %), comercio popular y trabajo en espacio público (el 7 %), sector estigmatizado, manufactura (el 5 %) y recuperación, reciclado y servicios ambientales (el 3 %). También señaló que una de las principales demandas desde el inicio de la gestión, traccionadas por el contexto de pandemia, fue el pedido de apoyo para la reconversión laboral de la *changa* diaria: verdulerías, kioscos, mercados de cercanía. Para ello desarrollaron los Créditos Emprender Economía Popular, para incorporar la situación crediticia cuando llegue la demanda, el Programa de Desarrollo de la Producción de Alimentos, la feria de la economía popular del cordón hortícola de Resistencia, el Bolsón verde, capacitaciones, formalizaciones, cálculo de tiempo-costos, involucrar el monotributo social (distribución de sistemas de posnet, para proveer a destinatarios de la tarjeta Alimentar), y buscan articular con el programa urbanización de villas y asentamientos RENABAP² 2016, que identificó 268 barrios populares en el AMGR, en convenio con la UOCRA.³

2. Registro Nacional de Barrios Populares.

3. Unión de Obreros de la Construcción de la República Argentina.

Por su parte, el subsecretario de empleo (entrevista 07/12/2020) indicó que el IFE⁴ alcanzó a 335.000 personas en la provincia, y resaltó la implementación del Programa Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP), al que accedieron 26.596 personas. Se implementaron programas y estímulos del Estado provincial para incentivar la creación de empleo (crédito a tasa subsidiada, incentivos, reintegros), y mencionó el Decreto 868, que otorgó 10.000 pesos por empleado. También se desarrollaron líneas de financiamiento con subsidio de la tasa de interés para empresas con actividades económicas afectadas.

Por otro lado, se realizó un plan de capacitaciones virtuales a municipios, para potenciar habilidades, que alcanzó a 32.673 personas en la provincia, contó con 702 cursos diferentes, incluyendo comunicación, tecnología y programación. Reconoció que, si bien se buscó integralidad y articulación, aún falta fortalecer las iniciativas.

Es necesario considerar esta información en el marco de una crisis que a nivel mundial se compara con la crisis del año 29 de principios del siglo XX y es consecuencia inercial de la crisis financiera de 2008 y 2009. Según la CEPAL, las cadenas de valor enlazan todas las economías y por ende los efectos regresivos de la COVID-19 sobre el comercio mundial. Las medidas adoptadas por China en enero incidieron en la suspensión de exportaciones de insumos para industrias como la automotriz, electrónica, farmacéutica y de suministros médicos, lo que paralizó durante semanas fábricas en América del Norte en una suerte de derrame catastrófico. A nivel nacional, como vimos, la crisis productiva y laboral encuentra al país en el marco de una fuerte caída de la economía profundizada en 2018 y siguientes (crisis pre-pandemia) y los efectos de las medidas implementadas para contener la propagación y contagio de COVID-19 (crisis por la pandemia).

3.2. La situación socioeconómica de los encuestados y sus hogares⁵

La encuesta se realizó en el tercer trimestre de 2020, cuando empezaban a mejorar los indicadores del mercado de trabajo, luego de la implementación del ASPO.

PRINCIPALES TASAS DEL MERCADO DE TRABAJO TOTAL 31 AGLOMERADOS URBANOS

TASAS	AÑO 2019	AÑO 2020			
	4.º trim.	1.er trim.	2.º trim.	3. er trim.	4.º trim.
Actividad	47,2	47,1	38,4	42,3	45,0
Empleo	43,0	42,2	33,4	37,4	40,1
Desocupación abierta	8,9	10,4	13,1	11,7	11,0
Subocupación	13,1	11,7	9,6	13,4	15,1

■ Fuente: elaboración propia con datos del segundo trimestre de 2020

4. Ingreso Familiar de Emergencia.

5. Todos los gráficos fueron elaborados por la Mgter. Arq. M. Noel Depettris y la Arq. Victoria N. Donner, y los mapas por la Arq. Victoria Donner.

Las encuestas realizadas abarcaron a personas y hogares de los cuatro municipios del AMGR cuyos miembros, algunos o todos, transitaron la COVID-19 durante 2020. La selección de casos se realizó por una muestra probabilística por conglomerados. Para la construcción de los conglomerados se consideraron tres criterios, a saber: cantidad de hogares con hacinamiento, nivel de instrucción y cantidad de hogares con menores de 12 años. Se distinguieron tres conglomerados: el C1 conjuga un nivel medio de vulnerabilidad respecto de las variables consideradas; el C2 presenta en relación con esos criterios la situación de mayor vulnerabilidad (mayor hacinamiento, menor nivel de instrucción alcanzado y más cantidad de niños menores a 12 años en los hogares), y el C3 es el que está en condición de menor vulnerabilidad respecto de las variables consideradas (menor cantidad de hogares con hacinamiento, mayor nivel de instrucción y menor cantidad de hogares con menores de 12 años).

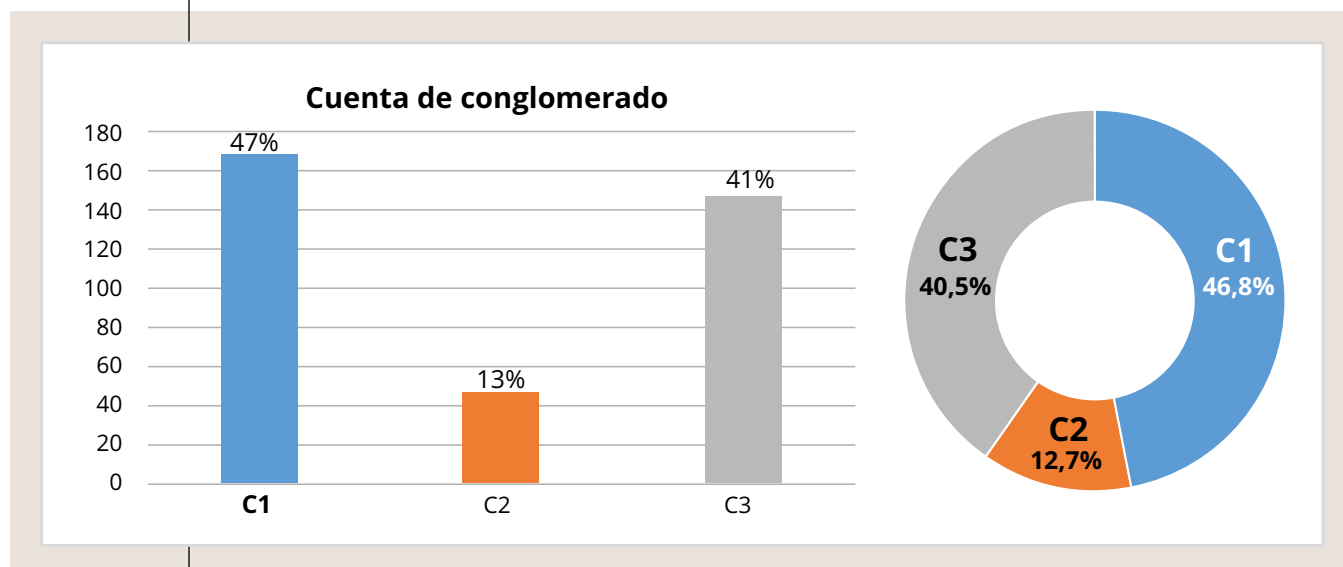
NIVEL DE VULNERABILIDAD SOCIAL DE LOS CONGLOMERADOS

CONGLOMERADO	NIVEL DE VULNERABILIDAD SOCIAL
C1	MEDIO
C2	ALTO
C3	BAJO

Fuente: elaboración propia

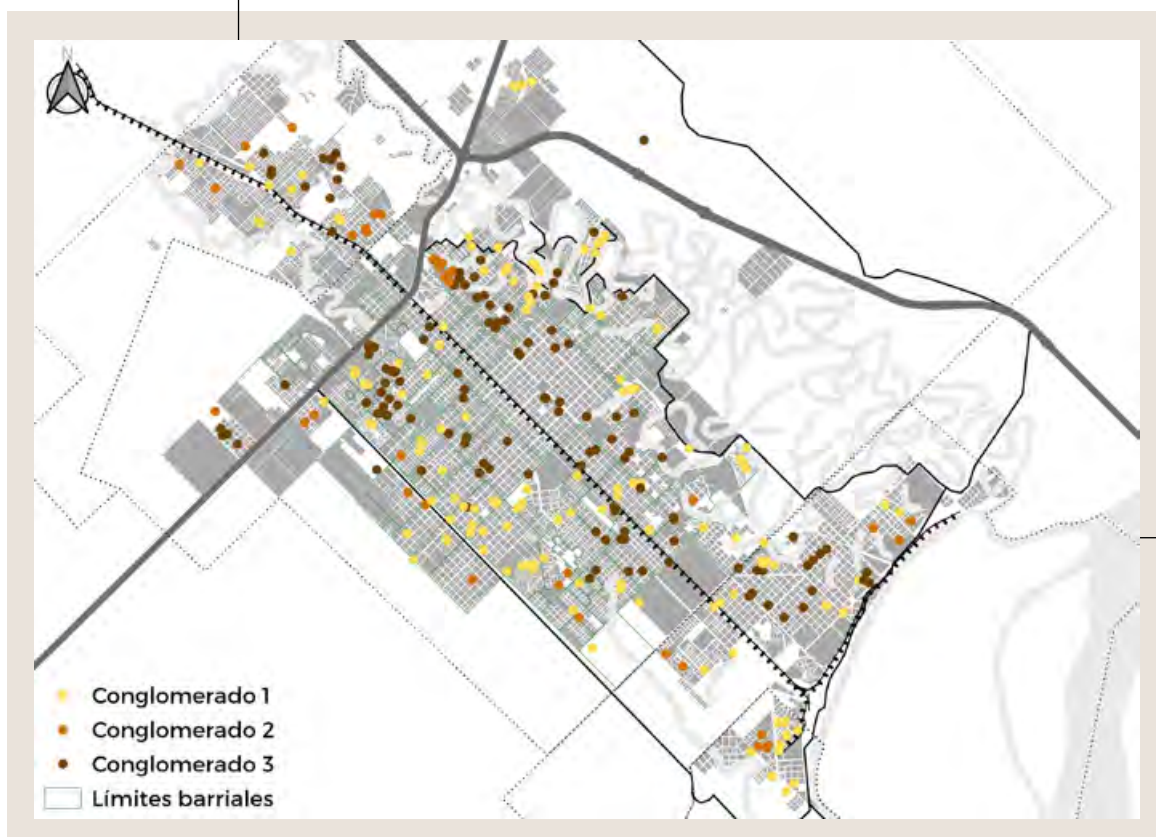
El 47 % de las encuestas corresponde al conglomerado C1; el 13 % al conglomerado C2 que tiene las situaciones más comprometidas o críticas respecto de factores considerados para la construcción de la muestra, pero es el que menor representado está en el total de encuestas, y el 41 % de los encuestados corresponde al conglomerado C3.

GRÁFICO 1



Distribución de las encuestas por conglomerado. Fuente: elaboración propia

MAPA 1



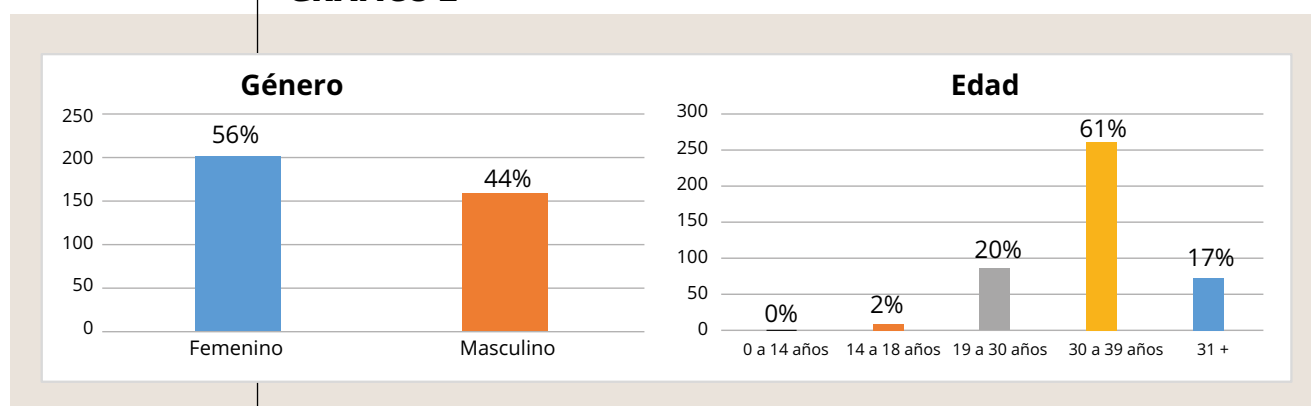
**Encuestas
por conglo-
merado**

Fuente:
elaboración
propia

3.2.1. Género y edades de los encuestados

La mayoría de respuestas fue de mujeres: el 56 % (un 12 % más representadas que los hombres). Esta cifra cobra importancia considerando el rol de las mujeres en actividades productivas y en las tareas de cuidados en el hogar y comunitarias (reproductivas), tareas estas últimas que redundan también económicamente en esos ámbitos y en el esquema productivo general. En las entrevistas a vecinas y vecinos que padecieron la COVID-19 de distintos barrios de AMGR, quedó muy marcado el rol preponderante que tuvieron las mujeres en el apoyo a los hijos para las tareas escolares, así como en las tareas comunitarias sosteniendo merenderos y comedores, ocupaciones todas superpuestas con actividad laborales fuera del hogar.

GRÁFICO 2

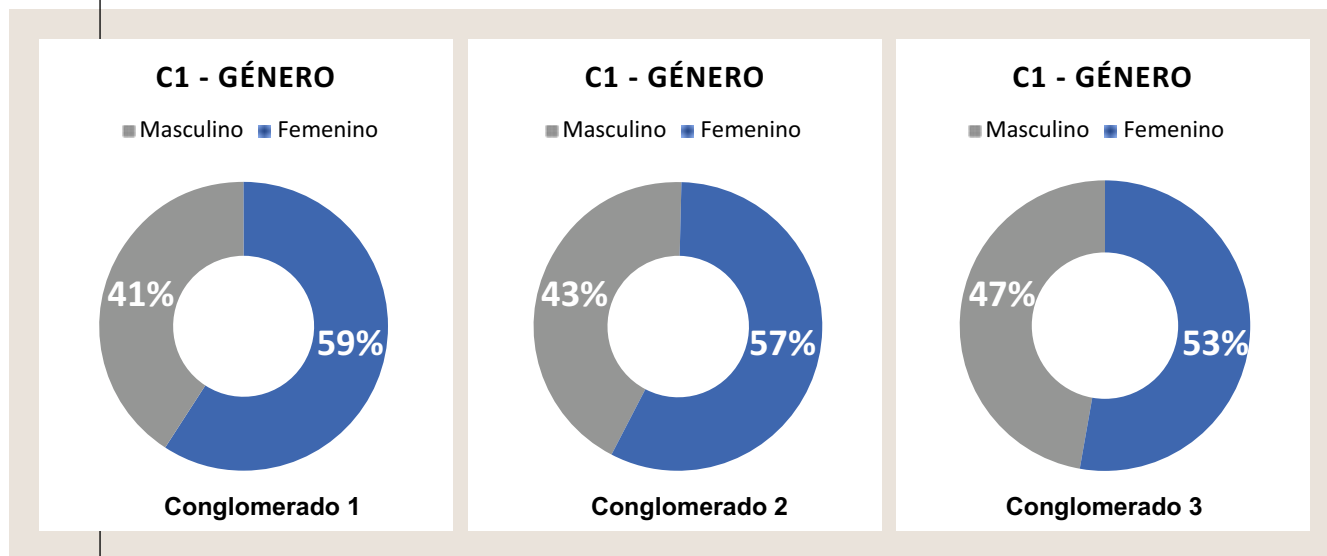


Género y edades de los encuestados. Fuente: elaboración propia

En cuanto a las edades, la mayoría de encuestadas y encuestados tienen entre 30 y 39 años (el 61 %); del resto, el 20 % tiene entre 19 y 29 años; el 17 % más de 31 años, y el 2 % entre 14 y 18 años.

El grupo de hogares del C1 aportó una mayor representación de mujeres encuestadas en comparación con los hombres, el 59 % (18 % más).

GRÁFICO 3

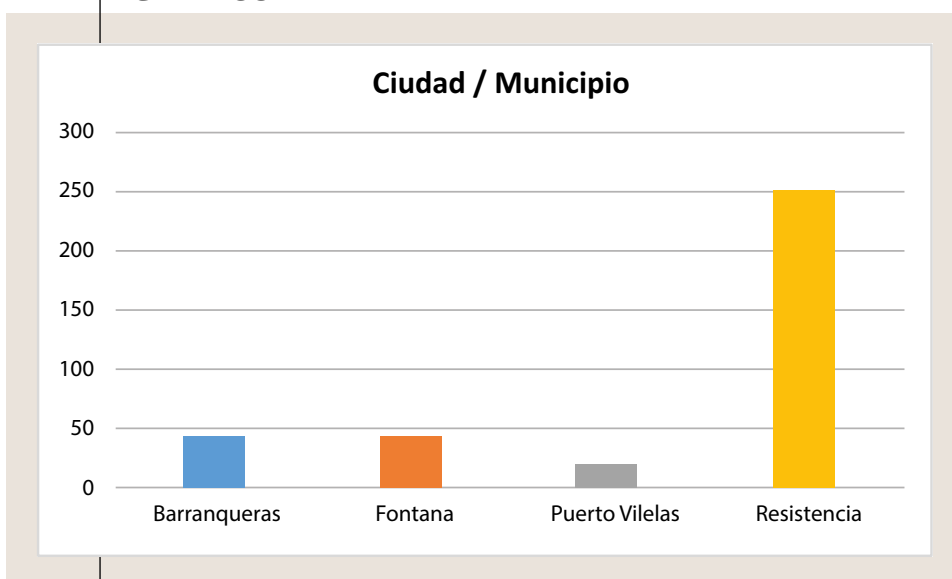


Género de los encuestados por conglomerados. Fuente: elaboración propia

3.2.2. Localidad de los encuestados

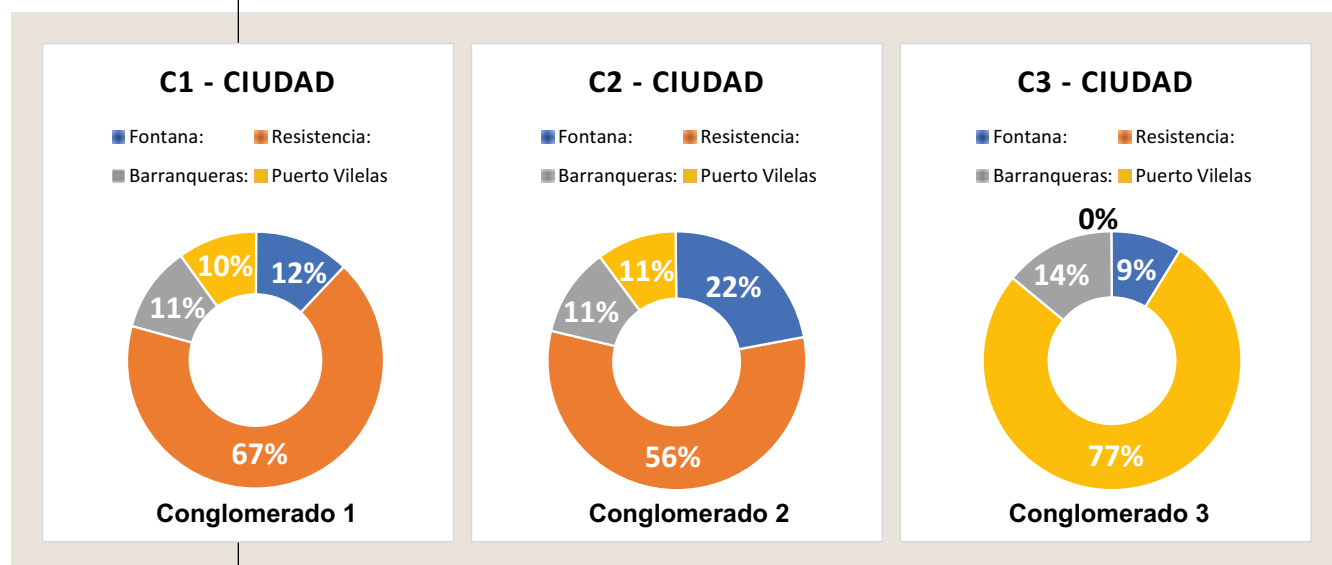
El municipio de Resistencia concentra el 75 % de la población del AMGR. La muestra refleja este predominio. En el C1 el 67 % de los encuestados es de este municipio; en el C2 es el 56 % y en el C3, el 77 %.

GRÁFICO 4



Encuestados por municipio. Fuente: elaboración propia

GRÁFICO 5

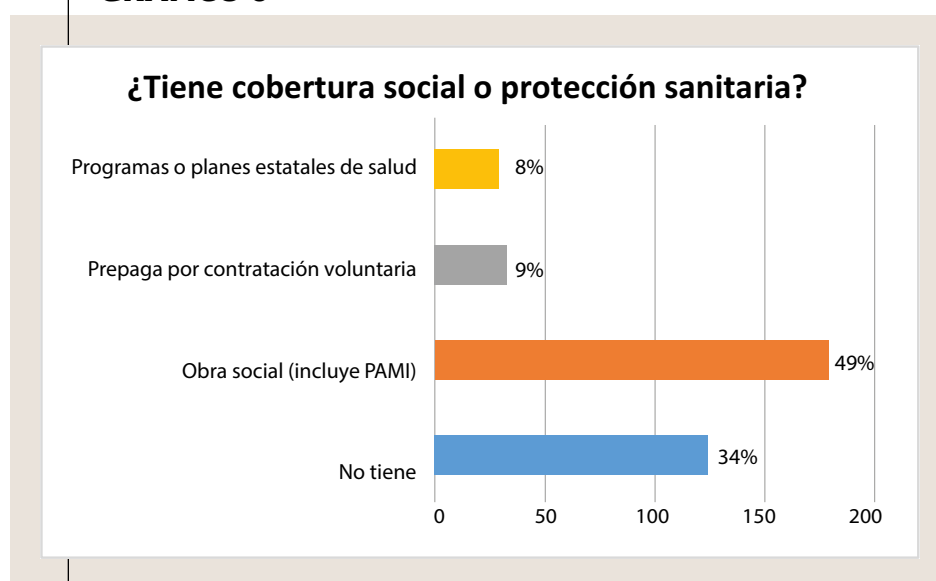


■ Encuestados por municipio según conglomerados. Fuente: elaboración propia

3.2.3. Cobertura de salud

Respecto de la variable cobertura de salud, el 49 % de los encuestados tiene Obra Social (incluido PAMI); sin embargo, el 34 % no tiene OS, el 9 % tiene cobertura de salud prepaga y el 8 % cuenta con asistencia de programas o planes estatales de salud. Es decir, **casi la mitad de los hogares encuestados que transitaron la enfermedad no tiene OS o su cobertura de salud está restringida a una condición de salud específica.**

GRÁFICO 6



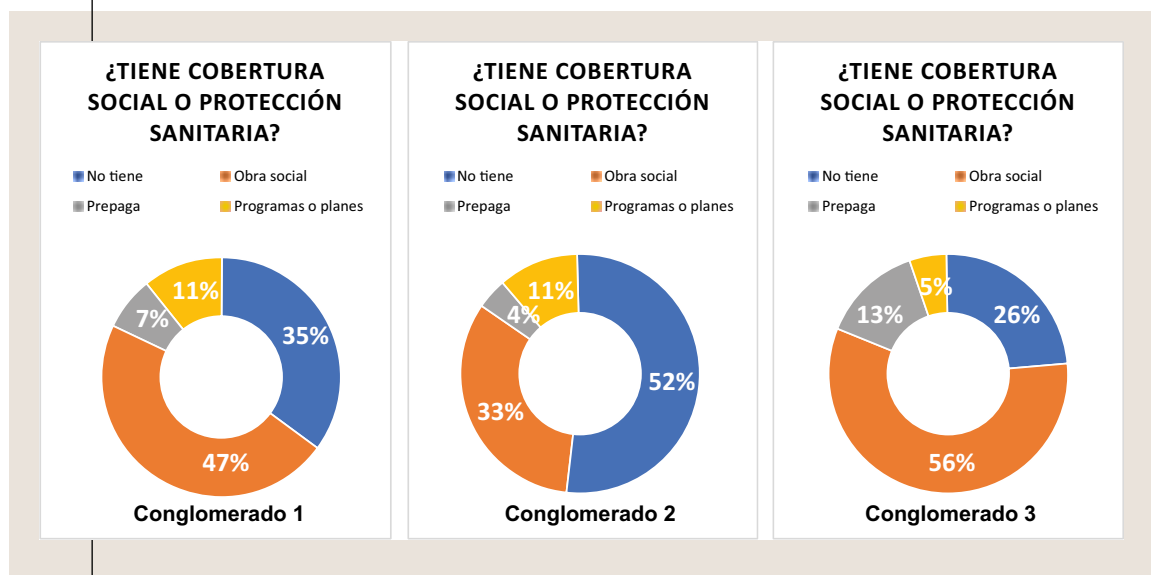
■ Cobertura de salud. Fuente: elaboración propia

La situación de cobertura de salud presenta diferencias por conglomerados. En el C1 el 54 % de los hogares tiene obra social estatal o prepaga y el 11 % cuenta con programas o planes de salud; aunque más de un tercio no tiene cobertura de OS. En el C3 presentan comparativamente una situación más favorable, aunque casi un cuarto de los hogares de este grupo no tiene obra social.

COBERTURA DE SALUD POR CONGLOMERADOS

	Tiene obra social; incluye PAMI	No tiene cobertura de obra social	Cuenta con programas o planes	Cobertura sanitaria prepaga
C1	47 %	35 %	11 %	7 %
C2	33 %	52 %	11 %	4 %
C3	56 %	23 %	5 %	13 %

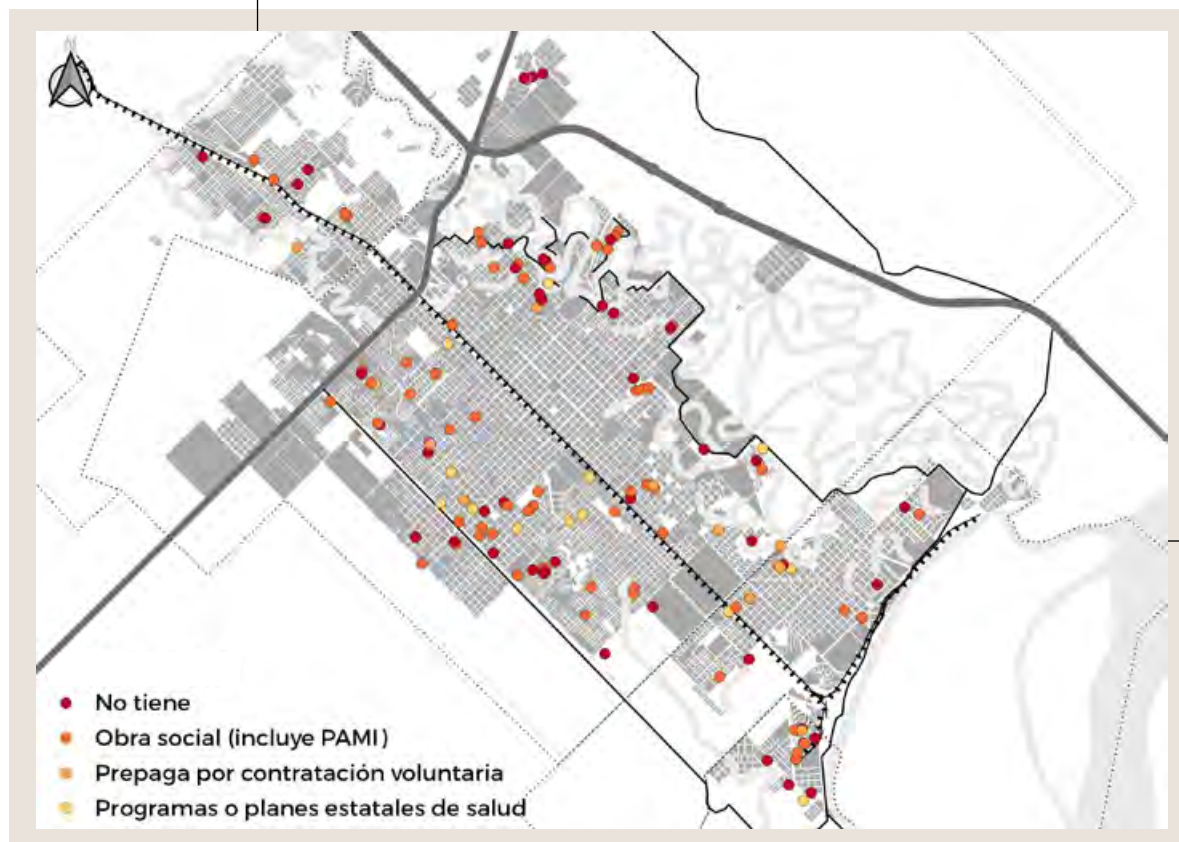
GRÁFICO 7



■ **Cobertura de salud por conglomerados.** Fuente: elaboración propia

Los hogares del conglomerado C2 tienen la situación más desfavorecida, porque más de la mitad de quienes transitaban la COVID-19 no tiene cobertura social (52 %). Este es un dato muy significativo respecto de las posibilidades de afrontar la convalecencia, secuelas o afectaciones secundarias derivadas de la enfermedad. ¿Cómo se siguen los cuidados de la salud después de otorgado el alta? Dado que es importante retomar las actividades productivas y de cuidados (entrevistas).

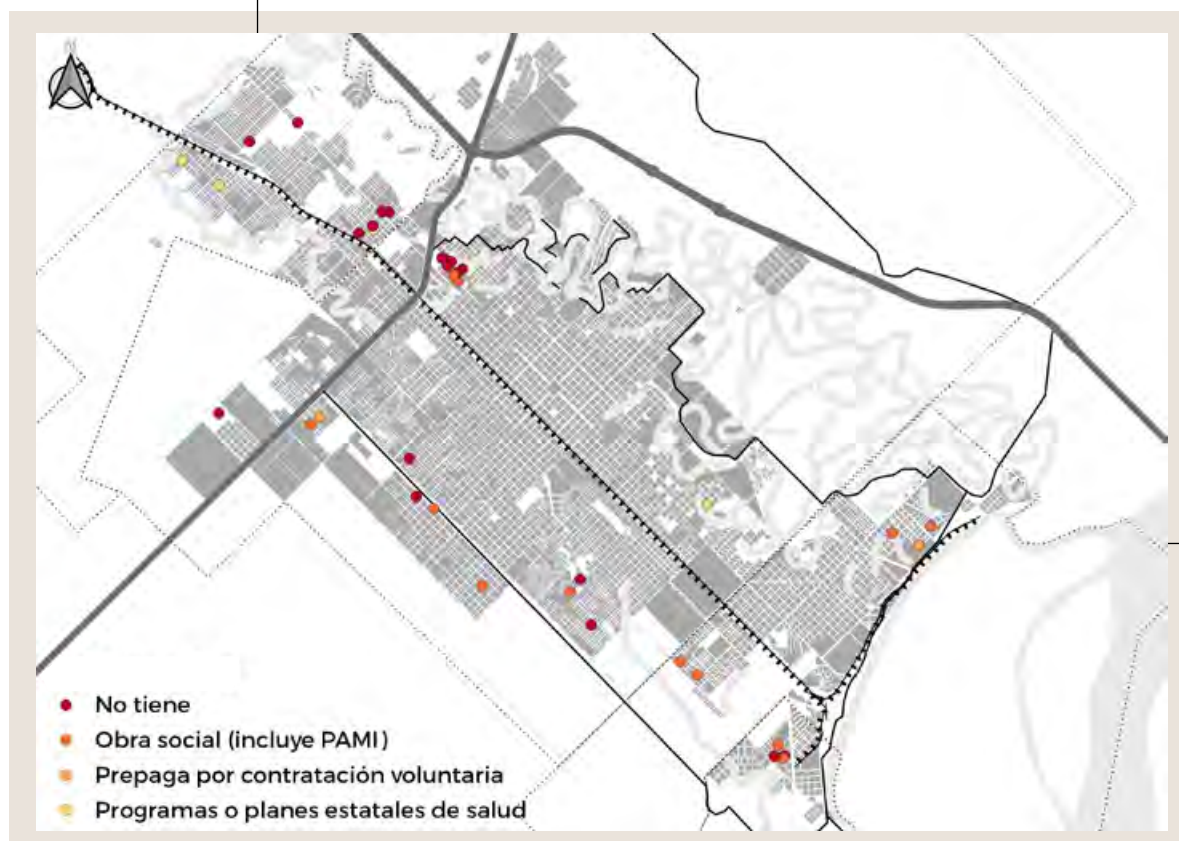
CONGLOMERADO 1



Cobertura
de salud
por conglo-
merado

Fuente:
elaboración
propia

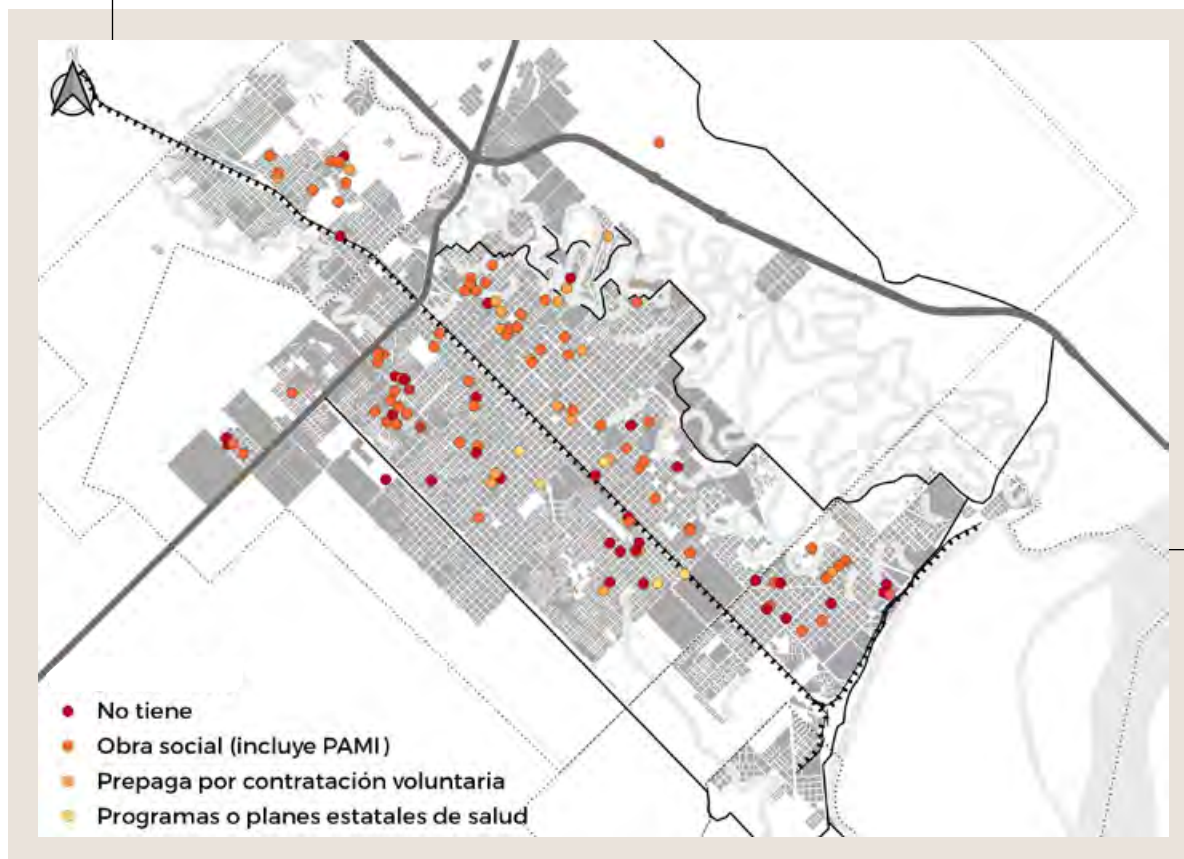
CONGLOMERADO 2



Cobertura
de salud
por conglo-
merado

Fuente:
elaboración
propia

CONGLOMERADO 3



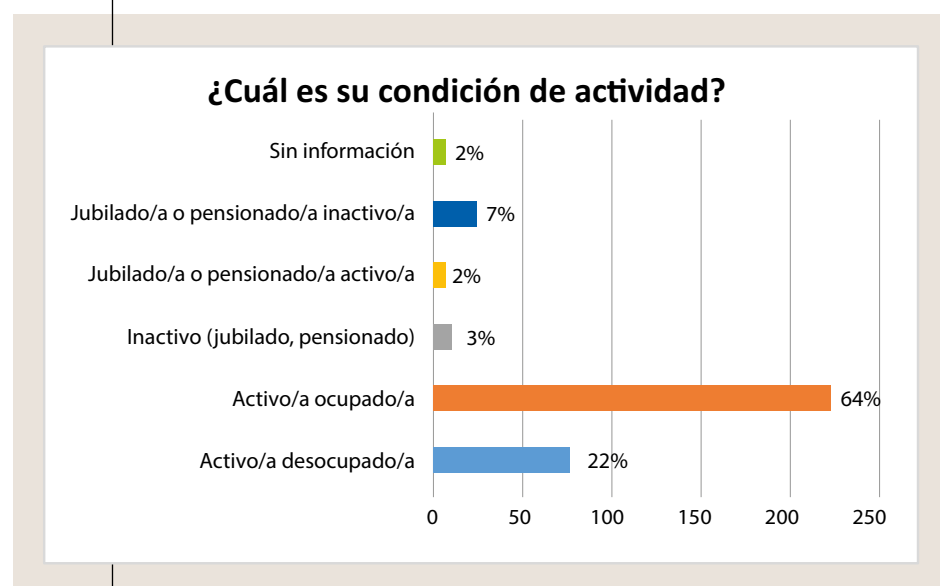
Cobertura
de salud
por conglo-
merado

Fuente:
elaboración
propia

3.2.4. Condición de actividad

En la variable condición de actividad, el 64 % de los encuestados es activo/ocupado, **mientras que el 22 % es activo, pero está desocupado**. Los inactivos jubilados y/o pensionados

GRÁFICO 8



Condición de actividad. Fuente: elaboración propia

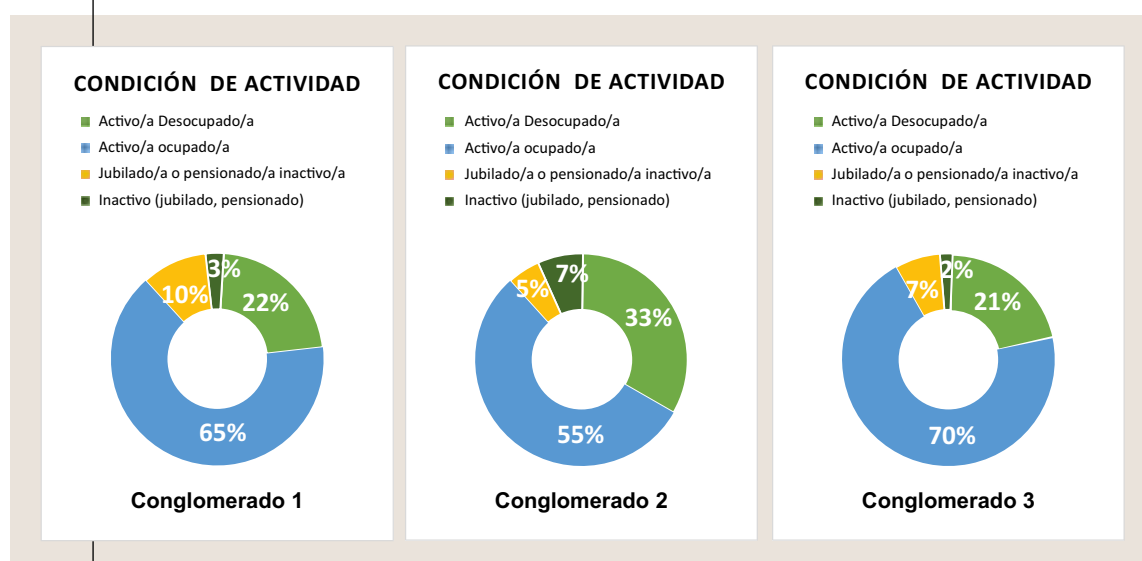
alcanzan el 10 %, y los jubilados y activos el 2 %, y en las categorías de inactividad, alcanzan el 12 %. La condición de actividad de quienes se contagiaron de COVID-19 puede contribuir a explicar el contagio.

Estas cifras demuestran el vínculo entre condición de actividad y contagios. Quienes están ocupados adquirieron la enfermedad en un porcentaje mucho más alto que quienes se encontraban desocupados (42 % más), y en proporción mucho más alta que los inactivos ocupados (54 % más), siendo la proporción de contagios mínima entre los inactivos jubilados y pensionados. Este rasgo se replica en todos los grupos de población estudiados, como se puede observar en los gráficos y cuadro siguientes, siendo el C3 donde se exacerban estas situaciones. Por su parte, el C2 presenta menor cantidad de activos ocupados contagiados y mayor cantidad de activos desocupados contagiados (probablemente debido a la realización de estrategias de sobrevivencia que implican exposición al contagio) y la mayor cantidad de inactivos contagiados. Así mismo, la cantidad de jubilados y pensionados activos contagiados del conglomerado C1 es del 10 %.

CONDICIÓN DE ACTIVIDAD POR CONGLOMERADOS

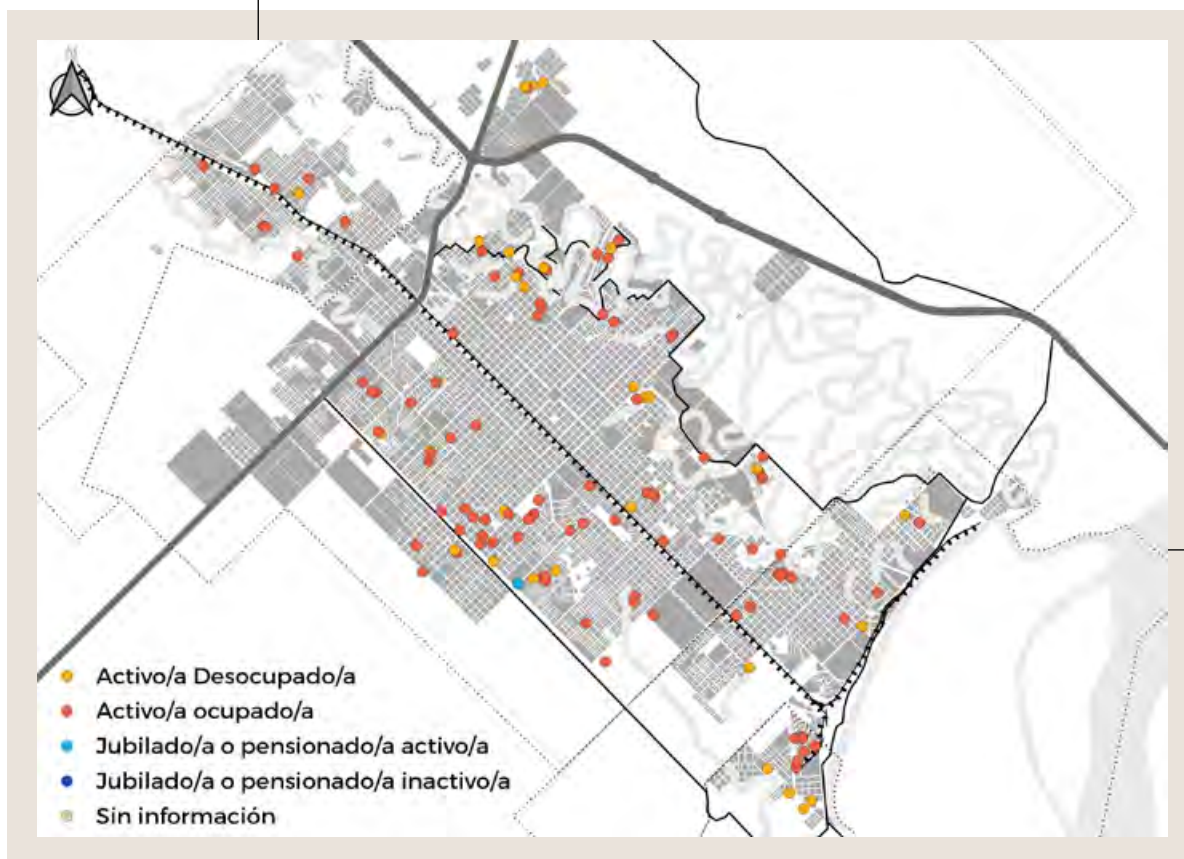
CONGLOMERADO	ACTIVO/A OCUPADO/A	ACTIVO/A DESCUPADO/A	INACTIVO/A JUBI./ PENS.	JUBILADO/ PENS. Y ACTIVO
C1	65 %	22 %	3 %	10 %
C2	55 %	33 %	7 %	5 %
C3	70 %	21 %	2 %	7 %

GRÁFICO 9



Fuente: elaboración propia

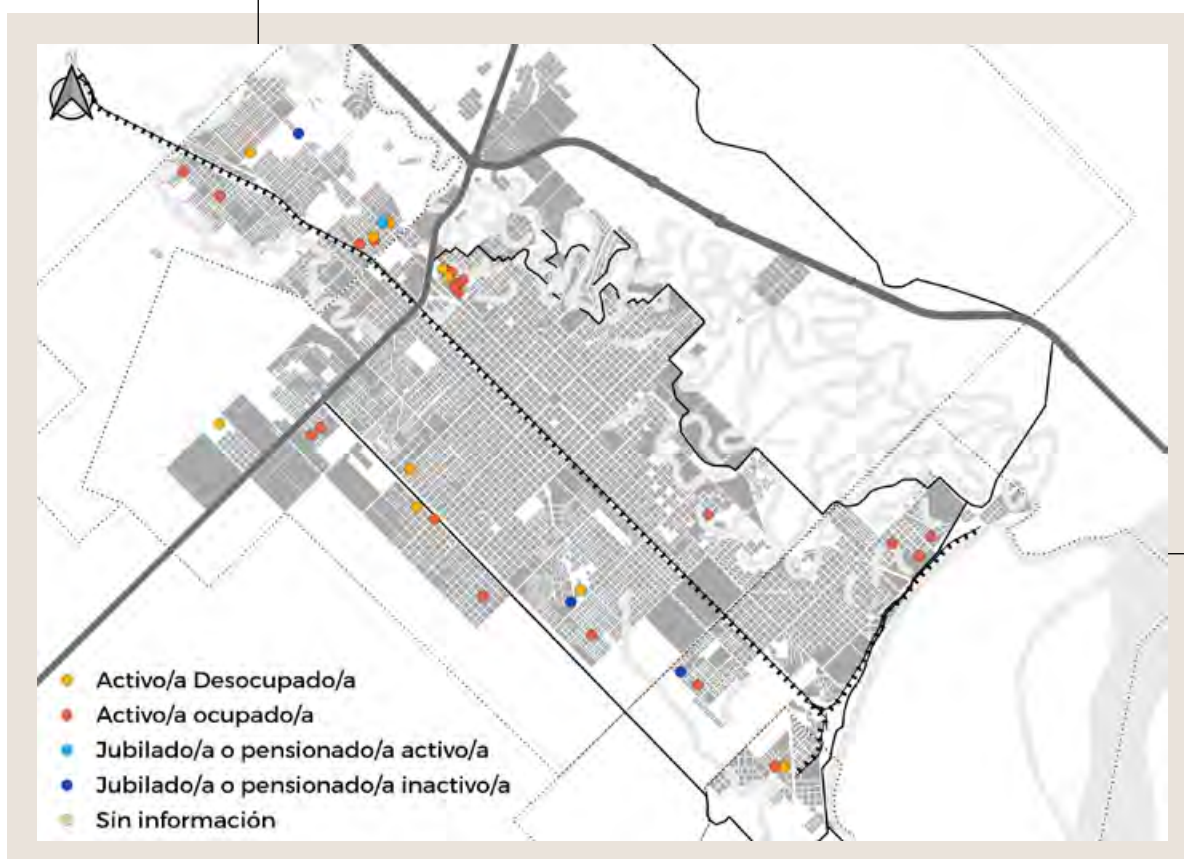
CONGLOMERADO 1



Condición
de activi-
dad por
conglome-
rado

Fuente:
elaboración
propia

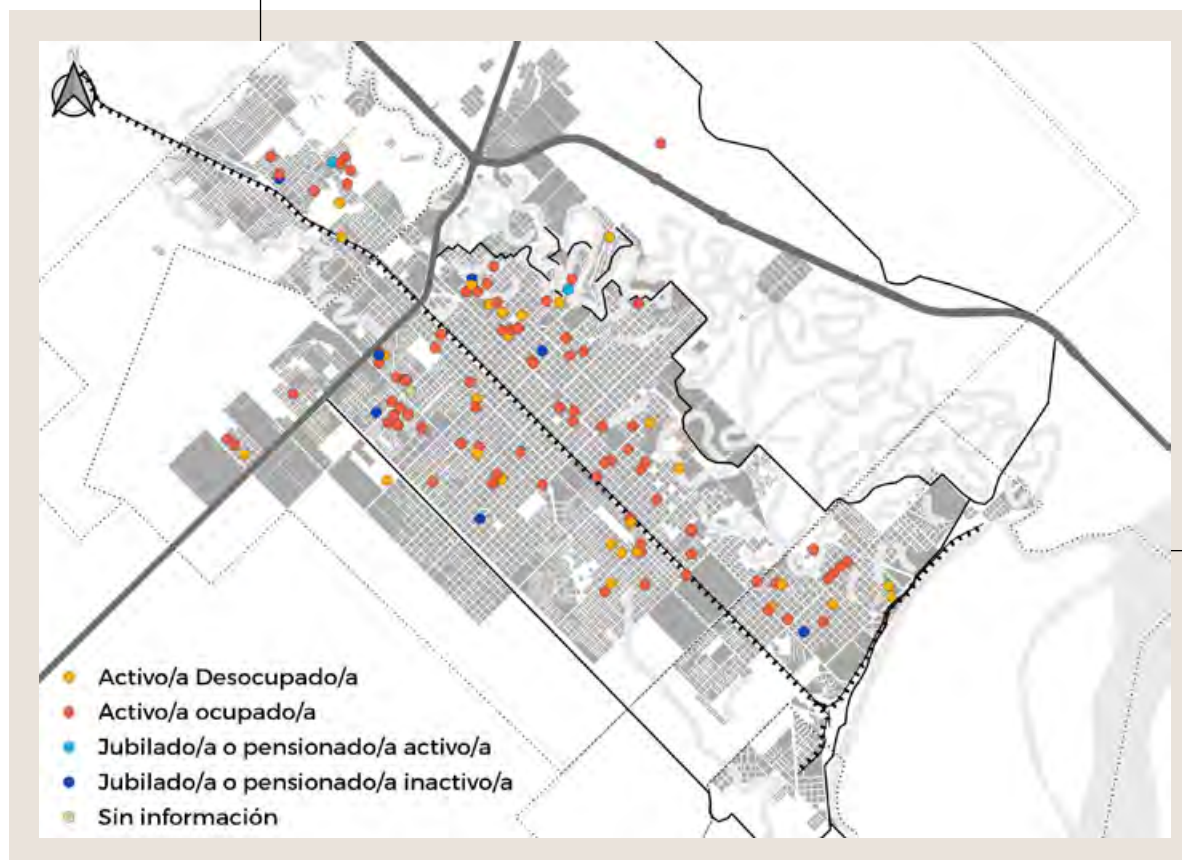
CONGLOMERADO 2



Condición
de activi-
dad por
conglome-
rado

Fuente:
elaboración
propia

CONGLOMERADO 3



Como vemos, la distribución espacial de los encuestados contagiados pertenecientes al conglomerado C2 se localiza en barrios de las periferias de los cuatro municipios de AMGR. Por su parte, los encuestados contagiados del C1 residen combinadamente en barrios de producción estatal y barrios más próximos a los centros administrativos y de equipamiento, y los encuestados contagiados del C3 residen en barrios más próximos al centro administrativo y de equipamientos de AMGR.

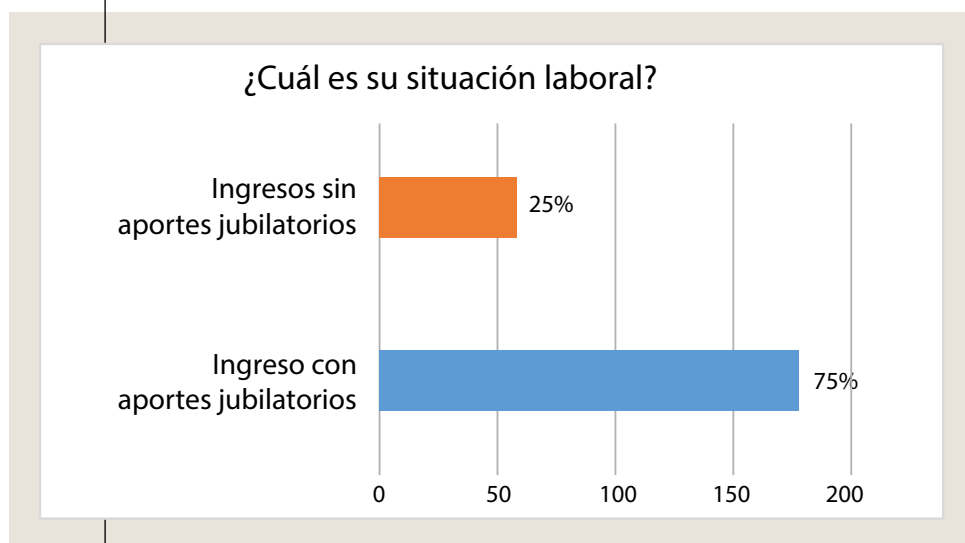
3.2.5. Situación laboral

Respecto de la situación laboral, fue considerada la importancia de la estabilidad para afrontar la recuperación de la actividad laboral luego de transitar la enfermedad. En relación con esto, el 75 % de los encuestados tiene ingresos con aportes jubilatorios y el 25 % posee ingresos sin aportes jubilatorios.⁶

Analizando por conglomerados, puede notarse que la proporción de asalariados con aportes es mayor en C1 y C3, con 46 % y 54 %, respectivamente, mientras en el C2 presenta la menor proporción de ingresos con aportes jubilatorios (38 %), siendo un 8 % menos que en el C1 y un 14 % menos que en C3, y en C2 la proporción de ingresos sin aportes jubilatorios (27 %) casi duplica a las proporciones de los conglomerados C1 y C3 (15 %).

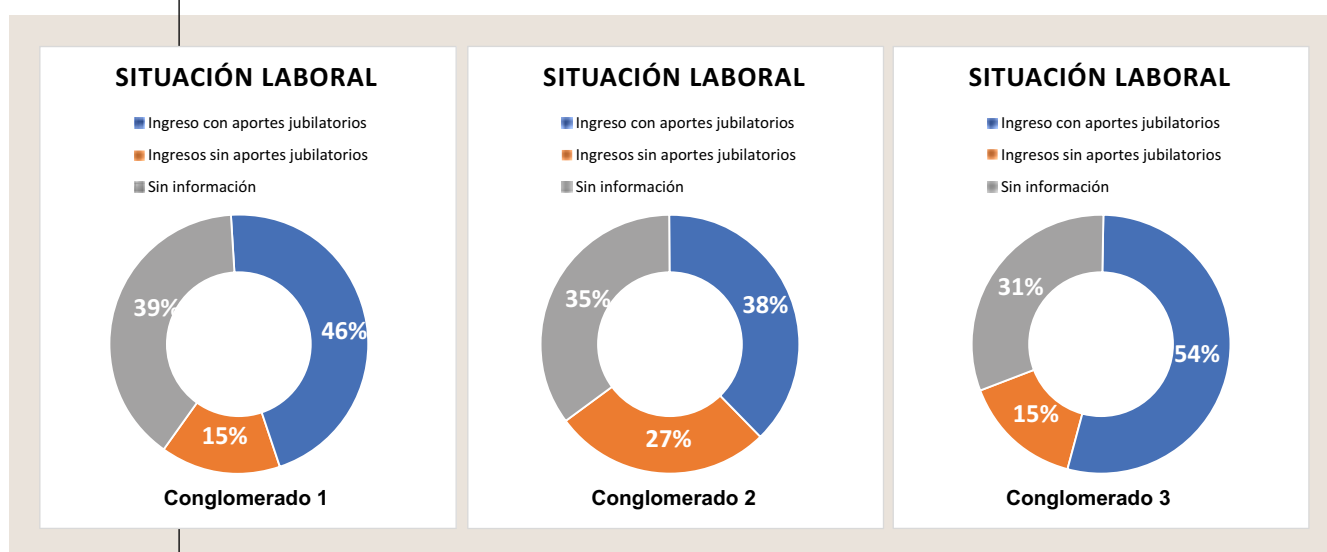
6. El 34 % no tiene información de su situación laboral, sobre todo en el C2 y en el C3.

GRÁFICO 10



■ **Situación laboral.** Fuente: elaboración propia

GRÁFICO 11

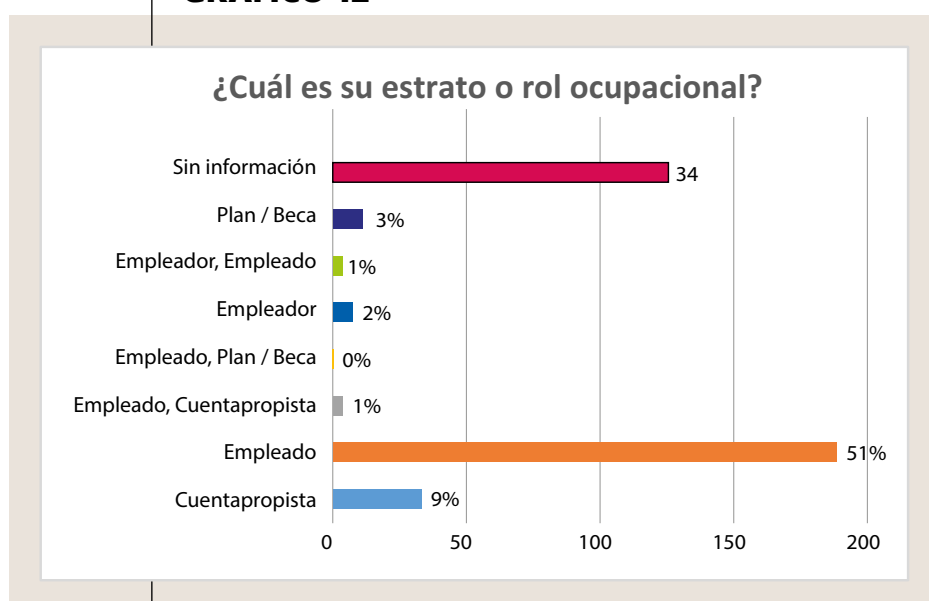


■ **Situación laboral por conglomerados.** Fuente: elaboración propia

3.2.6. Rol o estrato ocupacional

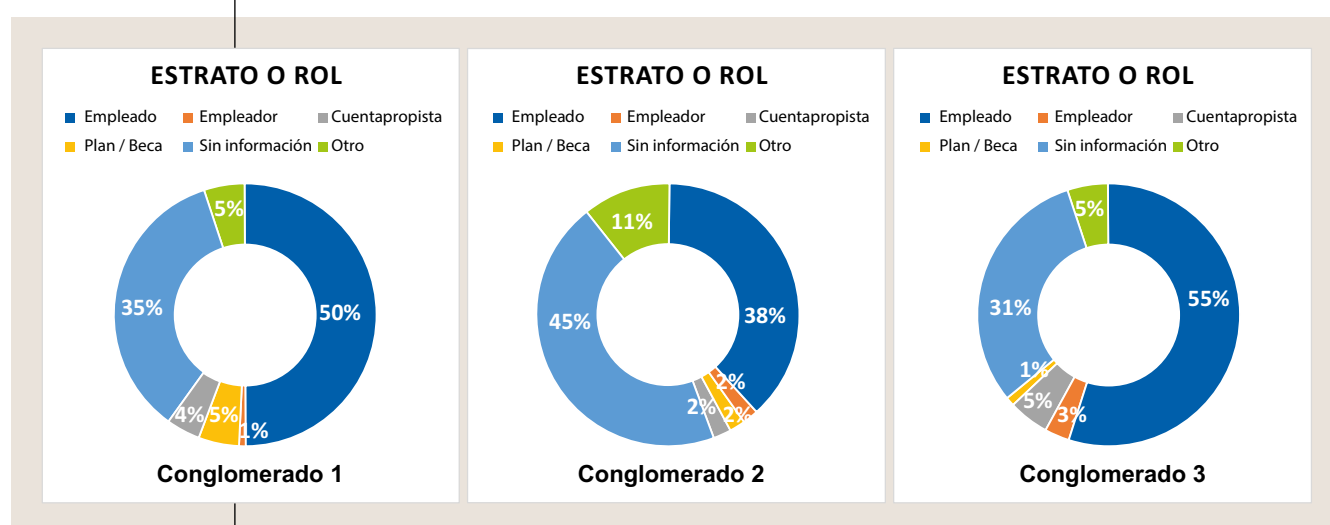
En cuanto al rol o estrato ocupacional, se consideró por su relación con la exposición al contagio y por el diferencial margen con el que cuentan los contagiados para retomar las actividades laborales. Sobre esto, el 51 % indica estar empleado en relación de dependencia; el 9 % declara ser cuentapropista, solo el 2 o 3 % es empleador (*) y el 3 % percibe una beca o plan social.

GRÁFICO 12



Rol o estrato ocupacional. Fuente: elaboración propia

GRÁFICO 13



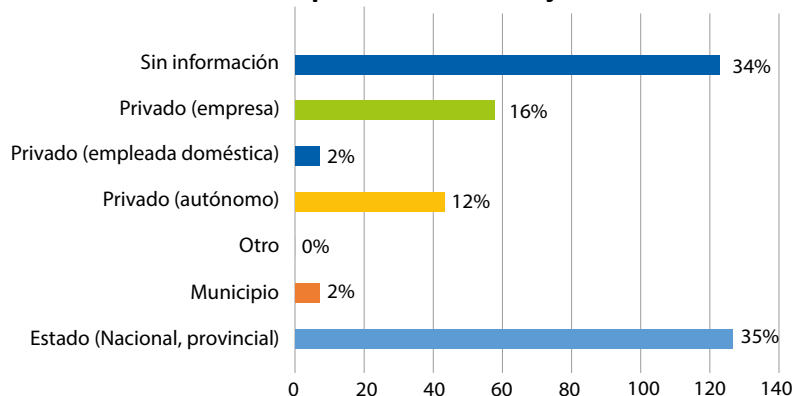
Estrato o rol ocupacional por conglomerado. Fuente: elaboración propia

3.2.7. *Ámbito de trabajo*

Respecto del **ámbito de trabajo** de quienes transitaron la COVID-19, el 35 % trabaja en el Estado, el 2 % es empleado del estado municipal, el 18 % es empleado del ámbito privado y el 12 % es trabajador autónomo.

GRÁFICO 14

¿En qué ámbito trabaja?



Ámbito de trabajo

Fuente:
elaboración propia

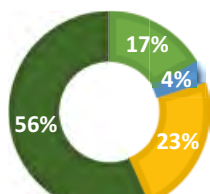
ÁMBITO DE TRABAJO POR CONGLOMERADO

CONGLOMERADO	ESTADO NACIONAL O PROVINCIA	ÁMBITO PRIVADO		AUTÓNOMO	MUNICIPIO	SIN DATOS
		EMPRESA	EMPLEO DOMÉSTICO			
C1	56 %	23 %	-	17 %	-	
C2	24 %	9 %	-	24 %	-	43 %
C3	36 %	20 %	-	12 %	-	32 %

GRÁFICO 15

ÁMBITO DE TRABAJO

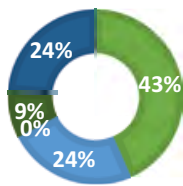
- Privado (autónomo)
- Privado (empleada doméstica)
- Privado (empresa)
- Estado (Nacional, provincial)



Conglomerado 1

ÁMBITO DE TRABAJO

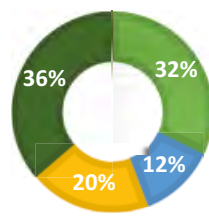
- Sin Información
- Privado (autónomo)
- Privado (empleada doméstica)
- Privado (empresa)
- Estado (Nacional, provincial)



Conglomerado 2

ÁMBITO DE TRABAJO

- Sin Información
- Privado (autónomo)
- Privado (empleada doméstica)
- Privado (empresa)
- Estado (Nacional, provincial)



Conglomerado 3

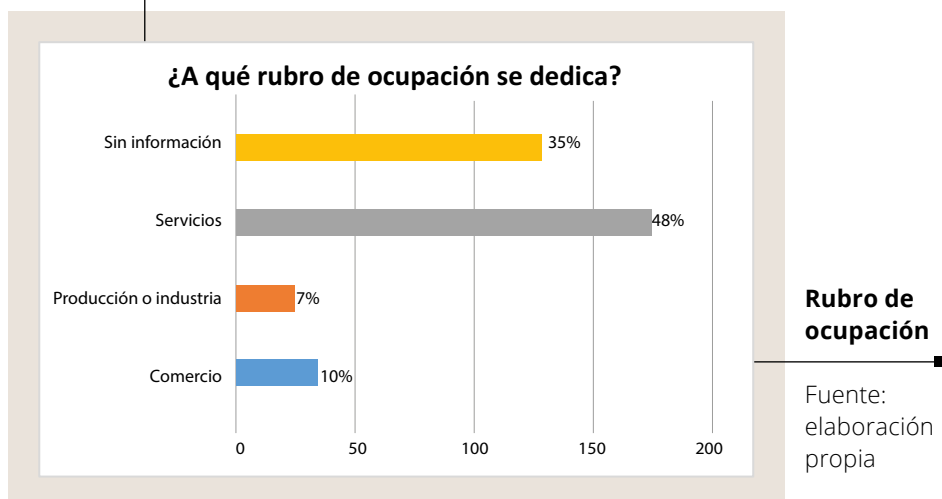
Fuente: elaboración propia

El conglomerado C2 presenta la menor proporción relativa de contagiados que son empleados del Estado provincial o nacional (con el 12 y 22 % por debajo de los otros conglomerados) y la mayor proporción relativa de trabajadores por cuenta propia (el 12 y 7 % más que los otros conglomerados).

3.2.8. Rubro de ocupación y tareas

En cuanto al rubro de ocupación que realizan los encuestados contagiados,⁷ el 48 % se dedica a servicios; el 10 %, a comercio y el 7 %, a producción o industria.

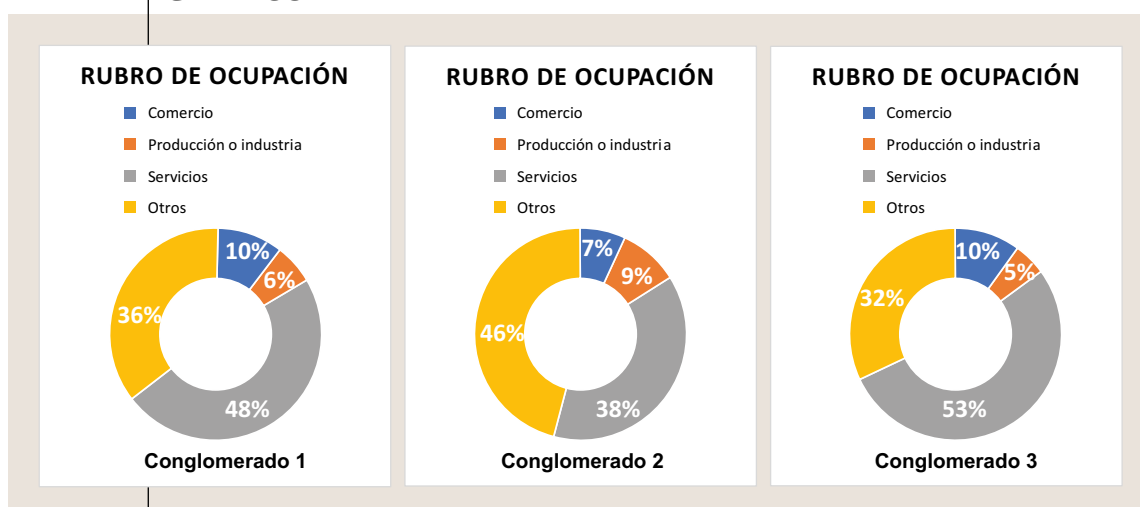
GRÁFICO 16



RUBRO DE OCUPACIÓN POR CONGLOMERADOS

CONGLOMERADO	COMERCIO	PRODUCCIÓN	SERVICIOS	OTROS
C1	10 %	6 %	48 %	36 %
C2	7 %	9 %	38 %	46 %
C3	10 %	5 %	53 %	32 %

GRÁFICO 17



Fuente: elaboración propia

7. En esta variable, el 35 % está sin información.

La distribución del rubro de ocupación por conglomerados muestra perfiles específicos: en C1 y C3 las proporciones son muy similares, agrupando la mitad y más de los contagiados en servicios; en el C2 quienes se dedican al rubro servicios y comercio es mucho menos significativo, mientras que producción presenta un valor más alto, relativamente.

Sobre **tareas realizadas**, el 17 % realiza tareas en salud; el 10 % administrativas, el 8 % en fuerzas de seguridad; el 7 % en ventas; docencia el 5 %; en profesión independiente el 3 %; oficio independiente el 3 %; reparaciones y mantenimiento el 3 %; construcción el 2 % y cuidados e higiene el 2 %; otras el 3 %; en actividades gerenciales el 1 % y en transporte el 1 %.

GRÁFICO 18



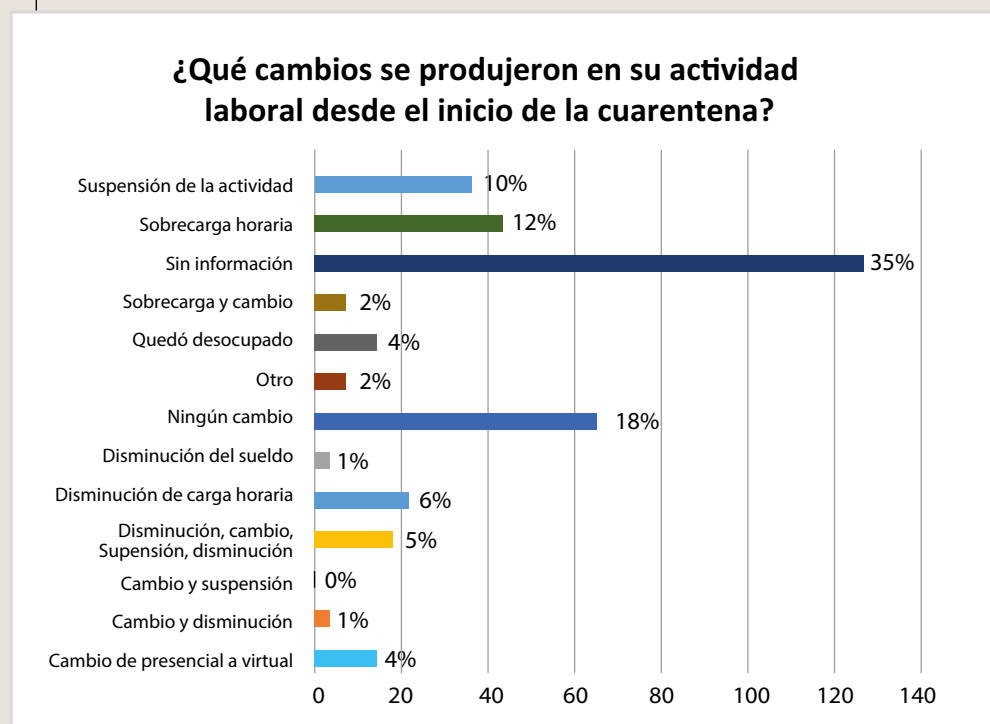
■ **Tareas realizadas.** Elaboración propia

3.2.9. Cambios en la actividad laboral

En lo referente a cambios en la actividad laboral,⁸ el objetivo de incluir esta variable es identificar cuáles fueron las más importantes en la vida laboral de los contagiados, desde la cuarentena, para asociarlo posteriormente con las condiciones para afrontar esos cambios. Sobre esto, el 18 % de los contagiados no reporta ningún cambio; el 12 % menciona sobrecarga horaria; el 10 % indica suspensión de la actividad; disminución horaria el 6 %; disminución cambio y suspensión el 5 %; cambio de presencial a virtual el 4 %; quedó desocupado el 4 %; sobrecarga y cambio de actividad el 2 %; disminución horaria y cambio de actividad el 1 % y disminución del sueldo el 1 %.

8. En esta variable el 35 % no informa, y la proporción de no informado alcanza en el C2 el 42 %.

GRÁFICO 19



Cambios en la actividad laboral. Fuente: elaboración propia

CAMBIOS EN LA ACTIVIDAD LABORAL POR CONGLOMERADO

	NINGÚN CAMBIO	QUEDÓ DESOCUPADO	SUSPENSIÓN DE ACTIVIDAD	SOBRECARGA HORARIA	DISMINUCIÓN HORARIA	DISMINUCIÓN DEL SUELDO	CAMBIO A VIRTUAL	OTROS CAMBIOS	S/D
C1	22,35%	4,71 %	12,35 %	14,12 %	11,76 %	3,53 %	8,24%	1,76%	34,12%
C2	13 %	2 %	7 %	20 %	7 %	2 %	2 %	4 %	48 %
C3	17 %	3 %	18 %	14 %	10 %	5 %	12 %	4 %	32 %

Fuente: elaboración propia

Los conglomerados muestran diferencias en cuanto a los cambios desde la implementación de la cuarentena. Mientras que el C1 presenta la proporción mayor relativa de personas contagiadas sin ningún cambio (el 22,35 %) y quienes tuvieron disminución horaria (el 11,76 %), menos del 2 % informa otros cambios. En el C2 se presenta la mayor proporción de sobrecarga horaria (el 20 %) y la menor proporción en todos los otros valores de cambio de actividad. Por su parte, el C3 presenta la mayor proporción de suspensión de actividad (el 18 %), así como de disminución del sueldo (el 5 %) y de cambio a actividad virtual (el 12 %).

GRÁFICO 20



■ **Ámbito de trabajo por conglomerado.** Fuente: elaboración propia

En relación con esto, el referente de UTRE-CTERA⁹ Chaco (entrevista panel a organizaciones sindicales y sociales 01/12/2020) describe la situación en el inicio de la pandemia, a dos semanas del comienzo previsto del ciclo anual de clases 2020. Enfatizando que los docentes debieron reacomodar su actividad laboral para adecuarse al sistema educativo integral de forma radial, segmentado (fotocopias y virtual), considera que ello implicó para los docentes una inversión en tecnología no prevista (teléfonos únicos, endeudamiento no subsanado), la ausencia de horarios definidos como organización familiar, y resaltó como un gran logro la sanción de la Ley de teletrabajo.

En las entrevistas en profundidad a enfermos de COVID-19 de distintos barrios de AMGR, se observaron que no tuvieron cambios en la modalidad de trabajo, salvo en el momento de máxima restricción y durante la enfermedad, período en el cual no asistieron al trabajo, pero luego lo retomaron normalmente, sobre todo en los entrevistados que se desempeñan en el ámbito privado. Asimismo, se presentaron situaciones en que los entrevistados pasaron a la modalidad virtual (casos de docentes particulares o de instituciones públicas y vendedores de seguro).

Sí, sí, el privado no te pela, el privado no te pela. Una empresa nacional... está bien, ojo, sí nos contemplaron, y eso sí agradezco mucho a la empresa que ni bien yo estuve con un... con una... el informe positivo, me dijeron "aislate, vos te recuperarás, cuando estás recuperada volvés". Todos los gerentes, todos mis compañeros me llamaban todos los días, si necesitaba algo estaban. Fue muy buena la empresa. (mujer, 50 años, barrio macrocentro Resistencia).

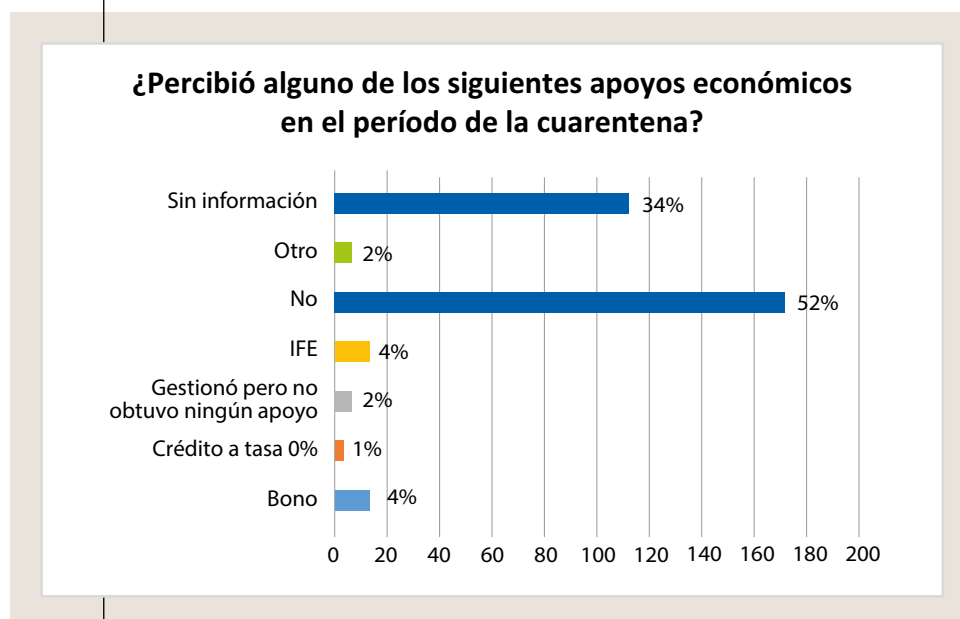
3.2.10. Percepción de apoyos económicos

Con relación a los apoyos económicos para afrontar la cuarentena, más de la mitad de los encuestados no recibió ningún apoyo. De quienes sí lo percibieron, el 4 % recibió el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) o un bono destinado al personal de salud. Algunos lo gestionaron, pero no lo obtuvieron (el 2 %), el 2 % recibió otro tipo de apoyo y el 1 % recibió un crédito a tasa 0 %.¹⁰

9. Unión de Trabajadores de la Educación del Chaco integrados a la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina.

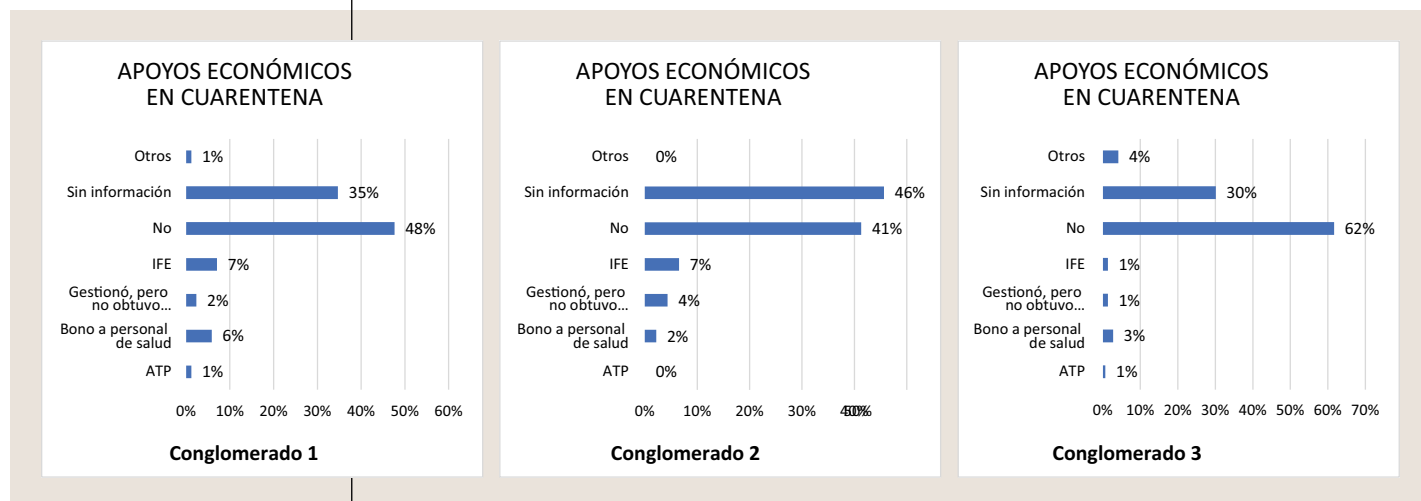
10. Un tercio de los encuestados no informa sobre apoyos recibidos. En el C2 se nuclea la mayor proporción de encuestados que no informa sobre este tema (el 46 %).

GRÁFICO 21



■ **Percepción de apoyos económicos.** Fuente: elaboración propia

GRÁFICO 22



■ **Percepción de apoyos económicos por conglomerado.** Fuente: elaboración propia

La distribución de apoyos económicos por conglomerados en cuarentena presenta la mayor proporción de personas que no recibió ningún apoyo en el C3 (el 62 %); asimismo, la mayor proporción de contagiados beneficiarios de IFE son de C1 y C2 (el 7 %), respectivamente, y la mayor proporción de beneficiarios del bono a personal de salud se agrupan en el C1 (el 6 %). El C2 destaca por presentar la mayor proporción relativa de personas que contrajeron COVID-19 y que gestionaron apoyos sin obtenerlos (el 4 %).

En relación con esto el presidente de la Cooperativa INIMBó¹¹ comenta: “fue mucha la afectación laboral en adultos mayores, en su proceso de transitar la enfermedad y en su recuperación de la afectación”. Las cooperativas no se declararon esenciales y con el IFE incluso hubo recesión; por ejemplo, los jubilados no reciben IFE.

3.3. Caracterización de la ocupación y el ingreso de los hogares

La caracterización de los ingresos de los hogares se realizó considerando que los contagios y afectaciones económicas incidían en la economía del grupo conviviente de personas que transitaban la COVID-19.

3.3.1. Miembros del hogar que realizan trabajo remunerado o perciben ingresos

En el 38 % dos miembros del hogar trabajan e ingresan económicamente; en el 33 % solo un miembro; en el 11 % de los hogares tres o más miembros y en el 17 % de los hogares ninguno realiza trabajo remunerado.

GRÁFICO 23

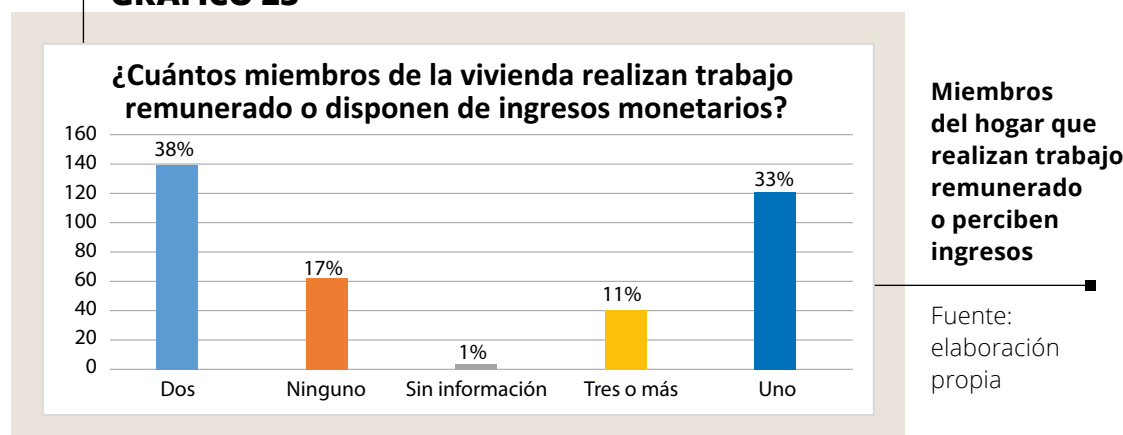
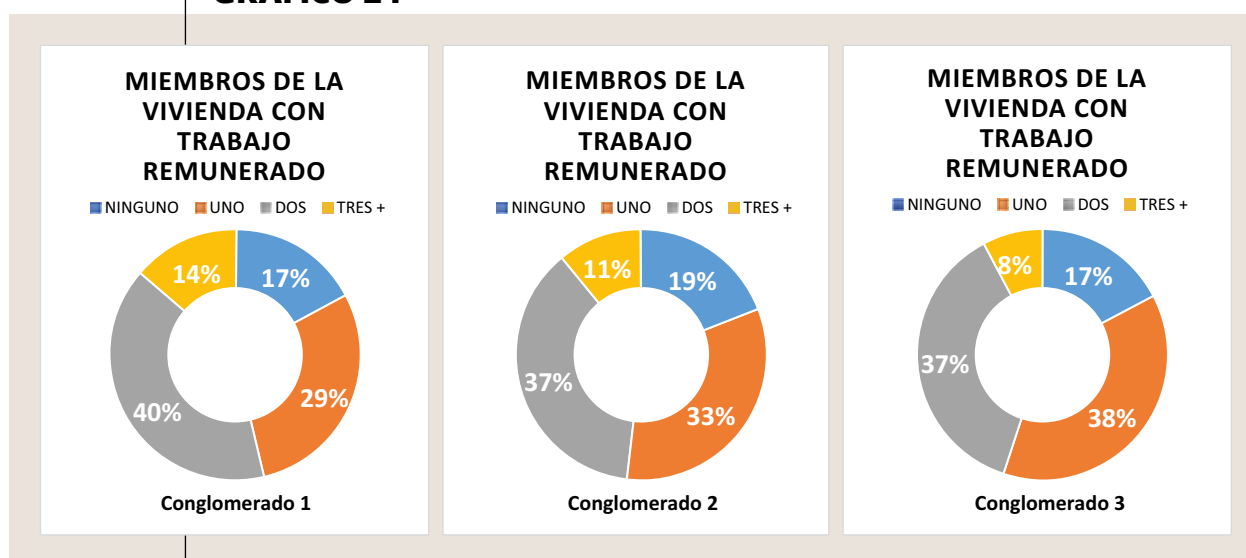


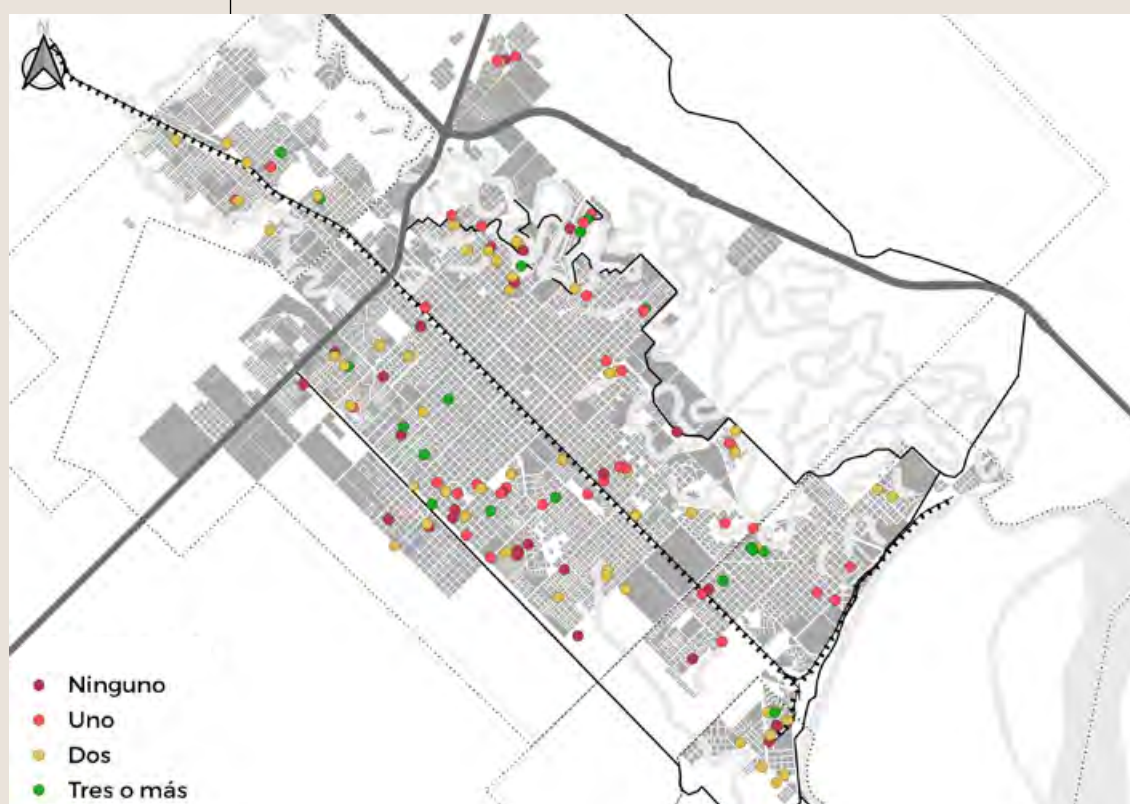
GRÁFICO 24



Miembros del hogar que realizan trabajo remunerado o perciben ingresos por conglomerado. Fuente: elaboración propia

11. Cooperativa de Trabajo y Consumo “Inimbó”, que significa hilo en el idioma guaraní.

CONGLOMERADO 1



Cantidad de miembros del hogar con trabajo remunerado por conglomerado

Fuente: elaboración propia

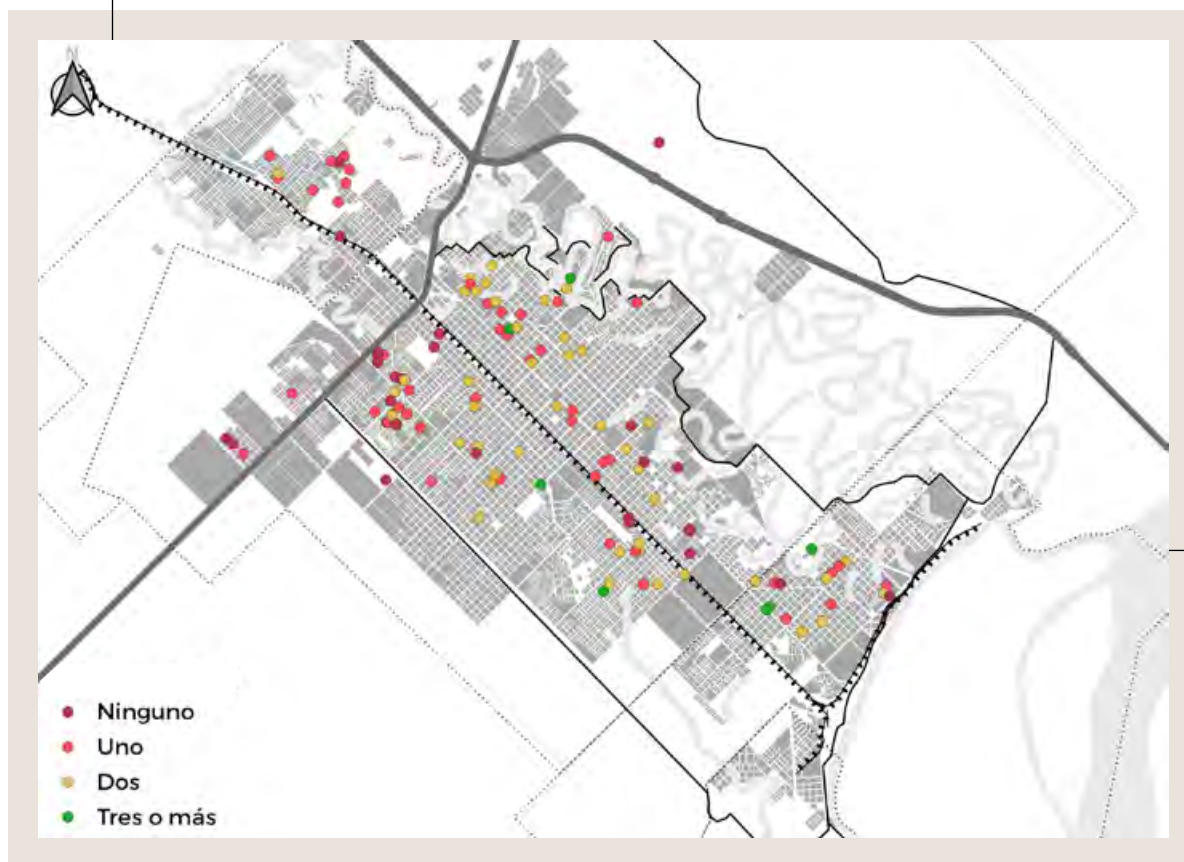
CONGLOMERADO 2



Cantidad de miembros del hogar con trabajo remunerado por conglomerado

Fuente: elaboración propia

CONGLOMERADO 3



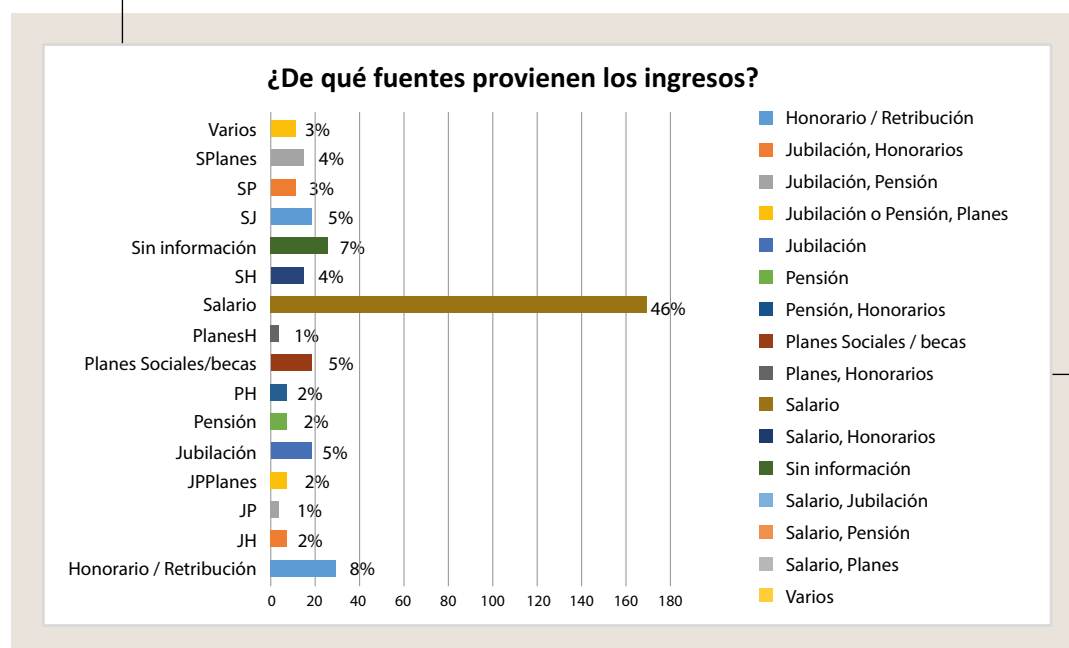
Cantidad de miembros del hogar con trabajo remunerado por conglomerado

Fuente: elaboración propia

3.3.2. Fuentes de los ingresos

Los ingresos de los hogares provienen en el **46 % del salario**, el 8 % percibe honorarios; el 5 % jubilación, el 5 % planes sociales y/o becas; el 2 % pensión.¹² El resto **combina salario, jubilación o pensión, planes, alcanzando el 27 %** de los hogares en esta última situación.

GRÁFICO 25

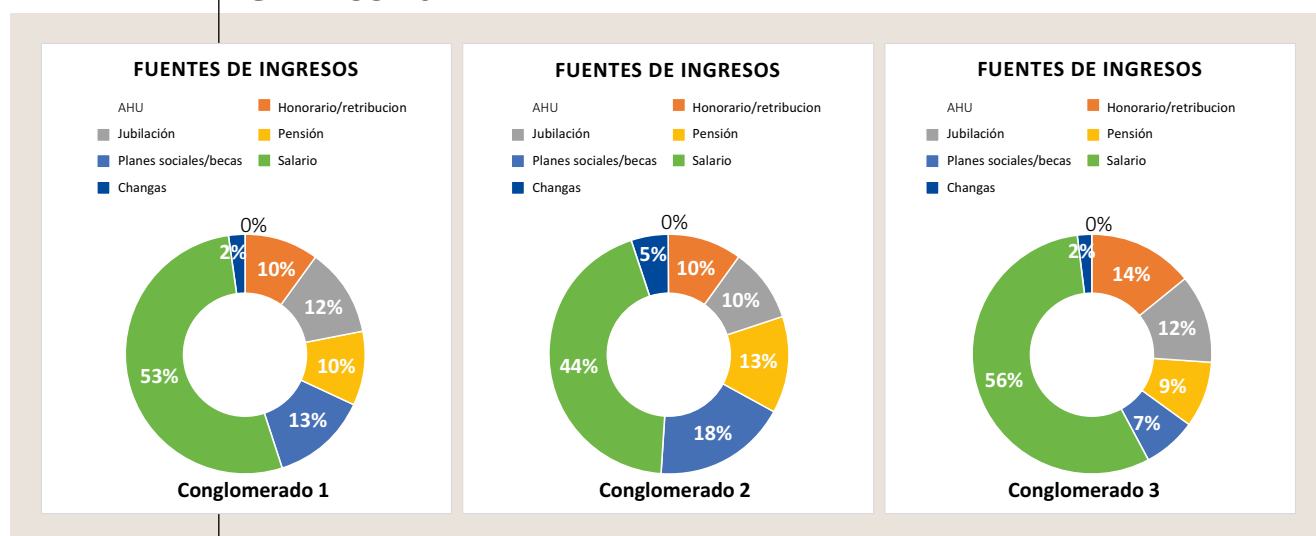


Fuentes de ingresos del hogar.

Fuente: elaboración propia

12. En esta variable el 7 % es sin información.

GRÁFICO 26

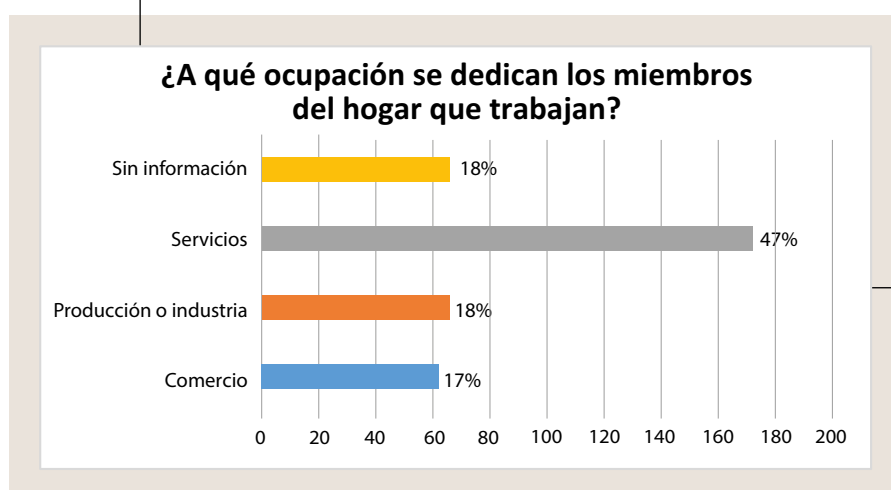


■ Fuentes de ingresos del hogar por conglomerado. Fuente: elaboración propia

3.3.3. Ocupación de los miembros del hogar

Los miembros de los hogares de los contagiados que trabajan lo hacen en **servicios el 47 %**; en comercio el 17 % y en producción o industria el 18 %.¹³

GRÁFICO 27



Ocupación de los miembros del hogar

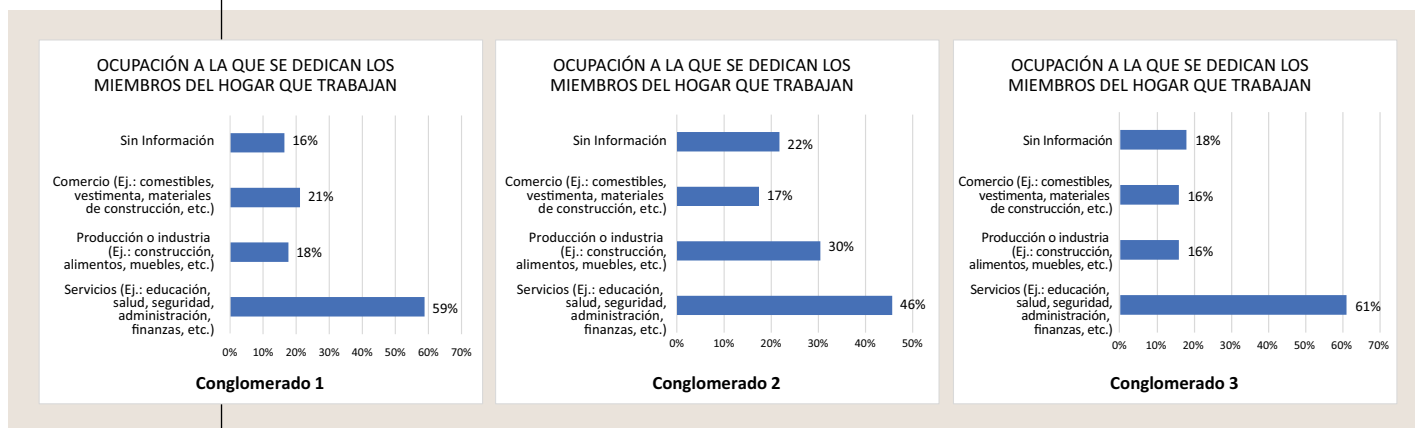
Fuente: elaboración propia

La ocupación de los miembros del hogar presenta diferencias por conglomerados, siendo el C3 el que exhibe más cantidad de inserción en servicios (el 61 %), frente al 59 % de C1 y el 46 % de C2.

En producción o industria es el C2 el que observa la mayor cantidad de miembros del hogar que trabajan en ese rubro; finalmente el C1 es el que presenta una mayor proporción de miembros de hogares con algún miembro contagiado de COVID-19 ocupados en comercio (21 %), frente al C2 (el 17 %) y C3 (el 16 %).

13. El 18 % de las encuestas es sin datos en esta variable.

GRÁFICO 28

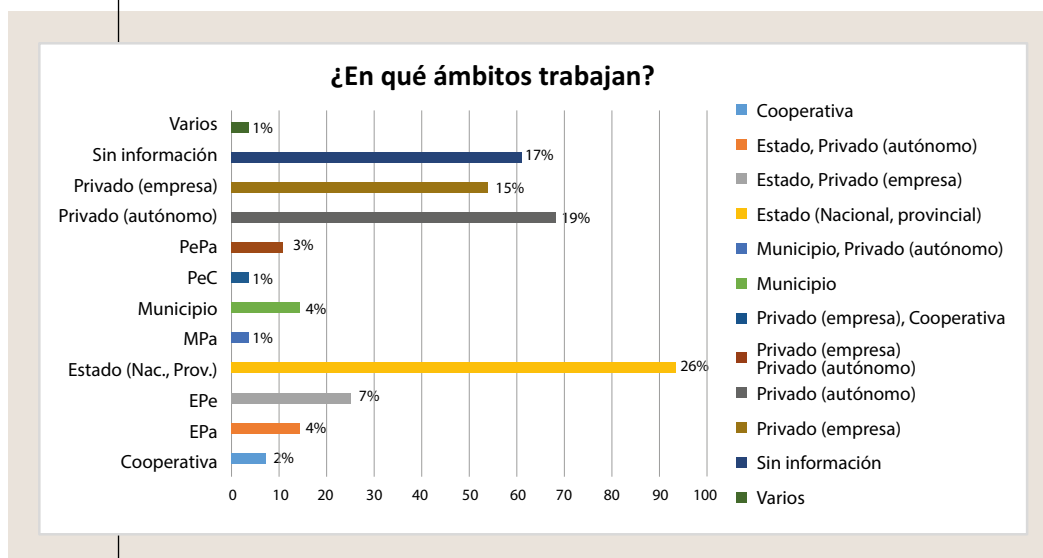


■ **Ocupación de los miembros del hogar por conglomerados.** Fuente: elaboración propia

3.3.4. Ámbitos de trabajo

El **ámbito** laboral de los miembros que trabajan y aportan económicamente al hogar fue considerado con el objetivo de relacionarlo con la posibilidad de exposición a los contagios y a los regímenes laborales y condiciones para afrontar las afectaciones laborales de la enfermedad. El 30 % de los hogares encuestados reporta trabajar exclusivamente en el Estado, el 26 % lo hace en el Estado provincial o nacional, mientras que el 4 % lo hace en el Municipio. EL 36 % de los hogares encuestados reporta que los miembros que ingresan económicamente al hogar trabajan en organizaciones no estatales, el 19 % trabaja en forma autónoma, el 15 % lo hace en una empresa privada y el 2 % en una cooperativa.¹⁴ Finalmente, el 16 % de los hogares con algún miembro contagiado combina distintos ámbitos laborales: Estado y empresa, el 7 %; Estado y autónomo, el 4 %; empresa y autónomo, el 3 %; municipio y autónomo, el 1 % y empresa y cooperativa, el 1 %.

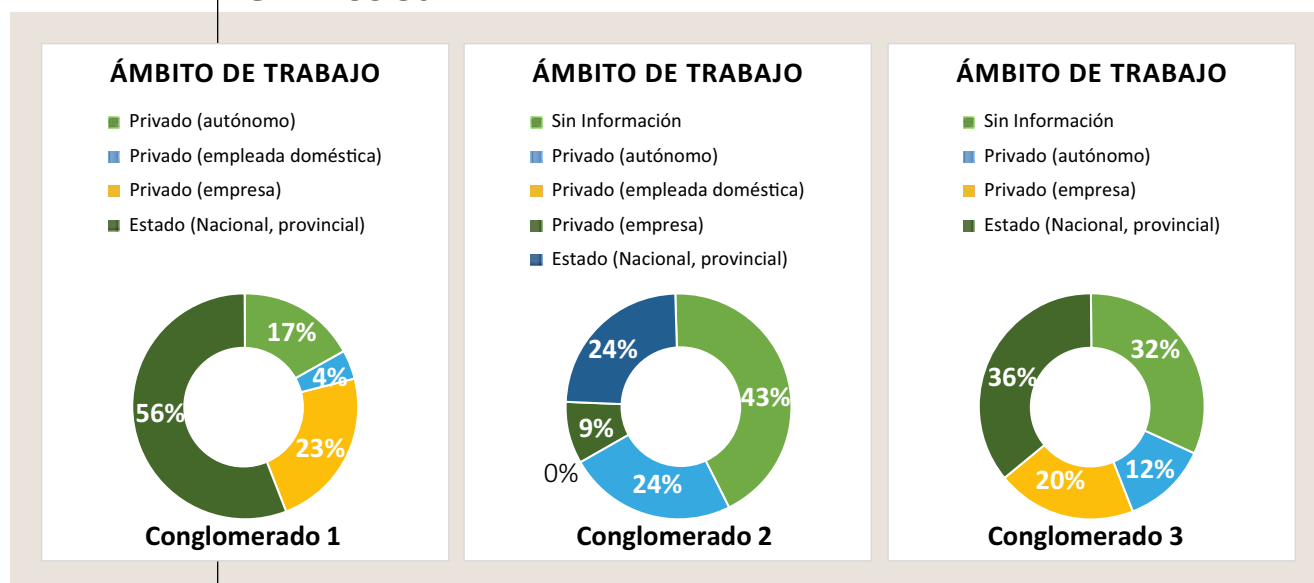
GRÁFICO 29



■ **Ámbitos de trabajo.** Fuente: elaboración propia

14. En esta variable, el 17 % no tiene información.

GRÁFICO 30



■ **Ámbitos de trabajo por conglomerados.** Fuente: elaboración propia

Las experiencias relatadas por los entrevistados contagiados de COVID-19 resaltan la combinación de ingresos como estrategia para sostener los hogares.

Eh, bueno, eh, recién ahora está empezando a trabajar. Porque durante la pandemia, viste que no, tampoco la gente misma se cuidaba mucho. Y no, o sea, no había trabajo. No había mucho trabajo, porque como que estaba medio parado todo, las obras, ¿viste?, y bueno, y nosotros estamos cobrando el salario.

Y yo tengo la asignación de mi hijo. Y después tenemos una beca. Una beca Foco, creo que es. Y bueno, y con eso nos arreglábamos.

Sí, sí, sí, con eso nos íbamos arreglando nosotros, y por eso tampoco no pude seguir avanzando con mi casa, porque... (mujer 40 años, Barrio Nuevo Lavalle Fontana).

Eh, trabajo en un hogar de ancianos. De la provincia. Y aparte tengo remís ahí. Pero en ese momento casi no se estaba trabajando con el auto.

No, y el remís es mío, así que mientras yo estaba acá encerrado el auto estaba guardado.

Sí, trabajamos los dos en la provincia (matrimonio - 50 y 54 años - barrio Guiraldes Resistencia).

Sí, lo importante sí, lo único es que él es vendedor, o sea, él es vendedor; entonces, no salir significó bajar las ventas, y todo eso. O sea, no salir no, y sí porque él es vendedor de Sancor. Entonces tiene que salir a hacer firmar la documentación, y todo eso. Pero... pero nos arreglamos (entrevista a mujer, barrio Sur Resistencia).

No, yo soy jubilada. De Salud Pública

(...) mi hijo es durlero, así que él estaba trabajando, estaba en la casa de mi hija, haciendo este..., ayudándole a ella. Y... Así que, y en todos este tiempo no hay eso, así que es muy poco lo que se trabaja (mujer, 65 años barrio Palermo 2 Resistencia).

3.4. Caracterización del bienestar de los hogares

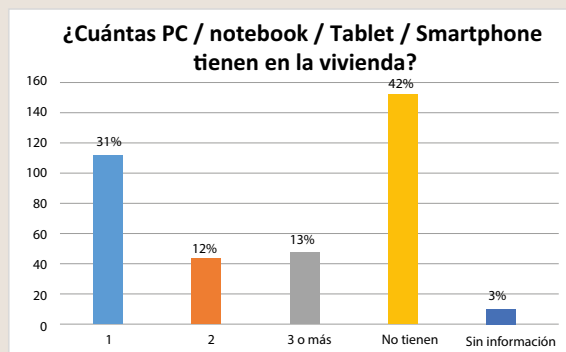
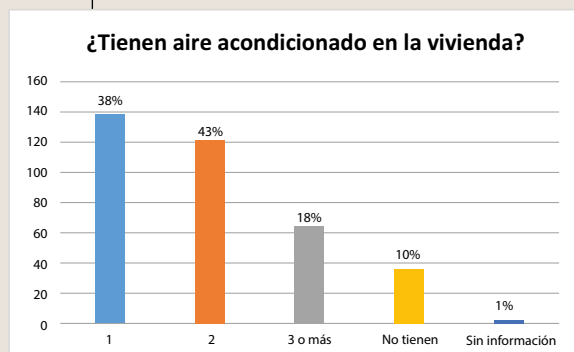
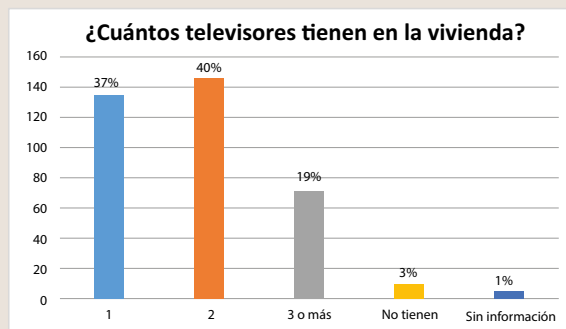
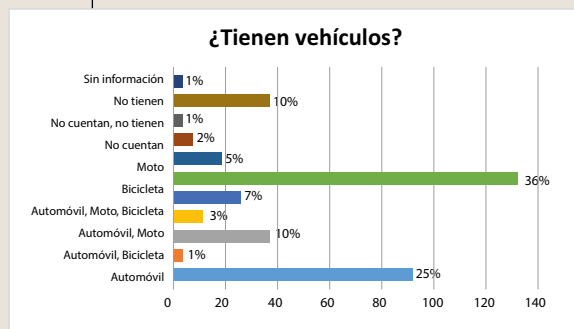
También se consideraron condiciones de bienestar material de los hogares en términos de la disponibilidad de un conjunto de bienes y servicios y prácticas de ocio: posesión de vehículos, artículos del hogar y electrónicos, realización de viajes y paseos, para analizar al grado de comodidad o bienestar material de los hogares de los contagiados de COVID-19 y aproximarse a las condiciones materiales para afrontar las medidas de ASPO y DISPO y las afectaciones económicas y laborales que transitar la enfermedad pudiera traer aparejadas.

3.4.1. Disponibilidad de bienes

Con respecto a este tema, se observó que el 36 % de los hogares encuestados dispone de motocicleta como medio de movilidad, el 25 % posee automóvil; el 10 % tiene automóvil y moto; el 5 %, moto y bicicleta; el 1 %, automóvil y bicicleta; el 7 % tiene bicicleta; y **únicamente el 3 % dispone de los tres tipos de vehículos. El 13 % no cuenta con vehículo propio.** Es decir que al menos el 20 % de los hogares contagiados depende del transporte público para movilizarse cotidianamente, y esta proporción se incrementa considerando a quienes disponen de motocicleta, en las estaciones de lluvia.

El 40 % de los hogares encuestados tiene dos televisores en su vivienda, el 37 % un solo televisor y el 19 % tiene tres o más televisores. El 3 % no tiene televisor. Por su parte el 38 % de los hogares posee un AA en su vivienda, el 33 % dos AA, el 18 % tiene tres o más y el 10 % no tiene AA.¹⁵

GRÁFICOS 31, 32, 33 y 34

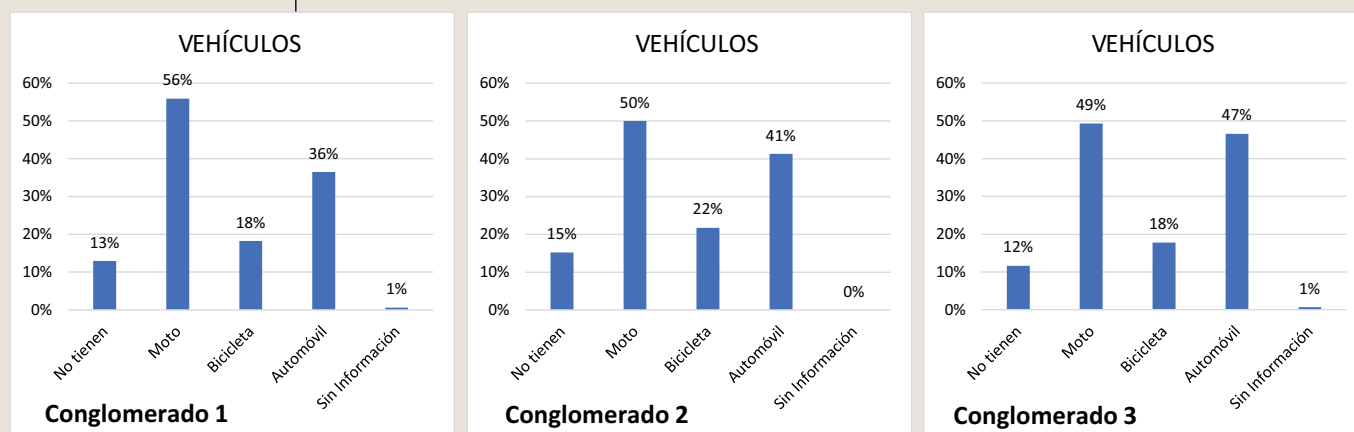


■ **Disponibilidad de bienes.** Fuente: elaboración propia

15. En estas variables, el 1 % no informa.

Sobre dispositivos PC, notebooks, tablets, smartphone, el **42 % no cuenta con ninguno de estos dispositivos**, que adquirieron en contexto de aislamiento y distanciamiento una gran importancia para sostener vínculos laborales, el 31 % cuenta con uno de ellos, el 12 % con dos dispositivos y un **13 % dispone de tres o más**.¹⁶

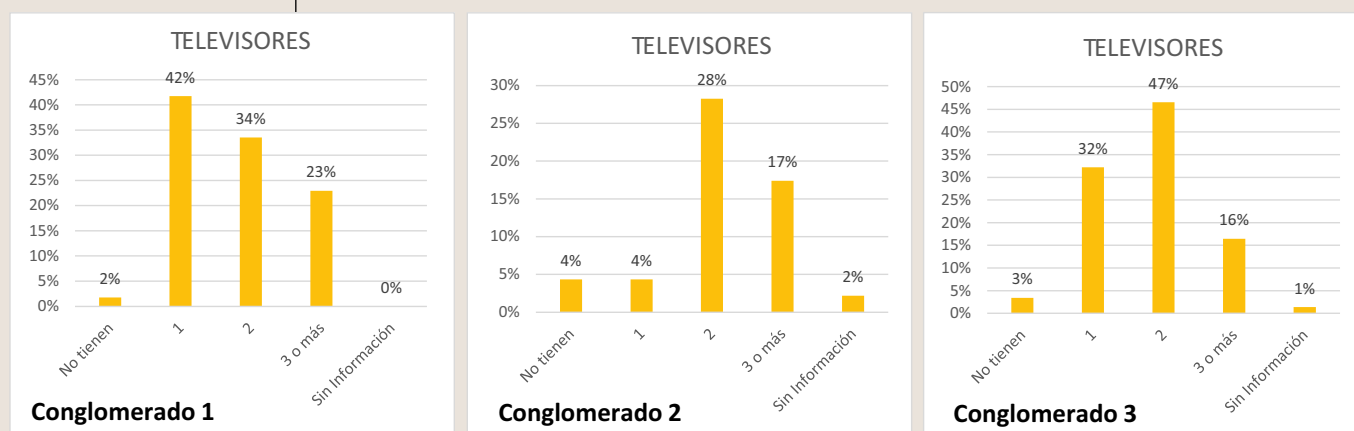
GRÁFICO 35



■ **Vehículos por conglomerado.** Fuente: elaboración propia

Aunque la distribución es similar en los conglomerados, el tipo de vehículo con que cuentan los hogares es mayoritariamente la moto, que para los hogares del C1 alcanza el 56 %; el 50 % en los hogares del C2 y el 49 % en el C3. Por su parte, el 15 % de los hogares del C2, que presenta una mayor proporción de hogares con miembros que sufrieron COVID-19, no cuenta con ningún vehículo. Estos hogares, a su vez, son los que se localizan en barrios más alejados del centro administrativo y de equipamientos. Asimismo, el C3 presenta la menor cantidad de hogares sin vehículo (el 12 %).

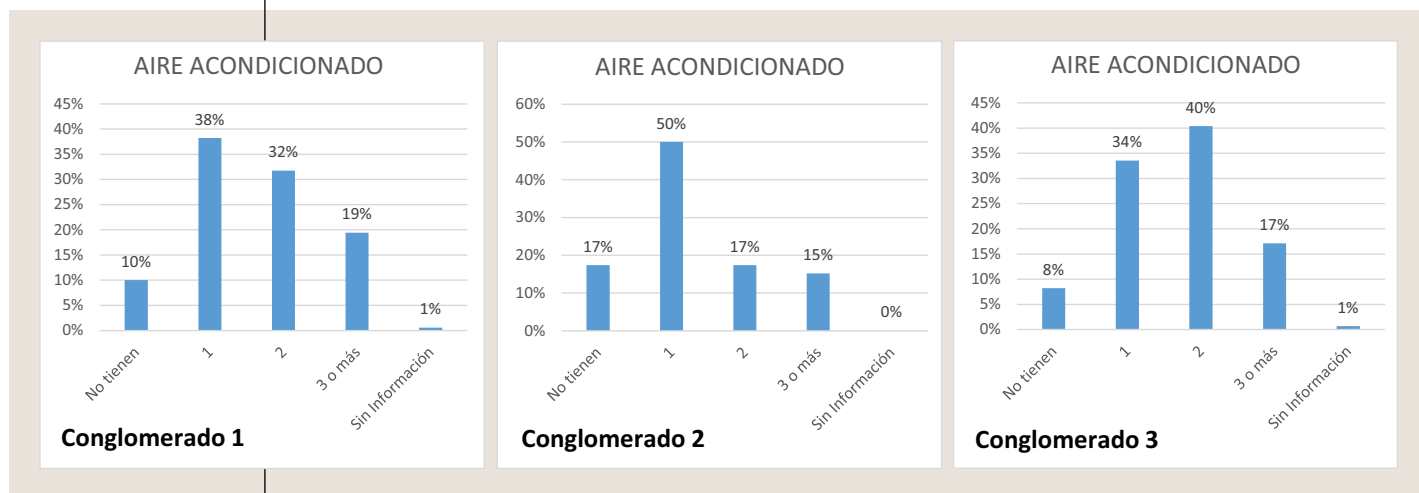
GRÁFICO 36



■ **Televisores por conglomerado.** Fuente: elaboración propia

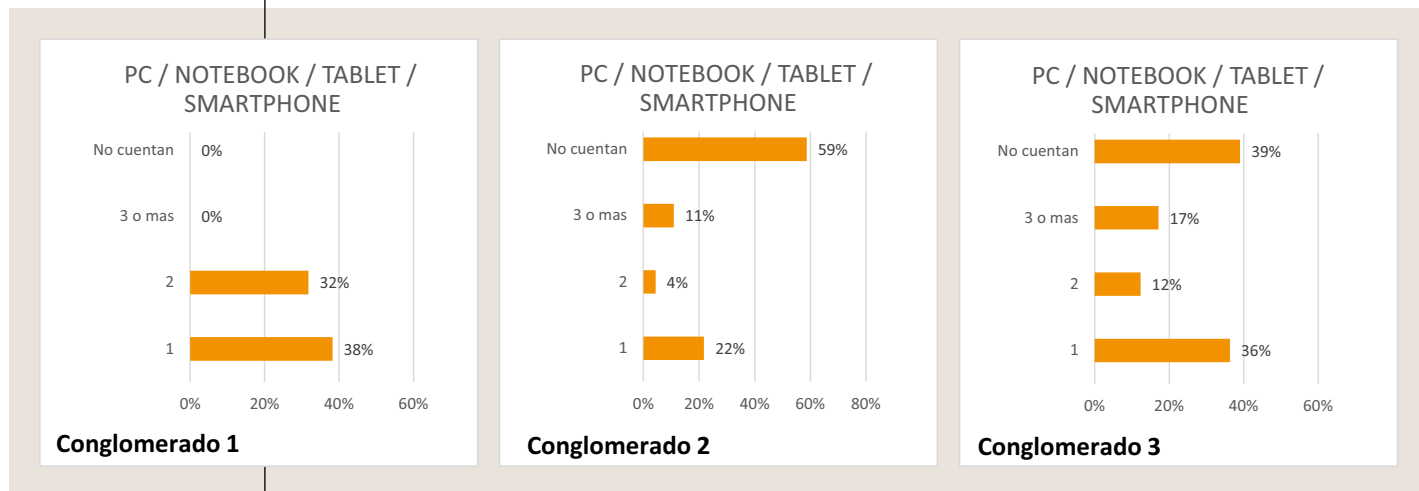
16. En esta variable, el 3 % no informa.

GRÁFICO 37



■ Aire acondicionado en la vivienda por conglomerado. Fuente: elaboración propia

GRÁFICO 38



■ Pc/Notebook/Tablet/Smartphone por conglomerado. Fuente: elaboración propia

En lo que respecta a la disponibilidad de televisores y aires acondicionados, hay que señalar que en el C2 se observa la mayor proporción relativa de hogares de contagiados de COVID-19 que no posee ningún televisor (4 %) y que no tiene AA (17 %), así como la mayor proporción de hogares que **no cuentan con PC/notebook/tablet o smart (59 %)**. Estas cifras permiten explicar la afectación económica en sentido amplio, no solo en cuanto a la directa relación de trabajo (insumos para la producción, estrategias de muestra y venta remota o prestación de servicios), sino también para tramitar permisos de circulación y apoyos económicos para afrontar la cuarentena.

Los entrevistados y entrevistadas relatan sus estrategias ante esta situación:

Sí. Uno está en la facultad, ya que fue el que se contagió primero, y mi hija termina el secundario este año, hizo el cuarto año hizo online, y el otro está en segundo año, que hizo online también.

(...) Pero, eh, pero sí, así hicieron como podían, como iban pudiendo, y también ocupando la máquina, porque hay una sola máquina, que hay, con los celulares y todo eso.

(...) Y, sí, nosotros tenemos el horario de 6 a 14, o sea que yo ocupaba entre 5 y media, 6, hasta las 8, 9, y después me manejaba con el celular de... correos, y todo eso, y después conseguí una notebook (mujer; Barrio Sur Resistencia).

No, nosotros somos dos nomás. No, yo el celular nomás. No tenemos, el celular y la tele nada más.

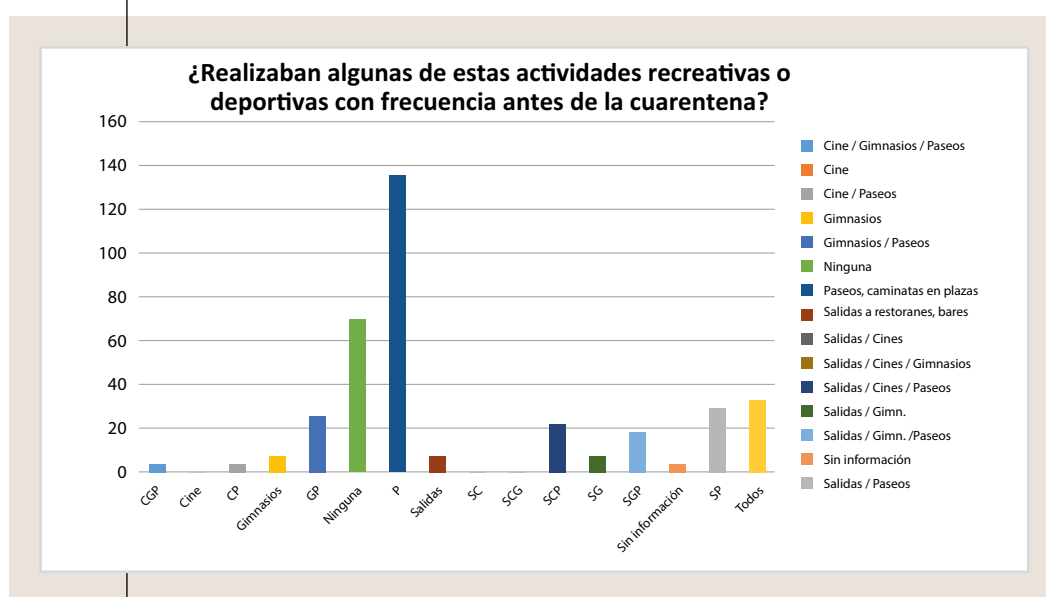
Sí, para WhatsApp, nomás. Sí, teníamos, sí, Torre Net tengo yo (mujer 65 años, Barrio Palermo 2, Resistencia).

Aunque *se acomodaron*, los relatos muestran las dificultades que acarreaba a su trabajo no disponer de dispositivos adecuados. Quienes trabajan por comisiones en condiciones de aislamiento (productividad) fueron los más afectados. Las emisiones muestran la relevancia de internet y que la falta o escasez de dispositivos electrónicos para poder realizar el trabajo de manera virtual se dificultó en la mayoría de los casos por esa carencia. Los entrevistados se manejaban con celulares y datos móviles para llevar adelante las actividades.

3.4.2. Actividades de ocio y recreación

Con relación a las prácticas de ocio, recreativas y deportivas, antes de la cuarentena, el 37 % de los hogares realizaba caminatas y paseos en plazas, el 19 % no realizaba ninguna salida, el 7 % asistía a gimnasios y paseos, el 2 % concurría a bares y restaurantes y **el 9 % reporta que realizaba todas las opciones recreativas.**

GRÁFICO 39a



Actividades de ocio y recreación. Fuente: elaboración propia

Respecto de viajes, el 49 % indica que no viajaba y el 35 % que lo hacía una vez al año, mientras que el 11 % dos veces al año y **solo el 4 % viajaba tres veces al año o más**.

GRÁFICO 39b

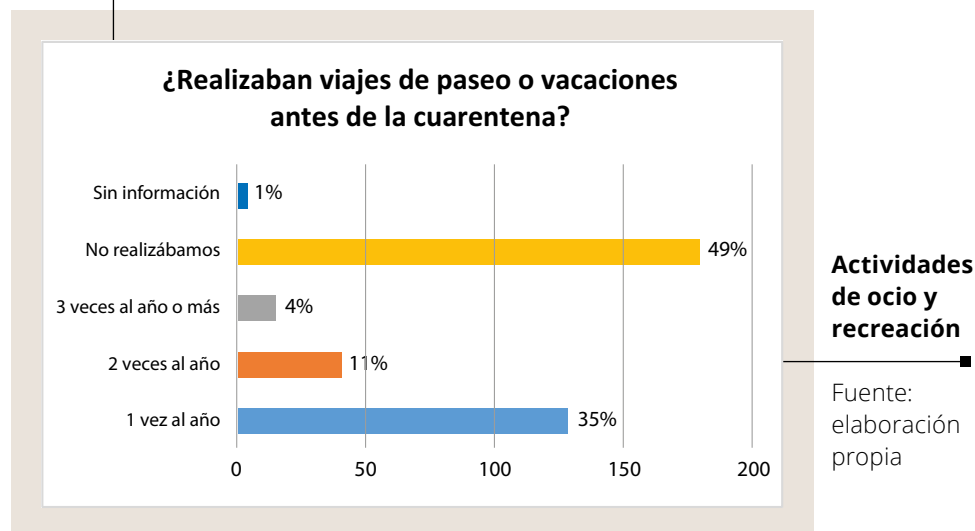
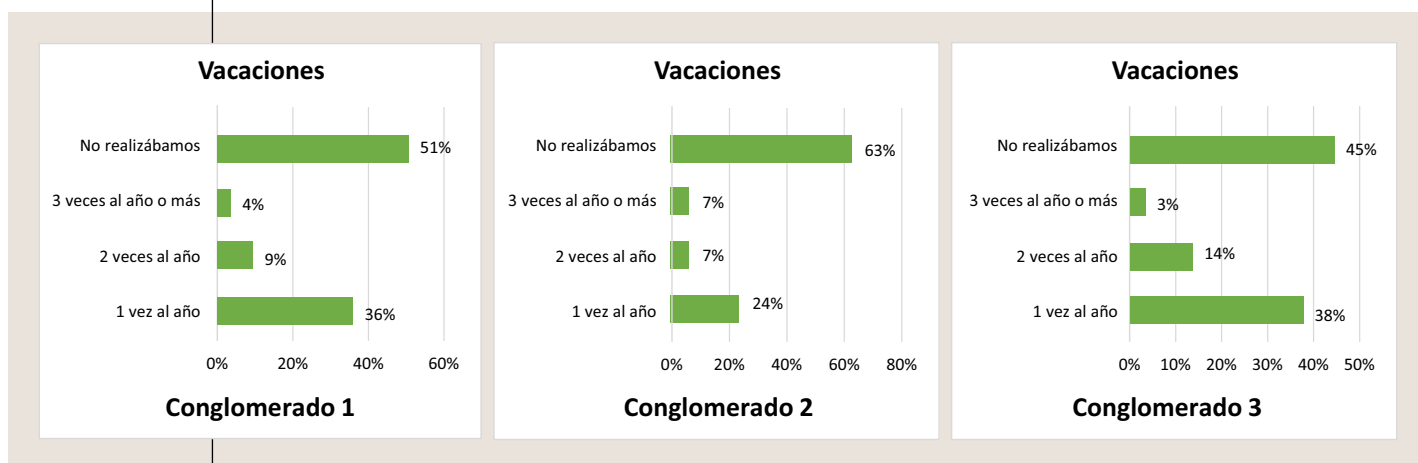


GRÁFICO 40



■ **Actividades de ocio y recreación por conglomerado.** Fuente: elaboración propia

GRÁFICO 41



■ **Actividades de ocio y recreación por conglomerado.** Fuente: elaboración propia

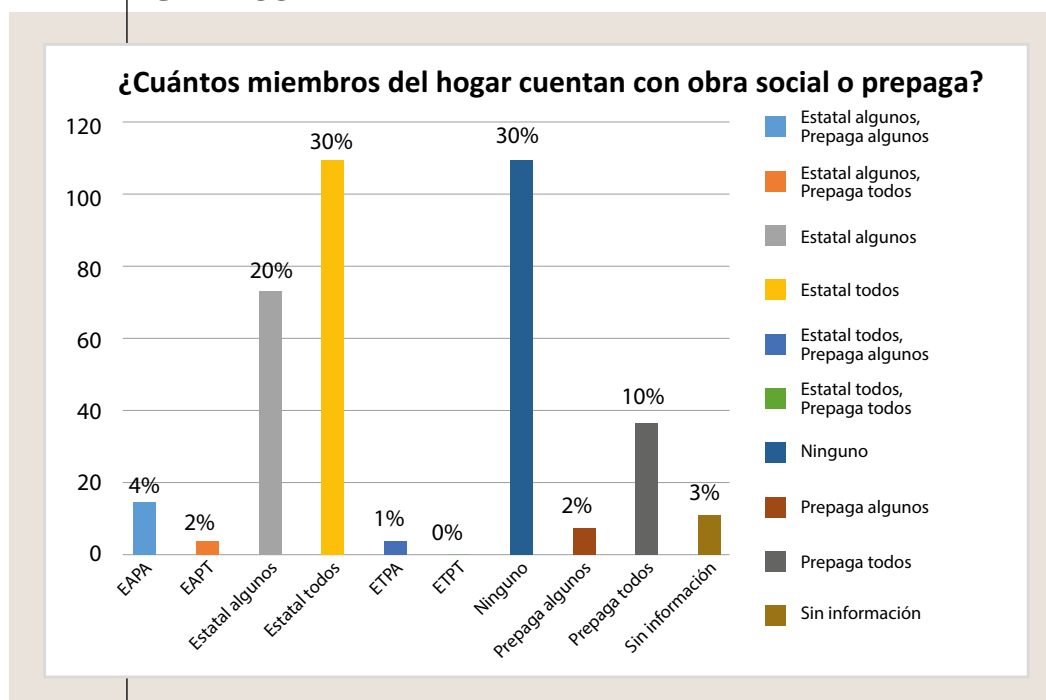
Con relación a las actividades recreativas culturales y deportivas, se distingue el C3 como el que presenta la menor proporción de hogares con miembros contagiados que no realizaba ninguna actividad (17 %) y la mayor proporción de hogares que realizaban actividades culturales recreativas y deportivas: paseos y caminatas (el 45 %), concurrencia a gimnasios y clubes (el 21 %), cines teatros y recitales (el 59 %), concurrencia a bares y restaurantes (el 42 %).

Con referencia a viajes antes de la cuarentena, los hogares del conglomerado C3 presentan la mayor proporción que vacacionaba frente a los otros conglomerados, siendo los del C2 los que menos lo hacían; a su vez, en el conglomerado de hogares C3 se presenta la mayor proporción de hogares contagiados de COVID-19 que viajaban al menos una vez al año (el 38 %), frente al 24 % del C2 y el 36 % del C1.

3.4.3. Cobertura de salud

Acerca de la cobertura de salud, **en el 30 % de los hogares de contagiados, todos los miembros tienen obra social estatal** y en el 20 % al menos algunos miembros la tienen; mientras que **en el 30 % de los hogares ninguno de los miembros tiene cobertura de salud**; el 10 % de todos los miembros tienen cobertura prepaga y en el 2 % solo algunos miembros del hogar la tienen. Finalmente, en el 4 % de los casos, algunos miembros cuentan con cobertura estatal y otros con prepaga; en el 1 % de los casos, algunos estatal y todos prepaga y en el 1 % de los casos todos tienen cobertura estatal y algunos prepaga.¹⁷

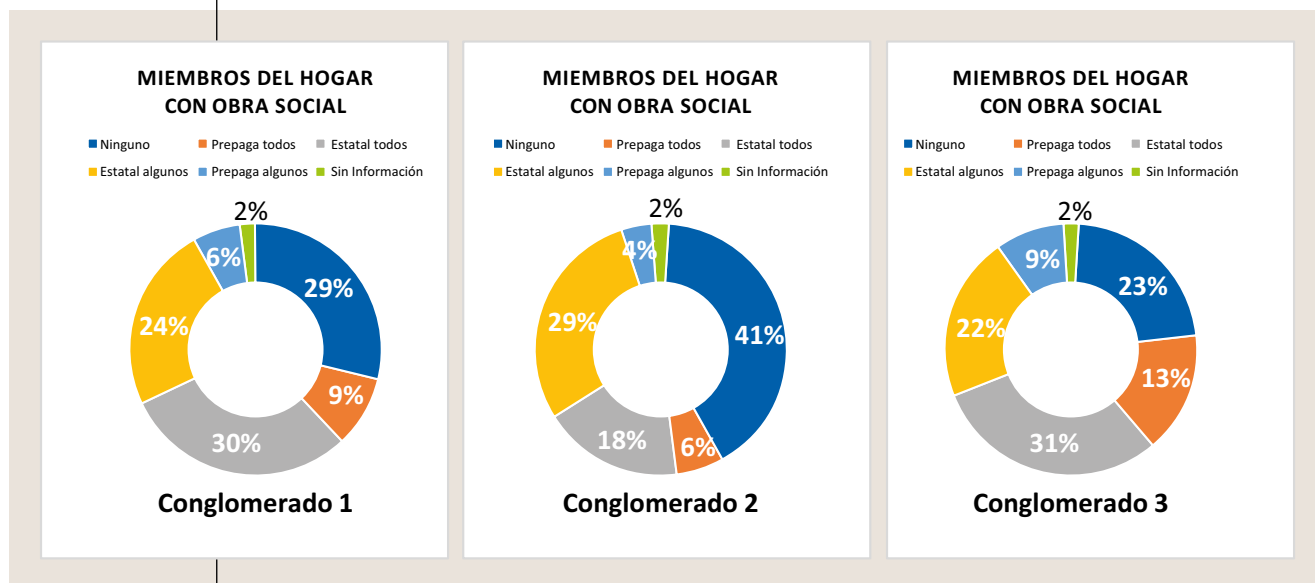
GRÁFICO 42



■ **Cobertura de salud.** Fuente: elaboración propia

17. En esta variable el 3 % no tiene información.

GRÁFICO 43



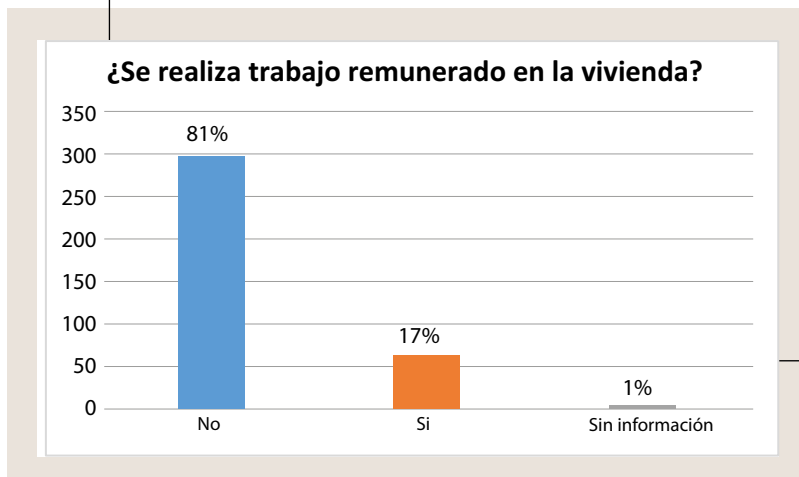
■ **Cobertura de salud por conglomerado.** Fuente: elaboración propia

En cuanto a la distribución de cobertura de salud de los hogares por conglomerado, los hogares del C2 presentan la mayor proporción en la que ningún miembro tiene cobertura de salud (el 41 %), un 12 % más alto que el C1 y un 18 % más alto que C3. Así mismo este conglomerado presenta la menor proporción de hogares en los que todos los miembros disponen de obra social (el 18 %). Por su parte, en el C3 se encuentra la mayor proporción de hogares en que todos los miembros tienen obra social (el 31 %).

3.4.4. Trabajo remunerado en la vivienda

El 82 % de los hogares encuestados reportaron no realizar trabajo remunerado en sus viviendas, y el 17 % informó que sí lo realiza.

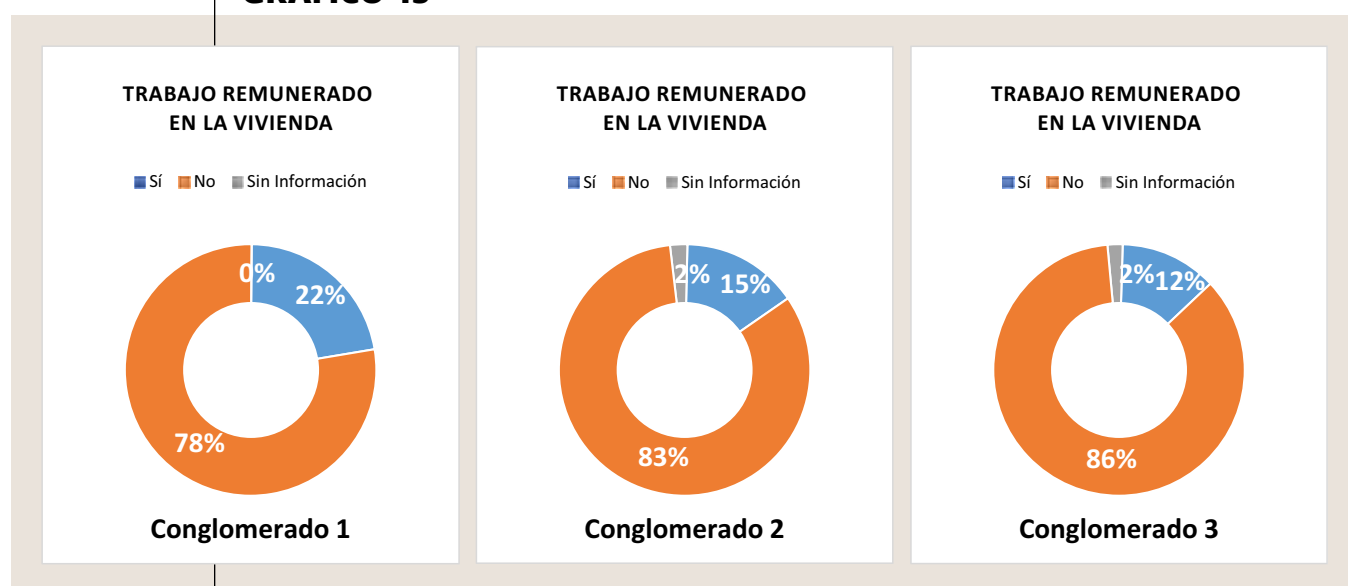
GRÁFICO 44



Trabajo remunerado en la vivienda

Fuente: elaboración propia

GRÁFICO 45



■ **Trabajo remunerado en la vivienda por conglomerado.** Fuente: elaboración propia

La distribución por conglomerados de hogares que realizan trabajos remunerados en sus viviendas encuentra en el C1 la mayor cantidad (el 22 %), mientras que el C3 ostenta el valor más bajo (el 12 %).

4. A modo de síntesis

Este análisis de la encuesta en la dimensión socioeconómica muestra la situación en la que estaban durante el ASPO y el prolongado DISPO en el Gran Resistencia los hogares con miembros que contrajeron COVID-19 y/o fallecieron por dicha enfermedad. Es importante considerar que la indagación se realizó durante el tercer trimestre de 2020, cuando los principales indicadores del mercado de trabajo mostraban una leve mejoría (atribuible a la implementación del DISPO) del abrupto empeoramiento que evidenciaban en el trimestre anterior, durante el que se implementó el ASPO a nivel nacional (INDEC EPH 4to. trimestre de 2020). De todas formas, no se pudieron recuperar los niveles anteriores a la pandemia e implementación del ASPO.

Es decir, los contagiados participaban de un mercado de trabajo fuertemente regresivo, en el cual, además, las mujeres —que en nuestra encuesta representan el 56 %— tienen peores condiciones laborales que los varones —Informe FEIM (30/04/2021)—¹⁸ y jóvenes. Las edades mayoritarias de los contagiados son de entre 30 y 39 años (el 61 % de las encuestas).

18. Cómo impactó la pandemia en las mujeres trabajadoras. 30 abril, 2021.

Recuperado de: <http://feim.org.ar/2021/04/30/el-covid-significo-un-retroceso-de-diez-anos-para-las-mujeres-trabajadoras/> fecha: 2 de mayo de 2021.

Algunos de los resultados más significativos que se pueden observar son los siguientes:

- **Casi la mitad de los contagiados encuestados no tiene obra social o está restringida P una condición específica.** para el conglomerado C2 este valor alcanza el 52 % en esta situación.

- **El 64 % de los contagiados es activo/ocupado, mientras el 22 % es activo, pero está desocupado,** lo cual permite confirmar la relación entre contagios y actividades laborales.

- Respecto de la **situación laboral**, el 75 % de los encuestados tiene ingresos con aportes jubilatorios y el 25 % percibe ingresos sin aportes jubilatorios. Para el C2 se observa la menor proporción de ingresos con aportes jubilatorios (el 38 %), siendo un 8 % menos que el C1 y un 14 % menos que en el C3. En el C2 la proporción de ingresos sin aportes jubilatorios (el 27 %) casi duplica a las proporciones del C1 y el C3 (15 %), lo que habilita inferir la participación de estos trabajadores en la economía informal.

- Respecto del **estrato ocupacional**, el 51 % indica estar empleado en relación de dependencia.

- En cuanto al **ámbito de trabajo** de las personas, el 35 % trabaja en el Estado, coincidente con el C2, que presenta la menor proporción relativa de empleados del estado provincial o nacional, con el 12 y el 22 % por debajo de los otros conglomerados, y la mayor proporción relativa de trabajadores autónomos: el 12 y el 7 %.

- En relación con el **rubro de ocupación y tareas**, el 48 % se dedica a servicios; el 10 %, a comercio y el 7 %, a producción o industria.

- La distribución del rubro de ocupación por conglomerados muestra perfiles específicos: en C1 y C3 las proporciones son muy similares, agrupando la mitad y más en servicios, a diferencia del C2, que en producción muestra un valor más alto.

- Sobre **tareas realizadas**, las personas encuestadas se desempeñan mayoritariamente en actividades que implicaron la continuidad laboral durante la cuarentena impuesta (salud, seguridad, cuidados e higiene y comercio), el 32 % con altos niveles de exposición, o tareas que implicaron continuidad con intermitencia (administrativos). Finalmente, los profesionales y oficios independientes, reparaciones y construcción, gerencias y transporte (el 16 %), y los docentes afectados alcanzaron el 5 % de los contagiados.

- Sobre **cambios en su actividad laboral** desde la cuarentena, aunque el 18 % no reporta ningún cambio; los más señalados fueron sobrecarga horaria, suspensión de la actividad, disminución horaria, disminución cambio y suspensión, cambio de presencial a virtual; el 4% quedó desocupado; sobrecarga y cambio de actividad, disminución horaria y cambio de actividad; disminución del sueldo. En este tema el C1 presenta la proporción mayor relativa de personas sin ningún cambio y de disminución horaria. En el C2 se presenta la mayor proporción de sobrecarga horaria (el 20 %) y la menor proporción en todos los otros valores de cambio de actividad. Por su parte, el C3 presenta la mayor proporción de suspensión de actividad (el 18 %), así como de disminución del sueldo (el 5 %) y de cambio a actividad virtual (el 12 %).

- Con relación a ser **destinatario de apoyos económicos** para afrontar la cuarentena, más de la mitad de los contagiados no recibió ningún apoyo. Quienes lo recibieron fue a través del IFE el (el 4 %) o un bono destinado al personal de salud (4 %); algunos lo gestionaron pero no lo obtuvieron (el 2 %); el 2 % recibió otro tipo de apoyo y el 1 % recibió un crédito a tasa 0%.

- La distribución de apoyos económicos por conglomerados en cuarentena presenta la mayor proporción de personas que no recibió ningún apoyo en el C3 (el 62 %); asimismo, la mayor

proporción de beneficiarios de IFE en C1 y C2 (el 7 %) y la mayor proporción de beneficiarios del bono a personal de salud se agrupa en el C1 (el 6 %). El C2 destaca por presentar la mayor proporción relativa de personas que gestionaron apoyos sin obtenerlos (el 4 %).

- En el 38 % de los hogares donde hubo contagios trabajan e **ingresan económicamente** dos miembros; pero en el **33 % de los hogares solo un miembro ingresa económicamente al hogar**, y en el 17 % de los hogares ninguno realiza trabajo remunerado.

- Los ingresos de los hogares provienen mayoritariamente (el 46 %) del salario, el resto percibe honorarios; jubilación, planes sociales y/o becas; pensión. El **27 % de los hogares combina** diversos tipos de ingresos.

- Los **miembros de los hogares que trabajan lo hacen mayoritariamente en servicios, el 47 %**; producción o industria, el 18 % y comercio, el 17 %. El conglomerado de hogares de contagiados C3 presenta más cantidad de inserción en servicios (61 %), mientras en producción o industria es en C2 donde se observa la mayor proporción relativa de miembros de hogar que trabajan en ese rubro. Finalmente, es el C1 el que presenta mayor proporción de miembros ocupados en comercio (el 21 %).

- El 36 % de los hogares de contagiados reporta que sus miembros que ingresan económicamente al hogar trabajan en organizaciones no estatales y el 30 % de los hogares encuestados expresa trabajar exclusivamente en el Estado; mientras que el 19 % trabaja en forma autónoma; el 15 %, en una empresa privada y el 2 %, en cooperativa. Finalmente, en el 16 % de los hogares sus miembros combinan distintos ámbitos laborales.

- Para establecer niveles de confort o perfiles de consumo de los hogares se consideró la disponibilidad de un conjunto de bienes, vehículos, artículos del hogar y electrónicos.

- Respecto de disponibilidad de vehículo, **el 36 % de los hogares de contagiados dispone de moto como medio de movilidad, el 25 % posee automóvil; únicamente el 3 % dispone de los tres tipos de vehículos y el 13 % no cuenta con vehículo propio**. El resto de los porcentajes se distribuye de la siguiente forma: 10 % automóvil y moto; 5 % moto y bicicleta; 1 % automóvil y bicicleta; 7 % bicicleta. Esto permite concluir que muchos hogares dependen del transporte público, sobre todo quienes no cuentan con vehículo alguno o disponen de solo bicicleta. En contexto de pandemia en que el transporte público se paralizó, estos hogares se vieron fuertemente afectados.

- Sobre dispositivos como PC, notebooks, tablets, Smart, el **42 % no cuenta con ninguno**, aunque el **13 % dispone de tres o más**. Es decir, los contagiados vieron muy restringidas sus posibilidades de comunicación y continuidad laboral. Específicamente los hogares del C2, que nuclea la mayor proporción relativa de hogares sin televisor (el 4 %) y que no tienen AA (el 17 %); **tampoco cuentan con PC/notebook/tablet o smart (59 %). Claramente se observa que este grupo de hogares tiene socioeconómicamente las condiciones más desfavorables para afrontar el ASPO y el tránsito de la enfermedad**.

- Antes de la cuarentena, los hogares de los contagiados mayoritariamente realizaban caminatas y paseos en plazas, algunos asistían a gimnasios y paseos y muy pocos concurrían a bares y restaurantes. Algunos realizaban todas las opciones recreativas, mientras un 19 % no realizaba ninguna salida.

- Respecto de viajes, los hogares de contagiados **no viajaban en un 49%**; quienes sí lo hacían era mayoritariamente una vez al año, algunos dos veces al año y **solo el 4 % viajaba tres veces en el año o más**.

- En cuanto a la cobertura de obra social, en **el 30 % de los hogares todos los miembros**

tienen OS estatal; en el 20 %, solo algunos **y en el 30 % de los hogares ninguno de los miembros tiene cobertura social;** es decir, una alta proporción de los hogares de contagiados depende del sistema público de salud.

- **El 17 %** de los hogares encuestados **informa que sí realiza trabajo remunerado en sus viviendas.** Este valor difiere por conglomerados: en los hogares del C1 se da la mayor proporción (el 22 %), mientras el conglomerado C3 ostenta el valor más bajo (el 12 %).

Las opiniones de informantes claves de la economía chaqueña (sindicatos y organizaciones sociales y funcionarios que brindaron su testimonio), así como las entrevistas realizadas a residentes del AMGR que atravesaron por la *COVID-19*, muestran la situación general marcada por la caracterización emergente de las encuestas.