



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2009**



La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.
Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

COMPILACIÓN:
Secretaría de Investigación

COORDINADOR EDITORIAL:
Arq. Marcelo Coccato

COMISIÓN EVALUADORA:
Arq. Carlos Eduardo Burgos // Dg. Cecilia Roca Zorat
Arq. Claudia Pilar // Arq. Herminia Alías // Arq. María Elena Fossati
Arq. Daniel Vedoya // Arq. Mario Berent

DISEÑO GRÁFICO:
Dg. Cecilia Roca Zorat
Imagen de portada: Biblioteca Central de Seattle

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN: 1666 - 4035

Reservados todos los derechos
Impreso en Corrientes, Argentina.
Junio de 2010

**AUTORIDADES DE LA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE**

Arq. Mgter. Julio Enrique Putallaz
DECANO

Arq. Marcelo Andrés Coccato
VICE DECANO

Arq. Mario Merino
SECRETARIO ACADÉMICO

Arq. Inés Presman
SECRETARIA DE DESARROLLO ACADÉMICO
Y COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL

Arq. Marcelo Barrios D'ambra
SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES

Arq. Marcela Bernardi
SECRETARIO DE EXTENSIÓN Y TRANSFERENCIA

Lic. Gabriela Latorre
SECRETARIA ADMINISTRATIVA

046. LA PROPUESTA SOBRE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA EN LA FORMACIÓN DEL ARQUITECTO ENTRE 1958-1960. REVISIONES.

Sánchez Negrette, Ángela.
angelasn@arnet.com.ar

RESUMEN

La enseñanza de la historia de la arquitectura en el país entre 1958 y 1960 fue un tema central en la conformación de las currículas de las Facultades de Arquitectura, tanto que llevó a la formación del Instituto Interuniversitario de Especialización en Historia de la Arquitectura. En ese ámbito, Roberto Champion compartió reuniones y dictó conferencias en representación de esta Universidad. Aparentemente surgieron dos posturas contrapuestas en dicho período, las cuales por una parte establecían: “la motivación histórico sociológica es inseparable del completo conocimiento de la obra arquitectónica” (UBA y UDeLaR), y por la otra, que centraba la enseñanza en la obra de arquitectura: “nos interesa en sí misma independientemente de las condiciones en que fue creada” (UNT).¹

La pregunta que surge es ¿A cuál de estas dos posiciones adhiere Champion? Cuestión que justifica un análisis historiográfico sobre este tema. Para ello se cuenta con los artículos publicados por Champion en la Revista Nuestra Arquitectura: “La enseñanza de la historia en la formación del Arquitecto” (Nro. 360) y “Un Proyecto para el Plan de estudios” (Nros. 367/8). Se cuenta además, con textos inéditos que permiten descifrar la postura de Champion, y el plan propuesto según los principios básicos que propugnara.

PALABRAS CLAVE: Historiografía - Enseñanza - Crítica

OBJETIVOS

- Revisar las reflexiones y propuestas sobre la enseñanza de la historia de la arquitectura entre 1958 y 1960.
- Definir que papel le cabía a la historia de la arquitectura en la formación del profesional en la FAU.

INTRODUCCIÓN

Desde 1957 el Instituto Interuniversitario de Especialización en Historia de la Arquitectura tuvo la capacidad de convocar a los docentes de las universidades estatales -seis universidades y una escuela: Cuyo, Córdoba, La Plata, Litoral, Nordeste y Tucumán- en reuniones donde se debatieron y consensuaron las posiciones filosóficas y metodológicas sobre la enseñanza de la arquitectura en un período de formación de las diferentes carreras con sus planes de estudio. En ese contexto intelectual se realizaron actividades diversas, como seminarios con especialistas europeos, con la participación de los docentes representantes de distintas universidades, quienes dictaban conferencias que la mayoría fueron publicadas por la Revista Nuestra Arquitectura. En las conclusiones de las reuniones del Instituto se

1. Nicolini, A.: 2007. Problemas de método y problema de temática docente. En Historia de la Arquitectura en la Argentina. Reflexiones de medio siglo. 1957-2007. El IIIEHA- UNT, Tucumán (pág.20).



acuerdan propósitos y modos de encarar la enseñanza en los diferentes centros universitarios. Independientemente del debate entre los docentes que participaban del Instituto (IIDEHA) Roberto Champion publicó textos y artículos donde dejó explícita su posición y propuesta.

DESARROLLO

Roberto Champion, de una sólida formación cultural, quien realizó la escuela secundaria en París, poseía el conocimiento de varios idiomas -francés, inglés e italiano- lo que le valió para un desempeño como periodista y traductor en el Diario La Nación y otras actividades similares. Siguió estudios filosóficos con el Dr. Francisco Romero y de Historia del Arte con el Prof. Jorge Romero Brest². Previo a su destacada actuación en la UNNE podemos encontrar una profusa producción de artículos y es posible poder determinar distintas fases en relación a los procesos que siguen sus intereses intelectuales. Entre 1939 y 1948 publica sobre su actividad como profesional libre. Vivienda, estancias, casas de veraneo, en Revista Nuestra Arquitectura³ y en el Tomo II de Vivienda Argentina de 1940. De este tipo de artículos, se conocen nueve. Ya en 1946, llama la atención su preocupación en análisis de tipo filosófico, en tres artículos que de alguna manera lo definen como un pensador, que la vez de su rol profesional,- haciendo proyectos y obras- le cabe un comprometido rol con la sociedad y la realidad. En tal sentido publica títulos como: *“La aventura del hombre de occidente y la arquitectura en la historia”*⁴ e inicia la reflexión y la crítica sobre lo que él denominaba “el mundo actual” publicando sólo en 1948 cuatro artículos⁵. En 1948 tradujo para la edición en castellano (Poseidón Editora) la obra de Eliel Saarinen: *“La Ciudad. Su crecimiento, su decadencia y su porvenir”* de 1943 y además prologó la misma. Entre 1959 y 1960 los temas de sus artículos son básicamente sobre la enseñanza de la arquitectura publicando al menos cuatro artículos sobre el proyecto de un plan de estudios, sobre la enseñanza de la historia y la teoría de la arquitectura. También publica las conferencias dictadas como parte de las actividades como miembro del IIDEHA⁶.

Su posición como director y docente

La crítica de lo realizado desde la creación de la Escuela (1957-1958) y el señalamiento de algunos cambios que se empezaban a operar sobre la composición docente (1959- 1960) fueron situaciones que indujeron al Prof. Champion a evaluar lo actuado y presentar una propuesta para la formulación de un nuevo Plan de Estudios. Este informe permite obtener claramente la posición sustentada, dado que él mismo explicita las diferencias con las dos líneas o posturas que se sostenían en el país.

Dice al respecto: *“...esta crítica está dirigida a la labor realizada durante estos años en relación con los cambios producidos en la estructuración de los cursos”. “Estos cambios fueron: llamado a concurso por materias en segundo y tercer año y eliminación de los talleres verticales en las materias de Composición e Historia.”*⁷ A partir de este

Informe exhaustivo de Champion no se encuentra asidero para lo expresado por Gutiérrez: *“A contrapelo de una visión enciclopedista como la que impulsaron con anterioridad Roberto Champion y Raúl González Capdevila, en Resistencia abarcando pormenorizadamente los períodos históricos a través de cinco cursos de Historia y tres de Teoría (que dictaba Champion) Dick Alexander introdujo en 1968 el criterio de una enseñanza basada en tres cursos...”*⁸. Lo que planteaba Champion a partir de 1960 no fue un cambio de orden de contenidos o de más o menos cantidad de materias, ya que no tuvo un planteo enciclopedista, sino que éste criticaba la modificación sustancial de separar el contenido de la enseñanza de la historia con respecto al de proyecto (actual diseño) llevando entonces al divorcio entre estas dos áreas. Sin embargo se considera que la profesionalización de docentes historiadores –modelo Buschiazzo- fuera la única razón por la cual se redistribuyeron los contenidos en cátedras independientes. En ese sentido, en el informe, reseña lo que se venía realizando como estrategia pedagógica consistente en la no utilización del clásico método cronológico de manera consecuente con las *“corrientes historiográficas y filosóficas de nuestra época”* para lo cual cita la obra Teoría e Historia de la Historiografía de B. Croce; fundamenta también adherir a la conclusión del 1er Congreso Argentino del IIDEHA⁹ que dice *“Necesidad de un método para el enfoque de la materia, previo planteo de su historicidad, se sitúe en forma definida en la historiografía crítica, y su clara formulación en el desarrollo de las clases”*

En la primera parte del informe titulado *“Bases para orientar la organización y desarrollo de los estudios en la Escuela de Arquitectura de Resistencia”* expone que en ésta se conocen contribuciones superadoras a lo que planteara Gropius, tomadas en forma extemporánea ya que en la Argentina son tomadas recién alrededor de 1950, a igual que a Zevi, Giedion, Pevsner y otros a lo que agrega: *“Ello trae como consecuencia que gran parte de los arquitectos hayan recibido las ideas modernas como “verdades reveladas”, y en el asombro no hayan atinado a analizarlas con espíritu crítico y estén ideológicamente detenidos en la Carta de Atenas, en la pedagogía del Bauhaus...”* *“...de ahí nace la dificultad que han encontrado para superar las limitaciones de la posición de Gropius en referencia a la enseñanza académica y a la formación meramente informativa separada (lo libresco o teórico) de la comprensión de los problemas reales (la práctica) y expresa que Gropius olvida o desconoce la aparición de todo un pensamiento “teórico, encerrado en libros, cuyo conocimiento lejos de dificultar el desarrollo de las capacidades creadoras del individuo, las fertilizará”, comentando que en la Escuela de Resistencia se cuenta con los aportes de B. Croce en el campo de la historiografía, pero también de Koffka¹⁰ en la Psicología, de M. Merleau- Ponty¹¹ y los fenomenólogos con respecto al problema de la percepción”*¹². En su exposición fundamenta que estas corrientes renovadoras del pensamiento contemporáneo quiebran las separaciones entre lo teórico y lo práctico y muestran la influencia que puede tener su conocimiento en los resultados concretos de la actividad del arquitecto. Afirma que planteada esta cuestión surge la imperiosa necesidad de la formación de una sólida conciencia histórica de los problemas nacionales y expresa: *“estas ideas suponen un enfoque de la historia que supere no sólo la idea pasiva de recolección de datos sino también la crítica sobre la más moderna, que rozando apenas los problemas centrales desembocan rápidamente en un “formalismo americano funcional” de la peor superficialidad propagandística.”*¹³

2. Champion, Roberto: La filosofía y la Crisis en Diario La Prensa. Sábado 22 de Diciembre de 1979. Página 8 (Primer sección)

3. Champion, Roberto: en Revista Nuestra Arquitectura Nro. 227/ 1939, Nro. 230/1940, Nros34 y 86/1940, Nro. 248/1940, Nro.327 y 331/1942, Nro. 170 y 175 /1943, Nro. 269 /1943, Nro. 298 y 300/1943

4. Champion, Roberto: en Revista Nuestra Arquitectura Nros de Junio, Agosto, Octubre de 1946.

5. Champion, Roberto: en Revista Nuestra Arquitectura Nros. 334, 340, 342 y 344 de 1948.

6. Champion, Roberto: en Revista Nuestra Arquitectura Nros. 357 y 360 / 1959, y 363,367/ 368, 369 y 371 / 1960.

7. Se refiere a Raúl González Capdevila quien en 1959 dictaba tres cursos de Historia, tarea que desarrolló hasta 1967, además de ser nombrado, entre 1960 y 1964, Delegado Interventor de la Facultad, reemplazando a Champion.

8 Gutiérrez, Ramón: Encuentros y desencuentros. La historia de la arquitectura argentina. Desde el interior a Buenos Aires. 1957-2000

En Historia de la Arquitectura en la Argentina. Reflexiones de medio siglo 1957-2007. El IIDEHA (Pág.11).

9. Este 1er Congreso Argentino fue realizado en Abril de 1957 en Tucumán. Puede consultarse en: Historia de la Arquitectura en la Argentina. Reflexiones de medio siglo. 1957-2007- iideha. Título: Conclusiones de la Reuniones.(A diferencia de lo que enuncia Champion se presentan numeradas algunas ideas generales y lo textual que ha tomado éste es el No 1 en Recomendaciones.(Pág. 113)

10. Koffka, Kurt: Percepción. Introducción a la teoría de la Gestalt. Alemania, 1922.

11. Merleau- Ponty, M.: Fenomenología de la percepción. Fondo de Cultura Económica. Edic. Español 1957

12. Champion, Roberto: “Bases para orientar la organización y desarrollo de los estudios en la Escuela de Arquitectura de la UNNE”,

RESULTADOS Y REFLEXIONES FINALES

La reflexión sobre el estudio hasta aquí realizado es que Roberto Champion era un libre pensador y que si bien partió de referentes europeos –B. Croce, B. Zevi- poseyó importantes diferencias en el método de la enseñanza de la historia de la arquitectura con respecto a las posturas nacionales antes enunciadas. El estudio realizado también permite visualizar que esta postura contrapuesta de Buschiazzo/Artucio versus Andrés/Tedeschi, no tuvo para el profesor Champion una necesaria adhesión a una u a otra y se es conciente que correspondería la realización de un análisis más detallado para dejarlo expuesto.

En ese sentido advertía: el alumno vive en un mundo de Monumentos y Obras de Arte (se diría que vive un mundo de mayúsculas), mientras la realidad de su país y su profesión lo espera inmutable a la salida de la universidad. Por lo que señalaba Champion en su informe de 1960¹⁴ *“Los criterios que establecimos no son, por lo general bien recibidos por la mayoría de los arquitectos, pero tampoco son refutados, y más bien se trata de eludir su consideración. El especialista se resiste, se encierra.”*

El Plan de Estudio fue aprobado, pero tal como se desprende de lo expuesto, las cátedras al ser estancas y con profesores que traían sus propias concepciones y posturas diferentes a la modalidad que pretendía el Plan de Estudios originario lentamente fue "acomodando" sus contenidos y a partir de 1967 los docentes contratados no adherían a la “crítica pura” de Tedeschi pero tampoco podemos decir que a la “conciencia histórica” que propiciaba Champion.

BIBLIOGRAFÍA

- AAVV: 2007. Historia de la Arquitectura en la Argentina. Reflexiones de medio siglo. 1957-2007.El IDEHA- UNT, Tucumán. - SANCHEZ NEGRETTE, Angela: 2005. (Inédito) Génesis de lo Latinoamericano En La Historia de la Arquitectura Argentina. - Revista “Nuestra Arquitectura” Números periodo 1936 a 1960. Buenos Aires.

inédito, mecanografiado, de 1960. Primera parte. Cap. I, pág. 2.
13. Champion, Roberto: "Bases para..." opus cit. Cap. I, pág. 4 y 5
14. Champion, Roberto: "Bases para orientar la organización y desarrollo de los estudios en la Escuela de Arquitectura de la UNNE", inédito, mecanografiado, 1960. Primera parte. Cap. IV, pág. 59.