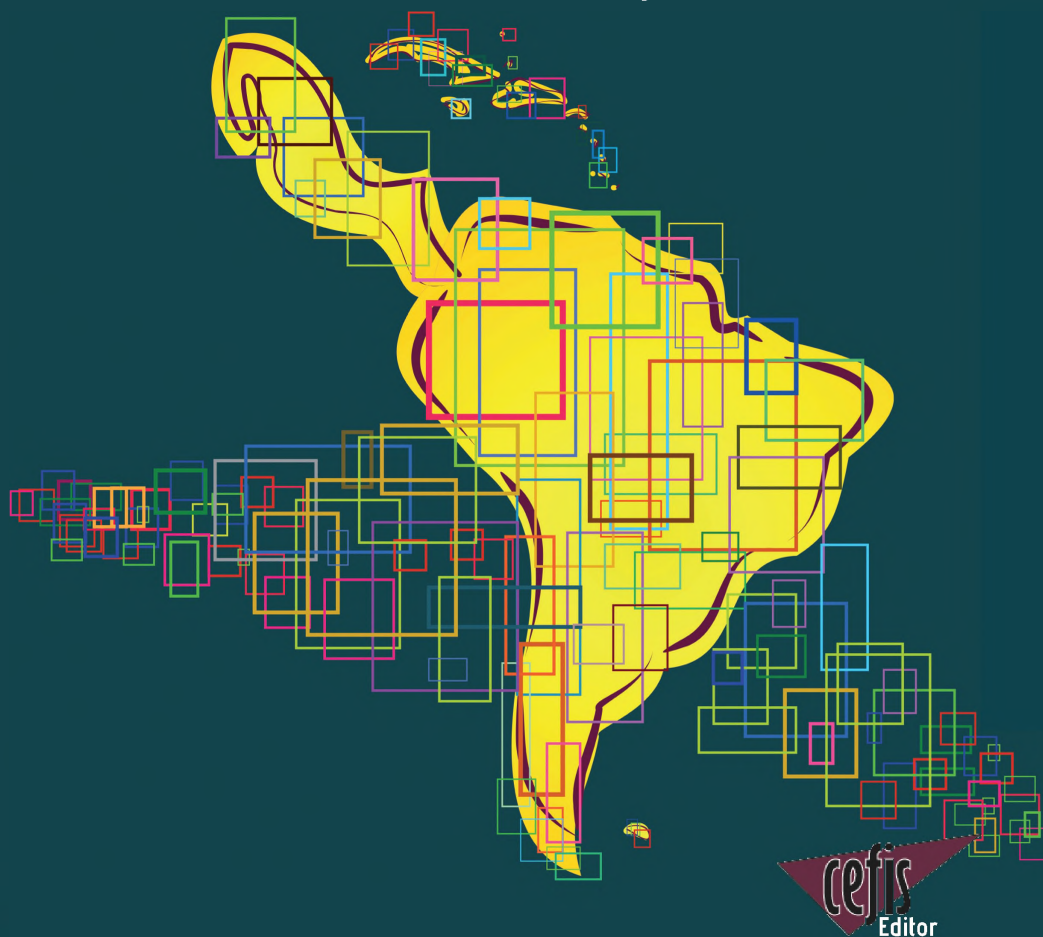


Coeditoras: Alicia Itatí Palermo y Ana María Pérez

Nuevos protagonistas en el contexto de América Latina y el Caribe



ASOCIACIÓN ARGENTINA DE SOCIOLOGÍA



Centro de
Estudios
Sociales
Universidad Nacional del Nordeste



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Humanidades

Nuevos protagonistas en el contexto de América Latina y el Caribe : I Congreso de la AAS / Marcelo Arnold Cathalifaud ... [et al.] ; compilado por Alicia Itati Palermo ; Ana María Pérez. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CEFIS-AAS, 2016.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-46176-0-6

1. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Arnold Cathalifaud, Marcelo
II. Palermo, Alicia Itati, comp. III. Pérez, Ana María , comp.
CDD 301



1° Congreso de la
Asociación Argentina de Sociología

**“Nuevos protagonistas
en el contexto de América
y el Caribe”**

PRE ALAS Chaco,
Encuentro Preparatorio
Congreso ALAS COSTA RICA 2015

29, 30 y 31 de Octubre de 2014. Resistencia (Chaco).

EDITORAS

Alicia Itatí Palermo
Ana María Pérez

COORDINADORAS

Marina Campusano
Cynthia Nuñez

COLABORADOR

Francisco Nicolás Favieri

MESA 12 – PONENCIA 6



Agencia de la desigualdad en el área del Barrio Gran Toba

María José Kiszka¹

Resumen

Este trabajo se realiza en el marco del proyecto de investigación "Hábitat y Desigualdad Social. Antropología de las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) en el AMGR", cuya directora es María Andrea Benítez, radicado en el Instituto de Investigación y desarrollo en Vivienda (IIDVi) de la FAU-UNNE. Asimismo se vincula al desarrollo de dos tesis de maestría en curso: "El rol de la Universidad en la Producción social del hábitat"² y "Caracterización del hábitat QOM en contexto Urbano"³.

Tiene como objetivo caracterizar la actual intervención en el Área urbana denominada *Gran Toba*, cuyas particularidades en términos de desigualdad y exclusión, se ven reforzadas por la condición étnica de un gran porcentaje de sus pobladores, cautivos de un sistemático proceso de alienación. Este trabajo aborda reflexivamente las estrategias de los distintos sectores en carácter de agentes en el área urbana: el Estado (Nacional y Provincial), las Instituciones locales (educativas, de salud, de seguridad, entre las más significativas), organizaciones barriales (de culto, políticas, etc.) y los vecinos, caracterizadas en tres tipos de agencias: global, contextual y local. Desde la interacción de estas perspectivas se busca dilucidar las lógicas que tienden a reforzar la desigualdad y cuáles son las que propician escenarios aptos. Si bien en proceso, algunos avances de la experiencia se constituyen en insumos de trabajo para abordar de manera programática futuros procesos intersectoriales de trabajo.

1. mariajosekiszka@hotmail.com, Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste.

2. Proyecto de Tesis presentado en la Maestría de Gestión y Desarrollo en Vivienda Social, de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste. Directora: Marian Enet.

3. Proyecto de tesis de Maestría desarrollada en el Programa de Posgrado de Antropología Social de la Universidad Nacional de Misiones. Directora: Ana María Gorosito Kramer, Codirectora: María Andrea Benítez.

Fundamentación

Este trabajo se propone abordar algunos aportes teóricos conceptuales, para el reconocimiento de las estrategias de distintos sectores en carácter de agentes recuperando algunos trabajos teórico-conceptuales, y luego aplicando lo elaborado en un ejemplo concreto, utilizando insumos desarrollados en el marco del Proyecto en curso investigación "Hábitat y Desigualdad Social. Antropología de las áreas urbanas deficitarias críticas (AUDC) en el AMGR"⁴, Tiene como objetivo "caracterizar la actual intervención en el Área urbana denominada *Gran Toba*, cuyas particularidades en términos de desigualdad y exclusión, se ven reforzadas por la condición étnica de un gran porcentaje de sus pobladores, cautivos de un sistemático proceso de alienación, debido a la agencia de diversos actores". Los avances aportarán de manera de delinear un mecanismo de trabajo, desde un paradigma en el que caracterizar y definir la participación es fundamental.

Este trabajo proyecta aportar discusiones y avances, a la problemática de las comunidades constituidas espacialmente en barrios, villas, asentamientos ubicados generalmente en los cordones externos de centros urbanos, en particular las compuestas por población QOM. La relevancia que adquieren los actores, está dada desde la perspectiva del diseño de mejores escenarios de trabajo y producción del hábitat. No es objetivo de este texto profundizar en todos los aspectos, pero sí dejar expuestas necesarias consideraciones para operar en este campo, generando aportes para la elaboración de instrumentos para el tratamiento en terreno, de las problemáticas de hábitat y vivienda, en los contextos de precariedad planteados en este caso, en el Área Metropolitana del Gran Resistencia. Estas reflexiones aportarán a un caso de estudio denominado Barrio Gran Toba, cuya conformación surge a partir del asentamiento de comunidades aborígenes en el área N.E. del Gran Resistencia y cuya densificación se produce por familias propias del desprendimiento de la misma comunidad en interacción con criollos de la zona. El escenario elegido se replica por toda Latinoamérica: un hábitat degradado físicamente, con población que desde la informalidad afronta cotidianamente las múltiples dimensiones que lo caracterizan y conforman.

Materiales y métodos

Se realizó observación directa y entrevistas a residentes de los barrios Mapic

4. Directora de proyecto: Mgter. María Andrea Benítez, radicado en el Instituto de Investigación y desarrollo en Vivienda (IIDVi) de la FAU-UNNE.

(2005–2006) y Chellyi (2010) y desde el 2011 hasta la actualidad en B° Toba, actividades realizadas en el marco de una beca iniciación de SGCyT, desarrollada en el Instituto de Investigación y Desarrollo de la Vivienda de la FAU UNNE, bajo la Dirección del Dr. Arq. Miguel Barreto y la Co Dirección de de la Mgter. Arq. Andrea Benítez. Asimismo se colaboró en experiencias participativas de diseño de viviendas con comunidades Indígenas, en las localidades de General San Martín y Pampa del Indio (2009), experiencia que ofició también de insumo para contrastar los datos primarios obtenidos. En la actualidad se realiza un trabajo de campo en el área del barrio "Gran Toba", y se participa en un espacio de trabajo interactoral, propuesto desde la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, denominado "Ideario para el Barrio Gran Toba".

1. Caracterización del área de estudio.

Ubicado en el sector Norte de la ciudad, próximo a la Ruta Nacional N°11, el barrio Toba inicial se construyó sobre la antigua traza del Ferrocarril Santa Fe, posteriormente, como consecuencia del crecimiento demográfico de la población originaria y de las constantes migraciones desde las áreas rurales, se generaron asentamientos espontáneos que se ubicaron en terrenos aldeaños, bajos e inundables y deficientes en infraestructura y equipamiento. A estos asentamientos se los conoce como Bo. Cacique Chellyi, Cotap, El Rincón y Crescencio López, en algunos fueron consolidados mediante acciones del estado, con la construcción de viviendas nuevas, y en otros se mantiene las condiciones de precariedad. Su relación con la trama Urbana es conflictiva, ya que el trazado urbano ejecutado no se condice con el trazado ortogonal imperante, en sus orígenes su situación aislada de la trama urbana consolidada no impactó en el territorio, pero la continua expansión de ciudad, llevó a la consolidación del sector, respetando el trazado ortogonal, que ante el contacto con el trazado lineal del Barrio Toba, significó una ruptura que aisló, aún más al Barrio, volcado en su traza original a una calle principal y con los fondos de las parcelas hacia los predios linderos. Los asentamientos posteriores, cuando regularizaron su situación, utilizaron el trazado tradicional de damero.

La organización social del barrio integrado por vecinos de ascendencia mayoritariamente QOM, con formas orgánicas poco claras, donde existe clientelismo político con intereses de varios Partidos políticos en disputa por los espacios de poder. La educación formal no es tomada por ellos como algo significativo, desde donde existe un bajo nivel de escolarización de los sujetos, influenciado esto si se quiere por la dimensión económica, que refuerza la deserción. Existen instituciones religiosas, con nueve templos

evangélicos y ninguna iglesia católica dentro del barrio, estas instituciones, generan actividades con gran número de participantes, especialmente en días festivos o ceremonias, aunque las actividades son inconexas y sin interacción entre ellas.



Imagen satelital de barrio Toba (viviendas agrupadas linealmente) y Área del Gran Barrio Toba. Año 2001.



Imagen aérea del sector. El asentamiento observado con un desarrollo lineal es el Bo. Toba, en la parte inferior se encuentran asentamientos (hoy consolidados) originados por población excedente.

2. Producción Social del Hábitat del barrio "Gran Toba"

Hablar de una comunidad indígena en suelo urbano, es hablar de sujetos re-significados por un contexto. Desde una perspectiva multidimensional, analizar la problemática del hábitat indígena en suelo urbano, desde lo socio-cultural, implica atender la cuestión de vida cotidiana, analizando los hábitos y costumbres observables de estos sujetos. Esta mirada se referirá en particular a la caracterización de este cotidiano que los constituye como sujetos⁵.

5. Este planteo se basa en lo postulado por Enrique Pichón Riviere, quien entiende al sujeto atravesado por una compleja trama vincular que lo constituye como tal. Al respecto son considerados también los aportes realizados por Michel Foucault, en cuanto a la configuración del sujeto a través de Instituciones, lo desarrollado por Pierre Bourdieu en cuanto al concepto de habitus y la multidimensionalidad en el paradigma de la complejidad, abordado por Edgar Morín.

Por lo general la problemática del hábitat responde a distintos factores que es bueno considerar. En diversas experiencias de campo, se pudo constatar que las intervenciones del estado en materia de vivienda, realizan diagnósticos de distintas escalas de rigor, planifica, interviene y se retira. Por otro lado se invisibiliza los procesos previos que han realizado las instituciones locales (escuela, centro de salud, iglesia entre las más destacadas), y son quienes forman parte de la historia y trascienden a los gobiernos, gestiones e intervenciones, siendo estas la oportunidad precisa de transformación. Desde esta perspectiva es bueno reconocer, el rol que ejercen en terreno los educadores, los médicos, los religiosos. En nuestro caso de estudio estas voces y prácticas, se interpelan y complementan, produciendo las particulares condiciones de vida de la comunidad del "Gran Toba".

Por otra parte, la vivienda como objeto, no representa de manera absoluta el espacio de reproducción de la vida cotidiana, y es bueno reconocer en este sentido, la importancia de verificación de funcionamientos y adaptación de los espacios recreativos y las instituciones implicadas en el proceso, entre una larga lista de requerimientos y aspectos a resolver. En la operación de la producción social del hábitat conviene tener presente lo planteado por Rodríguez, Scabuzzo y otros (2013), quienes señalan que: "el concepto de hábitat refiere al conjunto de bienes y servicios que configuran posiciones, identidades y prácticas de sujetos y grupos sociales, en un entramado socio-territorial más amplio. El territorio es la construcción social del espacio, es el resultado de las relaciones sociales especializadas, más precisamente son las relaciones de poder espacialmente delimitadas, en consecuencia se entiende territorialidad al conjunto de prácticas y sus expresiones materiales y simbólicas" (Rodríguez, Scabuzzo y otros 2013:18).

Wacquant plantea: *"La miseria en la metrópolis del comienzo del siglo XXI no resulta del estancamiento, el debilitamiento o la decadencia económica sino de la separación de la escala de las desigualdades en un contexto general de prosperidad y progreso de la economía", a lo que incorpora, retomando varios autores: "Nueva York y los Ángeles albergan las fracciones más adineradas de la clase alta del planeta pero también el ejército más vasto de los sin techos e indigentes del hemisferio occidental"* (Wacquant 2013:302). En este sentido, la dimensión económica, opera de manera tal de ir materializando en el hábitat urbano la desigualdad, en términos de reforzar en el centro de sus trazas mejores condiciones para el desarrollo y su consecuente calidad de vida, dispersándose hasta desaparecer mucho antes de donde se hace necesaria. Esta conceptualización deja manifiesto que, la inequidad económica prefijada por unos pocos impacta en la configuración de espacios

físicos de todos. Dichas repercusiones son algo más que problemas "estéticos" o de "maquillaje" de los observables para la medición de desigualdad en un hábitat degradado: inciden en la precarización de la calidad de vida de un sin número de niños, mujeres, hombres, jóvenes, en su felicidad, en su educación, en sus cotidianos, en su salud, y en sus padecimientos.

Por su parte en el "Manifiesto Cosmopolita" Beck (2002) denuncia el incremento de la brecha entre ricos y pobres, desde donde se considera también en ascenso los niveles de pobreza; esta desigualdad complicada por las políticas que condicionan a los países dependientes a constituirse en abastecedores, en vez de priorizar la atención a la población en términos de atención o protección. En éstos términos cabe exponer un dato no menor aportado por la ONU: en menos de 25 años se ha sextuplicado la desigualdad. Ha triunfado en el modelo económico global el discurso de la segmentación social. En este marco, expone el autor "La ética de la autorrealización y logro individual es la corriente más poderosa de la sociedad occidental moderna. Elegir, decidir y configurar individuos que aspiran a ser autores de su vida, creadores de su identidad, son las características centrales de nuestra era (...) pero cualquier intento de crear un nuevo sentido de cohesión social tiene que partir del reconocimiento de que la individualización, la diversidad y el escepticismo están inscritos en nuestra cultura" (Beck, 2002:14). En este marco se entiende como amenaza a la construcción de sujetos que se gesta en cada uno, donde ya no es necesario un modelo de control en términos de Foucault, sino más bien, cada uno ya se encuentra encriptado por mandatos impuestos por los medios masivos de comunicación, entre otros agentes, lo que requiere de un trabajo individual, disociado de lo colectivo, cuyos únicos responsables son los individuos, deslindando responsabilidades al estado.

Estas concepciones de sociedad, organización comunitaria visualizan algunos de los obstáculos de trabajo con la comunidad, reconocerlos en un primer paso para seguidamente poder trabajarlos, explorando la reproducción de sociedades diseñadas para sostener una economía global que genera desigualdad de manera sistemática. En las comunidades el mapeo de actores se vuelve una herramienta de gestión que permite elaborar con mayor precisión las estrategias. Lo determinante en este sentido será reflexionar algún umbral respecto de las concepciones de hábitat y su proceso constitutivo, desde donde podemos comprender al hábitat digno como: un espacio físico y social que garantice acceso a una unidad habitacional digna, con servicios e infraestructura, vinculada mediante una serie de redes con la ciudad, que facilite el desarrollo de capacidades de los sujetos en armonía con el medio y la comunidad.

3. Agencia de la desigualdad.

Operar en comunidades, implica reconocer la agencia de distintos actores en primer término y en segundo develar cuáles son los términos de la operación de los mismos. Se puede detectar en principio tres escalas: agencia global, agencia contextual, agencia local, y en un esfuerzo prospectivo se indican algunos actores necesarios. En el siguiente esquema una breve síntesis conceptual del desarrollo esquemático

3.1. Agencia global.

A escala internacional Taborda y Rodríguez (2010) reconocen una serie de actores que entendemos, van delineando con una mirada global las demandas en cuanto a manera habitacional y ofician de entes articuladores de demandas y estrategias de acción. A continuación una nómina de los más destacados:

- *Naciones Unidas en hábitat.*
- *Observatorio Global urbano – agenda hábitat.*
- *Red Global de herramientas del suelo.*
- *Objetivos de desarrollo del Milenio ODM – Post 2015 y Post Río + 20 ODS*
- *Coalición internacional para el hábitat – HIC.*
- *Habitar Argentina.*

Si bien manejan distintas escalas de complejidad en cuanto a la construcción de sus conceptualizaciones, proclamas y acciones concretas, ofician de red global en cuanto a definir un enfoque respecto a las problemática que abordan, y en todos los casos va resignificándose en la problemática local. Básicamente en la actualidad los ejes principales se basan en el desarrollo sustentable y la promoción de la equidad en cuanto al acceso al suelo, la vivienda y a un hábitat digno. Por su parte señalan dos entidades cuya historia y vigencia operan en los modos y maneras de materializar los asentamientos humanos en nuestro país: *Cámara Argentina de la Construcción* y *Unión Obrera de la Construcción*.

3.2. Agencia contextual.

Definiremos así a un cúmulo de sujetos que operan en un espacio físico de manera sistemática desde las prácticas cotidianas, con impronta regional. Estos actores son parte de la problemática que se pretende abordar y por lo tanto la implicancia resta en distancia operativa, pero suma en cuanto a comprometer acciones cuyos

efectos resultan efectivos. Desde allí la necesidad de la participación del beneficiario en el proceso y en la toma de decisiones.

– *Agencia del Estado Nacional, a través de Ministerios y Programas de intervención.*

– *Agencia del Estado Provincial, a través de Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda, Ministerio de Obras Públicas, Programa de Mejoramiento de Barrios.*

El estado expresa sus lineamientos políticos a través de instituciones, quienes a partir de normas preestablecidas ejercen normativas y subjetividades, en sus concretas prácticas a través de sus técnicos y funcionarios. Como aspecto particular podemos caracterizar la Agencia técnica, donde el rol es llevar adelante las políticas dispuestas por el organismo al que pertenecen. El rol del técnico en función del abordaje de las problemáticas del hábitat en la actualidad requiere una mirada integral, donde va resignificando su práctica desde un cambio de paradigma que va tomando cuerpo, se va modelizando en los discursos y propuestas y apunta a sostener la importancia de la construcción de tejido social para la materialización del tejido espacial. Desde esta perspectiva es importante hacer visibles los procesos de constitución de las comunidades en donde se trabajen las vigentes problemáticas del hábitat, generadas a partir de adversas condiciones de contexto y reforzadas muchas veces en las prácticas tanto de los vecinos, de los técnicos que operan en ellas o del estado quien es el que genera o no las condiciones necesarias para un determinado desarrollo.

Taborda-Rodríguez (2010) plantean que el estado a través de unidades específicas, es un actor más que interviene, en una posición sin duda privilegiada, dentro del campo de fuerzas donde se dirimen cuáles son los temas y los modos para su resolución, es decir, cuáles son las políticas públicas en un determinado momento. Sin embargo, en observaciones y registros en el territorio se develan disputas de intereses, que muchas veces refuerzan los efectos que se quieren revertir. En la actual intervención en el barrio Gran Toba, se disputaron propuestas de intervención de tres instituciones, donde se impuso una superadora por parte del organismo que ha sabido imponerse políticamente, sin ser necesariamente la propuesta más adecuada en términos de satisfactores para las efectivas demandas de la comunidad.

En este sentido, Wacquant (2013) manifiesta, retomando a varios autores⁶: *“los estados nacionales han ejercido siempre, y lo siguen haciendo, una influencia deci-*

6. Gregory et al., 2000; Huber y Stephens, 2001

siva sobre la naturaleza y la amplitud de las desigualdades y sobre la distribución social y espacial de la pobreza, y siguen siendo perfectamente capaces de asegurar altos niveles de salario y protección social, y de contrarrestar la acumulación de las dificultades dentro de las mismas poblaciones y los mismos espacios, por poco que tengan los dirigentes la voluntad de hacerlo" (Wacquant 2013:309). Desde aquí señala que es imperativo volver a ubicar al estado en el epicentro de la sociología comparativa de la marginalidad urbana como una institución generadora y no sólo curativa de los problemas de los cuales los barrios de relegación son a la vez el receptáculo, el crisol y el emblema. Las instituciones, suelen determinarse como un "elenco estable" en términos territoriales, en cuanto a actores, pero sujetos a los cambios políticos, que tienden a reformularlas permanentemente en sus cambios de ejercicio de gestión.

Es posible definir también actores que no participan efectivamente de la construcción social cotidiana pero que operan desde las corrientes de opinión, plasmando ideología, también sirven de herramientas de operación social para la transformación de la realidad. Por un lado los Medios masivos de comunicación (radios, tv, diarios), en la actualidad han tomado protagonismo las acciones y operaciones "mediáticas" que construyen corrientes de opinión colocando problemáticas en agenda de gobierno, realizando grandes campañas de difusión en cuanto a problemáticas urgentes como la salud, cuidado del medioambiente, entre otras iniciativas, y en este mismo sentido las Redes sociales actúan de manera complementaria a los medios masivos de comunicación. Actualmente son utilizadas para realizar denuncias, interactuar con programas de distintos medios que operan en vivo y en directo, otorgando a los participantes protagonismo, en un sentido positivo pues involucra, compromete, empodera a quienes lo utilizan.

3.3. Agencia Local

La comunidad se constituye como sujeto en el proceso de apropiación del espacio determinado para el estudio, son los activos desde una perspectiva en donde se visualiza que con la práctica cotidiana construyen dicha área, tanto física como socialmente. Se corresponden con actores que están instalados en el área de trabajo y operan en ella. Mediante distintas escalas de intervención transforman la realidad con acciones, algunos de ellos son:

– **Agencia de las Organizaciones políticas.**

Las unidades básicas (sedes partidarias). Operan desde lo político e inciden per-

manentemente en operaciones político-sociales y muchas veces económicas en el área. Se considera por cada área una interacción en permanente disputa de diversas sedes político-partidarias correspondientes a diferentes sectores políticos, a través principalmente de la asignación de planes sociales y la realización de actividades que poco aportan al abordaje de las desigualdades estructurales, con prácticas que poco se despegan de lo clientelar.

– **Agencia de las Organizaciones sociales.**

Se agrupan con un fin común que puede ser político, religioso, recreativo, educativo entre los más destacados. En los años 90's en la Argentina, la descentralización de responsabilidades del estado, a partir de la implementación de políticas neoliberales, da lugar a necesarias organizaciones de ciudadanos que movilizados por la creciente desigualdad, toman las problemáticas sociales en sus manos y mediante gestiones de recursos generalmente internacionales, operan en éstos contextos con el fin de mitigar la injusticia social. Hijos de esa misma crisis emergen los movimientos sociales políticos que con diversos lemas se organizan como movimientos basistas, promoviendo la participación y toma de decisiones democráticas, permitiendo dar fortaleza al fenómeno de un nuevo actor social emergente de aquella crisis: los desocupados, quienes organizados y movilizados, han obtenido en un proceso reivindicaciones que hasta hoy poco han salvado los problemas estructurales de desocupación, entendiéndose al asistencialismo como un modo de reivindicación de derechos cuando la creación de fuentes de trabajo genuino es aún lenta.

– **Agencia del vecino.**

El vecino agencia en el territorio de manera sistemática, a partir de sus padecimientos, afronta e interacciona de manera permanente. Ya sea por sus buenas o malas prácticas produce y reproduce su entorno. En diversos trabajos realizados entre desde el año 2005, en áreas donde residen poblaciones QOM en el AMGR y en la Provincia del Chaco, las desigualdades territoriales presentan fuertes contrastes. La dimensión económica en este sentido es determinante, seguida por la educativa y la de salud, determinadas en cuanto a la accesibilidad de estas últimas.

3.4. Agencias necesarias

Los actores necesarios son aquellos cuyas prácticas no están aún legitimadas, pero que son un faltante recurrente en los distintos análisis de intervenciones en la construcción social del hábitat. En éstos escenarios es común encontrarse con al

menos dos posicionamientos, con fines contrapuestos, el estado llevando a cabo, "ejecutando" políticas de acción en las comunidades y las comunidades quienes padecen las diversas problemáticas y tratando de resolverlas desde las prácticas cotidianas con diversas estrategias. En este inter-juego de intereses y acciones se torna necesaria la operación de equipos técnicos idóneos y comprometidos, en un doble sentido: Interpretar de manera efectiva las demandas y necesidades, y mediante un diagnóstico del caso operar gestionando los recursos necesarios, ante el estado. El rol del técnico en este sentido viene a ser el de operar en un medio en el cual es ajeno y transitorio y donde se entiende que su misión y función es un tipo de intervención. Desde aquí cabría reflexionar *¿quién/es puede/n aportar éstos recursos humanos?*

La Universidad es una institución educativa que vinculada a satisfacer las demandas del medio que le brinda sostén, obliga reciprocidad. Es un actor necesario de considerar en la intervención de diversos ecosistemas urbanos, a través de sus distintas facultades, institutos y centros. Todo centro que produzca conocimiento debe realizarlo de manera articulada a una problemática. Actualmente la currícula se encuentra enunciada en una serie de contenidos, a los que los alumnos deben acceder y e internalizar para ser promovidos, y queda en segundo plano el abordaje integral de problemas, pudiendo ser este vínculo una importante herramienta de aprendizaje. Asimismo la investigación que es una tarea de la universidad no se encuentra ligada desde una política a resolver demandas, sino que queda librado al compromiso de quienes la operan y agencian. La extensión universitaria a la que se debe dicha institución queda librada al voluntarismo extracurricular de alumnos y docentes que carecen de herramientas para abordar la necesaria tarea. Reflexionar sobre los aportes que cada alumno pudiera realizar a su comunidad, en los al menos seis años de cursado, abordando distintas escalas de complejidades, permitiría la formación de profesionales con sentido de desarrollo local que operen en beneficio y articulación con los intereses de un espacio social y hábitat determinado. Bajo este encuadre pudieran realizar su aporte agentes de los consejos y colegios de profesionales comprometidos que pudieran brindar un aporte ad-honorem o bien que se encuentre previsto en los presupuestos oficiales para cada caso los honorarios para aquellos técnicos que defiendan los intereses de la comunidad,

4. Diagnóstico del caso gran Toba.

De la caracterización del proceso de construcción del hábitat, se desprende un primer análisis comparativo entre las respuestas particulares que abordan las fa-

milias de manera individual, la respuesta colectiva e impersonal que da el estado y las adaptaciones que debe realizar cada familia para optimizar las practicas del estado, en ocasiones tiende a mejorar ciertas condiciones del hábitat y en otras genera conflictos a resolver.

Las condiciones socioculturales relevadas denotan la degradación de la calidad de vida de los pobladores, en el sistema local de salud, educación y de manera más efectiva, el culto religioso. Para el pleno desarrollo de todos estos espacios sociales, la falta y deficiencia de espacios públicos que los propicien y contengan. Un trabajo de técnicos que se vinculen con la comunidad para fortalecer el proceso de construcción de su hábitat, aportaría a su desarrollo de manera integral. Este diagnóstico se complementa con las proyecciones realizadas con los principales nudos detectados, desarrolladas a continuación.

A partir de lo expuesto, se busca promover acciones de articulación de recursos en el actual proceso de transformación del área del Gran Barrio Toba. Estas acciones están destinadas a articular e integrar la comunidad al proceso de transformación de alto impacto social que sucede en el Gran Barrio Toba, producto de las diversas políticas estatales, generando espacios de participación comunitaria. Las mismas serán disparadas en función de las necesidades reales y las acciones efectuadas hasta el momento (así como también las futuras), que afectan el área Gran Barrio Toba, y las que serán propuestas, elaboradas y ejecutadas en ellos para modificar las condiciones en las que se encuentra la comunidad. En todo presente se replica la historia y en toda historia hay un presente. La situación actual de los ciudadanos urbanos de la etnia toba, es un proceso abierto y dinámico, como el de cualquier comunidad. Los discursos y prácticas que pretenden delimitar fronteras, tanto culturales, sociales o territoriales, promueven la desigualdad en términos de condena social.

5. Conclusiones

Globalmente avanza la concreción de la desigualdad del hábitat producido permanentemente desde las diversas prácticas, a raíz de la inescrupulosa práctica empresarial y las descomprometidas políticas de estado, que no abordan los problemas estructurales que lo generan. En otro sentido organizaciones que operan en todo el mundo estudiando, diagnosticando y abordando hasta instituir diversas problemáticas que incorporan a los temas urgentes en cuanto a desigualdad y segregación, suelo, preservación del medioambiente entre otros. La importancia de conocer el

estado del arte de estos actores radica en contar con herramientas más integrales que aborden el desarrollo de un hábitat más justo y sostenible, situación posible a través del reconocimiento de experiencias que desarrolladas en diversos contextos faciliten la operación.

En un grado en donde se definen recursos y operatorias, se encuentran los agentes contextuales, quienes desde una escala amplia definen lineamientos que afectan a problemáticas locales del hábitat. La construcción en procesos participativos, con actores locales protagonistas de su diagnóstico, la construcción de objetivos y metas guías que orienten el proceso, con estrategias dinámicas y flexibles, que aborden y superen los conflictos y las contradicciones, aun es parte de la utopía en su más amplio sentido. La participación de actores considerados pasivos se ve truncada cuando en falsos dilemas se debe elegir entre el mal menor, o algunas variantes de diseño, cuando se violan los derechos de singularidad de los ciudadanos, las familias y las comunidades.

Respecto del aporte técnico, es claro que un planteo multidimensional de la problemática, demanda un abordaje integral desde las distintas dimensiones a través de las disciplinas necesarias que intervendrían en la resolución del conflicto. Hoy las prácticas de cientos de profesionales que deciden por voluntarismo, compromiso o en algunos casos requisitos laborales operar en estos contextos se ven limitados por la escases de herramientas y una falta de conciencia de construcción del conocimiento más dinámica y operativa. Desde este trabajo se logra un aporte en cuanto a explicitar la estructuralidad de la problemática, los agentes que en ella operan y desde allí un planteo más próximo para el planteo de prácticas con un impacto más integral.

Bibliografía

- BECK, Ulrich (2002). *La sociedad del riesgo global, siglo Veintiuno de España Editores, Madrid, España*. 1. Introducción. El manifiesto cosmopolita. Páginas 1 a 28.
- MAX NEEF, Manfred; *Fundamentos de la Transdisciplinaredad*. Universidad Austral de Chile. Agosto 2004.
- MAX NEEF, Manfred; ELIZALDE, Antonio y HOPENHAYN, Martín (1993). *Desarrollo a escala humana*. Ed. NORDAN Comunidad. Montevideo
- PELLI, Victor. *Habitar, participar, pertenecer. Acceder a la vivienda – incluirse en la socie-*

dad. Buenos aires, Argentina, Nobuko, 2006.

- PELLI, Víctor. Clarificación y Replicabilidad. IIDVI. IcoHa. Febrero de 1994.
- ROMERO FERNÁNDEZ, Gustavo. La producción social de hábitat: reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas. 2002. Universidad Autónoma Metropolitana ISBN: 970-654-815-7.
- RODRÍGUEZ E. Marcela y TABORDA Alberto I. Análisis de Políticas Públicas. Formación, estilos de gestión y desempeño: Políticas de Vivienda. Córdoba 1991 -2007. ISBN 978-987-591-160 -4 Colaboradora Eula, Mónica Lilian Editorial Brujas – Córdoba, Argentina. (2010).
- RODRÍGUEZ E. Marcela, SCAVUZZO José, TABORDA Alberto y BUTHET Carlos. Metodología Integral de Evaluación de Proyectos sociales. ISBN 978-987-591-351 -6. Editorial Brujas – Córdoba, Argentina. (2010).
- WACQUANT, Loic. Los condenados de la ciudad: Gueto, periferia y Estado. 2ª. Edición. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.