



DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELLE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMITÉ ARBITRAL:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Gladys Susana BLAZICH / Mario DE BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Susana COLAZO / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / María Ester RESOAGLI / Lorena SANCHEZ María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO E IMPRESIÓN:

VIANET | Avda. Las Heras 526 PB Dto."B" | Resistencia | Chaco | Argentina | vianetchaco@yahoo.com.ar

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Argentina. Setiembre de 2015.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

006.

## **CLÍNICA DE ARQUITECTURA SOCIAL. PROYECTO DE VINCULACIÓN ENTRE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO Y LA SOCIEDAD**

**SENIQUEL, Helena / NORIEGA, Germán**

helenaseniquel707@hotmail.com / noriega.gd@gmail

Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU-UNNE).

**DIMENSIÓN DEL TRABAJO: investigación.**

### **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación se elaboró en el marco de nuestro trabajo final de carrera y se desarrolla según tres ejes principales, **eje socio-habitacional**, el **eje académico** y el **eje profesional**. Se muestra que es posible crear un ámbito académico institucional dentro de la FAU, en el que se desarrollen una práctica profesional social asistida por docentes investigadores y un aprendizaje teórico-práctico a partir de intervenciones en problemas reales y demandas actuales de nuestra sociedad. De esta manera, se puede dar respuestas a las necesidades más urgentes que afectan hoy al sector más vulnerable, que no tiene la posibilidad de acceder a los servicios de un profesional técnico privado.

**PALABRAS CLAVE: hábitat social, práctica profesional, extensión.**

### **OBJETIVOS**

Generar una propuesta de desarrollo de un ámbito que vincule a docentes, estudiantes de la carrera de Arquitectura y usuarios reales, que puedan abordar proyectos concretos de diferentes escalas y tipos. Un ámbito donde los estudiantes puedan conocer y entender las necesidades actuales de nuestra sociedad, y sepan abordar e interpretar las necesidades de un usuario mediante la asistencia de un profesional a cargo, y de esta manera, brindar desde la facultad un servicio a la comunidad, que ayude a transformar la realidad, y al mismo tiempo a completar su formación.

### **INTRODUCCIÓN**

Actualmente, la profesión del arquitecto se desarrolla en el contexto de los grandes proyectos, esto es, clientes con buena posición económica, como el Estado, las grandes empresas, las instituciones y la clase social con mayor poder adquisitivo. Muy pocos arquitectos se dedican a dar respuestas a la clase social en situación de pobreza. El sector popular pocas veces cuenta con la asistencia de profesionales para mejorar su hábitat.

Disciplinas tales como medicina, odontología, veterinaria, bioquímica, etc., han podido generar desde la academia herramientas para los sectores populares, y de esta manera se han aproximado al desarrollo de

un vínculo entre la facultad y la comunidad. Con la arquitectura, sin embargo, no ocurre lo mismo, a pesar de ser esta una de las disciplinas más relevantes para el desarrollo del hábitat social. “*La vivienda es un hecho social clave, estrechamente relacionado con la complejidad y riqueza de la naturaleza humana [ningún Hombre escapa de la arquitectura como parte productora del espacio habitable]*” (PELLI, 2007: 12).

Cuando existe un problema de carácter constructivo de una vivienda, rara vez se busca la asistencia técnica de arquitectos o ingenieros. ¿Por qué sucede esto?, porque ¿se desconoce?, porque ¿no existen medios para hacerlo?, porque ¿no se cuenta con los recursos económicos? La respuesta puede que incluya todas estas razones, algunas o incluso algunas más. Y es cuando se recurre a la autoconstrucción, construcción informal contratando albañiles en el mejor de los casos. Pero estos profesionales, a pesar de ofrecer soluciones constructivas razonables, a menudo lo hacen pensando en que solo cumplan con las necesidades inmediatas, y caen en la repetición de patrones constructivos con los que tienen familiaridad. Conceptualmente, el Estado a través de planes de viviendas o de mejoramiento habitacional, ejecuta de la misma manera. No solo se realizan prototipos o patrones generalistas, sino que concentran en ministerios federales la inmensa mayoría de los planes, los que con mucha suerte pueden llegar a ser “descentralizados” en ministerios o institutos provinciales; pero siempre siguiendo la misma lógica, sin tener en cuenta las necesidades particulares de cada familia y todo lo que eso conlleva: cultura, costumbres, integrantes, en fin, un programa de necesidades para cada usuario.

Para la elaboración del presente trabajo es preciso citar como antecedentes experiencias que actualmente existen en otras universidades, tales como la Universidad de Buenos Aires (UBA), en la que desde la Facultad de Arquitectura se lleva adelante un programa de vinculación entre la academia y el hábitat popular que integra trabajos de docencia, investigación y extensión, titulado Taller Libre de Proyecto Social. También desde la misma universidad surge el programa Proyecto Habitar. En ambos programas participan profesionales, estudiantes de distintas disciplinas relacionadas con el hábitat que realizan trabajos interdisciplinarios y ofrecen un servicio técnico a la comunidad. Por otra parte, la Universidad Nacional de Tucumán lleva adelante las prácticas sociales, es decir, actividades enmarcadas en el programa institucional “Asistencia técnica para el mejoramiento del Hábitat Social”, en el que los estudiantes, supervisados por docentes de la casa, se vinculan directamente con sectores vulnerables de la sociedad y brindan asesoramiento y asistencia técnica.

Podemos también referirnos a las prácticas profesionales de otras disciplinas que integran las actividades académicas y el servicio a la sociedad. Los ejemplos más desarrollados en este sentido son las carreras de la UNNE, de Medicina, de Veterinaria, de Bioquímica y de Odontología, las cuales tienen por objetivo el aprendizaje teórico-práctico a través de las prácticas con problemas reales y con la asistencia de un profesional a cargo, brindando al mismo tiempo, un servicio público y continuo a la sociedad.

Estas experiencias han servido como fuente de inspiración para el desarrollo de este trabajo, en el cual se presenta una propuesta de vinculación entre la Facultad de Arquitectura y Urbanismo y la sociedad, que integra también trabajos de investigación, docencia y extensión.

## DESARROLLO

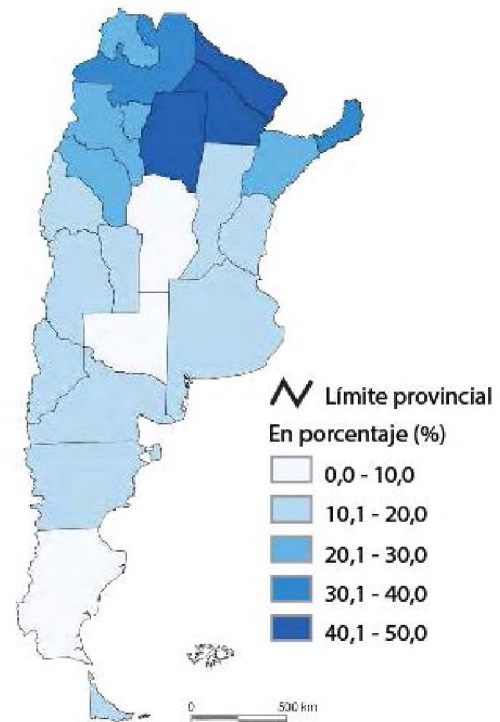
Para la elaboración de la propuesta de una Clínica de Arquitectura Social, proyecto de vinculación entre la Facultad de Arquitectura y Urbanismo y la sociedad, se realizó el análisis de la *demand social* tomando los datos del INDEC del censo 2010 y la base de datos RETADAM (ver figuras 1 y 2), en los cuales se identificó

la demanda social sobre la base de la cantidad de viviendas deficitarias.

Se observó que la provincia del Chaco se encuentra dentro de las tres provincias con mayor déficit habitacional, junto con Santiago del Estero y Formosa, en las que el déficit ronda entre el 40,1 % y el 50 %. Del total de viviendas particulares encuestadas en la Provincia del Chaco, el 42,7 % de la población reside en viviendas deficitarias. Comparando esto con los datos del censo 2001, se observa que en nueve años solo se ha mejorado un 7,3 % las viviendas particulares deficitarias en la provincia del Chaco.

En el Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR), los datos registran que del total de viviendas particulares encuestadas, el 52 % está en condiciones satisfactorias, el 28 % está en condiciones básicas y el 20 % en condiciones insuficientes. En este sentido, cabe aclarar que a nuestro criterio las viviendas en condiciones básicas también son insuficientes, por las características climáticas de la zona, y conceptualmente el INDEC toma como vivienda básica a aquellas que no poseen ni cielorraso, ni contrapiso ni terminación de mamposterías.

**Figura 1: INDEC - Viviendas particulares deficitarias por provincia, en porcentaje. Año 2010**



**Figura 2. RETADAM Tipo de viviendas particulares y calidad constructiva de la vivienda. Año 2010**

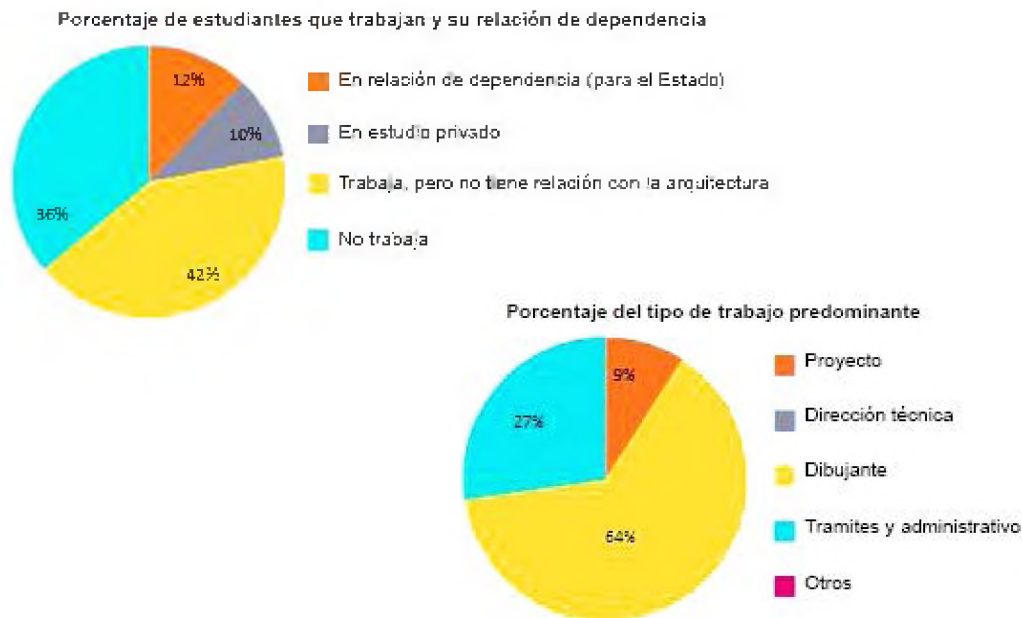




El análisis de los datos registrados anteriormente permite concluir que un porcentaje importante de la población habita en viviendas deficitarias. Este sector constituye el usuario colectivo al que la clínica de arquitectura social puede brindar asesoramiento y, de acuerdo con la complejidad del caso-problema, también proyecto y dirección de obra, tanto de obras nuevas, como de refacción o ampliación. Por otra parte, la institución académica y los municipios pueden generar políticas de intervención urbana en los asentamientos del área metropolitana del Gran Resistencia, y de esta manera brindar respuesta a la demanda.

Lo que denominamos *demanda académica profesional* se analiza a través de entrevistas realizadas a los estudiantes, egresados recientemente (uno a cinco años), egresados con una trayectoria dentro del campo profesional (de cinco años en adelante), a docentes y funcionarios de la FAU-UNNE y al Consejo Profesional de Arquitectos del Chaco. Las encuestas realizadas a estudiantes, que hasta ese momento cursaban los últimos años de la carrera de Arquitectura, tenían por objetivo establecer si trabajaban durante el transcurso de sus estudios universitarios y si el trabajo estaba relacionado con la arquitectura.

**Figura 3. Análisis de la perspectiva de los estudiantes**

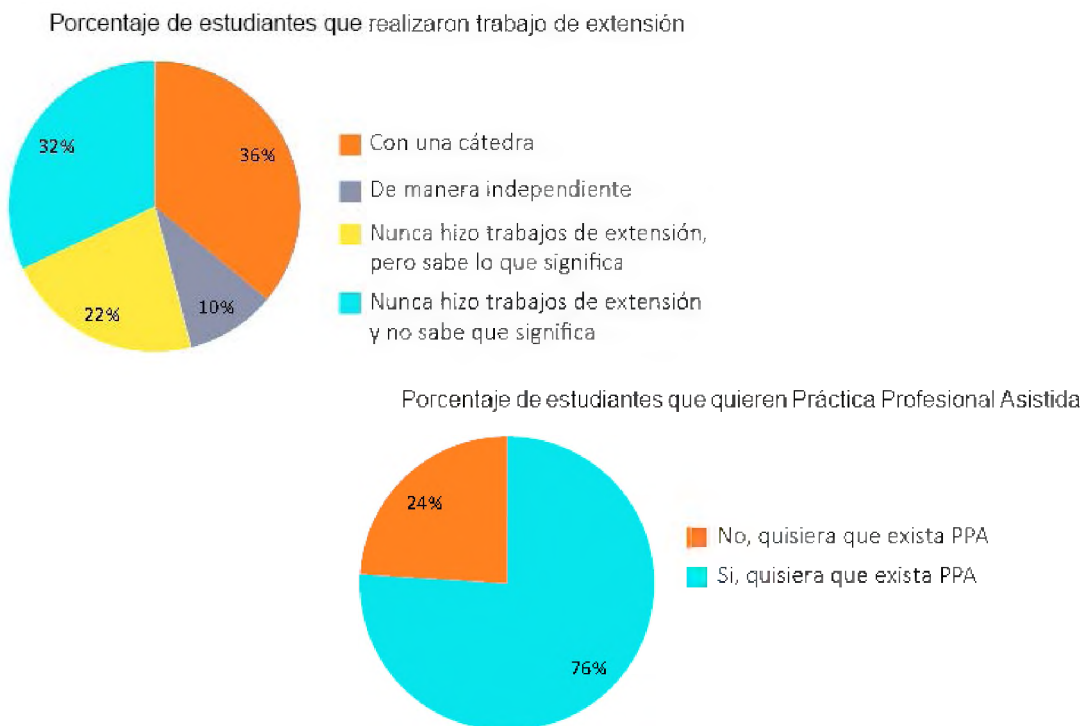


Los resultados muestran que el 42 % realiza trabajos que no tienen relación con la arquitectura, el 36 % no trabaja y del 22 % que trabaja y tiene relación con la arquitectura el 64 % realiza trabajos de dibujante, el 27 % se desempeña en trámites administrativos y el 9 % en proyectos (ver figura 3).

Otro dato que resultó relevante para la investigación fue el porcentaje de estudiantes que realizaron trabajos de extensión (ver figura 4). Esto mostró que el 36 % realizó trabajos de extensión con una cátedra (Desarrollo

y Gestión de la Vivienda Popular o Trabajo Final de Carrera), el 10 % realizó trabajos de extensión de manera independiente (un Techo para mi País o Casa Garrahan), el 22 % no hizo trabajos de extensión, pero conoce el significado y el 32 % de los estudiantes nunca hizo trabajos de extensión y desconoce su significado. Es relevante resaltar la importancia que tiene este dato, dado que la extensión universitaria cumple un rol muy importante dentro la universidad pública y gratuita, y es uno de los espacios que permite la retribución a la sociedad. En la actualidad, dentro de la facultad estos trabajos resultan escasos, y muy pocos estudiantes tienen la oportunidad de ser parte de las experiencias, ya sea por desconocimiento o por la inexistencia de aquellos.

**Figura 4. Análisis de la perspectiva de los estudiantes**

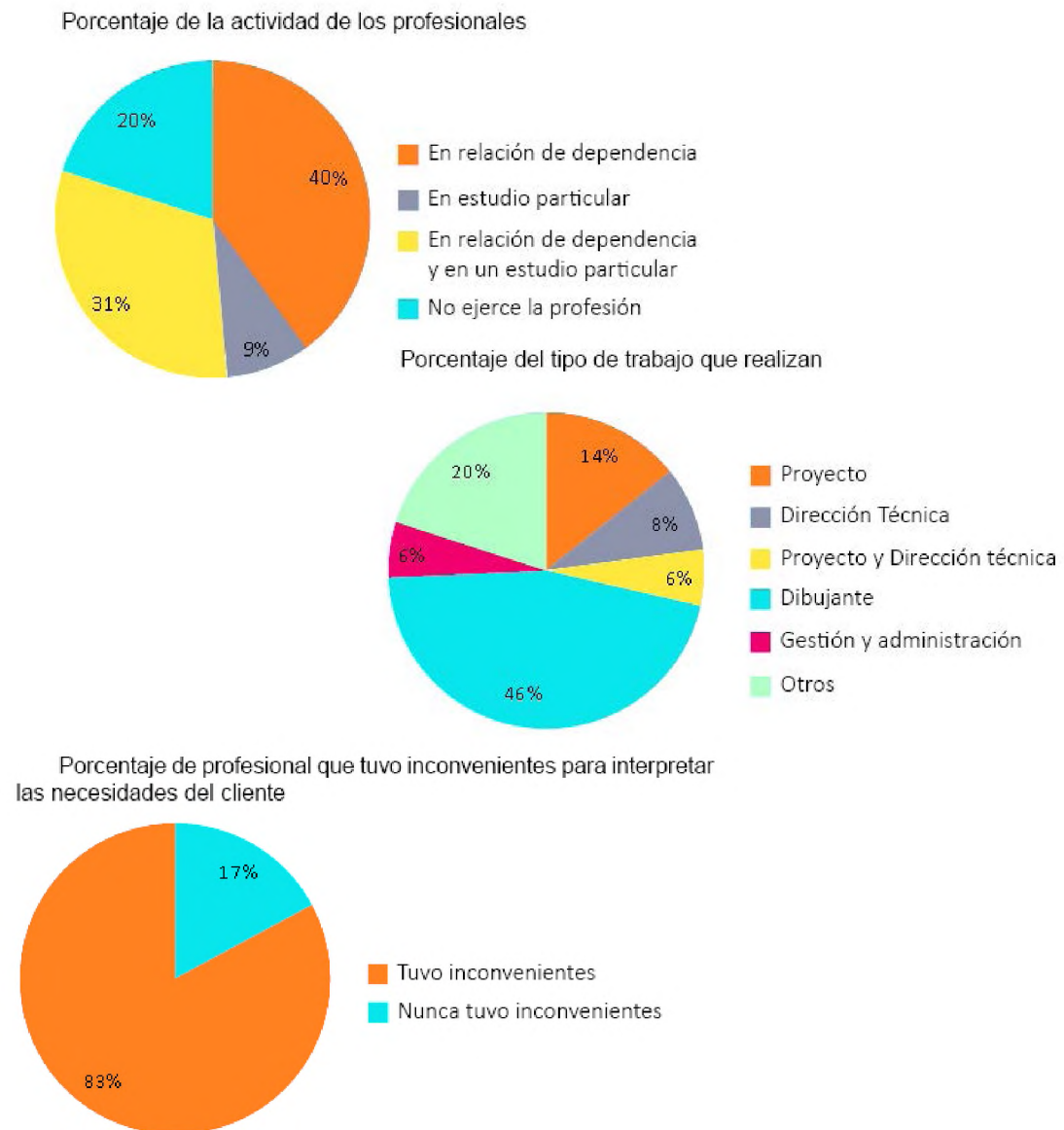


Las encuestas que se hicieron a profesionales que egresaron hace menos de cinco años (ver figura 5) tenían por objetivo identificar su inserción en el campo laboral. Se observó que el 40 % trabaja en relación de dependencia (para el Estado o en empresas privadas), el 9 % en estudios particulares, el 31 % en relación de dependencia y en algún estudio particular y el 20 % no ejerce la profesión. Por otra parte se observa que del 80 % que ejerce la profesión, el 46 % realiza trabajos de dibujante, el 14 % de proyectos, el 8 % de dirección técnica, el 6 % realiza proyecto y dirección técnica, el 6 % de gestión y administración y el 20 % en otros (por ejemplo, decoración y diseño de muebles o carpinterías).



Otro dato importante que se obtuvo de las encuestas fue que el 83 % de los profesionales tuvo inconvenientes con los usuarios-comitentes en la interpretación de las necesidades de estos.

**Figura 5. Análisis de la perspectiva de los profesionales**





Se concluye a través de dicho análisis que actualmente no existe un nexo entre la facultad y el campo laboral, lo que genera inconvenientes en la inserción al campo profesional con un periodo de adaptación relativamente extenso. Asimismo existe inseguridad frente a los comitentes e inconvenientes en la interpretación de las necesidades de los usuarios. Por otra parte, los profesionales actualmente planifican, proyectan, dirigen y ejecutan de forma específica y segmentada, lo que genera respuestas a partir de enfoques parciales de la realidad, y lleva a planificaciones erráticas de las acciones de producción del hábitat. Ello origina una ejecución, implementación y gestión con grandes problemas y limitaciones en sus resultados. Como síntesis de las demandas se observa que existe una *demanda social que no está siendo abordada por profesionales y que existe la necesidad de una práctica profesional y trabajos de extensión* que tengan por objetivo adquirir conocimientos del ejercicio de la profesión, que permita conocer y entender las problemáticas habitacionales y necesidades reales.

**Figura 6. Síntesis gráfica**



La *Clínica de Arquitectura Social* (ver figura 6) puede visualizarse haciendo una analogía con el Hospital de Escuela de Medicina o con el Hospital de Clínicas Veterinarias de la UNNE, donde a través de las Prácticas Profesionales Asistidas por docentes se brinda un servicio a la comunidad de manera continua, abordando distintas especialidades. La Clínica de Arquitectura Social funcionaría de manera similar, y dependiendo de la complejidad del problema que resolver, va a variar el tipo y la cantidad de actores que intervengan.

## FUNDAMENTACIÓN

*Las necesidades sociales deben ser convertidas en problemas académicos para que la facultad pueda enfrentarlas con sus propias herramientas, creando un vínculo indisoluble con la investigación y extensión en trabajo de campo. Por lo tanto, es la forma de interaccionar con la realidad en la cual está inmersa la institución, y por ende el programa. Los compromisos sociales adquiridos por el estudiante también contribuyen a su formación. Es poner el conocimiento al servicio de la sociedad en la cual se encuentra inserta la Universidad Nacional del Nordeste.*

## OBJETIVOS PARTICULARES

### Sociales - Habitacionales

- Posibilitar el acceso de la población al asesoramiento de un técnico idóneo –el arquitecto– para dar respuestas a los problemas del hábitat. Privilegiar el acercamiento a los sectores populares con la atención personalizada que asegure respuestas a sus necesidades, teniendo en cuenta parámetros normativos y de calidad.

### Académicos

- Acercar a los estudiantes de Arquitectura a la resolución de proyectos reales, asistidos por docentes para formar profesionales íntegros y socialmente responsables, que se desarrollen en torno a una práctica constante y gradual de la profesión.
- Informar a la comunidad académica de las tareas que se realizan en las distintas disciplinas ligadas al hábitat y los resultados de los distintos procesos.
- Incentivar investigaciones vinculadas con los proyectos sociales.

### Profesionales

- Optimizar el uso y aprovechamiento de los recursos económicos que el Estado destina a los proyectos de mejoramiento habitacional tanto para la construcción, como para los honorarios de los profesionales, y generar ámbitos de trabajo remunerado para aquellos profesionales que deseen dedicarse al desarrollo del hábitat popular.

La modalidad de implementación se desarrollaría en tres etapas:

- *Primera etapa de abordaje.* Comprende una *presentación pública*, que tenga por objetivo informar, difundir y debatir sobre el proyecto de vinculación. Se proponen seminarios y talleres para la capacitación a docentes, estudiantes y profesionales, y de esta manera también definir metodologías de abordaje a los casos problemas.
- *Segunda etapa de inicio de consolidación.* Consistiría en la *creación de una cátedra de Práctica Profesional Social Asistida*, y se propone que sea una cátedra paralela a la de Seminario de Práctica Profesional Asistida en Tecnología (SPPAT), situada en el quinto año de la carrera de Arquitectura. El objetivo será cambiar la visión que actualmente se tiene de la formación profesional liberal, acotada al servicio del mercado, y pasar a formar profesionales comprometidos con los temas de las problemáticas habitacionales sociales a partir del contacto e interacción directa con los actores. Por otra parte, que los estudiantes tengan una práctica profesional para poder abordar problemas reales de distintas escalas y complejidades. La creación de una cátedra paralela a SPPAT brindaría otras opciones al estudiante, y a su vez no modificaría el actual plan de estudio. Conceptualmente se establece que la *Práctica Social* configura actividades enmarcadas en el mejoramiento del hábitat social, y en ella los estudiantes, asistidos por docentes de la FAU, se vincularían directamente con comunidades vulnerables.
- *Tercera etapa de inicio de expansión.* Se propone la creación de *consultorios itinerantes*; se trata de un *sistema de atención primaria a la población con necesidades habitacionales*, conformado por dispositivos instalados en espacios comunitarios de referencia, integrado por docentes, profesionales y estudiantes,

que articulan necesidad, conocimientos, técnica y comunicación. Se analizan los aspectos metodológicos y técnicos del sistema de consultorios de arquitectura de la comunidad, enfocando especialmente las técnicas de trabajo interdisciplinario, la participación en el proceso de diseño y los mecanismos de interpretación de las necesidades sociales. Nos referimos a las primeras aproximaciones analizadas de los antecedentes de consultorios en el territorio, apoyados en la teoría de las exitosas y extendidas experiencias de arquitectos de la comunidad de Latinoamérica. Estos procesos deben desarrollarse desde la Facultad de Arquitectura y Urbanismo *articulando extensión, investigación y formación universitaria*, para lograr proyectos de investigación y trabajos de campo que analicen la relación hábitat, ambiente, salud, situación socio-económica y las políticas públicas en general. El objetivo es difundir la importancia de la disciplina de la arquitectura en los barrios abordando casos-problemas concretos, y de esta manera relevar la demanda y generar propuestas de acciones colectivas.

## Marco legal

Para llegar a dicha propuesta se hizo un análisis de las reglamentaciones vigentes que tienen incidencia en dicho proyecto, esto es, el *Código de Ética Profesional de Arquitectos del Consejo Profesional de Arquitectos de la Provincia del Chaco* (CPAAICH). Su lectura nos ha permitido verificar que no existe incompatibilidad o competencia desleal de los profesionales que se dediquen a realizar trabajos de clínica para con los colegas que trabajan de manera particular privada. También se ha entrevistado a directivos del CPAAICH, quienes no solo mostraron su interés por la propuesta, sino que también plantearon la posibilidad de crear una matrícula especial para profesionales que se dediquen a este tipo de trabajos.

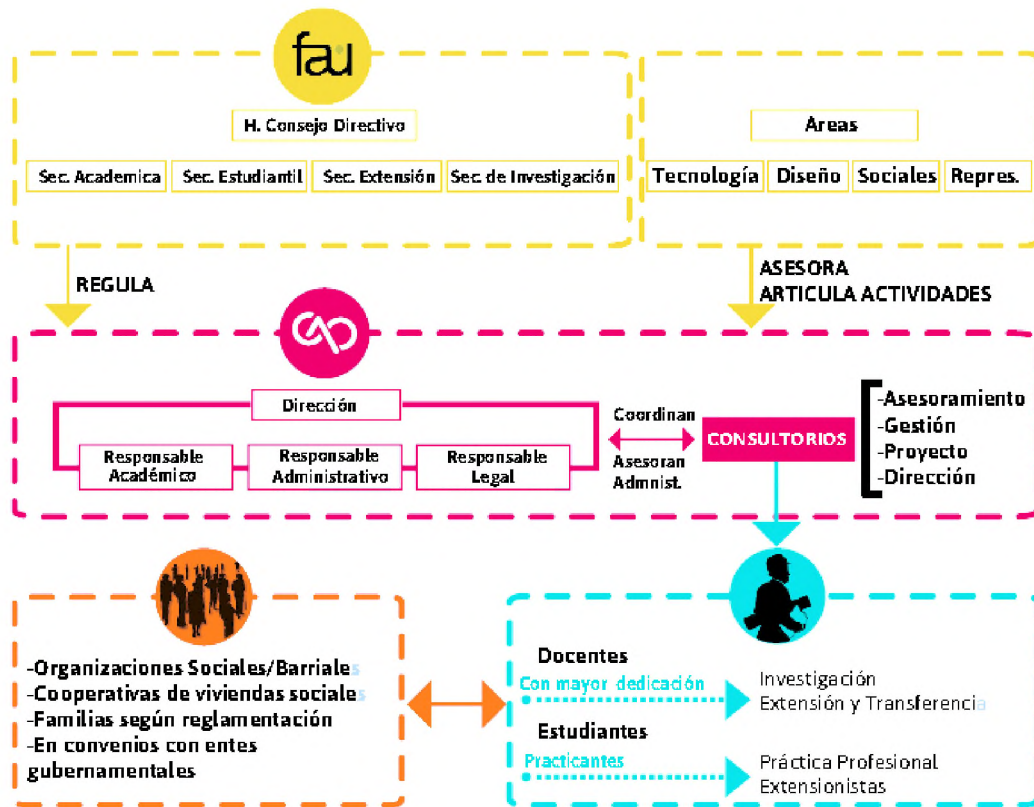
Igualmente se analizaron el estatuto de la UNNE, el régimen de dedicaciones docentes, *Artículos N.º 120, 121 y 122*, que establecen las categorías docentes, el objeto de las mayores dedicaciones y las actividades para desarrollar, estas son de docencia, de investigación, de desarrollo y de transferencia tecnológica y de extensión. Esta última actividad *"incluye el desarrollo de proyectos o actividades de Extensión, entendidos como propuestas de procesos transformadores de la realidad social, económica y productiva de la región, tendientes a mejorar la calidad de vida, la optimización del uso de los recursos productivos, la adecuada gestión y el desarrollo integral y sustentable de los diferentes sectores de la comunidad. La Extensión podrá plasmarse en actividades de capacitación que involucran la transmisión de conocimientos científicos, tecnológicos, sociales, culturales o artísticos..."* (Estatuto de la UNNE).

Por otro lado, el estatuto establece en el Artículo N.º 110 De la Investigación y Extensión, que *"la universidad mediante la extensión universitaria, promueve su inserción en el medio y proyección a la comunidad; participar de la responsabilidad de la labor educativa y de mejoramiento cultural del pueblo"*. Objeto preferentemente de esta acción serán los jóvenes que no siguen estudios regulares, sobre quienes deberán proyectarse por todos los medios los beneficios del saber y las manifestaciones superiores del espíritu. Sobre la base de estos conceptos y el análisis de las reglamentaciones expuestas anteriormente, proponemos el siguiente esquema de funcionamiento para la Clínica de Arquitectura Social (ver figura 7):

- Que el órgano de gobierno, el Honorable Consejo Directivo, regule las actividades que se realicen en la Clínica de Arquitectura Social.
- Que las distintas secretarías, especialmente la de Extensión, coordinen las actividades de la clínica.

- Que las distintas áreas (representación, diseño, sociales y tecnológica) asesoren y articulen las actividades académicas con la Clínica de Arquitectura Social.
- Que los consultorios sean atendidos por docentes con mayores dedicaciones (a quienes se les acrediten los trabajos en clínica, no solo como docencia, sino también como trabajos de extensión e investigación) y estudiantes practicantes. Estos serían los actores que estén en contacto con los usuarios; organizaciones sociales, cooperativas de vivienda, familias, entes gubernamentales, etc.

Figura 7. Esquema de funcionamiento



Los consultorios podrán realizar proyecto, gestión, asesoramiento y, de acuerdo con la complejidad, dirección de obra.

### Vinculación con entes gubernamentales

Se propone vincular la Clínica de Arquitectura Social y los entes gubernamentales a través de convenios cuyo funcionamiento se detalla a continuación (figura 8). Las organizaciones sociales o aquellas personas que sean beneficiadas con planes de vivienda estatales, solicitan la intervención, hablando en términos arquitectónicos, a la Clínica de Arquitectura Social, la cual elevará el expediente al Consejo Directivo. El Consejo Directivo tiene la potestad de aprobar la intervención siempre que el expediente cumpla con los requisitos de regulación. Una vez aprobado, vuelve a la CAS, y entre los distintos actores (estudiantes, docentes y profesionales) comenzarán los trabajos con las organizaciones, vecinos del barrio o beneficiarios.

Los trabajos deberán planificarse de acuerdo con su complejidad: asambleas, entrevistas personales, relevamiento, aproximación a propuestas, puesta en común, debate, etc. Una vez definidas las propuestas con los beneficiarios, se realizarán los proyectos en los talleres de clínica, los cuales deberán ser presentados al Consejo Directivo, con el objetivo de que queden asentados como informe final de dicha actividad. Se elevarán a la institución gubernamental los proyectos terminados para su ejecución. En el proceso de ejecución es importante que también participen los actores de la clínica, y de este modo tendrán intervención en las etapas de construcción de la o las obras.

**Figura 8. Esquema de vinculación**



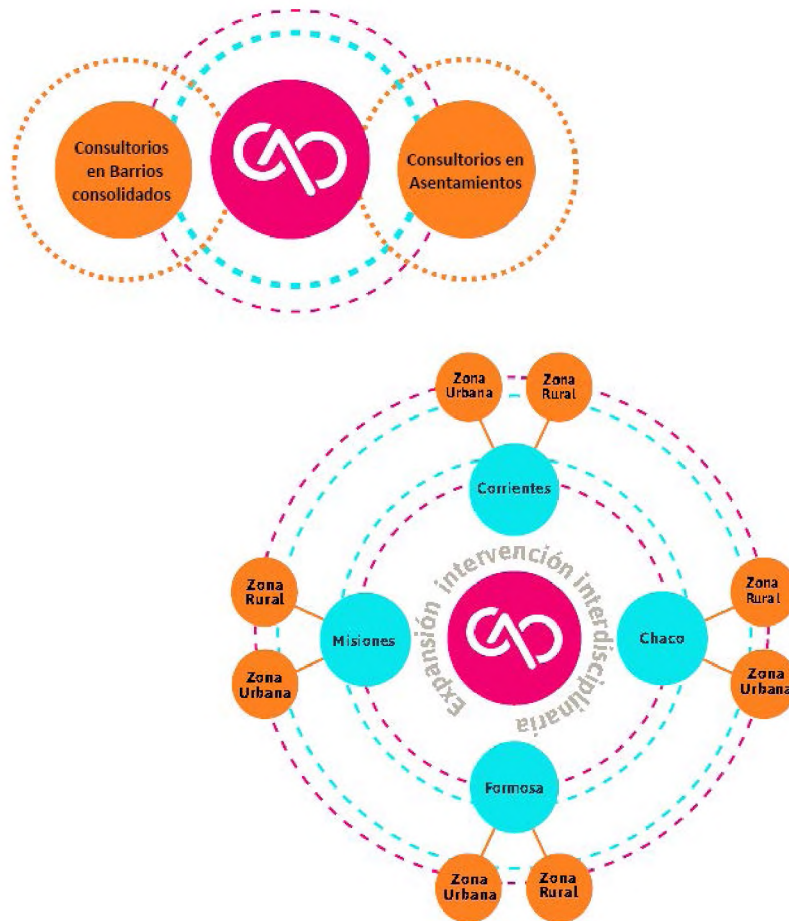


### Proyecciones

Se propone como proyección la consolidación de la Clínica de Arquitectura Social articulando con otras disciplinas relacionadas con el hábitat, a través de consultorios dispuestos en los barrios y asentamientos. De esta manera, se genera una intervención interdisciplinaria.

A su vez, como extensión y expansión de la Clínica de Arquitectura Social, generar en las provincias vecinas del nordeste consultorios de atención primaria a la población (ver figura 9).

Figura 9. Esquemas de proyecciones



## CONCLUSIÓN

A lo largo de la elaboración del trabajo de investigación, hemos visto que los diferentes actores desarrollan sus actividades en forma desarticulada o disociada, de lo cual resulta, por un lado, la FAU con obligaciones académicas, de investigación y de extensión y, por otro lado, los profesionales con necesidades de inserción laboral insatisfechas y un importante sector de la sociedad carente de asistencia técnica profesional. Articulando a los actores mencionados, a través de actividades concretas, tomando las necesidades más urgentes con los lineamientos aquí planteados, se contribuiría al proceso de formación del futuro arquitecto y al desarrollo del hábitat. Entendemos que la *Clínica de Arquitectura Social* es necesaria. *Y consideramos que hay que hacer posible lo necesario.*

## BIBLIOGRAFÍA

- FERRERO, A., REBORD, G.** (1991-2011) *Aprendizajes desde el hábitat popular. Una experiencia pedagógica en la Universidad Nacional de Córdoba.* FAUD, Córdoba.
- MORIN, E.** (1998) *Introducción al pensamiento complejo.* Gedisa, Barcelona.
- PELLI, V. S.** (2007) *Habitar, Participar, Pertenecer. Acceder a la Vivienda. Incluirse en la sociedad.* Nobuko, Buenos Aires.
- ROJAS SORIANO, R.** (1981) *Guía para realizar investigaciones sociales.* (6.ª ed.) Ed. México, DF: Universidad Nacional Autónoma de México.
- ROMERO, G.; MESÍAS, R.; ENET, M.; OLIVERAS, R.; GARCÍA, L.; COIPEL, M.; OSORIO D.** *Participación en el diseño urbano y Arquitectónico en la producción total del hábitat.* Publicación del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el desarrollo CYTED.
- SAMPIERI, R. H.; FERNÁNDEZ COLLADO, C.; BAPTISTA, Lucio P.** (1997) *Metodología de la investigación.*

## Página Web institucional

Multiversidad "mundo real" Edgar Morin (2007-2012). *Glosario de la complejidad.*  
<http://www.multiversidadreal.edu.mx/glosario-moriniano-sin-costos.html>