



2014 Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales



Docencia  
Investigación  
Extensión  
Comunicaciones  
Científicas y Tecnológicas  
Anuales  
2014

**D** **I** Docencia  
Investigación  
**E** **G** Extensión  
Gestión



DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS  
Andrea BENITEZ  
Anna LANCELLE  
Venettia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMITÉ ARBITRAL:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Gladys Susana BLAZICH / Mario DE BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Susana COLAZO / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / María Ester RESOAGLI / Lorena SANCHEZ María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO E IMPRESIÓN:

VIANET | Avda. Las Heras 526 PB Dto."B" | Resistencia | Chaco | Argentina | vianetchaco@yahoo.com.ar

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Universidad Nacional del Nordeste  
(H3500COI) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina  
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Argentina. Setiembre de 2015.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

007.

**ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA EN LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL REGIONAL.  
LA EXPERIENCIA DE LA CÁTEDRA DE DESARROLLO URBANO I DE FAU-UNNE**

**BARRETO, Miguel / PASMANTER, Clarisse / ALEGRE, Graciela / ÁLVAREZ, Marta / ZDERO, Leandro /  
CARIC PETROVIC, Juana / BORDENAVE, Graciela / EBEL, Gabriela / ABILDGAARD, Evelyn.**

mabarreto@arnet.com.ar

Cátedra de Desarrollo Urbano I, Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional del Nordeste.

**RESUMEN**

A partir del año 2013, luego de modificarse la estructura docente de la cátedra Desarrollo Urbano I, se implementaron cambios de contenidos y de estrategia pedagógica. Se asignó importancia al protagonismo de los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, motivando una formación social contextualizada, en la que cada alumno creara nuevos conocimientos, entremezclando procesos de construcción personal con procesos interactivos de co-construcción con otros alumnos y con los docentes. A partir de estos principios se promovió la integración de contenidos mediante una relación dialéctica entre la teoría y la práctica, y el desarrollo de capacidades de autogestión y pensamiento reflexivo crítico.

**PALABRAS CLAVE: estrategia pedagógica, planificación territorial regional, construcción de conocimiento contextualizado.**

**DIMENSIÓN DEL TRABAJO: docencia.**

**OBJETIVOS**

- Llevar adelante una estrategia docente para lograr que los alumnos de la carrera de Arquitectura se interesen más por los contenidos de la planificación territorial regional y los comprendan como componente importante de la formación profesional.
- Desarrollar un enfoque pedagógico que tome como punto de partida la resolución de problemas para mejorar la comprensión de los contenidos de la asignatura y desarrollar actitudes de autogestión y reflexión y crítica del conocimiento.
- Incorporar nuevos contenidos a la asignatura que contribuyan a la comprensión de los problemas territoriales actuales a escala regional y a abordarlos mediante la planificación y los instrumentos de gestión y ordenamiento territorial actuales.



## INTRODUCCIÓN O PLANTEO DEL PROBLEMA

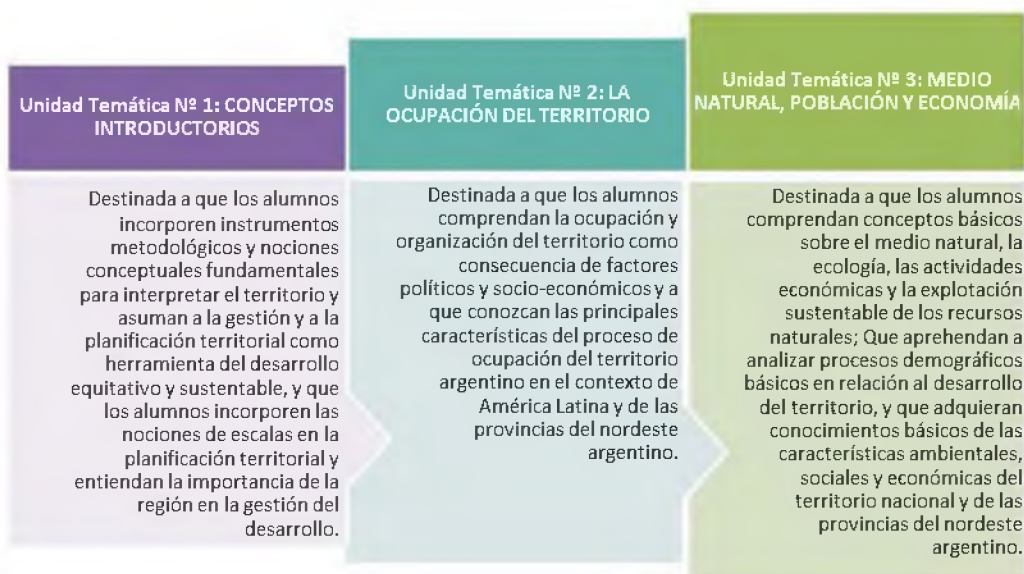
La cátedra de Desarrollo Urbano I se ubica en el 4.º año del Plan de Estudio de la Carrera de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste dentro del Área de las Ciencias Sociales, e integra el Instituto de Planeamiento Urbano y Regional Brian A. Thomson (IPUR-BAT). Es una asignatura cuatrimestral con una carga horaria de 96 horas (10 créditos). El contenido del plan de estudio está organizado en seis unidades temáticas (gráfico 1).

La asignatura tiene por objetivos principales que los alumnos de la carrera de Arquitectura de 4.º año adquieran comprensión de los problemas y transformaciones territoriales a escala regional y que incorporen la planificación y la gestión territorial como herramientas fundamentales de regulación de las actividades humanas, para lograr crecimiento económico, equidad social y sustentabilidad ambiental, con referencia a la situación del nordeste argentino, en el contexto nacional y de América Latina.

A raíz de cambios en la estructura docente (cambio del profesor titular), a partir del año 2013 se realizaron importantes modificaciones de la asignatura con la finalidad de que los alumnos incorporen mejor sus contenidos. Los problemas que dieron origen al cambio fueron los siguientes:

- Limitados conocimientos previos de los alumnos en los métodos y fundamentos de la planificación territorial regional.
- Desinterés de los alumnos por las asignaturas "teóricas" por oposición a las asignaturas troncales de diseño basadas en la modalidad de "talleres".
- Concepción tradicional de la enseñanza (conocimiento como acumulación de saberes).
- Desactualización de contenidos de la asignatura.

**Gráfico 1. Unidades temáticas de la asignatura Desarrollo Urbano I FAU-UNNE**





Fuente: elaboración propia sobre la base del programa de la asignatura

A partir de este diagnóstico, el equipo docente de la cátedra se planteó el desafío de desarrollar un enfoque pedagógico basado en la resolución de problemas, para mejorar la comprensión de los contenidos de la asignatura y fomentar en los alumnos actitudes de autogestión, reflexión y crítica del conocimiento.

Partiendo de que *“el urbanismo [y la planificación territorial] es un saber práctico, pero necesita de un cuerpo teórico, que identifique los problemas, elabore soluciones y dé un conocimiento de las lecciones más valiosas proporcionadas por la cultura urbanística histórica”* (OLMOS I LLORENS; DOLÇ; SANCHO, 2003), los cambios implementados permitieron comprender y transmitir a los alumnos la cambiante realidad del objeto de estudio, entendiendo su naturaleza de saber práctico, sobre el que es necesario resolver problemas concretos. Por ello se planteó una enseñanza en la cual la práctica fuera el componente central, para lograr una vinculación inseparable con el cuerpo teórico.

Los cambios implementados partieron del desafío de **mejorar el aprendizaje y vincular los contenidos**, entendiendo que *“el aprendizaje mejora si los alumnos son capaces de establecer redes (conceptuales, operativas, funcionales, etc.)*. Es decir, *si aprenden relacionando unas cosas con otras”* (ZABALZA BERAZA; ZABALZA CERDEIREIÑA, 2010: 116). Esta nueva oportunidad de trabajo permite además la interacción permanente entre estudiantes y docentes, a partir del análisis de problemas de la realidad insertos en determinados espacios geográficos y contextos sociales, asociando los conceptos teóricos a la práctica profesional, convirtiendo así el “aula en un laboratorio”, donde se presentan situaciones, problemas, resoluciones y replanteo constantemente.

En efecto, el modelo pedagógico puesto en marcha se apoya en la *perspectiva constructivista* (BRUNER, 2001) según la cual el alumno *aprende haciendo*; practicando la propia disciplina y abonando – al mismo tiempo – una actitud creativa, crítica y reflexiva. Asimismo, la *teoría del aprendizaje significativo* es otro de los pilares de este nuevo modelo. AUSUBEL (1976) plantea que *“durante el aprendizaje significativo el aprendiz*

*relaciona de manera sustancial la nueva información con sus conocimientos y experiencias previas*". Por lo tanto, las ventajas que ofrece este tipo de aprendizaje (entendido como un proceso activo de asimilación y de relación que perdura) se contraponen con el modelo anterior, en el cual se advertía un aprendizaje mecánico, repetitivo y memorístico. Buscamos, en este sentido –a partir del concepto de *construir el conocimiento entre todos*–, que los estudiantes reciban estímulos y vayan modificando mientras interactúan con la práctica, transformando de esta manera la realidad, reestructurando conceptos y reorganizando los conocimientos.

Ante esta nueva estrategia didáctica, los docentes guían en la tarea de aprender y vinculan los contenidos en la actividad que realizan en forma permanente con una visión de conjunto. Siguiendo a BRUNER (1998), *"la función del enseñante es mediar entre el contenido y los alumnos, proporcionando las ayudas o andamios necesarios para que el sujeto avance progresivamente en la apropiación significativa de los saberes"*. En este sentido, los docentes de la cátedra juegan un papel fundamental y aparecen como orientadores, guiando las posibilidades planteadas por los alumnos, animando y propiciando los ámbitos de debate, de aportes, de apoyo y consejos para lograr encontrar las soluciones, convirtiéndose –tal como señalan BROCKBANK Y MCGILL (2002)– en *facilitadores del aprendizaje*, más concretamente del *aprendizaje críticamente reflexivo*.

## RESULTADOS

Ante el objetivo planteado, el dictado del curso pasó a implementarse mediante la modalidad de **taller**, y el eje del proceso de formación pasó a ser la realización de un **trabajo práctico estructurante**, que se desarrolló a lo largo del curso, y que implicó fases de investigación, diagnóstico y propuesta, a partir de los cuales se trabajan los contenidos. Mediante la aprobación de la asignatura por promoción se estimula la participación activa de los alumnos. En el marco de las resoluciones de las distintas etapas del trabajo práctico, se realizan apoyaturas teóricas conceptuales mediante charlas de los profesores, realización de ejercicios prácticos cortos, ejercicios de lectura y análisis de texto, realización de mapas conceptuales, síntesis, exposiciones y debates entre alumnos, etc.

El desarrollo del trabajo práctico estructurante se plantea los siguientes objetivos pedagógicos:

- 1) Que los alumnos comprendan los problemas, las dinámicas y las complejidades de los territorios a escala regional.
- 2) Que los alumnos incorporen y aprendan a aplicar los contenidos y métodos de la planificación y de la gestión territorial, como herramientas del desarrollo regional, y a utilizar instrumentos y técnicas elementales para conocer y diagnosticar la realidad regional.

Partiendo de planteos actuales de la planificación territorial en Argentina y considerando el nuevo vigor que esta disciplina ha cobrado como herramienta de gobierno –en estos años tanto el gobierno nacional como los gobiernos provinciales han impulsado distintas iniciativas tendientes a promover el ordenamiento y el desarrollo territorial–, la cátedra trabaja con los procesos de planificación territorial en marcha en las provincias del noreste argentino. Durante 2013 lo hizo con el reciente Plan Estratégico Territorial –elaborado por el gobierno de la provincia del Chaco–, realizado en el marco del Plan Estratégico Territorial Nacional. De este modo, el saber contextualizado es incorporado por los alumnos a través de un trabajo real a partir del cual analizan críticamente un plan territorial, extraen conclusiones y realizan aportes para mejorar aquellos aspectos que consideran necesarios.

## CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

A mediados del cuatrimestre, durante el dictado del curso 2013, la cátedra realizó una encuesta con el objetivo de conocer la opinión de los alumnos acerca de los cambios pedagógicos implementados, con la intención de monitorear dichos cambios y realizar una retroalimentación del proceso. La encuesta fue anónima y estuvo conformada por siete preguntas cerradas y una pregunta abierta, de opinión. Los resultados fueron los siguientes:

- El 63 % de los alumnos está **conforme con la implementación de la modalidad taller**.
- Un 63 % está **conforme con el desarrollo de los trabajos grupales**, considerando además que la dinámica de trabajo de elaboración grupal de afiches y puestas en común a los demás compañeros es **favorable para asimilar los contenidos** (71 % entre muy favorable y favorable). Opinaron que sería conveniente que cada grupo expusiera solo una parte del trabajo para dinamizar el taller y no la totalidad de las consignas en cada exposición, porque esto superpone respuestas y prolonga la jornada.
- La mayoría de los alumnos (99 %) está **de acuerdo con que la materia sea promocional**.
- El 71 % opina que los contenidos de la materia le **resultan interesantes o muy interesantes**.
- El 93 % de los encuestados considera que el planteo del trabajo práctico —a partir de analizar los planes gubernamentales— es **favorable para el conocimiento de la planificación regional**, y han sugerido la presencia de algún profesional que haya participado en la elaboración de un plan provincial o nacional.
- Finalmente, los planteos más numerosos de la pregunta abierta reflejan necesidades en cuanto a la infraestructura disponible para el desarrollo del trabajo en taller: necesidad de mayor espacio, disponibilidad de Internet y de tableros para la confección y exposición de afiches.

Luego, al finalizar el dictado del curso 2013, la cátedra realizó un proceso de autoevaluación y diagnóstico de los resultados obtenidos, a nivel de alumnos aprobados y promovidos. El balance obtenido fue el siguiente:

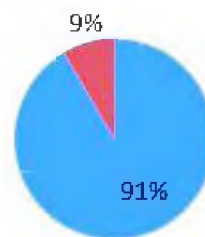
- Inicialmente hubo 234 alumnos inscriptos.
- Se formaron 48 grupos de cinco alumnos en cada uno.
- El seguimiento de los grupos estuvo a cargo de seis docentes, con ocho grupos cada uno.
- Sobre un universo de 234 alumnos, veinte (el 9 %) resultaron libres por distintas causas: abandono, desaprobación de parciales, falta de cumplimiento de actividades, y 214 alumnos (91 %) aprobaron. En relación con las notas obtenidas, el 8 % obtuvo una calificación de 6 puntos; el 78 % de 7; el 91 % de 8; el 17 % de 9 y solo un alumno obtuvo como calificación 10 puntos (gráfico 2).



## GRÁFICO 2. Tablas y gráficos. Autoevaluación y diagnóstico. Asignatura Desarrollo Urbano I FAU UNNE

Alumnos según condición (2013)	Cant.	%
Total de alumnos (2013)	234	100
Aprobados	214	91,5
Libres	20	8,5

Alumnos según condición (2013)



■ Aprobados ■ Libres

Alumnos aprobados según calificación (2013)					
Calificación	6	7	8	9	10
Cantidad de alumnos	25	78	91	17	1

Estos resultados fueron considerados favorables por la cátedra, teniendo en cuenta el alto grado de deserción y desaprobación que se daba con el modelo pedagógico anterior, en el cual alrededor del 80 % de los que finalizaban el cursado solo regularizaban la asignatura y gran parte de ellos rendían el examen final mucho tiempo después o quedaban libres por caducidad de la regularidad obtenida.

Otro de los aspectos destacables es la mayor interacción y conocimiento interpersonal entre docentes y alumnos que permite esta modalidad pedagógica, que perduran después de finalizado el cursado de la asignatura, mediante actividades de investigación o asesoramiento.

### CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AUSUBEL, D.** (1976) *Psicología Educativa. Una perspectiva cognitiva*. Editorial Trillas, México.
- BROCKBANK A. y MCGILL I.** (2002) *Aprendizaje reflexivo en la educación superior*. Ediciones Morata, España.
- BRUNER, J.** (2001) *El proceso mental en el aprendizaje*. (2.ª ed.). Editorial Narcea, España.
- BRUNER, J.** (1998) *Desarrollo cognitivo y educación*. Ediciones Morata España.
- MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL, INVERSIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS** (2011) Plan Estratégico Territorial.
- GOBIERNO DE LA PROVINCIA DEL CHACO** (2013). Plan Estratégico Territorial.
- OLMOS I LLORENS, J., DOLÇ, C., SANCHO J. M.** (2003) *Pensar Valencia: Taller XXI D'Urbanisme*. Valencia: Servicio de Publicación Universidad Politécnica de Valencia.
- VYGOTSKI, L.** (2012) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Editorial Planeta, Barcelona.
- ZABALZA BERAZA, M. Y ZABALZA CERDEIREIÑA, M.** (2010) *Planificación de la docencia en la universidad. Elaboración de Guías Docentes de las Materias*. Narcea Ediciones, Madrid.