

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales

2017

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN



Comisión evaluadora

Dirección general

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Dirección ejecutiva

Secretaría de Investigación

Comité organizador

Herminia ALÍAS
Andrea BENÍTEZ
Anna LANCELLE
Patricia MARIÑO

Coordinación editorial y compilación

Secretaría de Investigación

Diseño y diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

Impresión

BECOM S.I. - Obligado 311 -
Resistencia - Chaco -
becom-si@hotmail.com

Colaboradora

Lucrecia SELUY

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo,
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI) Av. Las Heras 727 |
Resistencia | Chaco | Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Teresa ALARCÓN / Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Guillermo ARCE / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Gladys Susana BLAZICH / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Enrique CHIAPPINI / Mauro CHIARELLA / Susana COLAZO / Mario E. DE BÓRTOLI / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Elcira Claudia GUILLÉN / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Sonia Itatí MARIÑO / Fernando MARTÍNEZ NESPRAL / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Martín MOTTA / Bruno NATALINI / Carlos NÚÑEZ / Patricia NÚÑEZ / Susana ODENA / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISÓN / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / María Gabriela QUIÑÓNEZ / Liliana RAMÍREZ / María Ester RESOAGLI / Mario SABUGO / Lorena SÁNCHEZ / María del Mar SOLÍS CARNICER / Luciana SUDAR KLAPPENBACH / Luis VERA.

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos.

Impreso en BECOM S.I., Resistencia, Chaco, Argentina.
Octubre de 2018.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.



ENSEÑANZA DEL DISEÑO DE UN PROYECTO URBANO: EL ANÁLISIS CRÍTICO COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA¹

BENÍTEZ, M. Andrea;
GODOY, Susana;
SCHIAVONI, Héctor;
CAZORLA, M. Victoria;
PUNTEL, M. Laura;
RODRÍGUEZ, Nancy;
PALACIOS, Alejandro.²
mariaandreabenitez@gmail.com

Cátedra de Teoría del Diseño y
la Gestión Urbana, TDGU-FAU.

RESUMEN

Esta comunicación expone reflexiones sobre una experiencia docente: la implementación del análisis crítico como estrategia didáctica, que desde hace algunos años desarrollamos como práctico en la cátedra de Teoría del Diseño y la Gestión Urbana, en cuarto año de la carrera de Arquitectura, consistente en la revisión crítica de un proyecto urbano. El práctico fue diseñado para ejercitar el análisis sociológico de áreas urbanas, a través del análisis de un Plan Urbano, reconocer la complejidad del diseño urbano partiendo del análisis de un Proyecto Urbano y reconocer la lógica de elaboración del proyecto analizado para extraer enseñanzas de diseño.

PALABRAS CLAVE

Proyecto urbano; examen crítico; aprendizaje significativo.

OBJETIVOS

Esta comunicación tiene como propósito valorar la potencia del análisis crítico como estrategia didáctica.

INTRODUCCIÓN

La experiencia presentada se enmarca en la parte práctica de la asignatura TDGU. Durante cada año se aborda un tema que se considera "integrador", que opera como un eje transversal de los análisis urbanos y permite aplicar los contenidos teóricos desarrollados en las clases e incorporar la dimensión social y ambiental a las dimensiones físicas que los alumnos ya manejan desde los primeros años de la carrera.

Este práctico se desarrolla en equipos. El tema es a elección de cada equipo de estudiantes, y su elaboración toma como plazo todo el cuatrimestre de dictado de la asignatura. Consiste en la elaboración de informes expeditivos de diagnóstico de las áreas estudiadas según sus aspectos físico y social.

Es necesario destacar que su elaboración requiere la combinación de actividades en clases presenciales (docentes y estudiantes en contexto áulico universitario), actividades no presenciales, las cuales a su vez son de gabinete (domiciliarias, realizadas por estudiantes) y de campo (búsqueda de información para el conocimiento del problema, realizada por estudiantes en organismos públicos, empresas, barrios de la ciudad, etc.).

1. Una versión más desarrollada de este trabajo se presentó a ARQUISUR 2017 en el Eje

2. La cátedra está integrada además por Mgter. Arq. Juan Carlos M. Virili (Prof. titular), Dr. Arq. Miguel Ángel Barreto (Prof. adjunto). Estas reflexiones presentadas se generaron en el marco de la experiencia docente compartida con todos los colegas integrantes de la cátedra. Sin embargo, las ideas aquí vertidas son de nuestra exclusiva responsabilidad, y no reflejan necesariamente la opinión de la cátedra en su conjunto.

Este trabajo es el estructurador del proceso de enseñanza y opera como articulador de un conjunto variado de estrategias didácticas, cuyo propósito es crear las condiciones para que los estudiantes puedan construir destrezas y desarrollar competencias que les permitan abordar cada instancia del proceso del práctico y, con ello, construir esquemas interpretativos de las problemáticas socio-urbanas, desde una perspectiva crítica, y consolidar un tipo de trabajo colaborativo (Benítez, Godoy, 2013).

DESARROLLO

El trabajo práctico implementado Paralelamente al desarrollo de los contenidos temáticos teóricos, los alumnos debieron desarrollar un Trabajo Práctico Integrador, en el cual se incorporaron, debatieron y aplicaron los conocimientos adquiridos.

Para este ciclo lectivo, se propuso el análisis de dos planes urbanos: uno situado en la ciudad de Corrientes (capital), el Plan de Santa Catalina llevado a cabo por la Municipalidad de la Ciudad de Corrientes; el otro fue el Plan de Ordenamiento y Desarrollo Urbano del Ex Campo de Tiro, ubicado en la ciudad de Resistencia (Chaco), que estuvo a cargo del Ministerio de Desarrollo Urbano y Territorial del Gobierno de la Provincia del Chaco. Cada grupo de estudiantes, conformado por cinco a ocho integrantes, optó por un caso.

Los estudiantes debieron cumplir determinadas actividades orien-

tadas a precisar el concepto de **Proyecto Urbano** a partir de una revisión de las clases teóricas y la bibliografía brindada por la cátedra; revisar el plan para caracterizar el proyecto en términos de un conjunto de variables físicas, económicas, políticas y sociales; reconocer el proceso que implicó el proyecto; identificar escalas y plazos o etapas de su realización; identificar agentes sociales involucrados, sus roles en el plan (técnicos, políticos, financiadores, destinatarios, etc.) y las relaciones entre ellos (conflictos, alianzas, etc.); ponderar aspectos negativos y positivos fundamentando teóricamente y considerando cambios que significaría el plan en la socialización y el espacio urbano y elaborar propuestas para completar plan analizado.

La evaluación se realizó en tres etapas. La primera, orientada a la precisión del concepto de **Proyecto Urbano** y la elaboración de un diagnóstico de la situación inicial del área implicada. La segunda, orientada a la profundización de la primera etapa y su ponderación. Y la evaluación final, orientada a la propuesta detallada, resultante del análisis elaborado.

El proceso fue acompañado por el equipo docente, en el horario de clase destinado a la actividad práctica, a continuación de las clases teóricas. La clase práctica plantea un esquema de Aula Taller, con una consigna disparadora y debate (exposición oral de avances y dificultades, evaluación crítica por pares, es decir, intercambio

de carpetas y evaluación recíproca del trabajo escrito, comunicación virtual). El taller como ámbito de reflexión y acción permite superar la separación teoría-práctica. Cada encuentro áulico (clase) se planifica implementando técnicas que permiten abordar contenidos, acompañar y registrar el progreso de los estudiantes (Godoy y otras, 2015).

Exposición oral de avances y dificultades: es una manera de poner en debate las vicisitudes que atraviesan los equipos en la resolución de sus trabajos, conocer los avances, dificultades y formas de afrontarlas. Es una forma eficaz de socializar experiencias y realimentar las prácticas de los equipos de estudiantes, a partir de los planteos que ellos mismos realizan. Permite acercar las expectativas mutuas de docentes-estudiantes y entre pares estudiantes. Para el equipo docente es una manera eficaz de realizar el seguimiento de los procesos y revisar el proceso general, el cronograma, etc.

Evaluación crítica por pares, es decir, el intercambio de carpetas y la evaluación recíproca del trabajo escrito: la revisión de trabajos en forma cruzada, entre grupos de estudiantes, es una manera de concentrar la reflexión crítica hacia pocos ejemplos de cómo abordar el trabajo y permite una mayor profundidad en el análisis. Esta técnica pone en revisión a la evaluación, como parte del aprendizaje, al situar a estudiantes como evaluadores que revisan lo produci-



do por sus pares, revisan su propia producción y problematizan el rol de evaluación del docente.

Comunicación virtual: en el período lectivo analizado y en otros anteriores, se implementó un grupo cerrado en **Facebook**, como apoyo y complemento de las clases presenciales. Esto expandió el espacio áulico y agilizó la comunicación entre docentes y alumnos. Como respuesta a la asimétrica relación numérica docentes-alumnos, su implementación creó las posibilidades nuevas para el aprendizaje de conceptos, la colaboración y aprendizaje entre pares y contribuyó al seguimiento de los avances de los estudiantes. Como síntesis de las técnicas implementadas diremos que las técnicas lúdicas (juego de roles) permiten crear un clima de trabajo colaborativo y participativo, afrontando condiciones no muy favorables para un dictado óptimo de clases (masividad y equipamiento físico inapropiado para el trabajo grupal).

Si bien la cátedra otorgó información secundaria de base sobre los dos casos de análisis para la realización del trabajo práctico, se alentó a los grupos de estudiantes a la búsqueda de información secundaria en los distintos organismos encargados de su difusión, así como a la construcción de información primaria (observación participante y no participante, entrevistas en profundidad con los vecinos, técnicos, etc.), a modo de contar con insumos complementarios para la elaboración de las acti-

vidades propuestas, y valorar a los que pudieron realizarlo.

En la última entrega se evaluó una propuesta de optimización del proyecto urbano, para lo cual se solicitó identificar cambios en el área urbana de su implantación que pudieran haber afectado en las formas de socialización y en la configuración urbana. Así mismo, y en función de un marco teórico sobre las características de un proyecto urbano integral e integrado, se solicitó ponderar los cambios identificados y finalmente se requirió elaborar propuestas para mejorar la calidad del proyecto analizado en términos socio-espaciales, considerando los modelos de intervención o diseño urbano.

El cumplimiento de estas consignas requería, a diferencia de la etapa anterior, trabajo de reflexión crítica y análisis de la información obtenida en la primera etapa. En esta instancia se pusieron en juego las formas de interpretación de los hechos —y con ello la discusión teórico-metodológica se actualizó— y las destrezas de los estudiantes para elaborar propuestas.

El análisis crítico:

potencialidades y dificultades. El **análisis crítico** es la revisión/evaluación del desarrollo lógico de las ideas, planteamientos o propuestas de un autor, con el fin de una interpretación personal respecto de la posición analizada, para extraer enseñanzas sobre el objeto analizado. Para la realización del análisis crítico

se procede a la revisión exhaustiva de una pieza, a la identificación de las ideas y argumentos, la coherencia entre ellas y las contradicciones o errores del objeto analizado, sobre la base de criterios definidos de antemano. Es decir, es someter un producto a examen de sus fundamentos, en una primera instancia desde sus propios fundamentos y luego desde los fundamentos del analista.

Se trata de un ejercicio de lectura comprensiva (en este caso un proyecto urbano formulado por un equipo técnico especializado), en una primera instancia en los propios términos y fundamentos de equipo formulador, para detectar la lógica interna de la pieza analizada. Debe partir de una adecuada identificación del tipo de problema y del diseño utilizado por los autores; y luego, en una segunda instancia, revisar estos fundamentos y propuestas de la obra analizada, con criterios establecidos por fuera del autor, aportados por el analista, ya que no se puede criticar una idea, posición o formulación de conceptos si no se tienen claros los elementos intrínsecos del tema que se va a evaluar.

En estas instancias se verifica la validez interna, esto es, la relación entre las variables de exposición que fueron definidas en él, o lo que es lo mismo, los fundamentos y la propuesta, bajo las circunstancias particulares en que fue realizado. Así mismo, se verifica la validez externa, es decir, el potencial de generalización del estudio analizado, las inferencias que

podemos hacer más allá del caso específico que concierne al estudio, para determinar si los resultados del estudio son extrapolables o aplicables a otras situaciones.

Algo muy importante del análisis crítico es precisamente la apreciación sobre la orientación y propuestas del estudio. En este sentido, es importante la lectura de otras obras o textos de autores que traten sobre el mismo aspecto, para tener una visión más amplia respecto del tema objeto de crítica. Es decir, se requiere la adquisición de fundamentos propios, la comprensión de los fundamentos de otro/s autor/es y la explicitación de ambos para su contrastación. De esta contrastación surgen los aprendizajes.

El análisis crítico ayuda al desarrollo de la capacidad de comprensión, asimilación, análisis y evaluación; también a ampliar el vocabulario y fomentar la creatividad cognitiva, pero requiere una actitud distanciada, lógica y crítica frente a planteamientos o posiciones diferentes de la propia. En el caso del trabajo práctico referido en esta ponencia, la estructura de la crítica se orientaba a extraer los fundamentos del proyecto analizado, a información empírica en la que se sostenían los diagnósticos y las propuestas (zonificaciones propuestas y marco jurídico). Esta propuesta que iniciamos hace tres años, y que progresivamente fuimos fundamentando, se encuadra en la denominada enseñanza comprensiva, que

favorece el desarrollo de la reflexión, el reconocimiento de analogías y contradicciones, etc., opuesta a la simple memorización y al conocimiento frágil o superficial, y que siguiendo las recomendaciones de Litwin (1996) tratamos de enlazar con la enseñanza de temas racionalmente justificables, para superar concepciones intuitivas y pasar a nociones científicas, contextualizada en el marco de las relaciones sociales propias de cada momento histórico y cada sociedad.

CONCLUSIONES

Potencialidades y limitaciones de la propuesta

En coincidencia con lo planteado por Litwin (1996), el trabajo didáctico consiste en compartir y negociar significados para que el alumno construya su conocimiento. De todas las limitaciones encontradas, además de las vinculadas con el contexto situacional (masividad, debilidades de la formación previa de los estudiantes respecto de la lectura comprensiva, etc.), debemos señalar la dificultad para el propio equipo docente de suspender su propia construcción para permitir la comprensión del alumno. Las preguntas, consignas, o los tipos de explicación deben generar un proceso reflexivo que promueva la construcción del conocimiento de los estudiantes; esta amenaza se superó en debates en el seno del equipo docente, en el cual problematizábamos qué esperar de los resultados de los trabajos de los estudiantes, con hincapié en el seguimiento de los proce-

sos y no solo en los resultados.

Con limitaciones situacionales para la implementación del análisis crítico como estrategia de enseñanza del proyecto urbano, mencionaremos las más significativas.

En el orden epistemológico

Respecto de la lectura comprensiva, hay que señalar que los estudiantes de Arquitectura tienen una práctica de lectura muy acotada en la formación previa al año de cursado de nuestra asignatura, y el ejercicio planteado requiere una disciplina de lectura crítica que debemos estimular e incentivar. Superar las resistencias a la lectura crítica y al debate insume una importante cantidad de tiempo del cursado, y esto aún está insuficientemente logrado.

Con respecto al pasaje de la opinión intuitiva a la opinión fundamentada en teoría, una disciplina tan centrada en los aspectos propositivos, además de la tensión entre la orientación disciplinar vinculada con una práctica artística y creativa en detrimento de una práctica científica, propicia una tendencia de los estudiantes a formular propuestas sin la debida fundamentación. De tal manera, una práctica como la que aquí se propone, basada en la fundamentación y explicitación de criterios, presenta un desafío didáctico importante.

En el orden logístico

Respecto de la masividad y la asimétrica relación docente-alumno ya



aludidas, constituye un desafío a la hora de implementar el seguimiento de los procesos de cada equipo de estudiantes. La comunicación virtual y la implementación de actividades áulicas creativas, tal como de corrección entre pares de equipos, han sido de utilidad.

No obstante estas dificultades, sostenemos que la potencialidad del análisis crítico como estrategia didáctica permite en su aspecto metacognitivo (reflexión sobre la forma de aprender) brindar una herramienta eficaz para la práctica proyectual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BENÍTEZ, Ma. Andrea; GODOY, Susana M. (2013). "Importancia de la diversidad de las estrategias didácticas en la ejercitación práctica". Ponencia en *Congreso ARQUISUR*, FAU-UNL, 2013.

GODOY, Susana M. ; BENÍTEZ, María A. ; CAZORLA, Victoria ; PUNTEL, Laura ; RODRÍGUEZ, Nancy (2015). "Reflexiones acerca de la evaluación en proceso del trabajo práctico de la cátedra teoría del diseño y la gestión urbana". *XXXIV Encuentro y XIX Congreso de ARQUISUR*. UNLP La Plata Arg. Disponible en <http://congresos.unlp.edu.ar/index.php/CA/CA2015/paper/view/2943/705>.

LITWIN, E. (1996) *Las configuraciones didácticas*. Buenos Aires. Paidós.

