

# Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales

2017

Docencia  
Investigación  
Extensión  
Gestión



DOCENCIA  
INVESTIGACIÓN  
EXTENSIÓN  
GESTIÓN



## Comisión evaluadora

### Dirección general

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

### Dirección ejecutiva

Secretaría de Investigación

### Comité organizador

Herminia ALÍAS  
Andrea BENÍTEZ  
Anna LANCELLE  
Patricia MARIÑO

### Coordinación editorial y compilación

Secretaría de Investigación

### Diseño y diagramación

Marcelo BENÍTEZ

### Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

### Impresión

BECOM S.I. - Obligado 311 -  
Resistencia - Chaco -  
becom-si@hotmail.com

### Colaboradora

Lucrecia SELUY

### Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo,  
Universidad Nacional del Nordeste  
(H3500COI) Av. Las Heras 727 |  
Resistencia | Chaco | Argentina  
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Teresa ALARCÓN / Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Guillermo ARCE / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Gladys Susana BLAZICH / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Enrique CHIAPPINI / Mauro CHIARELLA / Susana COLAZO / Mario E. DE BÓRTOLI / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Elcira Claudia GUILLÉN / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Sonia Itatí MARIÑO / Fernando MARTÍNEZ NESPRAL / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Martín MOTTA / Bruno NATALINI / Carlos NÚÑEZ / Patricia NÚÑEZ / Susana ODENA / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISÓN / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / María Gabriela QUIÑÓNEZ / Liliana RAMÍREZ / María Ester RESOAGLI / Mario SABUGO / Lorena SÁNCHEZ / María del Mar SOLÍS CARNICER / Luciana SUDAR KLAPPENBACH / Luis VERA.

---

### ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos.

Impreso en BECOM S.I., Resistencia, Chaco, Argentina.

Octubre de 2018.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.



## LA IMPORTANCIA DE LA HISTORIA EN LA ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA. EL VIAJE COMO RECURSO DIDÁCTICO

**LANCELLE, Anna I.; ÁLVAREZ BERTUCCI, María G.; MAZZARO; Diego O. GUSTIN, Marcelo A.; ORTIZ, Mauricio R.; BRESSAN, Pablo; MACIEL, Marie S.; PIÑEIRO, Edgar A.; PASSI PÉREZ, Miriam M.; VACCA ARRESEYGOR, Agustina; BERGER, Nicolás E.**  
annalancelle@yahoo.com.ar

Prof. titular HyCI y adjunta HyCII; auxiliares docentes HyCI; auxiliares docentes HyCII, FAU-UNNE; adscripta docente Taller E, FADA, UNA; becario doctoral CONICET.

### RESUMEN

El trabajo trata sobre la experiencia de un viaje de estudios de las cátedras de Historia y Crítica I y II de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE a la ciudad de Asunción, Paraguay, en que se realizaron actividades de articulación con el Taller E de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte de la Universidad de Asunción, por una parte, y visitas de obra tanto históricas como contemporáneas, y se indagó también en los procesos proyectuales de los estudios de arquitectura involucrados.

### PALABRAS CLAVE

Arquitectura contemporánea; proyecto; historia.

### OBJETIVOS

- Comprender la historia como una herramienta fundamental para el diseño arquitectónico.
- Relacionar los contenidos estudiados en las asignaturas Historia y Crítica I y II, en especial los referidos a arquitectura colonial y barroca americana, con el patrimonio y la realidad contemporánea de la arquitectura paraguaya.
- Entender el “viaje de estudio” como una modalidad operativa que favorece el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### INTRODUCCIÓN O PLANTEO DEL PROBLEMA

A través de varios años de experiencia de los equipos docentes de las asignaturas de Historia y Crítica I y II, se ha comprobado que el estudio de la historia en arquitectura parece relegado a un puñado de especialistas que se ocupan de datar lo más precisamente posible los edificios construidos a lo largo del tiempo conformando un catálogo estilístico que, finalmente, se convierte en una taxonomía constructivo-formal ajena

a la realidad proyectual de los estudiantes, cuando no en un muestrario de formas casi arbitrarias, que también aleatoriamente puede utilizarse como “motivo” para sus proyectos de taller. Hasta aquí, lo que cabría decir del papel al que se relegan los contenidos concretos de la historia en la formación del estudiante de arquitectura en la mayoría de los casos. Pero por otra parte, existe también una dificultad instrumental en cuanto al modo en que esos contenidos son asimilados por el estudiante, y que en general podría definirse como asimilación pasiva de conceptos de cuya construcción no participa sino como mero receptor.

## DESARROLLO O RESULTADOS

Como un posible modo de abordar estas dos dificultades, tanto metodológicas como de contenido, surgió entonces la idea de realizar un viaje de estudios que pudiera constituirse en una verdadera experiencia para el estudiante, a partir de la cual construyese con sus pares, pero también individualmente, sus propias conceptualizaciones. En este sentido, cabe acotar que el grupo en cuestión iba de 2.º a 5.º años, es decir, que ya habían cursado por lo menos una de las Historias de la carrera. Los alumnos serían así protagonistas de una experiencia que les permitiera acceder al conocimiento desde otra vía, la de la praxis y la autogestión. Se decidió así que el viaje se haría a la ciudad de Asunción, por tener raíces comunes con la región Nordeste, lo que permitiría observar una realidad tanto desde su dimensión histórico-geográfica como social, de estrecha similitud con la del estudiantado.

No se puede hablar de autogestión del conocimiento sin mencionar al filósofo francés Jacques Rancière. Al referirse a los métodos de enseñanza, se opone a lo que él denomina el **maestro explicador**:

... es necesario invertir la lógica del sistema explicador. La explicación no es necesaria para remediar una incapacidad de comprensión. Todo lo contrario, esta incapacidad es la ficción que estructura la concepción explicadora del mundo. El explicador es el que necesita del incapaz y no al revés, es él el que

constituye al incapaz como tal. Explicar alguna cosa a alguien, es primero demostrarle que no puede comprenderla por sí mismo. (Rancière, 2005)

Propone, entonces, la teoría basada en la experiencia de Josep Jacotot, que diera origen a su libro **El maestro ignorante** y que es, de algún modo, la que se ha querido poner en práctica aquí, al menos en pequeñísima escala. Dice Rancière acerca de su método: "No existe hombre alguno sobre la tierra que no haya aprendido alguna cosa por sí mismo y sin maestro explicador" (Rancière, 2005).

En general, tanto las asignaturas como cada cuerpo docente vienen proponiendo experiencias más o menos modestas, más o menos innovadoras, pero que siempre intentan promover cierta autonomía en el estudiante, en especial en lo que se refiere a la reflexión y la toma de consciencia de los procesos comprometidos en las distintas prácticas, tanto en las actividades curriculares en el caso de los trabajos prácticos, como en otras actividades extra-programáticas. Sin embargo, de cuando en cuando, este objetivo tropieza con los obstáculos de la propia inercia que se autoimponen tanto los docentes como los alumnos. De nuevo Rancière:

Todo el mundo practica este método si le es preciso, pero nadie quiere reconocerlo, nadie quiere enfrentarse con la revolución intelectual que significa. El círculo social, el orden de las cosas, prohíbe que sea reconocido como lo que es: el verdadero método por el cual

cada uno aprende y toma consciencia de su capacidad. Es necesario atreverse a reconocerlo y proseguir la verificación abierta de su poder. En caso contrario el método de la impotencia, el Viejo, durará tanto como el orden de las cosas (Rancière, 2005)

Otra inquietud, por parte del grupo docente, tenía que ver con la necesidad de romper el hábito propio de los "recorridos históricos", que fatalmente terminan convirtiéndose de nuevo en un muestrario de soluciones pasadas que aparentemente nada tiene que ver con las necesidades presentes del joven proyectista. La solución al dilema vino de la mano —como no podía ser de otra manera— del **presente**: algunos de los estudios más representativos de la arquitectura contemporánea del Paraguay. Esta fue la respuesta a la otra parte del problema. Había que conocer la producción de los nuevos estudios de arquitectura y tratar de entender, por las propias explicaciones de sus artífices o simplemente por una adecuada observación, cuáles eran sus fuentes y hasta qué punto su pasado se hacía presente en sus obras.

Por lo tanto, el orden que se siguió para organizar el cronograma de viaje tuvo que ver con esta intención de poder aunar historia y arquitectura contemporánea, pasando alternativamente por experiencias de visita de obras antiguas y de obras nuevas, así como también de los estudios de arquitectura que las hicieron posible.



El viaje se inició visitando la localidad de Yaguarón para ver particularmente una de las obras más emblemáticas del Barroco de las Misiones Franciscanas en el Área Guaranítica: la iglesia de San Buenaventura, que además forma parte del repertorio de obras estudiadas en la asignatura Historia y Crítica II. Se siguió luego con la visita al grupo de docentes y alumnos del Taller E, reservorio académico e intelectual de arquitectos como Solano Benítez o Javier Corvalán, entre otros, en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte de la Universidad Nacional de Asunción (FADA-UNA). Allí los estudiantes participaron de una charla sobre las metodologías de abordaje del taller por parte de docentes y alumnos de la FADA.

En el mismo predio del campus donde se encuentra la facultad, se levanta el pabellón de Solano Benítez, obra experimental construida por los propios estudiantes. Desde allí el contingente de 36 personas visitó la Casa Estudio del Arq. Sergio Fanego, otro de los profesionales y docentes del taller. Al día siguiente se realizó el recorrido por el casco histórico de la ciudad, observando peatonalmente e ingresando en las obras donde era posible, en su mayoría de los siglos XVIII y XIX, que aún se mantienen en pie y que se parecen en mucho a obras de Corrientes y Resistencia. Se visitaron obras contemporáneas, como El Quincho de Tía Coral de Solano Benítez, instalaciones del grupo Aqua Alta, la Casa Hamaca y Casa Estudio de Javier Corvalán, y la Casa en el Aire y Estudio de Miguel Duarte.

## EL RECORRIDO EN IMÁGENES



*Interior de la Iglesia de Yaguarón*



*Yaguarón desde el exterior*

*Fotos Arq. Anna Lancelle.*







*Interior Pabellón FADA- Solano Benítez*



*Estudiantes relevando el Pabellón*

La visita a obras contemporáneas fue sin lugar a dudas lo que más entusiasmo generó en los alumnos; sin embargo, fue importante la intervención de los docentes al señalar la relación existente entre la nueva arquitectura y la historia. A modo de ejemplo, pudo evidenciarse en su momento la práctica de maquetas estructurales usadas por Corvalán y su clara vinculación con las maquetas de Gaudí, experimentaciones que la mayoría de los alumnos conocía. Por otra parte, los propios arquitectos hablaron de las referencias tomadas en sus obras de la tradición local, al mencionar, por ejemplo, la permanencia de la vida al aire libre, la galería, los espacios intermedios, la utilización del sol y los vientos, recursos propios de la arquitectura vernácula paraguaya.

## **CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES**

Las reflexiones que podemos hacer hasta el momento, estando a solo un mes del viaje, consisten, antes que nada, en la comprobación de la importancia del conocimiento de primera mano, lo que permite a su vez avanzar más rápidamente con algunas elucubraciones más complejas, como en este caso, la relación de la arquitectura actual con la memoria histórica.

Por otra parte, prácticas de esta naturaleza obligan necesariamente a replantearse el rol del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Siguiendo lo anterior, si el rol del maestro o del docente no fuese el de



explicador, ¿cuál sería entonces su papel? Según Bourdieu y Wacquant, los principios fundamentales de una práctica se adquieren necesariamente con la ayuda de algún guía que ejemplifique y corrija en plena situación y que asuma el rol de entrenador (Bourdieu y Wacquant, 1995).

Extrayendo entonces algunas nociones comunes sobre lo realizado, si el docente no es el explicador, será entonces el guía que oriente, el que permita hacer relaciones en cada una de las situaciones dadas. Estas relaciones posibilitarán extraer del caso en el que se experimenta los principios generales a los cuales responde y no al revés. El docente no dará principios generales que, por su grado de abstracción, y por tanto, de desvinculación con la realidad de quien aprende, deberán ser necesariamente explicados. Ahora él guiará la experiencia de quien aprende, y será el mismo aprendiz quien, por sus propios medios, llegará a nociones más generales y universales. Por tanto, la experiencia ha de hacerse en un medio y con unos materiales cercanos a quien aprende. Medios y materiales cuyo manejo sea familiar al aprendiz, es decir, ejemplos, casos y experimentaciones, que serán entonces de tipo cotidiano, doméstico; en este caso la visita a una ciudad vecina de similares características que las del estudiante.

En esta experiencia particular, en la que intervienen tanto docentes como estudiantes, y en la que el viaje y la



*Arquitectura colonial asunceña*



*El Quincho de Tía Coral – Solano Benítez*



El Arq. Corvalán explica La Casa Hamaca



Maqueta estructural de un nuevo proyecto  
Javier Corvalán

visita *in situ* los coloca en un plano igualdad respecto de lo que se conoce, en especial en lo que se refiere a obras arquitectónicas contemporáneas y modos de hacer y proyectar de los propios estudios, lo dicho por Rancière, Bourdieu y Wacquant puede verificarse; los docentes cumplen el rol de guiar y hacer notar cuestiones puntuales que su experiencia les permite captar, en especial aquellas que se refieren a las relaciones de los ejemplos contemporáneos con algunos referentes históricos, sean estos arquitectos o instrumentos operativos utilizados a la hora de proyectar. Los estudiantes aprenden así en el propio campo de la experiencia que comparten con los docentes tanto dudas, situaciones problemáticas como posibles respuestas.

Para abundar y profundizar aún más en las implicancias de la experiencia, en este momento se está procesando una consulta realizada a quienes participaron, y organizando algunas actividades posviaje, lo que seguramente dará lugar a un nuevo trabajo con estos resultados.

## CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

**BOURDIEU, P. y WACQUANT, J.** (1995) *Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo.

**RANCIÈRE, Jacques** (2005) *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Barcelona: Laertes.







*Vísita Estudio Corvalán*



*Casa en el aire. Arq. Miguel Duarte*