

002. REFLEXIONES ACERCA DEL TRABAJO PRÁCTICO
TURISMO. CÁTEDRA TEORÍA DEL DISEÑO Y LA GESTIÓN URBANA

Godoy, Susana M. - Benítez, María A.
susy-godoy52@hotmail.com // abmaria@hotmail.com

RESUMEN

La Cátedra de "Teoría del Diseño y la Gestión Urbana" planifica los Trabajos Prácticos teniendo en cuenta que la construcción del conocimiento requiere de la ayuda pedagógica del docente, y que el alumno logra conocimientos en función de las actividades que desarrolla. Asimismo, diseña una evaluación en proceso, con el objeto de verificar al mismo en las diferentes etapas, planteando estrategias de exposición con el objeto de socializar los productos parciales entre todos.¹

En este trabajo se presentará el contexto académico en el cual se propuso el ejercicio correspondiente al año lectivo 2012, la experiencia de realización y seguimiento del T.P. y, por último, una reflexión sobre los resultados de la implementación del mismo.

PALABRAS CLAVE: Articulación entre Cátedras - Análisis del Sistema Turístico - Trabajo Práctico Integrador.

OBJETIVOS

- El objetivo de esta comunicación es reflexionar acerca de una experiencia de articulación realizada en el marco de la realización del trabajo Práctico de la Asignatura del ciclo lectivo 2012. Sus alcances y limitaciones; y extraer enseñanzas de la reflexión crítica realizada.

DESARROLLO

El contexto académico. La asignatura está ubicada en el 4to. Nivel de la Carrera de Arquitectura - UNNE, de cursado obligatorio. Es de dictado cuatrimestral (ubicada en el primer cuatrimestre del año lectivo).

En cada ciclo se aborda un tema que denominamos "integrador" dado que opera como un eje transversal de análisis de las temáticas urbanas y permite aplicar los contenidos teóricos desarrollados en las clases.

La propuesta didáctica tiene como fundamento la idea que la ciudad es el producto de complejos procesos económicos, sociales y políticos, en los que intervienen diferentes agentes sociales, que pugnan por hacer prevalecer sus intereses. Por lo tanto, toda vez que se interviene profesionalmente sobre la dimensión físico - espacial de la ciudad, simultáneamente se opera sobre esos procesos sociales y se interviene en las disputas de poder entre los diferentes agentes involucrados. Asimismo se reconoce como la forma de gestión mas adecuada la que deviene de una concepción participativa de dicha intervención.

Este posicionamiento deriva de la importancia de la comprensión de las relaciones sociales, económicas y políticas y las estrategias que despliegan los diferentes agentes en la construcción de la ciudad. (Benitez: 2009).

En evaluaciones de las actividades prácticas de años anteriores, hemos podido detectar que los estudiantes muchas veces no operan explícitamente los contenidos trabajados en una asignatura cuando deben abordar situaciones pro-

¹ La Cátedra está conformada por Prof. Titular: Arq. Juan Carlos M. Virili, Prof. Adj. Dr. Arq. Miguel Ángel Barreto; JTP Arq. María Andrea Benítez, Arq. Susana Margarita Godoy, Aux 1° Cat. Arq. Hector Schiavoni. Adscripta egresada, Arq. María José Kiska y Adscripta Alumna, Nancy Rodríguez.

blema en otras asignaturas. Y “olvidan” conceptos que integran los contenidos curriculares de distintas asignaturas, construyendo una idea fragmentada y disociada de los contenidos que integran la curricula de la carrera total, que se prevén como integrados y progresivos en la propuesta formativa de la carrera.

Esto constituye un problema a la hora de hacer explícito el corpus conceptual de respaldo de las prácticas de diseño y se expresa en mayor medida en los talleres de los años superiores mas avanzados, colapsando generalmente en el último año, en el Trabajo final de carrera, que por sus características implica explicitación del proceso realizado y del soporte conceptual de abordaje.

En este marco, en el periodo lectivo 2012, nos fijamos como meta orientar los temas y actividades de la parte práctica de la asignatura, acercándolas a la práctica del diseño que realizan en las asignaturas denominadas comúnmente “Taller de diseño Arquitectónico” por aplicarse la metodología de Aula Taller para el desarrollo de las actividades.

Otro factor de este contexto pedagógico es que los alumnos que cursan la asignatura TDGU, se encuentran cursando diferentes niveles de taller de diseño y en las diferentes opciones de cursado de estos niveles, de manera que el universo de cursantes de la asignatura es altamente diverso.²

La opción del tema obedeció a un sondeo realizado sobre ex alumnos de la asignatura con relación a la aplicación de los contenidos trabajados en TDGU, que arrojó que la necesidad de aplicación de los contenidos de TDGU se les presentaba en el cursado de los talleres de los últimos años de la carrera.

De manera que se tomó la decisión, en el equipo de docentes del práctico, de realizar una experiencia de “articulación”, entendida esta como circunscripta a la aproximación de temáticas y contenidos metodológicos con un taller de diseño correspondiente al 5° año de la carrera.³

DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO PRÁCTICO

A fin de lograr esta articulación diseñamos el práctico de la asignatura de la manera habitual, referida al tema Turismo. Fijándonos como objetivos:

- Que los alumnos apliquen los contenidos teóricos del programa
 - Que ejerciten el análisis sociológico de áreas urbanas.
 - Que ejerciten la fundamentación vinculando una situación urbana “problema” con los conceptos teóricos.
- Los objetivos pedagógicos fijados para este trabajo se vinculaban con crear las condiciones para que los alumnos puedan:
- Abordar una situación de la realidad actual en el desarrollo del territorio como es el turismo.
 - Realizar una experiencia de investigación que permitiera ponderar una situación socioterritorial.

Estos objetivos se tradujeron operativamente en un conjunto de consignas:

- Conceptualización de la problemática del sistema turístico.
- Seleccionar un territorio para analizar el sistema turístico (circunscripto a las provincias de Corrientes, Misiones y Chaco)
- Identificar los agentes locales del sistema turístico.
- Identificar la oferta turística existente en cada uno de los componentes del sistema, caracterizando la infraestructura existente.
- Ponderar el equipamiento e infraestructura turística identificada.
- Proponer pautas de localización y tipos de equipamientos turísticos apropiados según el diagnóstico arribado.

Desde el equipo docente del práctico de la asignatura, llevamos adelante un conjunto de actividades para facilitar la realización de las consignas, a saber:

- Clase taller para conceptualización de la problemática del sistema turístico A través de debates en los equipos, y

² Se trata de asignaturas anuales que basan sus currículas en el ejercicio de diseño y que en cada uno de los niveles de la carrera implica el abordaje de mayores niveles de complejidad en el diseño – Arquitecturas I, II, III, IV y V.

³ La cátedra referida está conducida por el Arq. Raúl Caprettini, Prof. Adjunto a cargo, y la exposición estuvo a cargo de la Arq. Claudia. Therengui JTP, y la colaboración de la Arq. Gabiela Russo.

entre equipos de estudiantes, sobre la base de la discusión de material bibliográfico proporcionado por los docentes y aportada por los estudiantes, ayudando a precisar conceptualmente y poner en común el tema.

- Clase directa de docentes de la asignatura Arquitectura V de la UPB, sobre el abordaje del turismo y el enfoque pedagógico que sostienen, para contribuir a una mejor comprensión del práctico propuesto y a la afinidad de propuestas didácticas en ambas asignaturas.

- Charla exposición de un experto en turismo y las distintas políticas implementadas a nivel nacional, regional y local.⁴

- Clases Taller de exposición y reflexión sobre cada una de las instancias del práctico (toma de información, elaboración del análisis y diagnóstico de la información y presentación de propuestas), así como de las propias habilidades y destrezas adquiridas progresivamente, y los procesos de conocimiento.

- Entrega final con exposición de los trabajos prácticos, con asistencia de la cátedra de Arquitectura V, en la que los docentes pudieron tener un panorama de los avances logrados por los equipos de estudiantes.

Reflexiones sobre la experiencia. Esta experiencia nos deja un conjunto de enseñanzas que hemos de capitalizar para futuros encuadres.

En principio hemos de distinguir los aspectos vinculados al cumplimiento de los objetivos de una práctica vinculada a los contenidos de la asignatura TDGU tal como están previstos en la currícula de la asignatura: reconocimiento de diferentes actores sociales (en este caso en relación al sistema turístico), detección de situaciones problema de índole socioterritorial (en este caso orientados a visualizar la implantación de una propuesta de desarrollo turístico), elaboración de diagnósticos expeditivos con énfasis en las dimensiones socioculturales, y elaboración de propuesta de intervención urbana destinada a la explotación turística (a nivel de pautas o recomendaciones) podemos decir que se han cumplido. Por su parte los objetivos de índole pedagógica, que incluían trabajar sobre un tema de la realidad, con informantes involucrados y elaboración de un documento síntesis con exposición oral que implican la aplicación de destrezas que no utilizan frecuentemente, también se han cumplido. En otra parte hemos reflexionado sobre la implementación de una estrategia didáctica de Aprendizaje situado o aprendizaje basado en problemas que posibilita el cumplimiento de estos objetivos. (Godoy-Benitez: 2011). Este enfoque es tributario de la línea crítica contemporánea que entiende que enseñar es “enseñar a pensar”, orientar los procesos de construcción del conocimiento. La enseñanza es una práctica que facilita la transformación del pensamiento, el comportamiento, las actitudes, los valores de los alumnos. Todo ello está sistematizado por el docente quien pretende intervenir de un modo peculiar (modalidad didáctica) con un cuerpo de conocimientos específicos (disciplinares) (Celman de Romero, 1995).⁵ Considerando las dificultades logísticas originadas en la contraproducente relación numérica docente - alumno (245 estudiantes y 4 docentes en el equipo del TP y una adscripta alumna), estos logros son todavía mas significativos.

Sin embargo, es necesario señalar que el propósito vinculado a que el Trabajo práctico de TDGU sirva para instrumentar a los estudiantes en la práctica del diseño, es decir, que puedan adquirir herramientas para aplicar al taller de diseño, y que implicaba una articulación con otra cátedra (de diseño arquitectónico), no ha podido verificarse en la misma medida que los objetivos que señalamos mas arriba. Ello nos induce a una reflexión crítica de la experiencia.

Un primer aspecto fundante de la relación de articulación refiere a que ésta se había planteado unidireccionalmente (desde TDGU hacia Taller de Arquitectura) cuando un proceso de articulación entre asignaturas debería haberse planteado considerando que ambas asignaturas incidirían entre sí, implicando tanto los contenidos cuanto los dispositivos pedagógicos de todas las asignaturas implicadas.

⁴ Esta exposición estuvo a cargo del Arq. Alejandro Gusberti, sobre investigaciones propias en la temática.

⁵ Para la corriente tradicional, el enseñar implica transmitir contenidos culturales, donde la práctica está centrada en el contenido teórico, el profesor lo comunica y el alumno lo recibe tal como está dado. (Celman de Romero, 1995).

Esto nos encamina a revisar los ejes del proceso de enseñanza que influyen facilitando u obstaculizando los procesos de articulación y que están vinculados a las disciplinas que se enseñan y las profesiones para las que se forma. Según Ojeda y Alcalá (S/D) los docentes desarrollan tareas vinculadas con estos dos estructurantes curriculares: la docencia, es decir la enseñanza de los conocimientos, la investigación asociada a la producción del mismo y, la formación en función de un campo profesional específico (una profesión particular: abogado, médico, ingeniero, en este caso Arquitecto. En relación con ello, existe una tensión entre prácticas de enseñanza al interior de las cátedras universitarias, que se orientan en algunos casos hacia una formación disciplinar académica u profesionalista de integración multidisciplinar. Esta diferencia en la orientación de las asignaturas implicadas en la experiencia limitó decisivamente la experiencia de articulación, podemos reconocer que TDGU puede encuadrarse en el tipo de Cátedras en las que la enseñanza aparece centrada en la disciplina. En ella los profesores señalan explícitamente a la disciplina como aspecto central de la enseñanza. El campo profesional se asumiría como campo de “aplicación” de la teoría (la disciplina). Por su parte los talleres de arquitectura, con matices didácticos y pedagógicos se caracterizan,⁶ por ser cátedras en las que la enseñanza articula el objeto de estudio (la disciplina) con el campo profesional, de manera tal que el campo profesional se convierte en contenido de la enseñanza. (Ojeda y Alcalá:s/d)

CONCLUSIÓN

Una articulación más completa permitiría combinar ambos perfiles de cátedra y optimizarlos, ello requeriría como precondition, la formulación de la actividad práctica diseñada en sus aspectos pedagógicos y didácticos en forma coordinada, y con un seguimiento y evaluación desarrollada por docentes de todas las cátedras implicadas. Atentaron asimismo, contra la construcción de un espacio de articulación específico para el diseño, realización y seguimiento de las actividades prácticas adoptadas para un aprendizaje más integrado, aspectos del contexto laboral de los equipos docentes implicados (días y horarios de clase y regímenes de dedicaciones diferenciales), tradiciones y cultura organizacional de aislamiento de las cátedras en sus propias prácticas.

BIBLIOGRAFÍA

- Benitez, María A. (2009) “La dimensión social en el aprendizaje de la problemática habitacional: revisión de algunos obstáculos epistemológicos.” Publicación arbitrada del XV Encuentro de la Red ULACAV Red Universitaria Latinoamericana de Cátedras de Vivienda. 2009. “Interdisciplinariedad para la Formación Universitaria en Gestión del Hábitat Socialmente Construido. Experiencias, Propuestas y Desafíos” En línea: http://arq.unne.edu.ar/jornadasyseminarios/ulacav/archivos_descargables/ponencias_aceptadas/Benitez%20Andrea.pdf
- Celman de Romero, Susana. “La tensión teoría-práctica en la educación superior”. En Revista del IICE . Año III. N° 5. 1995. 56 – 62 pp.
- Godoy Susana Margarita y Benítez María Andrea “Conflictos urbanos. Una reflexión sobre el aprendizaje situado en la cátedra de teoría del diseño y la gestión urbana FAU UNNE, ARG”. Ponencia (10 pag.) Congreso ARQUISUR realizado en la FAU UNNE 14 al 17 Octubre de 2011
- Ojeda, M. y Alcalá, M. T.: “La enseñanza en las aulas universitarias. Una mirada desde las cátedras”. Revista Iberoamericana de Educación. recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/765Ojeda.PDF>.

⁶ Según el estudio de Ojeda y Alcalá (s/d): La mayor parte de las cátedras de la carrera de Arquitectura hacen referencia al campo profesional en el objeto de estudio de la asignatura desde el recorte o enfoque que cada una realiza.