



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2013**



DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMISIÓN EVALUADORA:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Mario E. de BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / René CANESE / Susana COLAZO / Nilda CORRAL de ZURITA / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / Daniela MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / Lorena SANCHEZ / María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO:

Lorena BAUDRY

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500CO) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Agosto de 2014.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.
Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

012.

**WIKIURBANISMO EXPERIMENTO (NO) ACADÉMICO
PENSAMIENTO COLECTIVO Y CIUDAD**

Autores: Bennato, Aníbal D.; Caballero, Nicolás A.
arqbennato@hotmail.com – arquitectocaballeronicolas@hotmail.com

Taller de Arquitectura UPC–FAU. PI SGCYT C001/08- Sistema de Espacios Verdes Públicos en el Gran Resistencia: propuesta para su gestión.

RESUMEN

El trabajo se enmarca dentro del PI SGCYT C001/08-SISTEMA DE ESPACIOS VERDES PÚBLICOS EN EL GRAN RESISTENCIA: PROPUESTA PARA SU GESTIÓN, y como experiencia dentro de la cátedra de Arquitectura V - UPC con la participación de alumnos. Wikiurbanismo es un ejercicio creativo que pretende generar instrumentos de reflexión colectiva que intentan establecer nuevas preguntas que sirvan para “volver a pensar” la ciudad. Es al mismo tiempo una exposición, una performance y un taller de ideas; en cierta forma expresa una actitud experimental muchas veces perdida en las compartimentaciones académicas del saber arquitectónico de nuestras facultades o escuelas de arquitectura.

PALABRAS CLAVE: pensamiento colectivo, ciudad, taller.

OBJETIVOS

- Construir una forma de pensamiento creativo-colectivo sobre el territorio urbano.
- Establecer una nueva mirada sobre el rol de la ciudad y el espacio público.

INTRODUCCIÓN

La ciudad es posiblemente uno de los productos culturales más complejos que ha construido el hombre. Es el lugar de encuentro, de intercambio, de participación, de consumo, de relación; su esencia está en el espacio público. Los valores de la ciudad y el espacio público deben ser redefinidos; la compacidad, la mezcla de usos, la densidad, la trama de los espacios abiertos son los nuevos preceptos.

Es el “escenario” de la vida social, es el ámbito donde se representan los momentos malos y los mejores de un país, región, ciudad o sociedad. Las peores ciudades son lugares donde se ha perdido el espacio público, en el sentido de las relaciones. Esto ha ido generando miedo a estar en él, a usarlo. Este miedo lleva a abandonarlo, a excluirlo de nuestras preocupaciones y volver a recluirnos en las casas, los shoppings o en los autos. La gente en la calle, la gente que se relaciona, aprendiendo a convivir, genera cultura social, genera una sociedad más justa. No debemos perder el bien común, la RES-PÚBLICA.

El concepto *Wikiurbanismo* surgió como un juego de palabras en directa relación con las maneras de gestarse el territorio urbano que componen nuestras ciudades. Por un lado podemos ver cómo crece, casi sigilosamente, la ciudad *"informal"*, por sumatoria de casa + casa y de modificaciones de esas casas en casi ausencia de arquitectos o planificadores, incluso en contravención a las normas edilicias y de código urbanístico. Por otro lado, la debilidad de gobiernos locales para controlar y su inadecuada circunscripción a las regiones metropolitanas que las desbordan, no solo el gran Resistencia sino como centro binuclear que son, con Corrientes, ambas capitales provinciales, con una democracia reducida a aspectos procedimentales y prácticas tecnocráticas, caracterizadas por la confusión institucional. El resultado es el *"caos urbano"* que vemos. La multiplicidad de actores que actúan y que generan ciudad es lo que la hace tan compleja y llena de contradicciones, al mismo tiempo que de diversidad de pensamientos y de acciones. Entonces es imposible pensar en soluciones eternas, porque es como un ser vivo, que cambia, crece o decrece, evoluciona en forma constante. En ella las dimensiones culturales, políticas y económicas se cruzan y superponen con dinámicas e inercias en el tiempo. Por otra parte, desde los ámbitos científicos, el urbanismo enseñado y luego practicado desde las facultades de arquitectura parece no encontrar una manera de resolver tales contradicciones. La mayor parte de la formación académica que impartimos apunta a la repetición de concepciones, fomentada por la compartimentación de materias teóricas y prácticas, como una disciplina positivista y objetiva que opera a través de un proceso lineal orientado a resolver problemas. La teoría y el *"volver a pensar"* parecen no tener espacio ante las necesidades apremiantes de la realidad urbana, donde lo urgente no deja tiempo a lo importante. La ciudad como tema-problema actual presenta rasgos de una ecuación imposible, que pretende compatibilizar competitividad económica, cohesión social, sustentabilidad ambiental, gobiernos democráticos y participación ciudadana, pero con mecanismos que parecen no dar respuestas adecuadas. Aquí aparece la idea de wiki (del hawaiano wiki wiki, «rápido»), que es un sitio web colaborativo que puede ser editado por varios usuarios. Es el nombre que el programador de Oregón WARD CUNNINGHAM escogió para su invento, en 1994: un sistema de creación, intercambio y revisión de información en la web, de forma fácil y automática. Los textos o *"páginas wiki"* tienen títulos únicos. Si se escribe el título de una *"página-wiki"* en algún lugar del *wiki*, esta palabra se convierte en un *"enlace web"* (o *"link"*) a la página web. Es *"la base de datos en línea más simple que pueda funcionar"*. Una *wiki* permite que se escriban artículos colectivamente (coautoría); es un auténtico medio de hipertexto, con estructuras de navegación no lineal. Entendemos como red lo que *"hace evidentes los vínculos"*, es decir, abarca todo lo relacionado con las comunicaciones entre elementos, componentes o sistemas.

En relación con la ciudad y el urbanismo, es asimilable a la idea de ver la ciudad como un sistema que es constantemente editado por múltiples actores (coautores). Aquí es donde estas palabras forman un neologismo necesario para definir esta forma de pensar la ciudad. Esta forma de abordaje a la ciudad pretende superar las instancias de aislamiento de proyectos, propuestas e ideas sobre ella desde una plataforma lúdica y colaborativa entre distintos participantes, planteando una forma posible para la urbe.

La metropolización y la globalización, ya adentrándonos en el siglo XXI, con sus lógicas inherentes al modelo de producir ciudad, y las incertidumbres creadas nos llevan a un proceso que no nos asegura el futuro y es insostenible, y plantean nuevos retos a las ciudades que requieren de nuevas visiones, de poder elaborar bases para promover políticas urbanas activas que confronten las dinámicas negativas sobre el territorio urbano, situación que urge respuestas y nos exige creatividad para inventar las formas deseables para la nueva escala territorial.

La experiencia

"... y seguimos adelante, los barcos contra la corriente, llevados incesantemente hacia el pasado (...), encuentro que esa es una espléndida imagen, un emblema de la condición humana. El pasado es un refugio seguro, el pasado es una tentación constante. Y sin embargo el futuro es el único lugar al que podemos ir, si realmente tenemos que ir alguna

parte.” RENZO PIANO, al recibir el Premio Pritzker 1997. La experiencia se enmarcó dentro de la cátedra de arquitectura V, dado que el análisis urbano tiene un peso fundamental dentro de la currícula y es un ámbito propicio para analizar las distintas variables que concurren en el diagnóstico de los conflictos presentes en las ciudades contemporáneas. Desde una perspectiva crítica y desprejuiciada, como taller propone formas creativas de respuestas, se basa en la idea de laboratorio, como ámbito para hacer experimentos pero no como simulacro de la realidad o de situaciones que replicar para establecer leyes científicas o académicas desde la teoría, sino como estrategia, una estrategia que busca construir pensamiento (conocimiento) que anticipe, participe o modifique los procesos de decisión sobre la ciudad. La propuesta de *Wikiurbanismo* es al mismo tiempo una exposición, una performance y un taller de ideas. En cierta forma expresa una actitud experimental muchas veces perdida en las compartimentaciones académicas del saber arquitectónico de nuestras facultades o escuelas de arquitectura. Se trabaja con los conceptos del juego creativo, en el cual el “*como si...*” característico de la dinámica del juego, que significa y crea cultura, es redefinido como un “*volver a jugar*”, según la dinámica comunicativa de estos procesos, la cual hay que ensayarla en contextos sociales concretos, porque en el aprendizaje es determinante la interacción social. También asimila técnicas conocidas de trabajo como el “*working progress*” (trabajo en progreso) o el “*brainstorming*” (tormenta de ideas), y mediante prácticas concretas de taller y de planteo de ideas. Como método dialógico, se intentan establecer nuevas pautas proyectuales, pero sobre todo nuevas preguntas que busquen cómo se debe entender la ciudad desde perspectivas colectivas, diversas, contradictorias, y podemos intercambiar la palabra entender por *pensar, actuar, gestionar, vivir, decidir*.



Miradas divergentes sobre la ciudad



Miradas convergentes, superpuestas, colaborativas, wikiurbanismo

En tal sentido, el taller de ideas pretende crear un espacio “*libre*” de preconcepciones y de los encasillamientos académicos y universitarios, del mero pensamiento lógico lineal, para establecer la posibilidad de vincular “*creatividad y pensamiento colectivo*” en la formación de los estudiantes.

Se tomó como base preliminar un trabajo práctico por grupos realizado en la cátedra de Arquitectura V, en el marco del tema general de “*ciudad educadora*”, sobre el análisis de los aspectos urbanos de la conurbación Corrientes-Resistencia, donde los alumnos debían proponer diversos planteos que sobrepasaran en cierta medida las restricciones administrativas y políticas. Para esto los alumnos realizaron diversas actividades, dentro de un marco académico, utilizando conocimientos adquiridos durante casi toda la carrera, de los cuales podemos identificar ciertos procesos o momentos fundamentales: observación, análisis, diagnóstico, propuesta y verificación. En cada uno de estos momentos está la oportunidad de descubrir, replantear o configurar el problema o el origen del problema, sobre todo si a estos momentos no los vemos como una secuencia lineal. Se busca en cierta medida trabajar en los márgenes académicos, incluyendo aquellos planteos descartados por la lógica lineal. Romper la aparente relación de causalidad, en la cual problemas idénticos (causas), encarados por procesos idénticos (sistemas), producirán el mismo efecto (solución) de manera previsible y determinista, con un planteo de pensamiento lateral, gracias al cual

emerge la posibilidad de activar la capacidad heurística del sujeto, la capacidad de resolver y pensar problemas desde el pensamiento divergente y además con la hipótesis de considerar al grupo de personas interviniente como un motor de búsqueda y de pensamiento colectivo–colaborativo.

La consigna del ejercicio se planteó en dos jornadas. En la primera jornada, en una clase preparatoria se mostraron y explicaron los conceptos de *Wikiurbanismo* y las acciones para realizar en el taller especial, y luego la experiencia en sí misma.

Para la experiencia se aprovechó la oportunidad de realizarla fuera del ámbito puramente académico, en la EXPO DAC, exposición de Diseño, arquitectura y Construcción, realizada en el Domo del Centenario, Resistencia, para involucrar a personas de otros niveles del taller y a personas ajenas a la facultad, forzando la puesta en común de ideas de divergentes sectores sociales. Se pidieron para esta segunda jornada los trabajos realizados en el taller sobre el problema de la ciudad, y también las ideas descartadas en el proceso, que fueron mostradas y expuestas en la primera parte de la tarde. Luego se trabajó en un plano *Gulliver* (plano gigante en el piso), que en cierta forma enmarca un “*espacio de juego*” que se da mediante la libre intervención de los participantes, que podrán —al modo de una página *wiki*— escribir, corregir, borrar las diferentes ideas sobre cómo debiera ser la ciudad representada en el plano, al modo de una *performance* artística, en la cual se pidió que vuelquen las ideas de manera gráfica principalmente con fibrones de colores, y también escrita, pero en forma de *Haikus* (poema tradicional japonés, muy corto), casi telegráficos, involucrando el cuerpo para pararse y caminar el plano, buscando que desarticulen la lectura acostumbrada de la ciudad y las imágenes que forman parte de una persistencia visual y no precisamente de lo real.

Se fue construyendo un plano comunitario, impreso en vinilo para poder borrar y reescribir, donde se superpusieron las distintas miradas y aportes de alumnos de arquitectura V, VI, IV y otros niveles inferiores, y de recientes profesionales: una superposición de ideas que fue superadora del instrumento bidimensional para alojar un pensamiento multicapa colectivo. Resultó en nuevas preguntas, que buscaron cómo se debe entender la ciudad desde perspectivas múltiples, diversas, contradictorias, y donde el proyecto de ciudad es un proceso de toma de decisión que al ser colectivo garantiza que se tengan en cuenta los conocimientos, ideas y experiencias existentes, superando la aislación de proyectos y las visiones simplificadoras de la ciudad y la ciudadanía propias del poder político-económico.

Se buscó establecer:

1-NUEVAS PAUTAS PROYECTUALES	ENTENDER ACTUAR GESTIONAR VIVIR
2-NUEVAS PREGUNTAS	
¿COMO SE DEBE PENSAR LA CIUDAD?	

Un aspecto para destacar es la visión del paisaje como elemento articulador de las propuestas presentadas. La mayor coincidencia está en ver las posibles adecuaciones de la trama urbana, tan perfecta en la teoría pero que no tuvo en cuenta el territorio de asiento, al ambiente natural. Además, ver este rescate de la naturaleza como espacio público, espacio para compartir, para recuperar y hacerlo visible. Este es un aspecto relevante que muestra que desde la ciudad no es posible vislumbrar el territorio de humedales en el que fue fundada, y donde los puntos de contacto con lagunas, ríos y bañados son ocupados por lotes privados o asentamientos informales. También se coincide con el rescate de los vacíos urbanos, espacios no ocupados o espacios de grandes infraestructuras actualmente en desuso. Mejorar la ciudad es mejorar el espacio público y buscarlo en todo resquicio posible. En tal sentido, hay una tendencia

por reconquistar espacios públicos, y en contacto con la naturaleza o el paisaje, en una acción emancipadora, colectiva, de refrendar el derecho a comunicarnos los unos con los otros y disfrutar del paisaje como elemento identitario de lugar. Toda la experiencia fue registrada en video y fotografía. Fue breve pero intenso el trabajo realizado en la última jornada; hubo poca discusión ya en esta etapa, pero sí mucho dibujo y una serie de *haikus* que invitan a la reflexión y a reeditar una segunda etapa de *Wikiurbanismo*.



El taller en pleno trabajo construyendo las ideas de manera colaborativa

REFLEXIONES FINALES

La formación disciplinar aparece en cierto sentido como un proceso de diseño de profesionales, ante lo cual resulta fundamental la revisión de métodos, herramientas y dinámicas, particularmente en una disciplina de la arquitectura con tal vinculación con el medio social, político, económico, cultural, y hace necesario posicionar al arquitecto en un rol activo en la construcción social del hábitat humano. La experiencia logró presentar la ciudad como campo de experimentación, con un sentido de provocación que intenta desprenderse de ciertos preconceptos, de miradas o convenciones de lectura y acciones que se piensan correctas, muchas veces de manera acrítica, por la inercia social y formativa. Logró establecer una cierta dimensión del espacio público para las ciudades del AMGR al advertir cuáles son las estrategias posibles para la ciudad, las posibles respuestas de adaptación del ámbito urbano. Pero sobre todo se ha dejado planteado un ámbito de reflexión en la manera de producir ciudad.

Wikiurbanismo como experiencia ha construido un conocimiento creativo-colectivo que permitió ver otras verdades, otro plano de lo posible, lo probable, donde se han podido reformular no solo las pautas proyectuales, sino también las preguntas que las generan, o al menos las ponen en discusión, cuestión que no es menor.



Momentos del taller Wikiurbanismo en la EXPO-DAC 2013

BIBLIOGRAFÍA

- BAUDIZONE, Miguel** (2011). Workshop SUBA 2010. En revista PLOT N.º 3. Ed. Vórtice, Buenos Aires.
- BELIL, Mireia; BORJA, Jordi; CORTI, Marcelo** (2012). *Ciudades, una ecuación imposible*. Ed. Café de las ciudades, Buenos Aires.
- BENNATO, Aníbal** (2008) "*Wikiurbanismo*". En Revista Gam N.º 6 arquitectura diseño cultura reflexión y crítica. Ed. Los amigos, Resistencia.
- BORJA, Jordi** (1995). *Barcelona. Un modelo de transformación urbana*. Ed. PGU, Quito.
- CARMONA, Marisa** (Comp.) (2005) *Globalización y grandes proyectos urbanos*. La respuesta para 25 ciudades. Ed. Infinito, Buenos Aires.
- FERNÁNDEZ, Roberto** (1999) *La naturaleza de la metrópolis*. Ed. Ugycambafadu-uba, Buenos Aires.