

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2019

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

Comisión evaluadora

Dirección General

Decano de la Facultad
de Arquitectura y Urbanismo

Dirección Ejecutiva

Secretaría de Investigación

Comité Organizador

Herminia ALÍAS
Andrea BENÍTEZ
Anna LANCELLE
Patricia MARIÑO

Coordinación editorial y Compilación

Secretaría de Investigación

Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

Colaboración

Lucrecia SELUY
Cecilia DE LUCCHI

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500CO)Av. Las Heras 727 •
Resistencia • Chaco • Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Mg. Arq. María Teresa ALARCÓN • Dr. Lic. Jorge ALBERTO • Mg. Lic. María Teresa ALCALÁ • Mg. Ing. Gisela ALVAREZ Y ALVAREZ • Arq. Abel AMBROSETTI • Esp. Ing. Guillermo ARCE • Arq. Julio ARROYO • Dra. Lic. Teresa Laura ARTIEDA • Mg. Prof. Milena María BALBI • Ing. Indiana BASTERRA • Prof. Esp. Claudia Virginia BENEYTO • Esp. Gladys Susana BLAZICH • Dr. Lic. Walter Fernando BRITES • Arq. César BRUSCHINI • Arq. René CANESE • Dra. Cra. Mónica Inés CESANA BERNASCONI • Dr. Arq. Rubén Osvaldo CHIAPPERO • Ing. Enrique CHIAPPINI • Dr. Arq. Mauro CHIARELLA • Lic. Susana COLAZO • Dr. Ing. Mario E. DE BÓRTOLI • Mg. Patricia DELGADO • Dra. Patricia Belén DEMUTH MERCADO • Dr. Arq. Juan Carlos ETULAIN • Mg. Lic. Claudia FINKELSTEIN • Dra. Lic. María del Socorro FOIO • Mg. Arq. Pablo Martín FUSCO • Dra. Arq. Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA • Dra. Arq. Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ • Dra. Lic. Elcira Claudia GUILLÉN • Mg. Arq. Delia KLEES • Arq. David KULLOCK • Mg. Lic. Amalia LUCCA • Mg. Lic. Elena Silvia MAIDANA • Dra. Lic. Sonia Itatí MARIÑO • Dr. Arq. Fernando MARTÍNEZ NESPRAL • Dr. Prof. Aníbal Marcelo MIGNONE • Dra. Lic. María del Rosario MILLÁN • Mg. Arq. Daniela Beatriz MORENO • Dr. Arq. Martín MOTTA • Dr. Ing. Bruno NATALINI • Dr. Lic. Claudio NÚÑEZ • Mg. Prof. Patricia NÚÑEZ • Arq. Susana ODENA • Mg. Lic. Mariana OJEDA • Dra. Lic. María Mercedes ORAISÓN • Mg. Lic. Silvia ORMAECHEA • Mg. Lic. María Isabel ORTIZ • Mg. Arq. Jorge PINO BAEZ • Mg. Prof. Nidia PIÑEYRO • Dra. Lic. Ana Rosa PRATESI • Lic. María Gabriela QUIÑÓNEZ • Dra. Lic. Lilliana RAMÍREZ • Mg. María Ester RESOAGLI • Mg. Lic. Laura Lilliana ROSSO • Dr. Arq. Mario SABUGO • Mg. Arq. Lorena SÁNCHEZ • Dra. Lic. María del Mar SOLÍS CARNICER • Mg. Arq. Luciana SUDAR KLAPPENBACH • Mg. Arq. Brian A. THOMSON • Dr. Ing. Luis VERA.

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Octubre de 2020.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.



DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN LOS PROCESOS DE OCUPACIÓN DEL SUELO URBANO. EL CASO DE FONTANA DESDE 1990 HASTA LA ACTUALIDAD

Ana P. AGUIRRE

anapaulaaguirre11@gmail.com

Becaria de pregrado. Directora: Dra. Arq. Marina Scornik. Instituto de Planeamiento Urbano y Regional (IPUR BAT), PI 16C001, "Proceso de metropolización del AMGR. Políticas y estrategias". FAU-UNNE.

RESUMEN

La importancia de conocer las vinculaciones entre la masa demográfica de un sitio y su desarrollo urbano nos lleva a estudiar la ciudad para el hombre, un espacio que debe estar preparado para absorber la demanda de vivienda, demanda de trabajo, bienes y servicios. Se tiene en cuenta como unidad espacial básica de análisis a la persona, en relación con las viviendas y su necesidad de desarrollarse. El estudio del proceso de crecimiento nos marca una tendencia que la ciudad adopta, y cómo el suelo fue siendo consecuente de este desarrollo.

PALABRAS CLAVE

Urbanización; producción del suelo; población.

OBJETIVO GENERAL

Detectar tipologías predominantes que se desarrollaron en la ocupación del suelo, como producto de la expansión residencial de la ciudad de Fontana en las últimas tres décadas.

INTRODUCCIÓN

El Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR), ubicada en el nordeste argentino, dentro de la provincia del Chaco, está compuesta por las ciudades de Resistencia, como ciudad capital, Fontana, Barranqueras y Puerto Vilelas. Se inicia en Resistencia, con una plaza principal donde convergen cuatro avenidas troncales que permiten el desarrollo de una estructura urbana lineal, con una trama ortogonal que se extiende sobre la llanura, haciendo uso de la topografía, pero en muchos casos desaprovechando los valiosos recursos naturales, especialmente los fluvio-lacustres del lugar. En consecuencia, se obtuvo una zona urbanizada con multiplicidad de

usos pero de alta vulnerabilidad hídrica, lo que es un riesgo para todos los que se encuentran ya asentados en la ciudad. "Las condiciones de vulnerabilidad del sitio en el que se emplaza están dadas por las características topográficas y la disposición de los asentamientos humanos, ocupando las terrazas de inundación del río Paraná" (Scornik, 2013, p. 2).

A partir de este nodo fundacional, se establecen los ejes de vinculación con las demás ciudades. "El AMGR se fue mensurando siguiendo un sistema de subdivisión del suelo muy regular, con una orientación a medio rumbo NE/SO a partir de dos ejes cartesianos, cuya intersección constituye el centro simbólico fundacional de la ciudad de Resistencia" (Alcalá, 2007, pág. 3).

El caso de estudio es la ciudad de Fontana, emplazada hacia el noreste del AMGR, a 7 km de Resistencia. Fundada en 1915 por la implantación

de una fábrica de tanino, su crecimiento se dio por una trama regular ortogonal que se estructuró en torno de las avenidas 25 de Mayo y Alvear sur, respetando los mismos criterios de parcelación por chacra que en todo el AMGR. "En 1931 la industria que dio vida al pueblo fue absorbida por La Forestal, que en 1970 cierra definitivamente" (Godoy, Scornik y Trabalón, 2004, p. 1).

En la década del 70 la actividad industrial vuelve a tomar impulso con la implementación del llamado Parque Industrial de Fontana, donde se localiza un significativo número de industrias pequeñas y medianas que refuerzan el carácter del asentamiento. Actualmente, se integra funcional y físicamente a la ciudad de Resistencia (Scornik, 2013, p. 2).

Aunque la localidad disponía de equipamientos básicos a escala local, la política implementada desde el gobierno provincial promoviendo la ocupación y densificación del territorio con uso residencial aceleró su crecimiento y generó una dependencia de la ciudad capital, que concentra gran parte de los equipamientos comerciales y administrativos, recreativos, culturales y educativos de niveles terciario y universitario. En consecuencia, la expansión de la mancha urbana dentro de la ciudad se da con un carácter residencial de baja densidad. Por su cercanía con la ciudad de Resistencia absorbe el crecimiento demográfico por los costos de suelo más bajos y por los sectores elevados con meno-

res riesgos hídricos: "por no presentar riesgo hídrico por anegamiento fluvial (...) En la actualidad, la localidad de Fontana (...) ha abandonado prácticamente su actividad industrial, para convertirse en el polo urbano de mayor crecimiento residencial del AMGR" (Scornik, 2013, p. 3). Se tendrán en cuenta parámetros de análisis desde 1990 en adelante, considerando que se vio una gran variación en los índices del crecimiento poblacional, como así también las alteraciones económicas que afectaron el país.

DESARROLLO

Dinámica demográfica como transformadora del territorio

La población es el común denominador en las ciudades, que nos permitirá entender y analizar su funcionamiento y morfología, vinculado con el espacio físico de desarrollo y las actividades económicas que se puedan brindar. De esta forma, se considera la ciudad como un

foco creador y transformador de la cultura. O más bien, es el resultado de la interacción entre distintos factores, o variables: los subsistemas social y cultural centrados en el espacio y en el tiempo, las transformaciones demográficas y las influencias ideológicas (Ferrer Regales, 1992, p. 23).

Los asentamientos humanos como procesos dinámicos "que habita[n] un espacio delimitado o territorio. El territorio (...) es el resultado de la

transformación del espacio natural por la acción de distintos agentes, desde el Estado al individuo" (Galiana y Vinuesa, 2010, p. 131), en el cual un fenómeno depende de otro, son proporcionales; el avance de la población implica una alteración sobre el terreno natural y su ecosistema propio. De esta forma, el espacio físico necesita la planificación urbana para intervenir y no invadir sobre el terreno generando modos de desarrollo urbano.

En consecuencia, la expansión de la mancha urbana se da como resultado de la dinámica demográfica y las posibilidades de asentamiento en función de los bienes y servicios y las ofertas de vivienda que cada ciudad puede ofrecer, considerando las facilidades de comunicación e infraestructura viaria que presenta cada lugar. Se desarrolla en este momento una configuración en el planteo territorial, y varían en cada caso las densidades sobre un territorio generando ciudades difusas o compactas.

La dinámica demográfica va a estar regulada por las

migraciones [que] se relacionan con las oportunidades de empleo para las generaciones jóvenes, y con los desplazamientos de la gente mayor. La movilidad y las posibilidades de empleo se hallan mucho más diversificadas que antes. Ya no se trata de campesinos que se desplazan a la ciudad, sino que quienes se desplazan entre unas y otras ciudades son por lo común profesionales" (Ferrer Regales, 1992, p. 83).



Las oportunidades de trabajo y la demanda de viviendas son elementos que tensan relaciones en una población, manteniendo los flujos y alterando directamente el territorio. No obstante, la variación de los índices poblacionales se encuentra alterada no solo por las migraciones, sino también por el crecimiento vegetativo. Si bien el primero es el que prevalece, los índices de mortalidad y natalidad nos permiten comprender el crecimiento de la población.

La población migrante está compuesta por adultos jóvenes con plena capacidad reproductora y con tasas de fecundidad más altas que las que registra la población urbana. Por lo tanto los flujos migratorios harán aumentar la fecundidad y la natalidad de la población urbana contribuyendo así indirectamente en su dinámica de crecimiento (Puyol Antolin, Vinuesa Angulo y Abellan García, 1999, p. 52).

Por ello la importancia de conocer los valores cuantitativos de los ciu-

dadanos implantados en el territorio físico. Dentro del departamento San Fernando (tabla 1), se observa que Resistencia es la ciudad de mayor índice poblacional. Considerando la teoría "centro-periferia" de Christaller, que nos habla de una localidad central abastecida de infraestructura que interfiere en el avance económico productivo de una ciudad, de esta forma se genera un polo de atracción, teniendo un radio de influencia hacia las ciudades que conforman el AMGR.

Por otro lado, en variaciones de crecimiento, la ciudad de Fontana (tabla 2 y gráfico 1) es la que mayor índice presentó. Considerando la relación población-territorio, asociamos la expansión de la localidad como una consecuencia directa, siendo absorbida por viviendas de baja densidad en periferias urbanas. La localidad de Fontana, excepto por algunos emprendimientos aislados como aserraderos, ladrillarías, etc., ha abandonado prácticamente su actividad industrial, para convertirse en el polo

urbano de mayor crecimiento residencial del AMGR (Scornik, 2013, p. 3). A través de los datos censales se puede establecer una unidad básica de análisis, en relación con el tipo de ciudad que se estudia. Por ello se vinculan datos cuantitativos con manchas en la ciudad.

En este caso se analiza una década en particular, que es la de 2000 en adelante. Se observa cómo se dio el incremento en la ocupación del suelo, por los flujos y las demandas habitacionales, que también se vieron afectadas en parte por la consecuencia de la crisis económica de 2001. "La llegada de habitantes a una ciudad supone nuevas necesidades de suelo urbano, infraestructuras, viviendas y equipamientos, así como su incorporación al sistema productivo y al mercado" (Puyol Antolin et ál. 1999, p. 23).

En este caso se dio la utilización de vacíos urbanos, densificando nuevo sectores. Así mismo, se observan

TABLA 1

| | 1980 | 1991 | 2001 | 2010 | | 1980 - 1991 | 1991 - 2001 |
|----------------|------------|------------|------------|-----------|-------|-------------|-------------|
| RESISTENCIA | 177908 hab | 229212 hab | 275962 hab | 26745 hab | TCA % | 2.43 | 1.78 |
| BARRANQUERAS | 34693 hab | 42572 hab | 50823 hab | 32027 hab | | 1.96 | 1.70 |
| FONTANA | 8215 hab | 14436 hab | 26745 hab | 32027 hab | | 5.48 | 6.04 |
| PUERTO VILELAS | 4865 hab | 6372 hab | 8455 hab | 32027 hab | | 2.47 | 2.24 |

Fuente: La ordenación de espacios metropolitanos, consideraciones sobre el eje Gran Resistencia-Gran Corrientes, Arq. Paula Valdés

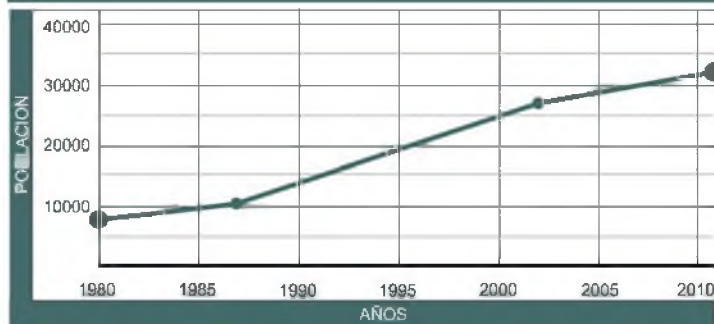


TABLA 2

| | 1980 | 1991 | 2001 | 2010 |
|----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|
| FONTANA | 8215 hab | 14436 hab | 26745 hab | 32027 hab |

Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC

GRÁFICO 1



Fuente: elaboración propia con base en datos del INDEC

sectores que ya se desarrollan de manera aislada, similares a enclaves (1), “áreas topográficamente aptas para la urbanización y diríase aptas también para la cuadrícula pero que hasta el presente constituyen ‘enclaves’ en la medida que se encuentran separadas del resto de la urbanización” (Alcalá, 2007, p. 45). En otros sectores ya se observan tipologías de viviendas pertenecientes a planes FONAVI (2),

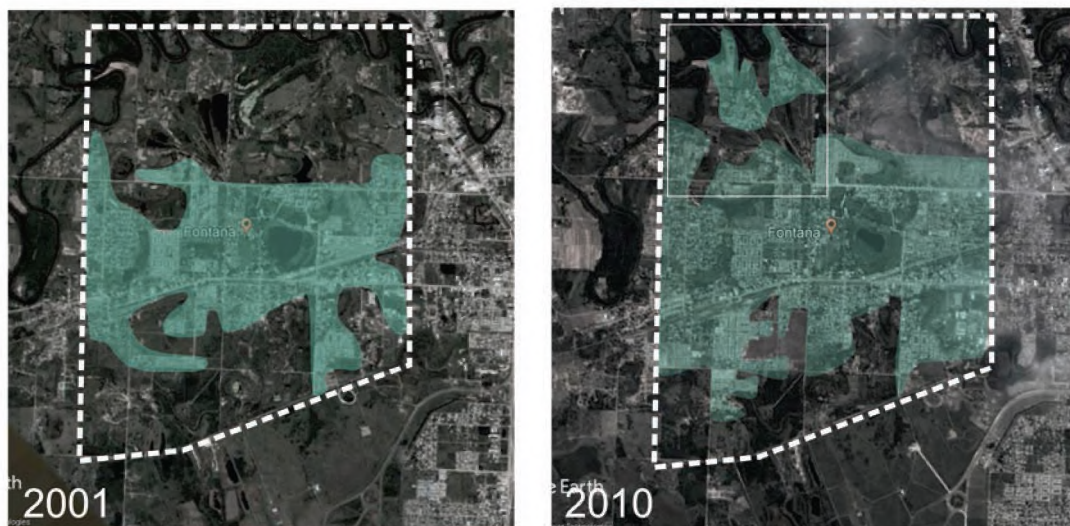


Gráfico 2. Elaboración propia sobre el crecimiento de la ciudad, con base en Google Earth



y en algunos casos viviendas particulares (3). La necesidad del sitio por absorber el crecimiento demográfico se resuelve con viviendas de densidad baja que llevan a un mal aprovechamiento del suelo urbano: "el desarrollo habitacional se va acomodando a las urgencias inmediatas de la población sin contemplar las condiciones naturales del sitio, lo que desencadena en graves consecuencias ambientales" (Scornik, 2013, p. 4).

CONCLUSIÓN

El crecimiento de la población es un factor importante en las ciudades, y es función del Estado dar respuesta a la dinámica demográfica. A través de herramientas como la planificación se pueden prever soluciones habitacionales que beneficien a todos, evitando los desperdicios de suelo en respuestas inmediatas, que son consecuentes en la masa, haciendo referencia a la utilización de barrios de

vivienda, que facilitan la expansión de la ciudad pero generan desperdicios en relación de densidad poblacional. Por otro lado, conocer la dinámica de crecimiento nos ayuda a reflexionar que la ciudad seguirá desarrollándose en igual medida, y permite que a través de instrumentos de planificación urbana se resuelva de mejor manera el impacto sobre el terreno, considerando los daños que un asentamiento humano causa en el espacio.

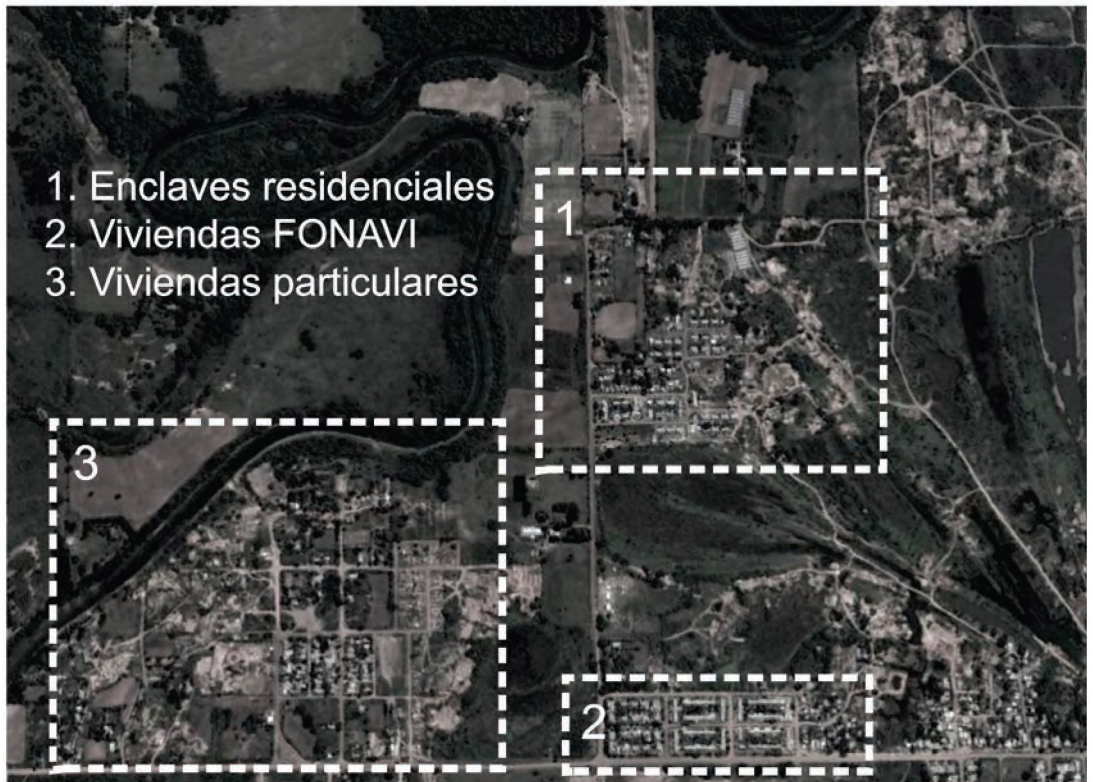


Gráfico 3. Elaboración propia sobre formas de asentamiento con base en Google Earth

BIBLIOGRAFÍA

ALCALÁ, Laura (2007). Dimensiones urbanas del problema habitacional. El caso de la ciudad de Resistencia, Argentina. *Revista INVI*. Instituto de la vivienda. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Chile. Santiago, Chile.

FERRER REGALES, Manuel (2002). *Los sistemas urbanos*. Madrid, España: Editorial Síntesis.

GALIANA, Luis y VINUESA, Julio (2010). *Teoría y práctica para una ordenación racional del territorio*. Madrid, España: Editorial Síntesis.

GODOY, Susana; SCORNIK, Marina y TRABALÓN, José (2004). Marco normativo del uso y ocupación del suelo en las localidades de Barranqueras y Fontana. *Terceras Jornadas de Investigación*. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia, Chaco.

PUYOL ANTOLIN, Rafael; VINUESA ANGULO, Julio y ABELLAN GARCÍA,

Antonio (1999). *Los grandes problemas actuales de la población*. Madrid, España: Editorial Síntesis.

SCORNIK, Marina (2006). Áreas urbanas vulnerables. Algunas consideraciones para un sector de Resistencia, Chaco. *Cuaderno Urbano N.º 6*. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia, Chaco.

SCORNIK, Marina (2013). Gestión del territorio en áreas vulnerables del área metropolitana del Gran Resistencia. *V Seminario Internacional de Investigaciones en Urbanismo VSIUU*.

SOLÀ-MORALES I RUBIO, Manuel (1972). *Formas de Crecimiento Urbano*. Editorial UPC (Universidad Politécnica de Catalunya). Barcelona, España.

VALDÉS, Paula (2009). La ordenación de espacios metropolitanos. Consideraciones sobre el eje Gran Resistencia-Gran Corrientes. *Cuaderno Urbano N.º 8*. Resistencia, Chaco. 📖

