

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2019

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

Comisión evaluadora

Dirección General

Decano de la Facultad
de Arquitectura y Urbanismo

Dirección Ejecutiva

Secretaría de Investigación

Comité Organizador

Herminia ALÍAS
Andrea BENÍTEZ
Anna LANCELE
Patricia MARIÑO

Coordinación editorial y Compilación

Secretaría de Investigación

Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

Colaboración

Lucrecia SELUY
Cecilia DE LUCCHI

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI)Av. Las Heras 727 •
Resistencia • Chaco • Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Mg. Arq. María Teresa ALARCÓN • Dr. Lic. Jorge ALBERTO • Mg. Lic. María Teresa ALCALÁ • Mg. Ing. Gisela ALVAREZ Y ALVAREZ • Arq. Abel AMBROSETTI • Esp. Ing. Guillermo ARCE • Arq. Julio ARROYO • Dra. Lic. Teresa Laura ARTIEDA • Mg. Prof. Milena María BALBI • Ing. Indiana BASTERRA • Prof. Esp. Claudia Virginia BENEYTO • Esp. Gladys Susana BLAZICH • Dr. Lic. Walter Fernando BRITES • Arq. César BRUSCHINI • Arq. René CANESE • Dra. Cra. Mónica Inés CESANA BERNASCONI • Dr. Arq. Rubén Osvaldo CHIAPPERO • Ing. Enrique CHIAPPINI • Dr. Arq. Mauro CHIARELLA • Lic. Susana COLAZO • Dr. Ing. Mario E. DE BÓRTOLI • Mg. Patricia DELGADO • Dra. Patricia Belén DEMUTH MERCADO • Dr. Arq. Juan Carlos ETULAIN • Mg. Lic. Claudia FINKELSTEIN • Dra. Lic. María del Socorro FOIO • Mg. Arq. Pablo Martín FUSCO • Dra. Arq. Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA • Dra. Arq. Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ • Dra. Lic. Elcira Claudia GUILLÉN • Mg. Arq. Delia KLEES • Arq. David KULLOCK • Mg. Lic. Amalia LUCCA • Mg. Lic. Elena Silvia MAIDANA • Dra. Lic. Sonia Itatí MARIÑO • Dr. Arq. Fernando MARTÍNEZ NESPRAL • Dr. Prof. Aníbal Marcelo MIGNONE • Dra. Lic. María del Rosario MILLÁN • Mg. Arq. Daniela Beatriz MORENO • Dr. Arq. Martín MOTTA • Dr. Ing. Bruno NATALINI • Dr. Lic. Claudio NÚÑEZ • Mg. Prof. Patricia NÚÑEZ • Arq. Susana ODENA • Mg. Lic. Mariana OJEDA • Dra. Lic. María Mercedes ORAISÓN • Mg. Lic. Silvia ORMAECHEA • Mg. Lic. María Isabel ORTIZ • Mg. Arq. Jorge PINO BAEZ • Mg. Prof. Nidia PIÑEYRO • Dra. Lic. Ana Rosa PRATESI • Lic. María Gabriela QUIÑÓNEZ • Dra. Lic. Liliana RAMÍREZ • Mg. María Ester RESOAGLI • Mg. Lic. Laura Liliana ROSSO • Dr. Arq. Mario SABUGO • Mg. Arq. Lorena SÁNCHEZ • Dra. Lic. María del Mar SOLÍS CARNICER • Mg. Arq. Luciana SUDAR KLAPPENBACH • Mg. Arq. Brian A. THOMSON • Dr. Ing. Luis VERA.

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Im-
preso en Vía Net,
Resistencia, Chaco,
Argentina. Octubre
de 2020.

La información contenida en este volumen
es absoluta responsabilidad de cada uno
de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la
reproducción de la información contenida
en el presente volumen con el expreso
requerimiento de la mención de la fuente.



LA INCLUSIÓN EN LA UNIVERSIDAD LA PERMANENCIA Y EGRESO EN EL SISTEMA

GRISÓSTOLO, Jorge H.;
CÁCERES, Marcos A.
grisostolo@gmail.com

Auxiliar docente de Primera;
profesor titular en cátedra
Construcciones 1.

RESUMEN

En el ámbito de innovaciones y aportes pedagógicos, presentamos un sistema que busca proveer al docente herramientas para reducir la deserción y/o abandono del dictado de la materia por parte de los alumnos. Encontramos que existen materias en las que se produce un efecto de “dique de contención”, donde por diferentes razones hay una acumulación de alumnos, tanto los que cursan la materia por primera vez como varias cohortes de recursantes. Buscamos con este sistema reducir ese estancamiento en la carrera, que origina dificultades en el dictado de las clases, frustración en los alumnos y el abandono.

PALABRAS CLAVE

Masividad; deserción; TIC; tutorías.

OBJETIVOS

1. Identificación de los inconvenientes en la relación alumno-cátedra. Es posible realizar una primera detección de los inconvenientes con un sistema de estadísticas, donde de manera porcentual se identifican los trabajos prácticos con mayor incidencia de insuficientes.

2. Mejora en la toma de decisión de las acciones que llevar adelante frente a los inconvenientes detectados. Existen diferentes recursos por parte de los docentes a la hora de tomar acción frente a los inconvenientes en la relación alumno-cátedra. Se pueden ofrecer más jornadas de consulta frente a un determinado trabajo práctico, talleres sobre temas específicos, charlas con especialistas internos o externos a la Facultad, tutorías, etc.

3. Disminuir el número de alumnos que abandonan el cursado de la materia y deben volver a cursarla. Si bien este objetivo se ubica tercero, solo es debido a un orden de cronología, ya que es el más importante del sistema. Las acciones frente a los

inconvenientes en la relación alumnos-cátedra son orientadas a evitar que se produzca el efecto de “dique de contención”, o al menos reducirlo al mínimo.

4. Retroalimentar el sistema para mejorar la toma de decisiones y/o modificaciones en la estrategia. Como en todo sistema, la información y experiencia que se adquieren deben ser reingresadas; de esta manera, el sistema va mejorando con el tiempo. Esto quiere decir que periódicamente se debe monitorear y evaluar los resultados. Las estadísticas no deben ser un fin en sí mismas, sino servir como insumo para el funcionamiento del sistema.

INTRODUCCIÓN O PLANEO DEL PROBLEMA

“Los talentos se encuentran igualmente distribuidos en todas clases sociales, etnias y culturas”. Gil *et al.* (2018). Como docentes interesados en el desarrollo de nuestra sociedad, tenemos la obligación de prestar atención a la inclusión de los alumnos

de distintos ámbitos y características en nuestras cátedras. Es importante que este concepto de inclusión se dé a la hora del acceso al sistema universitario y también en la permanencia y egreso de los alumnos.

Debemos tomar la inclusión como nuestra responsabilidad frente al desarrollo de la sociedad de manera homogénea, minimizando los “baches” y la segmentación. En el caso de nuestro trabajo docente cotidiano en las cátedras, nos enfrentamos con un gran número de alumnos que cursan la materia, quedan libres, recursan, abandonan y vuelven a recursar. Esta espiral de frustración tiene al menos dos efectos negativos: uno es el abandono del sistema universitario por parte de los alumnos una vez que la frustración se hace insostenible y el otro es la sobrecarga de las listas de alumnos en las cátedras. Esta sobrecarga no permite que los docentes puedan dedicar la cantidad y calidad del tiempo que los alumnos necesitan, y vuelven a recargar la espiral de frustración, ya que, en algunos casos, los alumnos no se sienten contenidos por el sistema. Es necesario tomar acción frente a esta realidad.

DESARROLLO O RESULTADOS

“Diversos autores han destacado el efecto positivo de la diversidad, enfatizando, entre otros, su capacidad para ofrecer oportunidades a estudiantes con distintos antecedentes educati-

vos y promover la movilidad social” (Trow, 1996). Es responsabilidad de las cátedras ofrecer oportunidades a los alumnos para poder sobrellevar el cursado, así como su aprobación final. La carrera de grado se construye pieza a pieza en las cátedras; por esto es importante que estas se involucren en el proceso de permanencia y egreso de los alumnos.

Las cátedras tienen que diseñar ellas mismas su proceso de autoevaluación con sus correspondientes objetivos que cumplir, ya que cada una tiene diferentes características y necesidades. Es necesario que el diseño del proceso de autoevaluación determine parámetros mensurables de los cuales extraer valores para generar una estadística concreta y objetiva de cada situación donde se necesite generar nuevas oportunidades para los alumnos. Estos valores permitirán un diagnóstico antes de aplicar las herramientas para realizar un apoyo académico que busque mejorar la permanencia de los alumnos en la universidad. Una vez que se aplican las herramientas en cuestión a lo largo del ciclo lectivo, se vuelve a realizar la medición de los parámetros y se efectúan las correcciones necesarias al proceso. El trabajo es dinámico, y debe retroalimentarse con la información obtenida en cada ciclo de medición. Los valores obtenidos se contrastan con los objetivos planteados por la misma cátedra a mediano y largo plazo. La importancia de plantear objetivos no solo a corto plazo es para evitar caer en la

tentación de ejecutar estos procesos de autoevaluación solo para cumplir con un proceso externo de evaluación de la cátedra, que tiene que plantear sus objetivos y parámetros, medirse y hacer las correcciones que cada caso requiera.

Nuestra cátedra de Construcciones 1 es una de las materias donde se produce este fenómeno de “dique de contención”. Desde hace varios años elaboramos estadísticas en las que se obtiene de manera porcentual la cantidad de alumnos que aprobaron, desaprobaron y quienes no presentaron los trabajos prácticos. Es por esto que la cátedra cuenta con una gran cantidad de información como para lograr el primero de los objetivos, que es la “identificación de los inconvenientes en la relación alumno-cátedra”. Cumplir con este primer objetivo significa poder pasar a la siguiente instancia, que es la de llevar adelante acciones que nos permitan mejorar la situación de los alumnos que no aprueban o que abandonan el cursado de la materia.

Tenemos disponibilidad de varias herramientas pedagógicas para utilizar, una vez determinado el problema. De manera general y como una primera aproximación, podemos realizar una categorización de los trabajos prácticos según el porcentaje de desaprobados. Siguiendo esta lógica, podemos distribuir las clases de consultas y/o corrección dando prioridad a los que mayor incidencia de desaprobados posean.



Las asesorías son instancias de interacción académica espontánea entre un tutor y un estudiante que cursa materias de primer año, cuyo propósito es resolver dudas específicas relacionadas con dichas asignaturas. Los talleres, por su lado, son espacios de interacción académica programada entre un tutor y un grupo de estudiantes, cuyo propósito es contribuir a los aprendizajes relacionados con las asignaturas que ellos cursan, preparar evaluaciones o favorecer el desarrollo de habilidades específicas. A diferencia de las tutorías, ninguno de estos dispositivos requiere necesariamente de un trabajo continuado en el tiempo ni de una frecuencia determinada. Las tutorías, por su parte, son instancias de interacción académica y acompañamiento entre un tutor, de tercer año o superior, y uno o más tutorados que cursan materias de primer año. Su propósito es contribuir a los aprendizajes y al desarrollo de habilidades de los estudiantes y, de esta manera, aportar en su permanencia y titulación oportuna. La frecuencia de realización de tutorías es semanal, con una dedicación mínima de 45 minutos a cada tutorado, logrando de esta manera un trabajo sistemático y progresivo (Gil et ál., 2018).

Los talleres de forma presencial o virtual para reforzar la articulación entre la teoría y los trabajos prácticos son una alternativa viable y no muy difícil de implementar. Es muy útil la experiencia de los talleres de arquitectura en cuanto a la dinámica de

formulación de trabajos cortos y muy acotados en un formato de esquicio, complementario al tema principal del trabajo práctico al que se le pretende ofrecer apoyo. La plataforma de UNNE Virtual es una herramienta muy difundida en el ámbito académico de la UNNE; es por ello que es un buen canal de vinculación entre docentes y alumnos, ámbito propicio para desarrollar talleres y/o consultas con los alumnos sobre temas específicos.

En la Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento de la UNESCO, en un artículo titulado "Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria", se inicia el resumen con un planteo: "Para adaptarse a las necesidades de la sociedad actual, las instituciones de educación superior deben flexibilizarse y desarrollar vías de integración de las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos de formación".

Como señala Toffler (1985), las organizaciones complejas, como lo son las universidades, cambian significativamente cuando se dan tres condiciones: presión externa importante, personas integrantes insatisfechas con el orden existente y una alternativa coherente presentada en un plan, modelo o visión. Así pues, como cualquier organización que pretende la calidad, la universidad, para llevar a cabo verdaderos cambios y verdaderos procesos de innovación, debe prestar, en primer lugar, atención al entorno y sus mensajes (Salinas, 2004).

El uso de los canales virtuales es un tema muy debatido y estudiado en toda la comunidad académica de América Latina y el Caribe. Es un medio al que se le debe prestar mucha atención, ya que sirve para volver a comunicarnos de manera casi personalizada con nuestros alumnos, pese a que el efecto de la masividad no permite realizarlo "cara a cara".

Como instancia de mayor dedicación y personalización tenemos el sistema de tutorías, con el cual se puede realizar un seguimiento personalizado de un alumno/equipo en particular. La finalidad de las tutorías es trabajar sobre las causas personales, institucionales u otras que dificulten la inserción en la vida universitaria y la adaptación a las nuevas prácticas de estudio, como así también a problemáticas del cursado de la materia. Son sus objetivos son brindar orientación destinada a ayudar a resolver dificultades en el aprendizaje y consolidar sus expectativas vocacionales y promover el mejoramiento del desempeño académico.

El servicio de tutorías se realizará como una actividad extracurricular para aquellos alumnos que lo demanden; la inscripción deberá ser voluntaria y personal. El docente encargado de identificar a los alumnos que necesitan un seguimiento puede sugerir a quiénes sería conveniente incorporar al programa, pero no debería ser una convocatoria de manera compulsiva, ya que lo que se pretende es afianzar el vínculo entre el alumno y la cátedra.

CONCLUSIONES Y/O REFLEXIONES FINALES

"Access without support is not opportunity" (Engstrom y Tinto, 2008). Frente a lo expuesto, tenemos varios temas en los cuales hacer hincapié. La permanencia de los alumnos en las cátedras es un tema que nos tiene que movilizar; es muy claro que la espiral de recursantes no beneficia a nadie, perjudica a los alumnos y a las cátedras. Estamos hablando de ofrecer diferentes oportunidades para los alumnos, no de simplificar las evaluaciones en detrimento de la calidad en la instrucción. Los alumnos deben aprobar las materias solo luego de adquirir los conocimientos mínimos requeridos.

El diagnóstico es el primer paso que dar, y como todo primer paso, es importante sobre todo la sistematización, lo que nos servirá para retroalimentar nuestro sistema y mejorar la toma de decisión. Los usos de las TIC nos van a permitir llegar a más alumnos; esto es de suma importancia, ya que mediante ellas podremos zanjar el límite en las relaciones que nos impone la masividad. Las tutorías son el complemento ideal para las TIC porque nos ofrecen el tratamiento personalizado con el alumno "cara a cara". Todos estos temas son sumamente vastos; lo importante es ocuparnos y comenzar a trabajar en cada cátedra. Entre todos podemos hacer la diferencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- GIL, F.; GONZÁLEZ, A.; MORENO, K.; ORELLANA, M. y RAHMER, B. (2018). Crítica y Acciones para un Acceso Equitativo y Permanencia Efectiva a la Educación Superior Universitaria. El Rol de las Instituciones de Educación Superior en Contextos Diversos. *Educación Superior en América Latina y el Caribe, Estudios retrospectivos y proyecciones*. Chile. (Pág. 237).
- SALINAS, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento* (RUSC). UOC. Vol. 1, N.º 1.
- TROW, M. (1996). Confianza, mercados y responsabilidad en la educación superior: Una perspectiva comparativa. Centro de Estudios en Educación Superior. Berkeley University of California. Recuperado de: <https://cshe.berkeley.edu/publications/trust-markets-and-accountability-higher-education-comparative-perspective>.
- ENGSTROM, C. y TINTO, V. (2008). Access Without Support is not Opportunity. *Change: The Magazine of Higher Learning*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/237752117_Access_Without_Support_is_not_Oppportunity. 

