

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2016

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

PUBLICACIONES RECIENTES



[http://arq.unne.edu.ar/
publicaciones.html](http://arq.unne.edu.ar/publicaciones.html)

Dirección General

Decano de la Facultad
de Arquitectura y Urbanismo

Dirección Ejecutiva

Secretaría de Investigación

Comité Organizador

Evelyn ABILDGAARD

Herminia ALÍAS

Andrea BENÍTEZ

Anna LANCELLE

Patricia MARIÑO

Coordinación editorial y compilación

Secretaría de Investigación

Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

Impresión

VIANET. Av. Las Heras 526, PB, Dto.

B. Resistencia. Chaco. Argentina.

vianetchaco@yahoo.com.ar

Colaboración

Lucrecia SELUY

Teresa ALARCÓN / Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Guillermo ARCE / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Gladys Susana BLAZICH / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Enrique CHIAPPINI / Mauro CHIARELLA / Susana COLAZO / Mario E. DE BÓRTOLI / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Elcira Claudia GUILLÉN / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MARDANA / Sonia Itatí MARIÑO / Fernando MARTÍNEZ NESPRAL / Anibal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Bruno NATALINI / Carlos NÚÑEZ / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / María Gabriela QUIÑONEZ / Liliana RAMÍREZ / María Ester RESOAGLI / Mario SABUGO / Lorena SANCHEZ / María del Mar SOLÍS CARNICER / Luciana SUDAR KLAPPENBACH / Luis VERA.

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Av. Las Heras 727.

Resistencia. Chaco. Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los

derechos. Impreso en

Vía Net, Resistencia,

Chaco, Argentina.

Septiembre de 2017.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.



LA PARTICIPACIÓN COMO HERRAMIENTA DEMOCRÁTICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL HÁBITAT EN EL ÁREA SUR DE LA CIUDAD DE RESISTENCIA

ÍNDICE

COMUNICACIONES INVESTIGACIÓN 019

PONZIO, Diego N.
diegouz@gmail.com

OBJETIVO

Presentar los avances realizados en la beca CIN "La gestión de la participación en instituciones públicas. Programa Mejoramiento Barrial, Intervención Integral del Área Sur de Resistencia, Chaco. Año 2008 a la fecha". Actualmente está en curso la etapa final del plan de trabajo propuesto.

La investigación en curso consiste en describir y analizar los avances obteni-

dos a partir del análisis de la gestión de la participación propuesta e implementada por el Programa de Mejoramiento Barrial en el Área Sur de la ciudad de Resistencia, en sus etapas de formulación y ejecución del plan. Con los resultados de esta investigación, se busca contribuir, por un lado, con la indagación teórica sobre formas de participación en proyectos implementados por organismos públicos y, por otro, con el desarrollo de pautas metodológicas que superen las formas de abordaje desarrolladas y ejecutadas hasta el momento, focalizadas en escalas barriales, acorde con lo previsto para la última etapa del PI C001-2013.

INTRODUCCIÓN

Una de las causas del fracaso de las soluciones implementadas desde las políticas públicas para dar respuesta a las necesidades habitacionales de los sectores que se encuentran en situaciones críticas radica en la inadecuada gestión de la participación, fundamentalmente en la etapa de implementación de los proyectos (diagnóstico, elaboración y ejecución), ya que se centra solo en la necesidad de la vivienda y no se entiende el concepto de *hábitat*³. Así podemos decir que *hábitat* no es lo mismo que *habitar*⁴.

En Argentina, en la década de los 90, se instaló en las agendas administrativas la gestión de la participación como medio de reconstruir el tejido social dañado, democratizando las relaciones entre la Sociedad y el Estado, de modo de generar mallas de vinculación que soporten las tensiones de los nuevos procesos de-

Becario de Pregrado EVC-CIN¹.
PI C001-2013² del Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional del Nordeste (IIDVI, FAU-UNNE).

mocráticos (Rodulfo, M., 2005). Si bien la introducción de la gestión participativa en la agenda institucional es relativamente reciente, se experimenta desde finales de la década de los 50, principios de los 60, y salen a la luz a partir de los trabajos teóricos de Charles Abrams y John Turner, entre otros. (Pelli, M. B., 2003).

La Política Federal de Vivienda en Argentina promueve desde su formulación la participación, articulación y concertación de los distintos actores intervinientes, pero en la implementación efectiva es donde dominan los intereses de los actores convocantes, ya sea el Estado o Grupos Sociales (Rodulfo, M. 2005), distorsionando lo formulado en el momento de la implementación, lo que produce en muchos casos resultados poco satisfactorios respecto del nivel de satisfacción de la demanda.

RESUMEN

La presente comunicación corresponde a los avances realizados de la beca de investigación de Pregrado EVC-CIN denominada "La gestión de la participación en instituciones públicas. Programa Mejoramiento Barrial, Intervención Integral del Área Sur de Resistencia, Chaco. Año 2008 a la fecha", en el marco del PI C001-2013-UNNE. Sus resultados constituirán un aporte al PI de referencia, desde el conocimiento y análisis de la gestión de la participación en organismos públicos. Para ello se propone detectar y describir los aspectos conceptuales y procedimentales que conformaron el proceso participativo desarrollado en la intervención, objeto de estudio.

PALABRAS CLAVE

Gestión participativa; hábitat; metodología de intervención.

1. Beca EVC-CIN (Estímulo a las Vocaciones Científicas - Consejo Interuniversitario Nacional).

2. PI C001-2013 "Desarrollo de pautas metodológicas e Instrumentos de gestión participativa, para la Intervención Integral en áreas urbanas críticas". Directora: Mg. Arq. Ma. Bernabela Pelli.

3. Hábitat: enténdase como el entorno o conjunto de factores geográficos relativos a la vida del hombre, como el emplazamiento, la forma, la cultura, etc. El término hace referencia al lugar que presenta las condiciones apropiadas para que viva y se desarrolle una comunidad. El hombre en su aspecto y entorno multidimensional en relación con los demás.

4. Habitar: ocupar [una persona] una casa u otro lugar y vivir en él.



La investigación se propone verificar que una de las causas del fracaso de las soluciones implementadas desde las políticas públicas para dar respuesta a las necesidades habitacionales de los sectores que se encuentran en situaciones críticas radica en la inadecuada gestión de la participación, fundamentalmente en la etapa de implementación de los proyectos (diagnóstico, elaboración y ejecución). Para llevarla a cabo se decidió tomar como caso testigo la intervención realizada por el ProMeBa en el área sur de la ciudad de Resistencia. La selección del caso estuvo orientada por los siguientes criterios: por un lado, porque dicha intervención ha sido catalogada como una de las experiencias más significativa en relación con los procesos participativos ejecutados por ProMeBa en Resistencia y, por otro, porque fue una intervención en un área urbana, que superó la escala barrial, criterios ambos que coinciden con los objetivos que persigue el proyecto de investigación marco de esta beca.

El objetivo principal de la investigación es describir y analizar la gestión de la participación implementada por el Programa de Mejoramiento Barrial en el área sur de la ciudad de Resistencia, en sus etapas de formulación y ejecución, desde el año 2008 a la fecha. El plan de trabajo plantea, en primer lugar, realizar una etapa de revisión y análisis de los avances teórico-conceptuales alcanzados en trabajos de investigación precedentes, en relación con la gestión de la participación propuesta e implementada desde las instituciones públicas que actúan en el ámbito de las políticas habitacionales. En segundo lugar, describir y analizar los lineamientos generales y las características particulares que asumió el ProMeBa en la gestión de la participación implementada en el área sur de la ciudad de Resistencia. Finalmente, identificar y analizar los aspectos conceptuales, institucionales o

procedimentales que promovieron o desalentaron la participación de la población del área sur de la ciudad de Resistencia.

El desarrollo del trabajo comenzó en agosto de 2015, y actualmente se encuentra en su última etapa de realización. Por ello, todavía no se pueden mencionar resultados conclusivos, pero sí los avances realizados en relación con la planificación propuesta inicialmente.

DESARROLLO

Se abordó el objeto de estudio desde una estrategia cualitativa, que permite la vinculación lógica y teórica con los objetivos. En una primera instancia, se realizó la lectura en profundidad de bibliografía rela-

cionada con la gestión de la participación en general y también de la implementada por programas habitacionales desde instituciones públicas del Estado Nacional. Se elaboraron fichas de registro bibliográfico, de cada texto leído y analizado, para tener un archivo clasificado de la información.

La información de la bibliografía analizada fue compartida con los integrantes del PI C001-2013 en una reunión de trabajo mediante una presentación en PowerPoint, lo que provocó el intercambio teórico conceptual entre los investigadores participantes. Seguidamente se comenzó con el análisis de los lineamientos generales y las características particulares que asumió el ProMeBa en la gestión de la participación implementada en el área sur de la ciudad de Resistencia.



Figura 1.
Relevamiento ProMeBa III de trabajos realizados en los barrios Familias Unidas, Felipe Bittel, Nueva Esperanza. Julio de 2015. Fuente: imagen propia





Figura 2. Entrevista realizada a dirigentes barriales de distintos sectores del área sur junto a técnicos de ProMeBa. Fuente: imagen propia

Se elaboró una ficha-síntesis del caso de estudio, que consta de los datos principales de la intervención, lo que permitió verificar la información faltante y necesaria para llevar adelante la investigación. A partir de ello, se definió la necesidad de construir información primaria del caso de estudio para completar la información. Debido a esto, se decidió realizar entrevistas a informantes clave: por un lado, a los técnicos participantes en la intervención y, por otro, a representantes barriales que formaron parte de la ejecución del proyecto.

Se definieron las variables de estudio, las dimensiones y el procedimiento adecuado para la construcción de la información. A partir de la definición de cuatro variables de análisis (actores intervinientes y su relación, actividades implementadas en el proceso de intervención, sistema de información y proceso de comunicación implementado, resultados del proceso de intervención en términos materiales y sociales), se elaboró la guía para entrevistas semiestructuradas diferenciadas según estuvieran destinadas a técnicos o a representantes barriales.

Este trabajo fue realizado en conjunto con los integrantes del PI C001-2013, ya que cuenta con profesionales de diferentes disciplinas (trabajo social, comunicación social, arquitectura), lo que permitió enriquecer el instrumento guía para realizar las entrevistas.

Se llevó a cabo la primera entrevista a los técnicos del área social que participaron de la formulación e intervención en el caso de estudio, tarea que se realizó también en conjunto con las profesionales integrantes del PI marco. Luego se repitió la misma dinámica con los dirigentes barriales (véase figura 2).

Por otra parte, se recopiló información secundaria, como información documental (planos de obras para realizar en el sector, información periodística y otras), con la finalidad de completar la información sobre el caso de estudio (véase figura 1).

A través de las visitas a campo, viendo y analizando cada intervención en cada barrio, se evidenció que hay una fuerte necesidad base: la de sentirse incluido dentro de un tejido urbano en la ciudad.

También a través de las recorridas por los distintos sectores, se detectó la conformación de estructuras y organizaciones sociales diferentes en cada barrio, lo que cada programa debe tener en cuenta a la hora de su intervención de mejoramiento en el área: entender sus formas de comunicación y atender las demandas sobre la base de tales modalidades. Se trata, pues, de salir de las conjeturas o hipótesis de perfiles de necesidades abstractas basados en aproximaciones estadísticas y poder bajar al barrio, palpar las necesidades reales de este y entender que *“el satisfactor vivienda, de su necesidad habitacional, puede no ser exactamente el mismo para cada sector”* (Pelli, V., 2007).

Desde el análisis de las distintas metodologías y dinámicas que se desarrollaron para la participación de la ciudadanía de estos procesos de mejoramiento de barrios se pudieron observar distintas etapas en las cuales hay “altibajos” en la presencia de los vecinos. Esto se debe —según la mayoría de los vecinos— al cansancio de escuchar a los dirigentes políticos y sus “promesas”, que ingresan en el barrio solamente en períodos electorales.



Figura 3. Charla con vecinos del barrio Familias Unidas. A la derecha se observa el canal y la avenida Soberanía y a vecinos reunidos que contribuyen a la limpieza de la zona y al mantenimiento del espacio público



Figura 4.
Izquierda.
Ubicación
del sector
analizado
denomi-
nado Area
Sur. Ela-
boración
Arq. Noel
Depettris.
Fuente:
Google
Earth





El caso Área Sur

Para empezar a situarnos en el programa, es importante aclarar que el ProMeBa interviene a nivel urbano, es decir, se trata de mejorar la infraestructura para generar una "cohesión urbana". El Plan Integral Área Sur es una propuesta urbanística que incluye distintos proyectos de mejoramiento barrial que abarcan acciones que impactan en distintas escalas de la ciudad: barrial, interbarrial, estructural. El principal componente se vincula con obras de infraestructura y propicia, en segundo lugar, el acompañamiento o fortalecimiento comunitario y la regularización dominial.

El programa se inserta en un área que involucra una cantidad de 7000 familias (35.000 habitantes aproximadamente). Se inició en el año 2008 y se encuentra actualmente en ejecución. El ente promotor del Programa de Mejoramiento Barrial en Resistencia es el IPDUV (Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda). El ente financiador principal es el BID (Banco Interamericano de Desarrollo), y las contrapartes para dicho financiamiento son empresas provinciales, Municipio, cooperativas y vecinos.

REFLEXIONES FINALES

La investigación se encuentra en etapa de construcción de la información, necesaria para analizar los lineamientos generales y las características particulares que asumió el ProMeBa en la gestión de la participación implementada en el área sur de la ciudad de Resistencia, para luego identificar y analizar los aspectos conceptuales, institucionales o procedimentales que promovieron o desalentaron la participación de la población.

A partir de la clarificación conceptual con respecto a la gestión participativa en intervenciones habitacionales, se avanzó también en la definición de variables de análisis más precisas, en relación con el

Figura 5. Esquema de los barrios que conforman las distintas intervenciones, los que fueron parte del programa nacional ProMeBa en Resistencia.

Elaboración Arq. Noel Depettris



objeto de estudio de la investigación. Se definió que, para analizar la gestión de la participación, necesitamos indagar sobre los actores intervinientes y su relación (tipo y calidad), las actividades implementadas y los resultados del proceso de intervención en términos materiales y sociales. Estas son variables de análisis principales, que permitirán arribar a conclusiones en relación con la hipótesis de trabajo planteada inicialmente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BARRETO, M.; PELLI, V.; ALCALÁ, L.; GIRÓ, M.; BENÍTEZ, A.; FERNÁNDEZ, M.; PELLI, M. y ROMAGNOLI, V. (2010). "Una Metodología para el Estudio Comparativo de la Implementación Local de la Política Habitacional Argentina". En: Peyloubet, P., De Salvo, L. y Ortecho, E. (Comp.) *Hábitat, fortalecimiento del espacio disciplinar en los sistemas de Ciencia y Técnica*. Buenos Aires, Nobuko, pp. 161-179.

BARRETO, M.; PELLI, V.; ALCALÁ, L.; GIRÓ, M.; BENÍTEZ, A.; FERNÁNDEZ, M.; PELLI, M. y ROMAGNOLI, V. (2009). "Dimensiones, escalas y niveles de las soluciones del problema del hábitat informal desde la perspectiva compleja de una política habitacional integral". En: Peyloubet, P. y De Salvo, L. (Comp.) *Ciencia y tecnología para el hábitat popular. Articulación de políticas intersectoriales: científico, tecnológicas y de inclusión social*. Buenos Aires, Nobuko, pp. 205-216.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (1997) *Ciudades para un futuro más sostenible*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Universidad Politécnica de Madrid. Grupo de Investigación en Arquitectura, Urbanismo y Sostenibilidad. Departamento de Estructuras y Física de la Edificación, Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio.

PALMA, Diego (1998). *La participación y la construcción de ciudadanía*. UARCIS. Departamento de Investigación, Universidad de Arte y Ciencias Sociales, Santiago de Chile, Chile.

PELLI, María B. (2003) *La importancia del Diseño Participativo en la Gestión Urbana*. Informe final beca de investigación de perfeccionamiento de la SGCyT, UNNE.

PELLI, Víctor (2007) *Habitar, participar, pertenecer. Acceder a la vivienda, incluirse en la sociedad*. Nobuko, Buenos Aires. ■

