

(RE) ENSAMBLANDO EL TERRITORIO. SOBRE EL ESTUDIO DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL GRAN RESISTENCIA

LEDESMA, Ezequiel y ALCALÁ, Laura I.

ledes.arq@hotmail.com

Ledesma, Ezequiel. Ex Becario EVC CIN 2015. Actual Becario Doctoral del CONICET. Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda. FAU. UNNE
Alcalá, Laura I. JTP Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Investigador Adjunto CONICET. Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda. FAU. UNNE

Resumen

Este trabajo propone exponer dos cuestiones: por un lado, los avances obtenidos en una caracterización del espacio público de algunas áreas periféricas del Gran Resistencia; y por otro, presentar las posibilidades e inconvenientes experimentados en la metodología propuesta para el abordaje de esta investigación, la cual consistió en la construcción de una base cartográfica digital a partir de ciertas variables de interés. Ambos puntos buscan ser pensados desde la idea de fragmentos que durante el proceso de producción de conocimientos buscamos re-ensamblar, tanto para poder construir el objeto de estudio, como para poder arribar a los objetivos propuestos en esta investigación.

Palabras Claves: espacio público – Gran Resistencia – periferia

Introducción

El presente trabajo expone los avances obtenidos en el marco de una Beca EVC CIN 2015 – UNNE¹, en la que se propuso realizar una caracterización multidimensional del espacio público (EP) en las áreas periféricas del Gran Resistencia, y que estuvo orientada a profundizar el diagnóstico con que cuenta el equipo donde se desarrolla el trabajo, detectando las carencias, los déficits, así como los espacios de oportunidad para intervenciones que permitan contribuir a dignificar la vida urbana y propiciar la integración de sus habitantes a la ciudad. Es decir, espacios vacantes que constituyen oportunidades de proyecto y de acción política orientada a revertir los procesos crecientes de fragmentación socio-espacial y a mejorar la calidad de vida en las áreas en situaciones de vulnerabilidad y pobreza. Los resultados de este proyecto contribuyen de manera directa al PI de la SGCYT UNNE 12 C004, ESPACIO PÚBLICO EN EL GRAN RESISTENCIA. PROYECTO Y DISEÑO URBANO (Directora: Laura Alcalá); y aportan también a la caracterización de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas (AUDC) en ejecución en el Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda (IIDVi-FAU-UNNE) en el marco del PI UNNE 12SC01 CUANTIFICACIÓN Y TIPIFICACIÓN DE ÁREAS URBANAS DEFICITARIAS CRÍTICAS PARA LA INTERVENCIÓN INTEGRAL DEL HÁBITAT SOCIAL DEL GRAN RESISTENCIA (Director: Miguel Barreto, Codirectora: Laura Alcalá).

¿“La calidad” del espacio público?

Partimos de entender al espacio público (EP) como el sistema de plazas, parques, calles y espacios de dominio público en los que existe la posibilidad de circular libremente, pero también la de desarrollar actividades recreativas, deportivas, etc., que contribuyen a la interacción social. En este sentido, se concibe al EP como espacio de oportunidad para generar nuevas centralidades con identidades positivas, que contribuyen a resignificar la periferia en el imaginario colectivo, y a propiciar interrelaciones entre diferentes sectores y grupos sociales (Bohigas, 2004; Borja, 2003). El abordaje del EP se enfoca desde autores que analizaron de qué forma ciertas variables como: la escala, la localización, las características del entorno donde se insertan (Jacobs, 2013; Delgado, 2007; Gehl, 2014), así como el diseño y el tipo de dotaciones con que cuentan (Bohigas, 2004) pueden promover integración e interrelación social a partir de múltiples usos, o por el contrario, inhibirlos, y constituir espacios vacíos, inseguros o estigmatizados (Jacobs, 2013). Las buenas condiciones de localización, visibilidad, accesibilidad universal, dotaciones y diseños adecuados contribuyen a mejorar la calidad de vida de sus entornos, y generan atracción desde distintos puntos de la ciudad. En el espacio público - el espacio de las manifestaciones y expresiones sociales por excelencia - es donde las costumbres, los

¹ Plan “Caracterización del espacio público en áreas periféricas del Gran Resistencia. Entre la carencia y la oportunidad”. Becario: Ezequiel Ledesma; Directora: Laura Alcalá.

estigmas y mapas simbólicos construidos por los distintos colectivos sociales pueden ser visibilizados y desplegados en el territorio. (Delgado, 2007)

Para analizar el EP se partió de seleccionar ocho áreas periféricas exploratorias del Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR)². En ellas se detectaron tanto carencias -circunstancias marcadas por la falta o privación-, como oportunidades – o situaciones ventajosas y provechosas- para producir transformaciones positivas en estos contextos deficitarios. Conceptos que establecieron la necesidad de construir parámetros que clarificaran *¿Qué condiciones debe presentar un espacio público de calidad?* Con este fin se optó por tomar como parámetro de comparación cuanti-cualitativo el área central de Resistencia la que presenta las mejores condiciones urbanísticas y concentra la mayor variedad de EP, así como ofertas de servicios, equipamientos, etc.

(Re) ensamblando mapas

Para el estudio del EP fue necesario contar con un mapa digital que abarque toda el AMGR y que permita *zooms* sobre sus partes. Esta necesidad de información sacó a la luz una dificultad reiterada: la inexistencia o por lo menos el difícil acceso a información oficial en formatos digitales compatibles con nuestro mapa (basado en el catastro del AMGR disponible en AutoCAD y SIG³). La construcción del mapa se enfrentó a distintas dificultades: la escasa información disponible en formato digital, planteó desfasajes y superposiciones con otros elementos registrados en el mapa; las inconsistencias o conflictos entre diferentes categorías o denominaciones (por ejemplo en la distinción de grados de intervención de los espacios públicos) originadas en nuestra necesidad metodológica de re-ensamblar un territorio que en su realidad jurídica se divide en 4 administraciones con criterios de definición propios y diferentes. Estos inconvenientes obligaron a confeccionar el mapa de EP del AMGR con la información necesaria, prácticamente de forma “manual”.

La información utilizada fue obtenida de distintas fuentes, las que sirvieron para distintos aspectos: los servidores online (*Google Maps, Street View*) permitieron “relevamientos online”⁴, de donde se verificaron las condiciones y grados de intervención de los espacios (más de 500 polígonos dibujados entre “espacios no intervenidos” y “espacios intervenidos”): el mapa interactivo del Municipio de Resistencia de donde se sacó la condición dominial, aquellos espacios reconocidos por el Municipio como EP fueron definidas como “superficies de dominio público” (más de 500 polígonos dibujados). El trabajo se completó con información de otras fuentes: ordenanzas de los respectivos municipios, *softwares* como *Google Earth*, y trabajo de campo realizado junto a los grupos de investigación.

La base construida permite la comparación de superficies, distancias de los sectores residenciales a los EP más próximos, la visualización superpuesta de información, y el manejo de diversas escalas de observación para el estudio en general del AMGR como en particular de cada sector. No sólo sirve a los objetivos específicos del Plan de Beca sino a los proyectos de investigación citados anteriormente. La compatibilización de datos, así como su mapeo, insumieron gran parte del tiempo de trabajo, pero también contribuyó al reconocimiento más profundo del territorio.⁵

Posibilitó la comprensión de determinadas características del territorio y el reconocimiento de ciertos aspectos conflictivos relacionados. Entre ellos, interesa comentar brevemente las cuestiones en torno a las categorías (gráficas y verbales) establecidas por los gobiernos, sobre cómo llaman en el discurso institucional y político a lo que entendemos por EP. Un caso que lo visibiliza es el mapa interactivo del municipio de Resistencia: un plano online de la ciudad donde se pueden prender o apagar capas para visualizar información sobre servicios, infraestructura urbana, etc. Al ser la página web del municipio, se entiende que el mapa está construido desde los ámbitos gubernamentales en base al discurso “oficial”, con información de interés público y de acceso público. Estas condiciones adquieren importancia en tanto constituyen fuentes (documentos institucionales) que representan el espacio en forma gráfica y tienen una entidad compleja, son objetos culturales, expresan los modos en que individuos e instituciones estatales y privadas perciben, experimentan y representan el mundo (Lois y Hollman, 2013).

² Áreas definidas en el marco del PIP CONICET 2012-2014. Res 1672/12, “Criterios Urbanos-ambientales de diseño para la formulación de proyectos de vivienda social y de mejoramiento barrial en áreas vulnerables”. Direc. L. Alcalá

³ Software de diseño asistido por computadora. AutoDesc. Y Sistema de Información Geográfica.

⁴ La observación de la mayoría de los espacios del AMGR en los tiempos dispuestos para este trabajo fue posible gracias a la disponibilidad de los recorridos fotográficos de Street View.

⁵ Actualmente se avanza en el cálculo y comparación de superficies, en el referenciamiento del banco de imágenes y en la construcción de tablas comparativas, que permiten caracterizar con mayor precisión los EP. Estas últimas elaboradas a partir de los modelos y de las variables operativizadas en trabajos anteriores.

En este sentido un aspecto relevante para comentar radica en el nivel de generalidad con que se representa la información, que no refleja las especificidades del territorio. Por un lado, los espacios de dominio público, plazas, parques, son identificados bajo la denominación o categoría de “espacios verdes” (dentro de la pestaña “Recreación”) no como EP ¿Cuáles son los parámetros utilizados para la construcción de esta y otras categorías? Esta denominación de “espacios verdes”, indicada con el mismo color, es utilizada para marcar indistintamente plazas del radio céntrico (los espacios con mejor calidad de intervención de Resistencia), espacios libres de la periferia que no presentan ningún tipo de intervención, con y sin cubierta vegetal, espacios con y sin problemas ambientales, en bordes de lagunas o basurales.

Tomando palabras de Reguillo citando a Bourdieu en discusiones sobre “lo joven” puede decirse a los fines de nuestro tema que: si bien es cierto que “espacio verde” no es más que un par de palabras, una categoría construida, no debe olvidarse que las categorías no son neutras, ni aluden a esencias; son productivas, hacen cosas, dan cuenta de la manera en que diversas sociedades perciben y valoran el mundo y, con ello, a ciertos actores sociales. Las categorías, como sistemas de clasificación social, son también y, fundamentalmente, productos del acuerdo social y productoras del mundo. (Reguillo, 2007). Contrariamente podríamos discutir el peso de estas denominaciones justificándolas como producciones que carecen de la atención necesaria, faltas de actualización o que simplemente no coinciden con nuestras pretensiones categóricas. Sin embargo, la atención sobre “la palabra” que denomina, agrupa y homogeniza, simplificando un grupo de cosas (en este caso espacios de características similares) puede tomar relevancia en la confección de ideas que las discursan, comentan y publicitan.

“Espacios verdes” es el mejor ejemplo de la *inespecificidad* detectada en el uso de las categorías. Por un lado, esta indeterminación posibilita manejar y desdibujar las ideas y el (re)conocimiento sobre las condiciones tangibles del territorio, y contribuye a construir un territorio imaginado, proyectado, que no es el que enfrentan día a día sus habitantes. Ayuda por otro, a construir discursos cuantitativos que promulgan y publicitan condiciones ambientales supuestamente alcanzadas, pero que se construyen sobre bases cuestionables y poco representativas de esta (i) realidad categórica.⁶

Resultados

Los avances realizados hasta el momento permitieron obtener una caracterización general del área central de Resistencia y de las áreas periféricas seleccionadas, visibilizando sus respectivos contrastes, la existencia de carencias, pero también sus potencialidades.

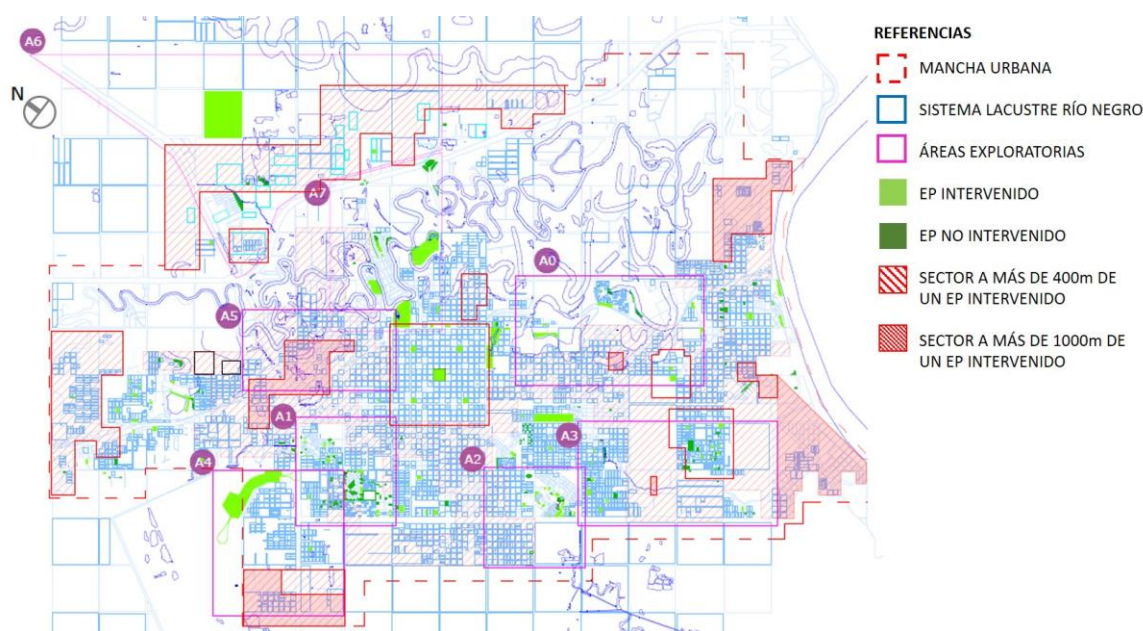
El área central (**AC**) de Resistencia presenta un sistema de EP planificado, con 5 plazas distribuidas equitativamente en un cuadrante de 2000m². Su damero, de calles y avenidas amplias, con veredas de 6m de ancho e importantes parterres, dan continuidad a la cobertura vegetal y al arbolado entre plazas y parques próximos al AC, y en sectores, permiten también el desarrollo de actividades deportivas y recreativas. Las plazas centrales, junto a otros espacios próximos, como la Av. Sarmiento, el Parque Tiro Federal, el Parque Dos de Febrero y el Parque Laguna Arguello, presentan las mejores dotaciones (con áreas de juego de niños, sendas, bancos, iluminación y en algunos casos áreas de ejercicio físico). Poseen buenas condiciones de conectividad y accesibilidad metropolitana y servicio de transporte público. Están señalizados, sus instalaciones están bien conservadas, cuentan con personal de mantenimiento y seguridad; arte escultórico y mural, conmemoraciones históricas, y baños públicos. Estas buenas condiciones atraen al uso masivo de usuarios de distintas partes del AMGR⁷.

Las condiciones son diferentes en las áreas periféricas. El área **A1**, al igual que otros sectores de la ciudad, con importante presencia de grandes conjuntos habitacionales construidos por el Estado, presenta EP dispersos en pequeñas fracciones en relación a la morfología de estos barrios, diferente a la trama regular del AC. En ellos existe un número importante de espacios residuales, más de la mitad sin intervenciones para uso público, muchas veces apropiados para estacionamientos o abandonados. El área **A2**, una de las que muestra el crecimiento de la ciudad por fuera de los límites planificados, con importante presencia de asentamientos informales, muestra una escasa presencia de EP, con excepción de algunos potreros. Lo mismo ocurre en **A5** donde el crecimiento de la ciudad no previó reservas de EP. El área **A7** es una muestra de las áreas que presentan la potencialidad paisajística del río Negro. Caracterizada por la presencia de grandes parques de calidad, pero con serios problemas de accesibilidad. Las áreas **A4** y **A6** muestran el tipo de crecimiento disperso de la ciudad actual, los

⁶ Como ejemplo véase el conteo de espacios verdes en Resistencia en Facebook, Municipalidad de Resistencia, imágenes subidas el 12 de abril de 2016. https://www.facebook.com/MuniResistencia/photos_stream

⁷ Estos desplazamientos fueron verificados en entrevistas realizadas en barrios del área norte (Ledesma, 2015).

importantes déficits de comunicación no sólo con la ciudad sino con los únicos EP de envergadura que cuentan, como el Parque Caraguatá y el Parque del Aeropuerto.



Plano del AMGR con identificación de los espacios públicos de acuerdo a las variables consideradas en la investigación. Fuente: Elaboración propia

Comentario final

Las situaciones de calidad y de mayores ofertas de EP quedan claramente definidas en el área central y en sus inmediaciones, así como las carencias son claras en la periferia. Pero el desafío aquí propuesto es lograr identificar potencialidades en las áreas periféricas: como *oportunidades de proyecto*. Terrenos vacantes, de dominio público, con ubicaciones y relaciones funcionales potenciales, a la espera de ser aprovechados e intervenidos para cualificarlos y fomentar con ellos procesos de inclusión y de interrelación entre barrios, así como para explotar las condiciones naturales de gran valor presentes en algunos sectores cercanos al río Negro y su sistema lacustre. Por otro lado, la heterogeneidad de estas áreas demuestra la necesidad de superar la visión de un territorio uniforme fuera del centro, y referirnos a *periferias* (Caldeira, 2006).

Bibliografía

- BOHIGAS, O. (2004). *Contra la incontinenencia urbana. Reconsideración moral de la arquitectura y la ciudad*. Barcelona: Electra.
- BORJA, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Barcelona: Alianza
- CALDEIRA, T (2006). *Espacio, segregación y arte urbano en Brasil*. 2006: Safekat.
- DELGADO, M. (2007). *Sociedades Movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles*. Barcelona: Anagrama.
- GEL, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Infinito
- JACOBS, J. (2013). *Muerte y vida en las grandes ciudades* (3ra ed. en castellano). Madrid: Capitán libros.
- LEDESMA, E. (2015). *Espacios verdes públicos en un Área Urbana Deficitaria Crítica del Gran Resistencia*. Manuscrito no publicado.
- LOIS, C. y HOLLMAN, V. (2013). *Geografía y cultura visual: los usos de las imágenes en las reflexiones sobre el espacio*. Rosario: Prohistoria.
- REGUILLO, R. (2007). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Bogotá: Grupo Editorial Norma