

Comunicaciones académicas, científicas y relatos de experiencias

Segundo Congreso Internacional: Infancias, Formación Docente y Educación Infantil

Nora Grinóvero - Sandra Carina Sione
(Compliladoras)

REDUEI- Profesorado de Educación Inicial
Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales
Universidad Autónoma de Entre Ríos



2º CONGRESO INTERNACIONAL
INFANCIAS, FORMACION DOCENTE
Y EDUCACION INFANTIL
DESAFIOS Y DEBATES ACTUALES



EHACS

Universidad Autónoma de Entre Ríos
Facultad de Humanidades Artes y Ciencias Sociales



Título:

Comunicaciones académicas, científicas y relatos de experiencias.

Segundo Congreso Internacional: Infancias, Formación Docente y Educación Infantil.

REDUEI- Profesorado de Educación Inicial - Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales

UADER

Compiladoras: Nora Grinóvero- Sandra Carina Sione

Primera edición

Editado en el otoño de 2019

I.S.B.N.: 978-987-4948-25-0

© por Fundación La Hendija

Gualeguaychú 171 (C.P.3100)

Paraná. Provincia de Entre Ríos.

República Argentina.

Tel:(0054) 0343-4242558

e-mail: editorial@lahendija.org.ar, editoriallahendija@gmail.com

www.lahendija.org.ar

Diagramación: Laura Martincich

I.S.B.N.: 978-987-4948-25-0

Queda hecho el depósito que previene la ley 11.723

Fundación La Hendija

Gualeguaychú 171. (C.P.3100)

Paraná. Entre Ríos. Argentina.

Comité Honorario

Universidad Autónoma de Entre Ríos

Rector: Bioing. Aníbal Sattler

Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales UADER

Decana: Mg. María Gracia Benedetti

Secretaria Académica: Prof. Marcela Cicarelli

Consejo de Carrera del Profesorado de Educación Inicial y su Orientación Rural FHAyCS-UADER

Comité Científico Académico

Noemí Burgos

Nora Elichiri

María del Rosario Badano

Félix Temporetti

Patricia Redondo

María Amelia Migueles

Miguel Duhalde

María del Pilar López

Graciela Morgade

Comité organizador

Consejo de Carrera del Profesorado de Educación Inicial y el Profesorado de Educación Inicial- Orientación Rural FHAyCS-UADER

Docentes, estudiantes y egresados del Profesorado de Educación Inicial y su Orientación Rural FHAyCS-UADER.

Docentes de Nivel Inicial de la Escuela Normal de Paraná.

Secretaría de Extensión y Derechos Humanos FHAyCS-UADER

Secretaría de Comunicación Institucional FHAyCS-UADER.

Índice

| | |
|---|-----|
| Prólogo | 11 |
| Acerca de esta publicación | 15 |
| EJE 1: Formación y Trabajo Docente: La formación docente en Educación Inicial. | 17 |
| EJE 2: Campos curriculares, propuestas didácticas y prácticas pedagógicas acerca de la educación infantil: lo que se enseña y aprende. | 191 |
| EJE 3: Infancias, perspectivas y sentidos. Infancias: debates epistemológicos, teóricos y pedagógicos. | 387 |

Prólogo

Es un honor para mí haber sido convocada a escribir el prólogo de esta publicación que expresa y condensa gran parte de las producciones que se compartieron en el Segundo Congreso Internacional «Infancias, Formación Docente y Educación Infantil».

La Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales (FHAyCS) de la Universidad de la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER), se enorgullece de llegar a ustedes con una compilación de ponencias presentadas por expositores docentes, estudiantes y equipos de nuestra facultad, de Universidades Nacionales y de Institutos Terciarios de las provincias de Entre Ríos, Chaco, Mendoza, Neuquén, Buenos Aires, San Luis, Santa Fe, como así también por investigadores del CONICET. Estos trabajos han sido revisados por sus autores y autoras, sistematizados por el comité organizador del Congreso y publicados en este formato por la Editorial La Hendija, de nuestra ciudad de Paraná.

El Segundo Congreso Internacional «Infancias, Formación Docente y Educación Infantil» se constituye a partir de la propuesta realizada en el marco de la Red Universitaria de Educación Infantil (REDUEI) y es organizado por nuestras carreras Profesorado de Educación Inicial y Profesorado de Educación Inicial con Orientación Rural. Quisiera destacar, el importante trabajo del equipo organizador de este congreso que desde los Consejos de carreras de Educación Inicial, lideró una apuesta académica más que importante para el nivel, propiciando un espacio para el intercambio, debate y reflexión en relación a las infancias, la formación docente y la educación infantil en los contextos, políticas y problemáticas locales, nacionales e internacionales.

Desde la FHAyCS/UADER, este espacio de la universidad pública, celebramos y consideramos de suma relevancia el desarrollo del Congreso, por la profundidad de la cuestión que se tomó como objeto de reflexión, lo que con-

tribuyó a interpelar nuestro trabajo docente con las infancias, en un contexto social y de políticas educativas con características de restauración neoliberal; que habilita discursos contrarios al sentido de lo público y a las políticas y prácticas de derechos e inclusión que tuvieron impulso en la última década, en el país y en la región. Valoramos, en tal sentido, la posibilidad que brindó este encuentro, en un tiempo en el que espacios de intercambio y de pensamiento común, se tornan imperativamente necesarios.

La convocatoria del Congreso buscó un objetivo que consideramos logra concretar con creces, dado el nivel del intercambio y producción, la socialización de saberes múltiples y diversos, a partir de ponencias, proyectos, líneas de investigación, extensión y publicación. Un lugar preponderante tuvieron los espacios de talleres e intervenciones artísticas en las apuestas de los equipos docentes y en la convocatoria.

Tres ejes temáticos son los organizadores de los escritos que en el presente libro compartimos, de esta manera, los temas que se abordan aquí tienen que ver con:

-La Formación y el Trabajo Docente en Educación Inicial. Temáticas curriculares, desafíos y propuestas. La construcción social del trabajo docente en nivel inicial. Historia, instituciones, contextos. Hegemonías y Alternativas. Los modelos y tiempos históricos. El nivel inicial en la escuela. Historias de pioneras, maestras, mujeres en Educación Inicial.

-Los Campos curriculares, propuestas didácticas y prácticas pedagógicas acerca de la educación infantil: lo que se enseña y aprende. Los procesos de subjetivación, modalidades pedagógicas y contextos. Sujetos y saberes en la relación pedagógica. Interculturalidad. Prácticas innovadoras de enseñanza y aprendizaje. Buenas prácticas. Debates y propuestas en el campo didáctico de la educación infantil. Enseñanza y aprendizaje mediados por tecnologías.

-Las Infancias, perspectivas y sentidos. Infancias: debates epistemológicos, teóricos y pedagógicos. Las infancias en la educación infantil. Políticas y prácticas del derecho a la niñez. Prácticas de cuidado. Desafíos en las prácticas. Perspectivas y construcciones sociales y educativas respecto de géneros, alteridades, culturales. Infancia, tecnología y medios.

Encontrarán Uds. en estas páginas múltiples relatos de experiencias que se conceptualizan, escrituras reflexivas sobre las prácticas que recuperan voces de diferentes actores del nivel. Se comparten avances de proyectos de investigación y prácticas de extensión, se exponen diversas apuestas de formación de

grado y de posgrado; se reflexiona sobre la necesaria articulación de funciones de docencia, investigación y extensión en la formación del nivel inicial.

Los escritos retoman aportes para pensar la formación docente en Educación Inicial, en los diferentes campos disciplinares y tiempos históricos, desde las didácticas. Se toma también la planificación, las prácticas docentes y la investigación en el nivel Inicial. La Historia y los referentes de la Educación Inicial atraviesan las preocupaciones que se sintetizan en los trabajos publicados.

La enseñanza de la literatura en el nivel, la literatura para niños, la promoción de la lectura; lo lúdico, lo musical, lo audiovisual y las artes plásticas en el nivel conforman otro núcleo de interesantes aportes.

Ocupan un lugar en esta publicación, las cuestiones vinculadas al debate sobre el sentido político y pedagógico de las infancias en el campo educativo, las prácticas inclusivas y las políticas públicas en Educación Inicial.

El aporte de esta recopilación constituye una cuestión inédita para el campo de la Educación Inicial. Significa un valioso aporte al enriquecimiento y formación de un estado de los debates, discursos y construcción de conocimiento sobre los haceres y reflexiones teóricas, que un gran colectivo convocado por la universidad pública y preocupado por los procesos formativos, ha sido capaz de realizar.

Destacamos la generosidad de un trabajo de compilación en una trama colaborativa que se pone en consideración sin pretensión de completud, sino para poder seguir siendo pensada entre todos y todas.

En la FHAYCS de la UADER con esta publicación, seguimos fortaleciendo esta apuesta en torno de ligar la infancia, la educación y la política en el sentido de la acción y de la praxis. Nuestras instituciones, nuestras docentes trabajan con las desigualdades sociales pugnando a través del compromiso con el conocimiento para construir justicia cognitiva. Consideramos que sigue siendo necesario, también desde la universidad pública, contribuir, en términos de la Dra. Patricia Redondo, a interpelar los núcleos duros de la reproducción de la desigualdad.

Somos herederos y herederas del Primer Jardín de Infantes de Latinoamérica creado en el siglo XIX, de la contribución de referentes de la Educación Inicial como Sara Chamberlain de Eccleston, de la huella que dejó entre otras grandes maestras, Rosario Vera Peñaloza. Contamos con una vasta tradición en la región respecto de la formación de maestras y profesoras para la educación inicial, formación que se ha ido reconfigurando y enriqueciendo a lo largo

de la historia. Hoy contamos con la creación y acreditación de la carrera de Posgrado Especialización en Educación Inicial de la FHAYCS como un ámbito de formación de cuarto nivel gestado en torno de reflexiones, producciones e intervenciones que se presentan sobre la Educación Inicial, en el marco de los derechos del niño y de los tratados internacionales sobre la niñez, y de construcción de ciudadanía.

En la FHAYCS, nos seguimos dando lugar para pensar que la igualdad y la educación para todos y todas como un derecho, son una responsabilidad pública irrenunciable e ineludible con las generaciones nuevas. Los espacios de formación y en especial Congresos como el que dio lugar a las producciones que compartimos, aportan fuertemente a este propósito.

Felicitaciones a los y las autoras y que puedan disfrutar del contenido de este libro, tanto como hemos disfrutado los y las organizadoras en su realización.

Mg. María Gracia Benedetti
Decana FHAYCS/UADER

Acerca de esta publicación

En “*Comunicaciones académicas, científicas y relatos de experiencias*” nos proponemos compartir y difundir una selección de ponencias, como parte de lo que aconteció en el Segundo Congreso Internacional “Infancias, Formación Docente y Educación Infantil”, desarrollado entre el 10 y el 12 de mayo de 2018 en la Escuela Normal Superior “José María Torres” de Paraná.

Desde el Profesorado de Educación Inicial y su Orientación Rural de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales (FHAyCS) de la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER) asumimos el compromiso de desarrollar este evento. Cabe aclarar que el mismo tuvo su origen en el marco de la Red Universitaria de Educación Infantil (REDUEI); la primera edición tuvo lugar en Resistencia, Chaco, y fue organizada por la Universidad Nacional del Nordeste en agosto 2015.

Los objetivos centrales que movilizaron la convocatoria 2018 estuvieron orientados a generar espacios que promovieran el intercambio de saberes a partir de proyectos, experiencias, líneas de investigación y extensión vinculados a las infancias, el nivel inicial y la formación docente. La perspectiva, en todas las actividades, fue fortalecer redes interinstitucionales y consolidar posicionamientos en torno a los derechos de niños y niñas.

Para la concreción de estos objetivos se desarrollaron, durante los tres días, diversas actividades: paneles – debate, conferencias, mesas de ponencias, presentaciones de libros y de revistas especializadas, muestra histórica en piezas museográficas de los inicios del Jardín de Infantes en la Escuela Normal, talleres e intervenciones artísticas que buscaron interpelar e involucrar a los asistentes de distintos modos.

Las palabras de los especialistas invitados constituyeron aportes valiosos que abrieron debates actualizados sobre las temáticas de la convocatoria. Estuvieron presentes desde este lugar: Dra. Flavia Terigi (UNGS-UBA), Patricia Berdichesky (Esp. Artes Visuales), Lic. Daniel Calmels (Esp. Psicomotricidad),

Lic. Adriana Castro (Esp. Educ. Inicial y Did. de la Matemática), Dra. Vanesa De Mier (CONICET Esp. Alfabetización), Mg. Mónica Beatriz Escobar (Esp. Did. de la Matemática), Dra. Mónica Fernandez Pais (UNLP y UNL Esp. Instituciones y Prácticas), Lic. Verónica Kaufmann (Esp. Cs. Naturales), Dra. María Soledad López (UNR), Dra. Amelia Migueles (UNER y UNL Esp. en Enseñanza y Currículum), Lic. Adriana Serulnicoff (Esp. Cs. Sociales), Dr. Félix Temporetti (UADER, UNR), Mg. Marta Zamero (UADER, Esp. Alfabetización).

Por último, queremos señalar que las ponencias son presentadas y organizadas en esta publicación de acuerdo con los ejes que convocaron al diálogo: 1. Formación y Trabajo Docente; 2. Campos curriculares, propuestas didácticas y prácticas pedagógicas acerca de la educación infantil; 3. Infancias, perspectivas y sentidos.

Agradecemos de este modo a los expositores de Universidades Nacionales y de Institutos Terciarios de distintas provincias (Chaco, Mendoza, Neuquén, Buenos Aires, San Luis, Santa Fe, entre otras), así como investigadores CONICET que se comprometieron con su presencia de singular relevancia para la FHAyCS-UADER.

Sandra Carina Sione - Nora Grinóvero

Relación dialéctica docencia e investigación en la Licenciatura en Educación Inicial. Un caso de buenas prácticas de enseñanza

Margarita Cristina Ortiz - María Luisa García Martel

mortizgaleano11@gmail.com

IIE- FH- UNNE

Resumen

Presentamos resultados preliminares en el marco del proyecto de investigación: “La construcción del conocimiento didáctico del contenido en profesores experimentados y principiantes de la Universidad Nacional del Nordeste. Estudio de casos múltiples”, con el propósito de avanzar en la comprensión del constructo en este ámbito. Específicamente, exploramos la relación dialéctica entre las funciones de docencia e investigación, como dimensiones constituyentes del Conocimiento Didáctico del Contenido de docentes de la Licenciatura en Educación Inicial de la Facultad de Humanidades y las modalidades emergentes del análisis de los decires y de las prácticas de enseñanza.

Como marco de referencia asumimos los aportes de representantes centrales de la línea de indagación interesada en la construcción de un conocimiento base para la enseñanza, con el fin de analizar el conocimiento profe-

sional del profesor (CPD) y de los estudios sobre las buenas prácticas de enseñanza en Educación Superior.

Con la metodología de estudio de casos, construimos un caso colectivo incrustado, constituido por profesoras de cuatro asignaturas que operan como eje estructurante de la formación de docentes investigadores/as en Educación Infantil.

Los hallazgos permiten visibilizar, por un lado, la progresiva incorporación de la praxis investigativa de las profesoras en la comunidad académica de pertenencia y por otro, hacia el interior del caso colectivo, disímiles niveles de integración y retroalimentación entre docencia e investigación en tanto actividades del CPD y configuraciones variadas en su relación dialéctica, dando cuenta de lo universal en lo particular y singular en torno a su expresión en buenas prácticas de enseñanza.

Palabras clave: conocimiento profesional docente-formación en Educación Infantil- roles del profesor universitario- docentes investigadores

Dimensiones epistemológica y de la estrategia de estudio

Presentamos en primer lugar, algunos conceptos y referentes teóricos que orientaron el trabajo y permitieron el análisis e interpretación de la información empírica y dar una significación contextual a los casos de buenas prácticas que reflejan y traducen la relación dialéctica docencia e investigación. Luego, describimos someramente la estrategia general de investigación.

Docencia e investigación: relaciones complejas

Ser profesor/a universitario/a conlleva el ejercicio de las funciones de docencia, investigación, extensión y/o gestión (Gewerc, 2001), generalmente con predominio de las dos primeras y re-significación de la tercera en las últimas décadas.

Lo diverso conjuga en los recorridos históricos de la investigación y la docencia en las diferentes comunidades académicas conforme los campos disciplinares y profesionales de pertenencia y los estilos y culturas institucionales de las Facultades, entre otros. De modo que emergen diferentes configuraciones, que dan lugar a tensiones y relación dialéctica entre ambas.

A pesar de ser funciones propias de la Universidad y básicas para la difusión y el avance del conocimiento, las relaciones entre ellas pueden ser: nulas, conflictivas (negativas) o complementarias (Braxton, 1996).

Por su parte, Hernández Pina (2002) encontró tres grupos: 1) los escépticos; 2) los que sostienen la inexistencia de relaciones y 3) los que aluden a una relación simbiótica con mutuo enriquecimiento o retroalimentación (Coate, Barnett y Williams, 2001).

De acuerdo con la autora, en las últimas décadas se aborda la relación docencia-investigación desde una perspectiva más interpretativa, contextual y fenomenológica en la que la naturaleza del conocimiento constituye un factor centra. Esto es, la concepción epistemológica afecta dicha relación.

El consenso en torno a la conveniencia de acercar la docencia y la investigación en las prácticas áulicas es cada vez mayor, tal como se desprende de los trabajos de Hattie y Marsh (1996) quienes proponen fortalecer dicho nexo.

El Conocimiento Didáctico del Contenido

Ser docente universitario implica –entre otros–, experticia en diversas dimensiones del Conocimiento Profesional Docente, entre las que cabe citar el Conocimiento Didáctico del Contenido. Respecto de éste, asumimos a modo de marco de referencia, los aportes de Shulman (1986a, 1987, 2005), Grossman (1990, 2008), Gudmundsdóttir (1990, 1998), representantes centrales de la línea de indagación interesada en la construcción de un conocimiento base para la enseñanza, cardinalmente en aquellos procesos de transformación del conocimiento disciplinar en conocimiento didáctico del contenido, con implicaciones en la formación de profesores.

Valbuena Ussa postula el conocimiento del profesor como un conocimiento práctico profesional que deviene de la práctica pedagógica y didáctica del profesor, a partir de variadas fuentes (experienciales, afectivas, teóricas y culturales) y posee una estructuración compleja y única. Está compuesto por el conocimiento de la materia, del contexto, del conocimiento pedagógico, de los estudiantes, del currículo, metadisciplinar y el constructo: conocimiento didáctico del contenido. El carácter profesional del último reside en el hecho de permitir al profesor identificar, reflexionar, sistematizar y autorregular el proceso de enseñanza que protagoniza (Valbuena Ussa, 2011:33).

Estas dimensiones del CPD se enriquecen con otros rasgos o cualidades del buen docente y de las buenas prácticas de enseñanza en la Universidad, a

saber: el adecuado conocimiento de sí mismo (Carlos, 2009); la creencia en su autoeficacia, el reconocimiento de sus propias limitaciones y la apertura a la retroalimentación con sus estudiantes (Bandura,1977) y el conocimiento experiencial (McAlpine y Weston, 2002).

El estudio y visibilización de las “buenas prácticas” docentes constituye uno de los principales compromisos de la investigación educativa (Shulman, 1986).

Una aproximación hacia el concepto de “Buenas prácticas”

Entendemos la práctica de los docentes universitarios como relación dialéctica enseñanza y aprendizaje de determinados contenidos de un campo disciplinar.

En la identificación de “buenas prácticas”,Benavente (2007) señala la búsqueda de aquellas modalidades diversas de responder, con eficacia y satisfacción de los participantes, a las diferentes demandas (en este caso, educativas) del contexto. Concepto amplio y aplicable a todo ámbito de la actividad humana.

De acuerdo con Zabalza Beraza, las cuestiones a atender al indagar las “buenas prácticas” refieren a lo semántico del término. Por una parte, la bidimensionalidad del concepto de práctica. Se trata de penetrar en el sentido de lo que se hace, reconstruir los motivos, establecer, si las hubiera, las contradicciones entre pensamiento y conducta y por otra, el concepto de “buenas prácticas”, cuando ésta se transforma en praxis. Freire (1970),la concibe como reflexión y acción de los hombres sobre el mundo para transformarlo. La praxis tiene por objetivo transformar la realidad y mejorarla. En consecuencia, una buena práctica mejora el statu quo de las cosas y de las personas. Además, la idea de “buenas prácticas” remite a lo que mejor funciona en un contexto determinado. En este sentido, es algo relativo y contextualizado (Zabalza Beraza, 2012:21-23).

Por otra parte, las buenas prácticas de enseñanza se vinculan con los enfoques de enseñanza y en este estudio, con la idea de integración de la investigación en la enseñanza y su feed back.

Dialéctica docencia-investigación

Entendemos con Hernández Pina (ibid) que docencia e investigación tienen su razón de ser en el aprendizaje de los estudiantes. En consistencia con este supuesto, los cambios e innovaciones –ejes del Programa de Formación Docente Continua de la Universidad Nacional del Nordeste-, se sustentan en la concepción centrada en el alumno y en su proceso de aprendizaje y capaci-

dad para seguir aprendiendo, foco del proceso formativo, mediante un trabajo colectivo y colaborativo en equipos docentes (Bozu, 2010).

Freire abona esta idea al afirmar que “toda docencia implica investigación y toda investigación verdadera implica docencia. No hay docencia verdadera en cuyo proceso no se encuentre la investigación como pregunta, como indagación, curiosidad, creatividad” (Freire, 1993: 192). Así, propone la enseñanza como investigación, la mutua implicación entre ambos y el aprendizaje como cuestionamiento e indagación. Esta configuración es una relación problemática y depende de contextos de trabajo y de las opciones ideológicas y axiológicas docentes, siendo más factible transferir e integrar conocimientos de la investigación en la Licenciatura, ámbito en el que los/as profesores/as orientan sus intereses hacia ésta (Clark, 1997).

En su visión, la enseñanza, además de competencias profesionales, exige rigor metodológico, investigación, reflexión crítica sobre la práctica y convicción acerca de la posibilidad del cambio (Freire, 2004). En suma, la buena enseñanza es sensible al aprendiz, le importa la manera en que los alumnos responden a las actividades docentes (Sarasa, 2009 citado en Álvarez, Porta y Sarasa, 2010).

Estrategia general de la investigación

Realizamos un estudio sustentado en una lógica cualitativa y de tipo descriptivo-interpretativo, con el propósito de develar los modos en que las docentes investigadoras de Educación Inicial resuelven las dimensiones docencia e investigación en las aulas universitarias dando lugar a determinadas configuraciones.

Adoptamos la modalidad el “estudio de caso/s” como estrategia metodológica porque permite la utilización de variadas técnicas de recolección para su construcción, las cuales posibilitan la formulación de interpretaciones múltiples, de constructos útiles e hipotéticamente realistas, y a la vez la triangulación de los mismos (Stake, 2007: 99). Stake (2007: 16) nos comenta que el caso es algo específico, algo complejo, en funcionamiento, es entonces, algo sobre lo que se busca profundizar, se busca desentrañar su singularidad, se busca comprender interpretando.

Los resultados preliminares, denotan que el permanente movimiento recursivo con las entrevistas en profundidad, semi-estructuradas individuales; el Repertorio Profesional y didáctico (RPyD); las observaciones no participantes

de clases, los aportes de materiales profesionales y curriculares y las “conversaciones”(Sverdlick,2010) favoreció la producción de conocimientos entre las investigadoras y las profesoras involucradas en el estudio. Otras fuentes de información empírica son el análisis del Plan de Estudio durante la primera etapa del proceso de revisión (2017), los diálogos y narrativas en el marco del Proyecto Académico “La investigación en el trayecto de la formación del Profesorado y de la Licenciatura en Educación Inicial” y las narrativas de estudiantes del IV nivel acerca de la construcción de su identidad como docentes investigadoras.

A la vez, la implicación como investigadoras y su manejo formaron parte sustancial del proceso de reflexión que llevamos adelante con los sujetos de investigación.

Así, la metodología de casos construida a través de narrativas permitió ir y venir entre momentos de reflexión y de acción sobre el objeto de estudio y sobre nosotras mismas en relación con su construcción, con la búsqueda de explicaciones ideográficas, inductivas y centradas en las diferencias (Cf. Sandín Esteban, 2003). En este sentido, la actividad de investigadoras e investigadores cualitativos “es relacional y la situación... que investigan puede afectarlos (Vasilachis, 2006:34)

La Licenciatura en Educación Inicial en la Facultad de Humanidades

En el año 2005, se aprobó el Plan de Estudio de la Licenciatura en Educación Inicial a fin de formar profesionales especializados capaces de diseñar, dirigir y evaluar proyectos de investigación educativa e investigar en el campo específico de la Educación Inicial y áreas afines. La carrera tiene un recorrido común con el Profesorado en los tres primeros años- formación para el ejercicio de la docencia y la investigación-propósitos que materializan en espacios curriculares que vertebran la estructura curricular destinados a desarrollar la capacidad de reflexión crítica sobre la realidad educativa y la propia práctica docente, la que debe canalizarse en acciones de investigación-acción. En los niveles IV y V, se incorporan materias del Área de la Investigación Educativa.

Investigación y enseñanza (docencia) como dimensiones del CPD en el caso colectivo

El caso colectivo construido está conformado por cuatro docentes experimentadas de asignaturas que toman particularmente, la investigación y la prác-

tica pedagógica como ejes estructuradores de los contenidos de enseñanza y aprendizaje comunes a ambas carreras (D1, D2 y D3) y una específica del Profesorado (D4). Éstas, se caracterizan por ser docentes investigadoras categorizadas y experimentadas, con más de 15 años de antigüedad en la universidad y acreditar titulación específica para el ejercicio profesional en Educación Inicial: Profesorado y Licenciatura. Cuentan además con una profusa trayectoria en gestión y aulas de instituciones del nivel.

En cuanto a la praxis investigativa, están en etapa de campo de tesis de Maestría (D1) o doctoral (D2, D3 y D4), integrando proyectos de investigación, en calidad de docente investigadora (D4 y D2), directora (D2) o subdirectora (D1 y D3). Otros rasgos de sus historias de vida y carrera docente es el incremento en la generación y difusión de conocimientos –producto de investigaciones– en revistas y eventos científicos en los últimos cinco años y profusa producción y difusión de experiencias pedagógicas a partir del 2010.

Una de las particularidades, es el fuerte vínculo que establecen entre sus proyectos de investigación y de extensión o servicios, poniendo en vínculo el ámbito universitario de la formación con las instituciones formales y no formales de Educación Infantil, lo que a juicio de las docentes enriquece las prácticas de enseñanza y los dispositivos de formación. De este modo concatenan en los contenidos de enseñanza y de aprendizaje las aportaciones de las dimensiones docencia, investigación y extensión, dando cuenta un todo complejo y holístico.

Modos de expresión de la investigación en las prácticas pedagógicas en la licenciatura en educación inicial

Aunque los casos denotan disímiles grados de integración entre las dimensiones docencia e investigación en los proyectos áulicos del trayecto formativo de la Licenciatura (Clark, op.cit), coinciden en señalar en que la investigación enseña a aprender y a posicionarse ontológica y epistemológicamente de diferente modo frente a la realidad que problematizan, ampliando la capacidad de análisis y síntesis y en consecuencia, posibilita mejorar la calidad de la enseñanza proponiendo contenidos relevantes como objeto de estudio y conocimiento. De este modo contribuyen a desarrollar competencias de pensamiento crítico necesarias para la investigación.

Entre las modalidades de concreción citamos la estimulación de estudiantes a participar en actividades de investigación y la divulgación de resultados

(D2 y D3); la incorporación a las propuestas de búsqueda, manejo y análisis de información de fuentes apropiadas; el análisis de las producciones propias (D2 y D3) y de investigadores/as de Educación Infantil, como dispositivos para interpretar casos y situaciones problemáticas de la práctica profesional y generar conocimientos. Los logros muestran indicios de emular el proceso de investigación sin caer en la mera descripción de la propia investigación, introduciendo así a los estudiantes de sus clases en el proceso de investigación y desarrollando en ellos importantes capacidades de investigación

A modo de reflexiones

La participación en actividades de investigación universitaria permite también una mejora significativa en la formación y desempeño de docentes y en la motivación de los estudiantes. Estas primeras aproximaciones nos permiten inferir que: a) la integración docencia-investigación se traduce en relaciones positivas por la influencia recíproca; b) en este proceso de relación dialéctica, las profesoras enseñan contenidos prioritarios y actuales, de sus investigaciones y toman determinados contenidos como fuentes de ideas para investigar, en consistencia con los hallazgos de Coate, Barnett y Williams (2001)

Bibliografía

- Álvarez, Z., Porta, L., & Sarasa, M. (2010). “La investigación narrativa en la enseñanza: las buenas prácticas y las biografías de los profesores memorables”. Revista de Educación [en línea], 1 [citado AAAA-MM-DD]. Disponible en Internet: http://200.16.240.69/ojs/index.php/r_educ/article/view/12. ISSN 1853–1326
- Benavente, A. (2007). Good Practice: an example to prove the rule or a lighthouse to guide our steps. Informe presentado al 5º Seminario Internacional del BIE/UNESCO sobre “Innovations curriculaires et lutte contre la pauvreté: les rôles cruciaux des écoles, des enseignants et des communautés pour la mise en oeuvre du curriculum”. Junio 2007. Disponible en: http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Poverty_alleviation/Seminaires/5eSeminare_Maurice_juin07/5eSeminare_Maurice_juin07_Annexe6_EN.pdf
- Braxton, J.M. (1996). Contrasting perspectives on the relationship between teaching and research. *New directions for institutional research*, 90, 5-15.

- Clark, B. (1997). The modern integration of research activities with teaching and learning. *Journal of higher education*, 68 ,3, 241-255.
- Coate, K., Barnett, R., & Williams, G. (2001). Relations Between Teaching and Research in Higher Education in England. *Higher Education Quarterly*, 55(2), 158-174.
- Freire, P.(2004) *Pedagogía de la autonomía*. Sao Paulo: Paz e Terra
- Freire, P.(1970): *La educación de los adultos como acción cultural. Introducción a su comprensión*. Universidad de Harvard
- Freire,P. (1993): *Pedagogía de la esperanza: un encuentro con pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI
- Gewerc, A.& Montero, M. (2000): Víctor; ¿Profesor, Médico o científico? Un estudio de caso de catedráticos de la Universidad de Santiago de Compostela. *Revista de Educación*, 321,371-398.
- Grossman, P. (1990): *The making of a teacher: teacher knowledge and teacher education*. New York, Teachers College Press.
- Grossman, P. & McDonald M. (2008): Back to the Future: Directions for Research in Teaching and Teacher Education. *American Educational Research Journal*, 45, 184 -205.
- Gudmundsdottir, S. (1990): Curriculum stories: Four case studies of social studies teaching. Insights into teachers' thinking and practice, 107-118.
- Gudmundsdóttir, S. (1990): *Nancy: pedagogical content knowledge of an expert teacher*. Trabajo presentado en Annual Meeting of the American Educational Research Association, Boston.
- Gudmundsdóttir, S. (1998): La naturaleza narrativa del saber pedagógico sobre los contenidos. En H. McEwan, K. Egan (Comp.) *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación* (pp.52-71),Buenos Aires, Amorrortu.
- Gudmundsdóttir, S.& Shulman, L. (1990). Pedagogical content knowledge in social studies. En J. Lowyck & C. Clark (Eds.) *Teacher Thinking and Professional Action (1986 ISATT Conference)*(pp. 23-34). Lewven University Press.
- Guzmán,J.C.: El profesor efectivo en educación superior .En: García, H. (2005) *Pensamiento didáctico y práctica docente*. México: Facultad de Psicología, UNAM.
- Hernández Pina, F. (2002). Docencia e investigación en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 20(2), 271-301.

- Karlsson, J. (2007). Service as collaboration: an integrated process in teaching and research. A response to Greenbank. *Teaching in higher education*, 12, 2, 281-287.
- McAlpine, L. y Weston Cl. (2002), "Reflection: Issues related to improving professor's teaching and student learning", en Nira Hativa y Peter Goodyear (eds.), *Teacher Thinking, Beliefs and Knowledge in Higher Education*, Dordrecht/Boston/ London, Kluwer Academic Publishers, pp. 59-78
- Marsh, H.W. y Hattie, J. (2002). The Relation Between Research Productivity and Teaching Effectiveness. *The Journal of Higher Education*, 73(5) 603-641.
- Perdomo, H. (2011). Significados del binomio docencia-investigación universitaria desde la perspectiva docente. *Tecnología, Gerencia y Educación*, 12 (23), 61-80.
- Stake, R. (2007). *Investigación con estudios de caso*. Madrid: Morata.
- Sverdlick, L. (2010). La investigación educativa como instrumento de acción , de formación y de cambio. En: Sverdlick (comp) la investigación educativa : una herramienta de conocimiento y acción. Buenos Aires: Centro de Publicaciones educativas y material didáctico.
- Sandín, P. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Tesouro, M.; Corominas, E.; Teixidó, J., & Puiggalí, J. (2014). La autoeficacia docente e investigadora del profesorado universitario: relación con su estilo docente e influencia en sus concepciones sobre el nexo docencia-investigación. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (1), 169-186.
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. México: Gedisa
- Vidal, J. & Quintanilla, M.A. (2000). The teaching and research relationship within institutional evaluation. *Higher education*, 40, 221-229.
- Zabalza Beraza, M.A. (2012). El estudio de las "buenas prácticas" docentes en la enseñanza universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*. REDU. Monográfico: Buenas prácticas docente en la enseñanza universitaria. 10 (1), 17-42