



III JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa
Simoni, María Julia
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



I I G H I

Universidad Nacional del Nordeste

III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales; compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-46-5

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.
CDD 300.71



notas introdutorias

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la Iia. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

Dra. Teresa Laura Artieda
Secretaria de Investigación y Posgrado

eje 2 *Discurso sujeto y poder*

Presentación

La categoría sujeto ha tenido un recorrido paradójico en el pensamiento contemporáneo. Por un lado, resulta central para caracterizar el proyecto histórico, político y cultural de la modernidad, pero por otro, ocupa un lugar central en los análisis que marcan una ruptura entre lo moderno y lo contemporáneo.

Dentro de este último movimiento se ubica la perspectiva crítica que se encarga de desmontar la idea de un sujeto racionalmente autoconstituido, visibilizando las relaciones de poder que condicionan los procesos de subjetivación.

Este eje se orienta a reunir estudios que indaguen sobre distintos dispositivos y estrategias de conformación de subjetividades e identidades en los que se evidencia el carácter performativo de los discursos. Son vinculantes aquellas investigaciones que examinan la constitución del poder tanto en su relación centro – periferia, como las que reconocen su forma difusa y desplegada en múltiples instituciones y políticas.

Pueden implicarse en este eje trabajos provenientes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y la filosofía que aborden particularmente la producción de subjetividades en distintos contextos sociales, históricos, culturales y políticos que den cuenta de posicionamientos de subordinación o sujeción, de lucha y resistencia. Los estudios culturales, “estudios subalternos”, estudios decoloniales y de género, entre otros, podrían encuadrarse claramente dentro de este eje.

Coordinación

Mercedes Oraison
Hugo Wingeyer

30. **LOS LÍMITES DE LA LITERATURA. EXPERIMENTACIONES E INTERVENCIONES DE LITERATURA TROPICAL EN LA ESCENA LITERARIA DE RESISTENCIA**

Laura Aguirre
laura_rcia@hotmail.com
IGHI-UNNE-CONICET
Proyecto UE: Región NEA y políticas públicas

Problema de estudio

El presente trabajo de investigación se propone estudiar el programa estético de un grupo de escritores de la ciudad de Resistencia, Chaco, denominado “Literatura Tropical”. Desde el año 2007, Literatura Tropical presentó diversas presentaciones performáticas en espacios públicos, programas de radio, videocuentos, ensayos, cuentos y novelas. El corpus está constituido por las obras literarias publicadas entre los años 2007-2016: *Ciudad espectral* (2011), *La soledad en blanco y negro* (2007), *Diario de un fanático de Scarlett Johansson* (2009) de Germignani; *Rock* (2014), *Electrónica* (2015), *Sabemos quién mató a Nisman* (2016), escritas en coautoría por Germignani y Moussa; las obras inéditas *Road to la ruina* y *Crudo bien cocido*, producidas en coautoría por Lucas Brito Sánchez y Matías Rivarola; *Memento Mori* de Agustina Bartoli (2015); además de un extenso registro de producciones ensayísticas, audiovisuales y radiofónicas contenido en una plataforma virtual [literaturatropical.com].

El proyecto artístico de Literatura tropical alberga en su centro el cuestionamiento acerca de la noción de literatura y de los vínculos entre literatura y realidad. La singularidad de este planteo radica en que tanto las novelas como la producción artística del grupo constituyen un espacio de discusión relevante para intervenir en los debates de las literaturas del nuevo milenio a partir de un lugar que no es de la centralidad del canon nacional.

La producción de Literatura tropical forma parte de un proceso cuyas búsquedas, interrogaciones, mutaciones se tornan visibles de manera diversa y permanente tanto en los ensayos programáticos, como en la postura autorreflexiva presente en las obras. Se trata de una estética que problematiza el vínculo entre literatura y realidad a partir de operaciones como: a) la *metamorfosis* de una obra en

otra –el devenir de radioteatro en novela, de una novela en performance, por ejemplo–; b) la invención a partir de un principio de *distorsión* –que incluye dos sentidos: el juego con la deformación de sonidos e imágenes y c) la provocación de una torsión en el modo de concebir la realidad. Así, la confusión que la literatura tropical genera en el modo de leer impulsa a interpretar sus obras a partir de la lógica singular que proponen; una lógica narrativa que establece puntos de quiebre en la lectura y que es consecuente con la postulación de lo que ellos llaman “una estética del desenfado”.

Objetivos

Objetivos generales:

- Intervenir en el debate sobre el valor y los límites de la literatura a partir de un objeto invisibilizado y ubicado en los límites del canon literario argentino.
- Contribuir a la discusión teórico-crítica sobre los mapas, diseños territoriales y fronteras de la literatura nacional a partir de la reinscripción de lo global/ local en la clásica oposición entre interior y capital.

Objetivos específicos:

- Caracterizar y evaluar el programa estético del grupo Literatura Tropical a partir de los distintos materiales en los que los escritores dan cuenta del mismo.
- Indagar el modo en que la postulación de la categoría de “literatura tropical” dialoga o participa de los debates actuales en torno a la literatura.
- Dar cuenta de la relación entre el realismo contemporáneo y el “realismo ilógico” que propone el grupo.

Referentes teóricos/conceptuales

La cuestión del valor del estatuto de lo “literario” tiene su antecedente en los teóricos que se posicionaron en relación con el posmodernismo. Fredric Jameson se pregunta en relación con las posibilidades del arte: “¿Qué queda en estos tiempos que han dado en llamarse posmodernos de capacidad de ruptura y del horizonte utópico de las vanguardias?” (1991:16). Ana Longoni (1998) en sus trabajos con estéticas de grupos de las décadas del 60 y 70 retoma la pregunta por la capacidad de una vanguardia en esos tiempos que corren: ¿en qué medida se puede seguir pensando en un movimiento de ruptura cuando ésta última ya se ha vuelto un lugar común? ¿Es posible seguir hablando de un grupo de escritores con características similares a los movimientos de vanguardia en pleno siglo XXI?

Este vínculo entre las vanguardias y las literaturas del presente forma parte del debate de la crítica contemporánea en torno al realismo literario de la literatura argentina de

las últimas décadas. Existe una revisión se inicia con la polémica impulsada por la publicación de *El imperio realista* bajo la dirección de María Teresa Gramuglio (2002), en la cual se plantea la necesidad de pensar el “realismo” en relación con las posibilidades de escritura del presente. La respuesta de Miguel Dalmaroni a esta publicación discute el valor de la categoría para leer la literatura argentina: “¿Qué utilidad crítica puede tener una noción como la de “realismo”, o cuánta puede conservar aún, para leer e historizar una literatura como esa que llamamos “literatura argentina”?” (2002). El debate en torno a las posibilidades de la categoría “realismo” se vincula con el modo en que se conceptualiza esa tensión entre literatura/realidad –uno de los ejes fundamentales de nuestra investigación–: desde un punto de vista, el realismo se define en términos de *representación* de la realidad –realismo “clásico” que se hereda de las postulaciones teóricas de Lukács y Auerbach–, y desde otro se lo vincula con una *ambición* realista del artista y con la *desmesura* que implica el salto a lo real (Contreras 2006). La revisión contemporánea del realismo restablece esta polémica a raíz de la potencia que ofrece la literatura luego de su paso por las vanguardias históricas. Se sostiene, entonces, la idea de que en cierta narrativa argentina se puede leer un realismo que pone en funcionamiento modos de *representación* alejados del realismo clásico pero que propone un *salto* a lo real a partir de procedimientos que provienen de las vanguardias. Dicho de otro modo, a la vez que crean nuevos modos de representación –nuevos *realismos*–, se transforma la noción misma de real (Contreras 2006:13).

Por otra parte, las producciones que constituyen el corpus de esta investigación son *obras en potencia* (Laddaga, 2010) que hacen visible al lector el espacio privado de la creación, del proceso artístico. La performance –o “arte de la performance” (Kozak 2015)– que realiza el grupo, a modo de presentación de una novela publicada, constituyen el punto máximo de la torsión del concepto de “obra”: en cada performance los escritores leen fragmentos de la novela en cuestión a la vez que se pone en funcionamiento una propuesta sonora plantada en la base del *dubnoise* –estilo musical que consiste en sonomontajes de variadas fuentes que se amalgaman desde la distorsión, con efectos de sonido y cambios en los valores sonoros (Russolo 1996).

En este sentido, el debate –que aun persiste– sobre lo que Ludmer denominó “literaturas postautónomas” (2006; 2007; 2010) está fuertemente vinculado a la problemática que planteamos. Ludmer postula que las textualidades

del presente se sitúan en un lugar ambiguo, dentro y fuera de la institución literaria, dentro y fuera de la ficción. A raíz de esta afirmación, el debate en torno al estatuto de lo literario fue ganando peso en la crítica contemporánea. En términos de Kozak, esta pregunta por los límites “surge cuando algo comienza a hacerse en algún sentido ausente, lejano o al menos borroso –porque su visibilidad se encuentra disminuida–, o cuando pierde sus contornos precisos” (2006:13). En este marco, Giordano sostiene que existe un consenso en el ámbito de la crítica y de la teoría literaria que afirma que a partir de mediados del siglo XX “la institución literatura se ha visto atravesada y conmovida por la reflexión acerca de su consistencia y legitimidad, por el sostenido cuestionamiento de sus límites o fronteras y de su valor” (2010:9). No obstante, Giordano advierte sobre las posibilidades y –sobre todo– limitaciones de esta discusión y piensa en las prácticas ambiguas del presente como un nuevo avatar en la historia de la literatura –“al mismo tiempo que participó del proyecto civilizatorio del humanismo burgués, la literatura ha sido, desde sus orígenes románticos, una experiencia ininterrumpida de los límites de tal proyecto” (2009:11). Sandra Contreras en la presentación del dossier “Ficciones en transición” le da una vuelta de tuerca a la discusión, afirmando que quizá sea interesante pensar en “la postautonomía como un estado de la lectura”, con lo cual diríamos que no hay literaturas postautónomas, sino lecturas postautónomas (2016:50).

Metodología

Este proyecto se inscribe en el amplio campo de los estudios críticos sobre literatura y arte contemporáneos, y se vincula concretamente con las investigaciones enfocadas en las interrelaciones entre: literatura y artes visuales (Gabrieloni, 2018; Garramuño, 2015), literatura y tecnologías (Cortés Rocca, 2016, 2017; Kozak, 2006, 2015); literatura argentina y realismo contemporáneo (Contreras, 2008; Laddaga, 2007, 2010; Gramuglio, 2002); literatura y performance (Fischer-Lichte, 2014; Taylor, 2011; Garbatzky, 2013). Asimismo, este trabajo se enmarca en las teorizaciones que surgen a partir del debate sobre arte contemporáneo en el contexto de la posmodernidad (Jameson, 1991; Foster, 2001; Groys, 2015; Huyssen, 2006; Didi-Huberman, 2000; Longoni, 2007; McLuhan, 2015), problemática de la que se desprende, a su vez, la redefinición de cosmopolitismo y la puesta en cuestión de la noción de literatura nacional/regional (Siskind, 2016; Kaliman, 1994).

Por otra parte, de acuerdo con los objetivos propuestos, las actividades previstas para el desarrollo del plan son:

lectura y análisis de las obras propuestas en el corpus a partir del trabajo en torno de las problemáticas planteadas, determinando el modo en que se manifiestan y funcionan en cada propuesta en particular; recopilación de bibliografía teórico-crítica concerniente al tema central y a sus posibles derivaciones, el estudio y análisis de la misma y la aplicación a las obras trabajadas; definición, a partir de los resultados obtenidos del análisis de las obras de los autores que componen el corpus, de los parámetros del programa estético del grupo y puesta en relación con otras propuestas de la literatura argentina y arte contemporáneos.

Conclusiones

Como posible conclusión, y de acuerdo a la instancia en que se encuentra esta investigación, presento tres ejes temáticos que sirven para orientar la redacción de la tesis doctoral y que, a su vez, permiten establecer criterios para la organización del *corpus*:

- El programa estético Literatura tropical y el descenramiento de la postautonomía literaria. La reinscripción de lo global/ local en la clásica oposición entre interior y capital. Corpus literario: manifiestos del grupo.
- Torsiones literarias. Vínculo entre el programa estético y las poéticas de los autores. El realismo ilógico. Corpus literario: novelas, cuentos, poesía, obras de teatro.
- Distorsión visual y sonora. La performance y la metamorfosis como operación. Corpus: registro audiovisual de presentaciones performáticas; registro sonoro de programas de radio; plataforma virtual.

Referencias Bibliográficas

- AAVV (2005). "Realismos" en *Boletín/12*, Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria, Rosario, diciembre.
- Agamben, G. (2010) [2006-2007]. "¿Qué es lo contemporáneo?", en *Otra parte*, n. 20, otoño: 77-80.
- Black, P. (2016). "El héroe que surgirá del ruido". Recuperado de: <https://literaturatropical.com/2016/05/13/el-heroe-que-surgira-del-ruido/>
- Bürger, P. (1987). *Teoría de la Vanguardia*. Barcelona. Península.
- Celino, R. (2013). "El espectacular mundo villero: las crónicas literarias argentinas del presente". En: [<http://elcoranyeltermotanque.blogspot.com.ar/2013/09/el-espectacular-mundo-villero-las.html>].
- Contreras, S. (2008) [2002]. *Las vueltas de Cesar Aira*. Rosario. Beatriz Viterbo.
- Contreras, S.; Laera, A. y Fernández Bravo, Á. (coords.) (2016). *Cuadernos de Literatura. Dossier: Ficciones en transición*, 2016, vol. 20, nro. 40.
- Dalmaroni, M. (2004). *La palabra justa. Literatura, crítica y memoria en Argentina 1960-2002*. Santiago de Chile: Ril y Melusina.
- Eco, U. (1984). *Apostillas a El Nombre de la Rosa*. Barcelona. Lumen.
- Foster, H. (2001) [1996]. *El retorno de lo real. La vanguardia a finales de siglo*. Madrid. Akal.
- Garramuño, F. (2015). *Mundos en común. Ensayos sobre la inespecificidad del arte*. Buenos Aires: FCE.
- Giordano, A. (comp.) (2010). *Los límites de la literatura*. Cuadernos de Seminario N° 1. Centro de Estudios de Literatura Argentina.
- _____ (2005). Modos del ensayo. De Borges a Piglia. Rosario. Beatriz Viterbo.
- Gramuglio, M. T. (2002) (2002b): "El realismo y sus destiempos en la literatura argentina". En: Gramuglio, M. T. (dir.). *El imperio realista*. Jitrik, N. (dir.): *Historia Crítica de la Literatura Argentina*, t. 4, Buenos Aires, Emecé, 15- 38.
- Jameson, F. (1991) [1984]. *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*. Buenos Aires, Paidós.
- Kohan, M. (6 de marzo de 2002). "Vivir para contar y viceversa. Las tres fechas por César Aira". *Suplemento Cultura, La Nación*.
- Kozak, C. (comp.). (2006). *Deslindes. Ensayos sobre la literatura y sus límites en el siglo XX*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- _____ (ed.) (2015). *Tecnopoéticas argentinas*. *Archivo blando de arte y tecnología*. Buenos Aires. Caja Negra.
- Laddaga, R. (2007). *Espectáculos de realidad. Ensayo sobre narrativa latinoamericana de las últimas dos décadas*. Rosario. Beatriz Viterbo.
- _____ (2010). *Estética de laboratorio*. Buenos Aires. Adriana Hidalgo.
- Longoni, A. y Santoni, R. (1998). *De los poetas malditos al video-clip. Arte y literatura de vanguardia*. Buenos Aires. Cántaro.
- Ludmer, J. (2006). "Literaturas postautónomas", en http://linkillo.blogspot.com/2006/12/dicen-que_18.html, diciembre de 2006.
- _____ (2007). "Literaturas postautónomas 2.0", en <http://www.loescrito.net/index.php?id=159>, mayo de 2007.
- Russolo, L. (1996) "El arte de los ruidos. Manifiesto futurista". *Revista N° 3 de la Facultad de Bellas Artes. UCLM*.
- Saitta, S. (2006). "La narración de la pobreza en la literatura argentina del siglo veinte" (2006). En: *Revista Nuestra Amé-rica*, N° 2, agosto-diciembre 2006, 89-102.
- Speranza, G. (2001). "Magias parciales del realismo", en *Milpalabras*, n. 2, 57-64.
- Tiqun (2013). *Primeros materiales para una teoría de la juventud*. Buenos Aires. Hekht.
- Valesini, A. (1998). *Apuntes sobre literatura chaqueña*. Resistencia. Subsecretaría de Cultura.