

15 CHACO: ÁMBITO RURAL, DINÁMICAS TERRITORIALES, PROBLEMÁTICAS Y DESAFÍOS

Dante Edin Cuadra
dantecuadra@yahoo.com

Departamento de Geografía, Facultad de Humanidades, UNNE
GESAT (Grupo de Estudios Sociales, Ambientales y
Territoriales)

Problema de estudio

Las dinámicas territoriales en el ámbito rural chaqueño, implicaciones y problemáticas.

Desarrollo

El espacio chaqueño ha experimentado cambios notables en las tres últimas décadas del siglo XX y los años transcurridos del XXI: la región Centro-Oriental ya no es un ámbito de trascendencia forestal y algodonera como otrora lo fue, ni siquiera agrícola (dado que las áreas de cultivos han ido desapareciendo), sino que se ha orientado netamente a la ganadería extensiva, siendo puntuales y excepcionales otras prácticas productivas.

La región Centro-Sudoeste se ha convertido en el corazón agrícola del Chaco, tras sufrir un proceso de deforestación importante entre la década del '70 y los primeros años del presente siglo. Concentra en la actualidad el 80% de la producción algodonera y más del 70% del área sojera y, lógicamente, fue perdiendo significación en materia forestal y ganadera.

Por su parte, la región Noroccidental, verdadero bastión forestal del Chaco, se ha transformado en un área intensamente explotada en los últimos años, llegándose a superar las 700.000 toneladas anuales de maderas extraídas de sus bosques nativos. La merma de su superficie forestal va de la mano con el impulso de dos actividades económicas: a) la agricultura, sobre todo el cultivo de soja, que actualmente representa $\frac{1}{4}$ de la producción provincial; b) la ganadería bovina, que exhibe un marcado aumento, especialmente después de 2009.

El llamado "Ciclo Algodonero", que otorgó identidad al Chaco entre las décadas de 1930 y 1960, constituyó el primer avance de la frontera agrícola, impulsando el poblamiento de las áreas rurales. Pasada la mitad del siglo XX, la explotación forestal permanecía como una actividad importante, aunque

ya se observaba la declinación en la producción del tanino. Luego de la crisis del cultivo textil se ingresó al "Ciclo de la Diversificación Económica", entre 1960 y 1985, con la introducción de otras especies tradicionalmente arraigadas en la región pampeana (girasol, sorgo, maíz y trigo) y, asimismo, se promovió la actividad ganadera, cuya implicación inmediata fue el inicio de un proceso de intensa emigración rural. Desde mediados de la década de 1980 hasta nuestros días, se han producido cambios significativos en los patrones de producción, con impactos notables a nivel económico, demográfico y socioambiental. A este último período, lo hemos denominado el "Ciclo Tecno-Productivo", caracterizado por la creciente tecnificación de la agricultura y, en cierta medida, de la ganadería y de la industria forestal, una gran expansión de la soja (parte de ella sobre tierras de desmontes), advirtiéndose la incesante pérdida de población en los ámbitos rurales.

Desde fines de los '80 a nuestros días, se observa un comportamiento muy diferente en las actividades económicas de la provincia: un repunte inicial de la superficie algodonera hasta superar valores históricos (más de 600.000 hectáreas sembradas) hacia mediados de los '90 y, luego, una nueva crisis que la llevó a oscilar casi siempre por debajo de las 300.000 hectáreas. Un comportamiento exactamente opuesto se advierte en esa etapa en la superficie destinada al cultivo de la soja, que pasó de ocupar unas 100.000 hectáreas en los años '90 a valores próximos a las 700.000 hectáreas en los decenios siguientes. Esta situación determinó un marcado aumento del área total destinada a la agricultura, que logró cuadruplicarse entre mediados de los '80 y el presente (con registros por arriba y por debajo de 1,6 millones de hectáreas).

La ganadería, que se mostró estabilizada a nivel de sus stocks durante buena parte de los años '70 y '80, iniciaría a fines de esta última década un notable crecimiento (por cierto, con algunos altibajos producidos por cuestiones de mercado y, fundamentalmente, por factores meteorológicos). En términos absolutos, entre mediados de los '80 y 2008, se incrementaron en un millón de cabezas las existencias bovinas en los campos chaqueños.

La explotación de maderas nativas también registró un fuerte aumento, pasando de unas 300.000 toneladas obtenidas en 1986 a superar anualmente el millón de toneladas desde mediados de los años '90 en adelante.

La población rural continuó su tendencia restrictiva, al pasar de un registro de 250.000 personas al promediar los '80 a poco más de 160.000 habitantes en 2010, situación que evidencia claramente que los cambios operados en el territorio en materia de producción económica no contemplaron la retención de

los habitantes rurales, desprendiéndose de un invaluable capital cultural –sobre todo agrícola- conformado durante varias décadas en el interior del Chaco.

Objetivos

- Detectar los cambios operados en las actividades forestales, agrícolas y ganaderas del Chaco desde fines del siglo XX hasta la actualidad.
- Reconocer los efectos de las transformaciones productivas sobre la población rural y el espacio geográfico en general.
- Identificar áreas dentro de la provincia, con tendencias diferenciadas en su perfil productivo y demográfico en el período considerado.

Referentes teóricos/conceptuales

Los referentes conceptuales considerados para la elaboración de este trabajo han sido Besil (1969), Bruniard (1979), Bünsdorf (1982), Manoiloff (2001 y 2005) y Zarrilli (2008). En el campo teórico se han tomado las perspectivas sobre territorio, desterritorialización, multiterritorialidad y ruralidad esgrimidas por Haesbaert (2011), Blanco (2009), Reboratti (2006) y Bisang, Anlló y Campi (2009).

Metodología

El punto de partida fue una exhaustiva revisión bibliográfica sobre la evolución, modalidades y caracteres con que se desarrollaron las actividades agropecuarias y forestales en el Chaco desde mediados del siglo XX hasta el presente. En segundo término, se han analizado en términos evolutivos los datos estadísticos de producción correspondientes a las variables seleccionadas. Luego, se hizo lo propio con los datos demográficos, a efectos de conocer el comportamiento de la población de las áreas rurales, tomando los datos de los distintos cortes censales existentes en ese período, tanto a nivel provincial como departamental. Estos datos permitieron elaborar gráficos evolutivos y mapas que reflejan diferencias claras entre distintos momentos del período estudiado. Dichos insumos, junto con la información cualitativa disponible y las imágenes satelitales utilizadas, han posibilitado establecer relaciones entre variables productivas y demográficas, a la vez que pusieron en evidencia los cambios producidos en el espacio geográfico, tanto a nivel de las actividades económicas como de la población rural, observándose los puntos de inflexión en los que cambian los patrones productivos con directas implicaciones sociodemográficas.

Conclusiones

El Chaco ha cambiado su perfil productivo en distintos momentos de su devenir histórico: inicialmente se estructuró como un espacio foresto-industrial (en las primeras tres dé-

cadadas del siglo XX), luego algodónero (entre 1930 y 1960), posteriormente diversificó su economía (coexistencia del algodón con otros cultivos, más la ganadería y la explotación forestal, desde 1960 hasta 1985). Pero resultan sumamente significativos los cambios operados a partir de mediados de la década de 1980 hasta nuestros días, con visible crecimiento de la superficie cultivada, de las existencias bovinas y del aprovechamiento de los recursos forestales. Asimismo, a fines de los '90, se asistió a una expansión sin precedentes del cultivo de soja, quitándole la relevancia que había recuperado el algodón en años anteriores. Estos cambios en las modalidades y escalas de producción de las tres principales actividades económicas primarias ha redistribuido la propia organización del espacio chaqueño, conformándose una nueva regionalización a nivel de las áreas productivas, con fuerte impacto sobre la población rural y el ambiente.

Todas las actividades impulsadas, a diferencia del pasado Ciclo Algodonero, tienen por común denominador la escasa generación de empleo rural y el establecimiento de condiciones económicas y ambientales que no alientan, ni favorecen la permanencia de los actuales habitantes en ese medio. Tanto la ganadería, como la agricultura mecanizada y la extracción forestal incorporan poca mano de obra, poseedora de ciertos saberes específicos, cuya residencia o la de sus familias se localizan en ámbitos urbanos. Asimismo, las maderas provenientes de los bosques nativos son procesadas en parques industriales radicados en pueblos y ciudades.

Este panorama ha dejado en total vulnerabilidad, no sólo a la población rural (que bajo el modelo productivo imperante continuará haciendo abandono de los campos y de su cultura laboral, sufriendo la experiencia traumática del desarraigo en los medios urbanos), sino a las reservas boscosas que se hallan, sobre todo, en el noroeste de la provincia, donde –como se ha visto- los niveles de extracción son significativos, a pesar de los avances producidos en materia de protección legal de los bosques nativos en años recientes.

Finalmente, la dinámica y configuración geográfica actual, pone de manifiesto que en materia de organización territorial el Chaco tiene grandes desafíos por delante. Este estado de situación reclama la necesaria planificación de estrategias capaces de garantizar la sustentabilidad de las actividades económicas y de los distintos ambientes involucrados y, para ello, es fundamental no perder de vista el compromiso de organizar (recrear y ordenar) los espacios geográficos haciendo foco en la justicia social.

Referencias Bibliográficas

- Besil, A. C. (1969): Análisis de las causas del actual cambio en la estructura del sector agrícola de la provincia del Chaco. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Económicas, UNNE. Resistencia, Argentina.
- Bisang, R.; Anlló, G. y Campi, M. (2009): Una revolución (no tan silenciosa). Claves para repensar el agro en Argentina. CEPAL. Buenos Aires, Argentina.
- Blanco, J. (2009): Espacio y territorio: elementos teórico-conceptuales implicados en el análisis geográfico. En: Fernández Caso, María y Gurevich, Raquel (Coordinadoras). Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Un temario para su enseñanza. Ed. Biblos. Buenos Aires, Argentina, 2009. Pp. 37-64.
- Bruniard, E. D. (1979): El Gran Chaco Argentino. Revista Geográfica N° 4. Instituto de Geografía. UNNE. Resistencia, Argentina.
- Bünstorf, J. (1982): El papel de la industria taninera y de la economía agropecuaria en la ocupación del espacio chaqueño. Folia Histórica del Nordeste N° 5. Instituto de Historia –Facultad de Humanidades – UNNE e Instituto de Investigaciones Geohistóricas – CONICET. Resistencia-Corrientes, Argentina. Pp. 7-59.
- Cuadra, D. E. (2012): Problemática forestal en la Provincia del Chaco, Argentina. Un análisis desde la Geografía. N° 18. Revista Geográfica Digital. IGUNNE. Facultad de Humanidades. UNNE. Resistencia, Argentina. Julio - Diciembre 2012. En: <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/default.htm>
- Haesbaert, R. (2011): El mito de la desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad. Siglo Veintiuno Editores. México.
- Manoiloff, R. O. (2001): El cultivo del algodón en el Chaco entre 1950 y nuestros días: la etapa de crisis. Meana Editores. Resistencia, Argentina.
- Manoiloff, R. O. (2005): La crisis del algodón en el Chaco y los cultivos alternativos. Moglia S.R.L. Corrientes, Argentina.
- Miranda, G. (1955): Tres Ciclos Chaqueños. Crónica histórica regional. Ed. Norte Argentino. Resistencia, Argentina.
- Reboratti, C. (2006): La Argentina rural entre la modernización y la exclusión. Ed. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.
- Zarrilli, A. (2008): Bosques vs agricultura. Los límites históricos de sustentabilidad de los bosques argentinos en contexto de explotación capitalista (1900-1950). N° 26. Revista Luna Azul. Universidad de Caldas. Manizales, Colombia. Junio de 2008.

16. VARIABLES DE ANÁLISIS PARA DESARROLLO RURAL EN LA PROVINCIA DEL CHACO

Viviana Claudia Pertile
_vpertile@gmail.com

Departamento e Instituto de Geografía- Facultad de
Humanidades-UNNE

Problema de estudio

Las políticas públicas de desarrollo rural impulsadas desde hace varias décadas en el territorio provincial tuvieron poca efectividad, ello es evidente, por cuanto los datos recopilados muestran una creciente desigualdad y despoblamiento de amplias zonas rurales de nuestra provincia. Esta situación la podemos explicar mediante el análisis de distintas variables demográficas y socioeconómicas que dan cuenta de las necesidades que se deben cubrir en la provincia del Chaco.

Introducción

Desde hace varias décadas se puede advertir que el interior de la provincia del Chaco presenta características socioeconómicas dispares, evidenciadas por una marcada heterogeneidad económica y social. Muchas y variadas han sido las causas de esta situación. En esta oportunidad y, en relación a la temática abordada, debemos decir que las políticas de desarrollo rural que se vienen implementando en la provincia del Chaco distan de ser íntegras y duraderas y/o estables. No son íntegras porque los problemas de carácter estructural no han sido resueltos con políticas cuyo alcance abarque la totalidad de los problemas que implican dichas diferencias. Tampoco han sido estables dado que no se implementaron medidas de largo plazo que pudieran revertir la situación de desigualdad. Por otra parte, la multiplicidad de programas y/o proyectos vigentes determinó un uso ineficaz de los recursos públicos y una gran dependencia de los beneficiarios, llevándolos a la permanente búsqueda de asistencialismo.

Manzanal (2011) sostiene que el Desarrollo rural en la Argentina no fue una política de gobierno, sino que fue una sumatoria de programas que hubo desde 1985 hasta 2007, es decir previo a los conflictos del campo y que es cuando se crea la Secretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar y que después se transforma en Ministerio de Agricultura y finalmente a partir del año 2015 se transforma en secretario de Agr. Familiar, Coordinación y Desarrollo Territorial¹.

¹ A partir de diciembre de 2015 hubieron modificaciones en la denominación