

# ACTAS

XXXVII ENCUENTRO DE GEOHISTORIA REGIONAL

## PROBLEMÁTICAS REGIONALES

### FRONTERAS Y CONFLICTOS

/11.12.13/OCTUBRE/2017

/Posadas.Misiones/



ISSN 2618-2963



# LA CRIMINALIZACIÓN DE LA PROTESTA COMO ESTRATEGIA DE GOBIERNO (CHACO, 2007-2008)

## AUTORES

› MAXIMILIANO E. ROMAN  
 Profesor de Filosofía. Docente e investigador de la Universidad Nacional del Nordeste. Integrante del Grupo de Investigación sobre Conflictos Sociales (GrICSo).

## RESUMEN

En el presente trabajo intentaremos reconstruir la estrategia de regulación de la conflictividad social en el Chaco durante el primer año del gobierno provincial de Jorge Capitanich (FPV-PJ), a partir del análisis de las formas concretas que adoptó la criminalización de la protesta. Entendemos la *criminalización de la protesta* como un proceso multifacético (político, mediático y jurídico) que etiquetando a los actos de protesta como delitos, busca sacar a un conflicto social de la arena política para llevarlo al campo penal (Toledo Llancaqueo, 2007). Su objetivo es activar el poder punitivo del Estado para neutralizar el conflicto, concebido éste como un hecho delictivo antes que una exigencia por derechos fundamentales que han sido violados (Artese, 2009). No obstante, la intervención directa de la fuerza represiva constituye sólo un momento -no el único, pero sí el más visible- en el desarrollo de una relación de poder entre dos partes cuya desigualdad legitima la violencia física (Izaguirre, 1998). En consecuencia, el concepto de criminalización no sólo incluye el enfrentamiento físico, sino también los diversos modos de producción de subjetividades en vistas al gobierno de la población en tanto regulación y control de la conflictividad social.

## Introducción

La asunción de Jorge Capitanich como gobernador del Chaco en 2007 marcó el retorno del peronismo –esta vez, en su versión “kirchnerista”– al frente del Poder Ejecutivo después de 16 años. Entre las diversas transformaciones de la escena política provincial que implicó este recambio, nos interesa analizar aquí las formas de gubernamentalidad que emergen de su relación con en el Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD), más conocido como “movimiento piquetero”.

El MTD, con sus múltiples y diversas organizaciones, se instaló como una expresión política renovadora y con peso propio en Argentina a lo largo del ciclo de luchas iniciado en 1993, que culmina con la insurrección espontánea de 2001. Dos años después, con la llegada al gobierno nacional de una línea interna del Partido Justicialista (PJ) comandada por Néstor Kirchner, el Frente Para la Victoria (FpV), pudo observarse una nueva estrategia de criminalización frente a las organizaciones del MTD. La misma fue sumamente eficaz para el gobierno, tanto para ganar un apoyo político del que carecía al iniciar su gestión, como para invisibilizar la coacción sobre los grupos díscolos. Como parte del FpV, el gobierno de Capitanich se enmarcaría en esta política general.

Nuestra intención es analizar particularmente los casos de criminalización de la protesta, que involucran al “movimiento piquetero” durante el primer año del nuevo gobierno, entre el 10 de diciembre de 2007 y el 10 de diciembre de 2008. Consideramos que la sucesión de medidas gubernamentales va constituyendo un modo de acción, desplegado en distintos momentos, que termina por definir una estrategia para la regulación de la conflictividad social.

En función de lo anterior, comenzaremos este trabajo con una reseña de la estrategia del kirchnerismo a nivel nacional con respecto al MTD, así como de las características del contexto en que se implementó. En segundo lugar, señalaremos los principales rasgos que adquirió el inicio del gobierno de Capitanich y la emergencia de la toma de tierras como primer conflicto social de magnitud. A continuación intentaremos reconstruir, a partir de la sucesión de acciones, la construcción de una estrategia de regulación de las tomas, diferenciando cada uno de sus momentos. Posteriormente-

te, observaremos el despliegue de la misma estrategia en relación al “movimiento piquetero”, para finalizar analizando los casos de represión hacia sectores integrados políticamente en la alianza gubernamental.

## *La estrategia del kirchnerismo con el Movimiento de Trabajadores Desocupados*

El ciclo de protesta que se inicia en Argentina con el “Santiagueño-zo” de 1993 y llega hasta la insurrección espontánea de diciembre de 2001 tiene como protagonistas a dos actores centrales: los trabajadores ocupados, principalmente de la administración pública, y los trabajadores desocupados, organizados en el denominado Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD).<sup>1</sup> Este último surge en diversos puntos del país durante la segunda mitad de la década de 1990, mientras el gobierno de Carlos Menem implementa un programa de políticas neoliberales (reducción del gasto público, endeudamiento, privatización de empresas estatales, altos índices de pobreza y desocupación, etc.). A pesar de la diversidad organizativa y política del MTD, pueden señalarse algunas características comunes: la organización de trabajadores desempleados, la militancia territorial en los barrios como principal base social, la utilización de metodologías de acción directa para el reclamo (principalmente, el corte de calles/rutas o “piquete”), la toma de decisiones en instancias asamblearias (con diversos grados de democracia directa) y el reclamo por puestos de trabajo (que a partir de la respuesta estatal deriva en el pedido de acceso a planes y programas de asistencia social).<sup>2</sup>

El crecimiento acelerado del MTD se inicia con el gobierno nacional de Fernando De La Rúa (Alianza UCR-Frepaso, 1999-2001), quien cede a la exigencia de las organizaciones para estar a cargo de la distribución de la ayuda social. En 2002, ocurrida la caída del gobierno de la Alianza por la protesta popular, el flamante gobierno de Eduardo Duhalde (PJ) implementa masivamente la asistencia social

1 Cfr. COTARELO, María Celia y Nicolás Iñigo Carrera. “Algunos rasgos de la rebelión en Argentina 1993-2001”. En: PIMSA. *Documentos y comunicaciones 2004*. Año VIII, N° 8. PIMSA, Buenos Aires, 2005. Pp. 125-138.

2 Cfr. SVAMPA, Maristella y PEREYRA, Sebastián. *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*. Biblos, Buenos Aires, 2003. De aquí son tomadas las siguientes referencias al proceso de génesis y desarrollo del Movimiento de Trabajadores Desocupados.



directa y focalizada a desocupados mediante los Planes Jefes y Jefas de Hogar.<sup>3</sup> En este escenario, y con un 22% de apoyo electoral, asume al año siguiente Néstor Kirchner (FpV-PJ) quien rápidamente retoma algunas demandas históricas de organizaciones del campo popular (MTD, sindicatos, organismos de DDHH) y las traduce en medidas políticas a cambio de obtener su apoyo.

La salida de la crisis política que implicó la rebelión popular de diciembre de 2001, expresada en la sucesión de cinco presidentes durante una semana, requirió un ingente esfuerzo por parte de las clases dominantes para restituir la confianza en las instituciones del régimen, apoyándose en la exigencia de normalidad que comenzaba a expandirse a nivel social después de meses de continua movilización de todos los sectores. La consigna “que se vayan todos” podría resumir el duro cuestionamiento dirigido hacia las instancias representativas, tanto en el gobierno como fuera de él. En este marco, la operación política del régimen instaló una diferenciación al interior del MTD entre supuestos piqueteros “blandos” y “duros”. Los primeros serían aquellos que después de la crisis se mantuvieron a la espera de las medidas tomadas por el nuevo gobierno, movilizándose puntualmente y negociando en función de sus intereses particulares. Los “piqueteros duros”, en cambio, serían quienes profundizaron las medidas de acción directa, aspirando a algo más profundo que el mero recambio de gobiernos.<sup>4</sup> Durante los hechos conocidos “la masacre del Puente Pueyrredón”, cuando dos militantes del MTD que participaban de corte de accesos a la Capital Federal fueron asesinados por la policía en junio de 2002, el gobierno interino de Duhalde intentó poner un límite al accionar de los sectores “duros”. No obstante, el masivo repudio social del hecho y la evidente responsabilidad policial, terminaron por señalar al mismo tiempo el freno a toda respuesta fuertemente represiva a la protesta social.<sup>5</sup>

3 Los *Planes Jefes y Jefas de Hogar* fueron creados por el gobierno de Eduardo Duhalde (Decreto N° 565/02 del 4 de abril de 2002) y representaron un gasto anual de 2.600 millones de pesos, desglosados en 150\$ para 1.800.000 personas. Cfr. CELS. *Plan Jefes y Jefas ¿derecho social o beneficio sin derechos?* Centro de Estudios Legales y Sociales, Buenos Aires, 2003.

4 Cfr. KOROL, Claudia (coord.). *Argentina, criminalización de la pobreza y de la protesta social*. El Colectivo - América Libre, Buenos Aires, 2009.

5 Cfr. FRENTE POPULAR DARÍO SANTILLÁN. *Darío y Maxi, Dignidad piquetera. El gobierno de Duhalde y la planificación criminal de la masacre del 26 de junio en Avellaneda*. Ediciones 26 de junio, Buenos Aires, 2003. CENTRO DE ESTUDIOS LEGALES Y SOCIALES. *El Estado frente a la protesta social. 1996-2002*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2003.

El gobierno de Kirchner, entonces, asumió una “estrategia de doble cara”, discriminando entre las diferentes organizaciones. Por un lado, estrechó vínculos con algunos “piqueteros blandos”, quienes aceptaron bajar el nivel de conflictividad y/o alinearse con el oficialismo a cambio del manejo de recursos y programas de asistencia social, o el acceso a cargos políticos y en la administración pública. El Movimiento Barrios de Pie (BdP) y la Federación Tierra y Vivienda (FTV) fueron dos de las organizaciones preexistentes más visibles de este espectro, al cual se agregó posteriormente el Movimiento Evita, surgido en 2005. Todas ellas identificadas con una matriz ideológica nacional popular en el marco del amplio espacio político peronista.<sup>6</sup>

Por otro lado, los “piqueteros duros”, es decir, aquellas organizaciones que no adherían a la política kirchnerista, tuvieron cada vez mayores dificultades para acceder a los programas de asistencia social y en cuanto persistían con la movilización callejera eran objeto de criminalización en sus más variadas formas: represión policial, represión tercerizada, judicialización, persecución, infiltración.<sup>7</sup> Todo esto legitimado por un discurso que instaló en la opinión pública dos tópicos: la estigmatización de la protesta (como desestabilizante o políticamente motivada), en contraposición a la exigencia social de “normalidad institucional”; y al mismo tiempo, que el gobierno nacional “no reprimiría” la protesta, cuando en los hechos sí lo hacía, aunque en algunos casos de un modo más sutil que los gobiernos anteriores.<sup>8</sup>

Muchas organizaciones sufrieron desprendimientos o divisiones en relación con la posición adoptada frente a la estrategia del nuevo gobierno. El saldo general de esta etapa sería el reencauzamiento del conflicto social por mecanismos institucionales, así como la pérdida de iniciativa y el debilitamiento de las organizaciones del

6 Cfr. MASSETTI, Astor. *La década piquetera*. Nueva Trilce, Buenos Aires, 2009. KLACHKO, Paula. “Transformaciones en la organización popular a partir de la participación en el gobierno del estado. El caso del Movimiento Barrios de Pie, 2001-2008”. En: *Documento de trabajo N° 74 - Programa de Investigación sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina*. PIMSA, Buenos Aires, 2010.

7 Cfr. Coordinadora Contra la Represión Policial e Institucional (CORREPI) y Agencia Rodolfo Walsh. *10 años de kirchnerismo: una década ganada ¿para quién? Informe de la situación represiva durante el gobierno kirchnerista*. 2013. Disponible en: <http://correpi.lahaine.org/?p=1213> [29/11/2016]. Encuentro Memoria, Verdad y Justicia. *Informe sobre criminalización de la protesta*. 2012. Disponible en: <https://encuentromvuj.files.wordpress.com/2012/03/informe-criminalizacion-de-la-protesta-organismos-ddhh-emvj-marzo-2012.pdf> [29/11/2016]

8 Cfr. KOROL, Claudia (coord.). Op. Cit.

campo popular que constituyeron una parte importante de la fuerza social que derrocó al gobierno de la Alianza en diciembre de 2001.<sup>9</sup>

### *Los inicios de gobierno kirchnerista en el Chaco*

Jorge Capitanich asumió el 10 de diciembre de 2007, después de haber vencido en las elecciones a la fórmula encabezada por el caudillo radical –dos veces gobernador del Chaco– Ángel Rozas por un 0,2% (1176 votos). Al igual que a nivel nacional, el kirchnerismo del Chaco asumía con un escaso respaldo electoral, condicionante de peso en la correlación de fuerzas del nuevo gobierno. El armado de Capitanich había girado en torno a la conformación de una amplia alianza con fuerzas políticas diversas (e incluso opositoras a nivel nacional) en el marco del Frente “Chaco Merece Más”, encabezado por el Partido Justicialista.<sup>10</sup> Estos resultados implicaron importantes cambios institucionales en una de las pocas provincias donde el radicalismo no sólo había sobrevivido a la rebelión popular de diciembre de 2001, sino que también había mantenido tres gobernaciones sucesivas desde 1995.<sup>11</sup>

Capitanich había sido funcionario de los gobiernos nacionales de Carlos Menem y Eduardo Duhalde, Senador Nacional y candidato a gobernador del Chaco por el PJ en 1999 y 2003. Durante su mandato como Senador, tuvo gestos de acercamiento hacia el MTD: medió en algunos cortes de ruta realizados en el acceso al puente interprovincial Chaco-Corrientes y atendió reclamos de habitantes de asentamientos construidos a partir de la ocupación de tierras fiscales, comúnmente llamadas “tomas”.<sup>12</sup>

Precisamente, las tomas de tierras serán uno de los conflictos sociales centrales durante sus primeros días al frente de la gobernación, debido a su repentino y exponencial incremento desde enero de 2008.

Si bien las tomas constituyen desde la década del '80 un mecanismo recurrente para la construcción del hábitat popular en la ciudad de Resis-

9 Cfr. SVAMPA, Maristella. “Relaciones peligrosas. Sobre clases medias, gobierno peronista y movimientos piqueteros”. En: *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2009. Pp. 151-170.

10 El Frente “Chaco Merece Más” incluyó en esa oportunidad, además del Partido Justicialista, al Partido Nacionalista Constitucional, Frente Grande, Recrear, Partido Popular por la Reconstrucción, Movimiento de Bases y Chaco de Pie. Cfr. *Datos del escrutinio definitivo. Elecciones Gobernador y Vicegobernador Diputados Provinciales, Intendentes y Concejales. Chaco, 16 de septiembre de 2007*. <http://www.ecomchaco.com.ar/elecciones/2007SeptiembreDefinitivo/Default.asp>

11 Ángel Rozas (1995-1999, 1999-2003) y Roy Nikisch (2003-2007). A ello se suma un período gobernado por el partido provincial Acción Chaqueña (Rolando Tauguinás, 1991-1995).

12 “Capitanich recorrió proyectos productivos y aseguró que la tierra debe estar en función social”. *Norte*, 05/05/2006. Locales, p. 8.

tencia, desde finales de los '90 comenzaron a producirse a escala masiva y con un mayor nivel de organización. Esto se debió, en general, a su vinculación con organizaciones del MTD, lo cual implicaba mayores posibilidades de resistencia al desalojo y obtención de algún tipo de certificación de propiedad de la tierra.<sup>13</sup>

Las investigaciones sobre el tema señalan como principal factor desencadenante de las tomas al éxodo rural generado por la concentración de tierras y el avance de la producción agroindustrial en el interior de la provincia.<sup>14</sup> A mediados de 2005, los asentamientos irregulares de la capital eran 70, y en ellos vivían unas 25.000 personas. En 2006 los asentamientos ya eran 142, y subieron a 184 en 2008.<sup>15</sup> Hacia 2009, en el Gran Resistencia había 228 asentamientos que albergaban a 150.000 habitantes, es decir, aproximadamente un 37% de la población total del área metropolitana.<sup>16</sup>

A menos de un mes de la asunción de Capitanich, el 8 de enero de 2008, se produjo en Resistencia la mayor ocupación ilegal de tierras privadas en el Chaco.<sup>17</sup> Unas 200 familias tomaron un predio de 45 hectáreas al sur de la ciudad, conocido como "Campo Zampa", que sus ocupantes renombraron "8 de enero". Transcurridos 5 días, la cantidad de familias asentadas en el lugar se triplicó.<sup>18</sup> Durante los siguientes dos meses, en distintos puntos de la ciudad, surgirían todas las semanas nuevos asentamientos sobre tierras públicas y privadas.<sup>19</sup>

13 Cfr. BENÍTEZ, M. Andrea. "Movimientos sociales y expansión urbana: las ocupaciones de tierra en la ciudad de Resistencia, Chaco (Arg)". En: *Cuaderno Urbano* 3. FAU, UNNE, 2003.

14 Cfr. BENÍTEZ, María Andrea y QUINTANA, Rosa Elizabeth. "Trayectorias laborales y habitacionales en hogares de un asentamiento en el área metropolitana del Gran Resistencia (AMGR), Chaco, Argentina". En: *Revista de estudios regionales y mercado de trabajo*. N° 6. UNLP, La Plata 2010. Pp. 195-216. Cfr. MAGNANO, Cristina. "El suelo urbano y los asentamientos informales en el gran resistencia. Chaco, Argentina". En: *Revista INVI*. N° 54, Agosto 2005, Volumen 20. Pp. 10-17. Cfr. PRATESI, Ana. "Cómo vivir y de qué morir. Explotación capitalista y desplazamiento de la población en la provincia del Chaco, Argentina". En: Isabel Cassigoli y Mario Sobarzo (Eds.) *Biopolíticas del Sur*. Santiago de Chile, Editorial ARCIS, 2010. Pp. 133-164. Cfr. ATTÍAS, Ana María. "Movilidad de la población y configuración del espacio. Estudio del caso del Gran Resistencia". En: *Cuadernos de IdEAS N° 2: Acerca de la Geografía y la Sociedad*. Instituto de Estudios Ambientales y Sociales (IdEAS), Resistencia, 2007. Pp. 97-113.

15 "En los alrededores de Resistencia hay 25 kilómetros de asentamientos... Llegan en promedio 28 familias por día. La mitad son originarios y campesinos corridos por la concentración de la tierra y los nuevos métodos de producción" ("Desplazados". *Página/12*, 20/07/2008).

16 "150.000 pobres en los asentamientos: la otra ciudad nuestra". *Norte*, 15/11/2009. Locales, p. 9.

17 "La mayor ocupación ilegal de tierras privadas del Chaco". *Norte*, 16/02/2008, p. 9.

18 "Aumentaron a 600 las familias que usurparon terrenos". *Norte*, 17/01/2008. Los terrenos serán expropiados dos años después ("Expropiaron los terrenos del Campo Zampa". *Chaco día por día*, 09/06/2010) y mensurados en 2014, finalizando el segundo mandato de Capitanich ("Iniciaron la mensura de los terrenos del Campo Zampa que beneficiará a unas 700 familias". *Diario Chaco*, 05/09/2014)

19 "Más ocupaciones masivas: otras cien familias toman terrenos en Las Heras y Soberanía". *Norte*, 20/01/2008. "Tres nuevas ocupaciones de tierras protagonizaron ayer 140 familias". *Norte*, 11/02/2008.



El discurso del recién asumido gobernador Capitanich en relación a las tomas trazará un recorrido que puede emparentarse con la política nacional del kirchnerismo en relación con el conflicto social: en principio, señala la necesidad de comprender las causas detrás de los hechos, de no responder con represión e incluso de dar apoyo asistencial hacia el sector; y posteriormente, la sospecha y criminalización de aquellos casos que no ceden a pesar de las políticas destinadas al sector por parte del gobierno.

En un primer momento, Capitanich propone “solucionar las usurpaciones de terrenos privados con acciones de mediación entre ocupantes y propietarios que faciliten la reubicación programada de las familias asentadas con acuerdos consensuados que eviten la intervención de la fuerza pública en desalojos violentos”, tal como expresa públicamente el 22 de enero de 2008. En el mismo discurso adelanta la puesta en marcha de un “Plan Social integral” que incluirá acciones de ordenamiento territorial en toda la provincia, al tiempo que llamaba a las organizaciones sociales a sostener la “paz social”, concediendo el tiempo suficiente para la ejecución del plan de gobierno en marcha y conteniendo responsablemente las demandas de tierra y vivienda hasta la ejecución de la infraestructura necesaria.<sup>20</sup>

El diagnóstico esbozado surgía de una lectura de los últimos censos poblacionales, según los cuales se produjo un fuerte crecimiento de la población urbana y, especialmente, en el área del Gran Resistencia, despoblando a las localidades del interior. En consecuencia, la proliferación “sistemática de los asentamientos urbanos” se debería –según el discurso del gobernador– a la inexistencia de una coordinación adecuada entre políticas provinciales, regionales y municipales, es decir, era responsabilidad de los gobiernos anteriores.<sup>21</sup>

## *El gobierno de las tomas*

A partir del diagnóstico elaborado, la emergencia de las tomas como conflicto central en los inicios del gobierno de Capitanich tendrá su correlato en una serie de medidas de contención: una comisión negociadora, audiencias con sus habitantes, una batería de planes sociales y un plan de ordenamiento territorial. Todos ellos impli-

20 “Capitanich promete solucionar las usurpaciones con reubicación, por consenso y sin represión”. *Norte*, 23/01/2008.

21 “Presentaron el Plan de Ordenamiento Territorial”. *ChacoDiaPorDia.com*, 15/02/2008

carán la adhesión a un “contrato” por parte de los sujetos en cuestión, a partir del cual deben asumir una serie de compromisos frente al Estado. De esta forma, se configuraría el primer movimiento del “gobierno” de las tomas, es decir, de las estrategias de regulación y control de la conflictividad social.

El 20 de enero, el Poder Ejecutivo presentó su “Comisión Negociadora de Crisis” dependiente del Ministerio de Gobierno, encargada de buscar una solución pacífica para desalojar las tierras. La comisión habría iniciado su acción en el asentamiento “Zampa”, donde se determinó la necesidad de atención sanitaria y la conformación de una delegación de ocupantes para llevar adelante las negociaciones con la comisión. Posteriormente, se instaló en el lugar una autobomba para ofrecer agua, un grupo electrógeno y una guardia policial permanente.<sup>22</sup>

El 21, Capitanich recibió personalmente a los habitantes de distintos asentamientos de la Zona Sur, acompañados por Miguel Rolón (del Centro de Participación Comunitaria) y Emerenciano Sena (del MTD 17 de julio).<sup>23</sup> El gobernador les propuso iniciar gestiones para obtener las tierras conocidas como “La Rubita”, pertenecientes al Ejército, donde reubicar a las familias asentadas.<sup>24</sup>

El día 30 del mismo mes, Capitanich realizó un acto de lanzamiento del Plan “Chaco por vos”, que posteriormente será presentado como parte de una serie de nuevos programas de asistencia social. Particularmente, este Plan estaría destinado a “atender en varios frentes el grave problema social que expresan las ocupaciones irregulares de tierras públicas y privadas”. Consistiría en operativos focalizados para asistencia integral de asentamientos con actuación de diversas áreas del Estado Provincial (Secheep, APA, Sameep, Agencia de Empleo, Desarrollo Social, Educación, Salud Pública, Vivienda, Vialidad, Banco del Chaco, Registro Civil y Policía).<sup>25</sup>

En febrero se anunciaría una inversión de \$1.200 millones en los programas sociales Chaco Sí!, Chaco Dar y Chaco Ya!, los cuales ten-

22 “Formaron comisión negociadora para encontrar una salida pacífica a ocupación de tierras”. *Norte*, 10/01/2008.

23 El presidente Néstor Kirchner (FpV-PJ) había inaugurado en 2003 la práctica de recibir personalmente a los referentes de organizaciones piqueteras. Cfr. BOYANOVSKY BAZÁN, Christian. *El aluvión. Del piquete al gobierno: los movimientos sociales y el kirchnerismo*. Sudamericana, Buenos Aires, 2010.

24 “Usurpación: el gobierno acordó con los ocupantes iniciar una mediación” y “Repudio a la Policía”. *La Voz del Chaco*, 22/01/2008, p. 7

25 “El programa Chaco por vos arrancó en cuatro asentamientos para unas 250 familias”. *Norte*, 31/01/2008

drían tres objetivos centrales: inclusión social, desarrollo humano y distribución del ingreso. Su ejecución planteaba la articulación con las organizaciones sociales a través de UDT (Unidades de Desarrollo Territorial), siempre y cuando las mismas acordaran “un pacto bilateral, a partir del cual el Estado los habilite a recibir recursos como sujetos de derecho, con objetivos y metas, y en base a un control ejercido por la ciudadanía”.<sup>26</sup> Esta última cláusula evidencia las intenciones que subyacen a la entrega de recursos: por un lado, institucionalizar las vías del reclamo a partir de la construcción de interlocutores válidos; por otro lado, la aceptación de un control supuestamente “ejercido por la ciudadanía”, pero que al no describirse detalladamente su realización, permiten suponer que será un control ejercido por funcionarios gubernamentales. Aparece aquí, aplicada a las tomas, la estrategia del “pacto de paz social”, sobre la cual profundizaremos más adelante.

Finalmente, el 15 de febrero se presenta el “Plan de Ordenamiento Territorial”, con sede en el Instituto de Vivienda, un programa para avanzar en la regularización parcelaria de tierras urbanas y rurales en toda la provincia. Las acciones del programa prevén un esquema de articulación con municipios para la intervención urbana en tierra pública y privada, vivienda, mejoramiento de barrios, infraestructura básica y equipamiento, saneamiento ambiental, estructura vial e inversiones de impacto ocupacional.<sup>27</sup>

No obstante, ante la continuidad de tomas y de protestas protagonizadas por el sector junto con movimientos piqueteros, el gobierno de Capitanich comenzará a utilizar otro mecanismo: instalar una teoría conspirativa en torno a la motivación de los grupos de protesta.

El 7 de febrero Capitanich expresó que “a pesar de la legitimidad de las demandas sociales, hay sospecha de que alguna mano oscura esté promoviendo el desorden para perjudicar e impedir que se lleve a cabo su proyecto político”.<sup>28</sup> Sospecha que “desde el punto de vista político, alguien está promoviendo la movilización permanente, los cortes de rutas, de puentes, ocupaciones ilegales de viviendas y

26 “Megainversión en planes sociales”. *La Voz del Chaco*, 09/02/2008, p. 3

27 “Presentaron el Plan de Ordenamiento Territorial”. *ChacoDiaPorDia.com*, 15/02/2008

28 “El gobernador insiste en que hay un plan para impedir su política”. *Norte*, 08/02/2008, p. 5.

terrenos para generar más problemas y lograr que se impida la ejecución de un plan territorialmente planificado”.<sup>29</sup>

De esta manera, el gobernador retomaba y desarrollaba una hipótesis ya esbozada por el Ministro de Gobierno Jorge Alcántara, quien el 20 de enero había afirmado a la prensa que las tomas repentinas y “sistemáticas” “llaman poderosamente la atención y se sospecha de alguna organización ilícita... se habló de gente que había estado en el lugar con planos en el momento inicial de la usurpación indicándole a la gente donde ocupar y donde no”.<sup>30</sup> Esto permite observar que el discurso de Alcántara será, al interior del gobierno, el que marque la posición más dura en relación con la protesta social, cuestionando sus reales motivaciones y para legitimar la represión policial. Por ello mismo, será uno de los principales blancos de las quejas de distintos sectores sociales, incluso de organizaciones aliadas, y terminará renunciando antes de cumplir un año en su cargo. Las primeras denuncias contra Alcántara señalaban su pasado como abogado defensor de Ángel Spada, quien encabezó la represión ilegal durante la última dictadura como jefe de Inteligencia del Regimiento de Infantería de Monte N° 29 de Formosa<sup>31</sup>, actualmente prófugo de la justicia argentina. Asimismo, Alcántara era señalado como responsable por otorgar -durante su actuación como conjuer- la liberación de 10 militares acusados de fusilar a más de veinte presos políticos de la dictadura en la masacre de Margarita Belén, el 13 de diciembre de 1976. Al avanzar los procesamientos, cuando el juez federal ordenó las detenciones, uno de los genocidas involucrados

29 “Capitanich denunció que *hay una mano oscura detrás de los piquetes*”. *Primera Línea*, 08/02/2008, p. 4.

30 “Alcántara dice que el gobierno no hará expropiaciones ni amparará usurpaciones”. *Norte*, 20/01/2008

31 Spada sería imputado en 2013 por ser uno de los mayores responsables por crímenes en perjuicio de 87 víctimas, con cargos de privación ilegal de la libertad, tormentos agravados y desaparición forzada. Sin embargo, no llegaría a juicio por encontrarse prófugo. En 2012, Spada había sido detenido pero terminó excarcelado por falta de mérito. Al momento de su detención, Spada era dueño de AS Seguridad y tenía a su cargo la custodia de edificios públicos de Barranqueras y Sáenz Peña. También era presidente de la Cámara de Empresas de Seguridad e Investigaciones Privadas del Chaco (CESIP). Cfr. “Formosa: inicio del segundo juicio y declaraciones de Ismael Rojas, integrante de APDH Formosa”. APDH, 14/08/2013. Disponible en: [http://viejositio.apdh.org.ar/juicios/formosa/20130814\\_formosa.asp](http://viejositio.apdh.org.ar/juicios/formosa/20130814_formosa.asp); Formosa: la justicia declaró prófugo al ex represor Ángel Spada”. *Tiempo Argentino*, 21/06/2013. Disponible en: <http://tiempo.infonews.com/2013/06/21/argentina-104147-formosa-la-justicia-declaro-profugo-al-ex-represor-ngel-spada.php>; “Spada, otro represor reciclado en el negocio de la seguridad privada”. *ChacoDíaPorDía*, 21/09/2012.

se dio a la fuga.<sup>32</sup> El propio Subsecretario de Derechos Humanos del gobierno provincial realizaría la denuncia pública de estos hechos.<sup>33</sup> Aún antes de asumir, Alcántara debió reunirse con integrantes de la agrupación HIJOS –uno de los cuales estaría a cargo del Área de Juventud del gobierno<sup>34</sup>– para dar explicaciones sobre su actuación. Allí manifestó que como co-defensor de Angel Spada intervino en un solo y único trámite, efectuando una sola presentación escrita en lo que hacía al trámite excarcelatorio del mismo: “no debe confundirse una labor profesional como abogado particular con una co-mulgación de ideas respecto de un hecho que pudo haber cometido este defendido. Desde ese punto de vista debe entenderse que me gano la vida como abogado y en esa función fue que hice esta labor profesional”.<sup>35</sup> Precisamente, el trámite de excarcelación fue lo que permitió a Spada fugarse de una segura condena por crímenes de lesa humanidad.

A partir de las declaraciones de Capitanich sobre la utilización política de la protesta social, otros funcionarios y figuras públicas reforzarán las sospechas. La Ministra de Desarrollo Social, Claudia Panzardi, dirá que “la logística empleada en algunas situaciones muestra cierta organicidad que llama la atención”.<sup>36</sup> El presidente del Partido Justicialista, Aldo Leiva, será mucho más directo en sus acusaciones: “Las ocupaciones ilegales de tierras están armadas. Eso tiene un trasfondo político. Y es la Alianza Frente de Todos la que intenta desestabilizar al gobierno de Jorge Capitanich y del Frente Chaco Merece Más”.<sup>37</sup>

Desde el ámbito privado, el presidente de la Federación Económica del Chaco, José Luis Cramazzi advertiría que el tema de las usurpaciones no es reciente y se debe a la ausencia de políticas claras de tierras por parte del municipio. Y que llama poderosamente la atención que son siempre los mismos dirigentes que encabezan la toma

32 Honorable Cámara de Diputados de la Nación. Reunión No. 5 - 2a. Sesión Ordinaria celebrada el 9/04/2008. Disponible en: <http://www1.hcdn.gov.ar/sesionesxml/item.asp?per=126&r=5&n=3> [03/12/16]

33 “Martínez mandó al frente a Alcántara y le reclamó que pida perdón por haber defendido a Spada”. *DiarioChaco.com*, 24/09/2008.

34 “Emilio Goya prestó juramento al frente de la nueva subsecretaria de la Juventud”. *Norte*, 13/12/2011.

35 “Alcántara con HIJOS”. *Norte*, 04/12/2007.

36 “Panzardi: hay decisión de reconstruir la empobrecida sociedad chaqueña”. *Norte*, Chaqueña, 10/02/2008, pp. 8-9

37 “La Alianza intenta desestabilizar con las ocupaciones ilegales”, afirma Leiva”. *Norte*, 13/02/2008



de tierras, en relación a los referentes del MTD: “no digo que esté un sector político, pero sí una dirigencia”.<sup>38</sup>

Finalmente, el vicegobernador Bacileff Ivanoff culparía a la interna policial por no advertir al gobierno para que pueda tomar medidas que eviten la ocupación ilegal. “Hay ciertos hechos sintomáticos que me están demostrando que hay todo un operativo de crear una sensación de inseguridad en esta provincia”. “Hay sectores interesados en desestabilizar quizás la democracia... de ninguna manera voy a culpar a un partido político”.<sup>39</sup>

Desde las organizaciones sociales que comenzaban a manifestarse en apoyo al gobierno, también se emitieron declaraciones que abonaban la teoría conspirativa. Emerenciano Sena dirá que “hay sectores que están conspirando contra la política del gobernador de apoyar a los sectores sociales para que puedan construir sus casas y tener un trabajo digno”, en referencia a la Intendente de Resistencia, Aída Ayala (UCR).<sup>40</sup> Luis Burgos, líder de un asentamiento en las tierras del Ejército conocida como “La Rubita”, declaró a los medios:

(...) antes el móvil era social y ahora sólo es político; los asentamientos son para presionar a alguien y no porque realmente se necesite [...] Ahora quieren que en dos meses este pobre infeliz [el gobernador Capitanich] solucione todo.<sup>41</sup>

Finalmente, ninguno de los acusadores presentó denuncias judiciales, como sí lo hizo una de las familias perjudicadas en relación a la venta de terrenos ocupados.<sup>42</sup> No obstante, la teoría conspirativa quedaría instalada de allí en más en la opinión pública.

## *Las formas de criminalización de la protesta*

En sintonía con el discurso del gobierno nacional, Capitanich expresará su intención de solucionar las demandas sociales sin utilizar la represión. En su discurso de asunción, el 10 de diciembre de 2007,

38 “Asentamientos: la Fechaco aseguró que la Municipalidad debe realizar loteos sociales”. *Primera Línea*, 13/02/2008, p. 4

39 “Usurpaciones: Bacileff Ivanoff culpó a la interna policial”. *Primera Línea*, 13/02/2008, p. 3

40 “Sena cortó el puente para reclamar que le permitan construir la vivienda prototipo”. *Primera Línea*, 30/01/2008, p. 6

41 “*Mano oscura*: piqueteros rechazan las acusaciones del Gobernador”. *Primera Línea*, 09/02/2008, p. 6

42 “Los Zampa ampliaron la denuncia: mercado negro de las tierras ocupadas”. *Norte*, 17/01/2008.

“adelantó que las nuevas autoridades policiales deberán respetar tres premisas fundamentales que apuntan a no reprimir las protestas populares”.<sup>43</sup> Al día siguiente, durante la ceremonia de asunción de los nuevos jefes policiales, el gobernador se sostuvo que “ningún miembro de la fuerza de seguridad puede ni debe reprimir una demanda social porque va a tener, en este gobernador, dos oídos bien atentos para escuchar las demandas”.<sup>44</sup>

Incluso el ministro Alcántara adoptará una posición similar, durante la reunión mencionada, al afirmar: “se va a impedir y a perseguir toda violación a los derechos humanos en el ámbito provincial, por ser la firme decisión tanto de Alcántara, en lo personal, como del nuevo gobierno en general”.<sup>45</sup>

Pero más allá del plano discursivo, la criminalización de la protesta comenzará a principios de febrero de 2008, poco después de finalizar la feria judicial. Se iniciará con acciones mínimas, pero continuará con detenciones masivas, y culminará el año con episodios puntuales de enfrentamiento, que derivarán en una serie de recambios en el gabinete del gobierno provincial.

El primer mecanismo de criminalización quedará en manos del Poder Judicial y consistirá en la detención puntual, tanto de manifestantes que participan de movilizaciones como de ocupantes de tierras.

Desde mediados de febrero de 2008, serán detenidos algunos protagonistas de las mencionadas “tomas”, a partir de su citación judicial o en base a los datos recabados durante el censado de los asentamientos. El día 14 la prensa registra la primera movilización para exigir la liberación de 22 detenidos, integrantes del MTD General San Martín y ocupantes de tierras.<sup>46</sup> Las detenciones, que se sumaban a las 9 producidas dos días antes, fueron dictadas por la Fiscal de Investigaciones Griffith Barreto para “identificación por presunto delito de usurpación”<sup>47</sup> de quienes ocupaban un predio de 2 hectáreas sobre Av. Belgrano al 3000.<sup>48</sup> Registros posteriores men-

43 “Ambicioso plan de obra pública y las metas en las principales áreas”. *Norte*, 11/12/2007.

44 “Terminar con la droga y el juego clandestino son consignas para la policía”. *Norte*, 13/12/2007.

45 “Alcántara con HIJOS”. *Norte*, 04/12/2007.

46 “La Justicia chaqueña avanza en las causas por ocupaciones, en defensa de la propiedad privada”. *Norte*, 15/02/2008, p. 2

47 Artículo 181, inciso 2 del Código Procesal Penal, que prevé una pena de prisión de 6 meses a 3 años.

48 “La justicia chaqueña avanza en las causas por usurpación en defensa de la propiedad privada”. *Norte*, 15/02/2008.

cionan de otras 16 personas con la misma modalidad.<sup>49</sup> Durante los primeros 15 días de actividad judicial, se registran entonces unas 47 detenciones.

Poco después, comienzan a ser detenidos integrantes de algunas organizaciones del MTD por presuntas contravenciones: averiguación de antecedentes, no portación de DNI, negativa a identificarse, agresión a agentes policiales. El 18 de febrero detienen a dos militantes del MTD 17 de julio (fracción liderada por Tito López) que se dirigían a una protesta en el acceso al Puente Interprovincial Chaco-Corrientes y un día después a dos militantes del MTD Tupac Amaru que participaban de una marcha en el centro de Resistencia.<sup>50</sup> La postura del Poder Ejecutivo ante las detenciones se expresaría en la voz del subsecretario de Justicia y Seguridad, Patricio Fiorito, quien aseguró que los dos detenidos “pertenecientes al Movimiento Tupac Amaru fueron apresados por agredir a un agente policial y no querer identificarse”. “Si llega una orden del Poder Judicial no podemos decir a la policía que no haga caso, porque no es lo que corresponde... Tenemos que respetar la división de poderes”.<sup>51</sup>

Estos dos primeros mecanismos se explican por ciertas características particulares del MTD en la provincia del Chaco, cuyo trabajo territorial lo vincula históricamente a las tomas de tierra.<sup>52</sup> La confluencia entre integrantes del MTD y habitantes de asentamientos se hace observable durante el período aquí estudiado en los casos del MIJD con el asentamiento “Guatemala”<sup>53</sup>, el MTD 17 de Julio (fracción liderada por Emerenciano Sena) con el “8 de enero”<sup>54</sup> y otros 20 asentamientos<sup>55</sup>, el MTD Gral San Martín con el “Che Guevara” y “25 de julio”<sup>56</sup>, así como el MTD Tupac Amaru.<sup>57</sup>

49 “Piqueteros del 17 de Julio cortaron el acceso al puente, levantaron y luego se instalaron en la zona de peajes”. *Norte*, 19/02/2008, p.8

50 “El PO se movilizó exigiendo puestos laborales al Gobierno”. *El Diario de la Región*, 20/02/2008, p. 7

51 “Cualquier tipo de detención depende de una orden del fiscal al respecto”. *El Diario de la Región*, 20/02/2008. Locales, p. 7.

52 Cfr. ROMAN, Maximiliano. “Las tomas de tierra en el origen y desarrollo del Movimiento de Trabajadores Desocupados del Chaco”. En: *De prácticas y discursos. Cuadernos de Ciencias Sociales*. Año I, N° 1. Centro de Estudios Sociales, Universidad Nacional del Nordeste, 2012.

53 “Movilización del MIJ de Castells”. *Norte*, 22/01/2008, p. 5

54 “Usurpación: el gobierno acordó con los ocupantes iniciar una mediación”. *La Voz del Chaco*, 22/01/2008, p. 7

55 “Emerenciano Sena y ocupantes fueron recibidos por el gobernador”. *Norte*, 08/02/2008, p. 4

56 “Funcionarios municipales se reunieron con el MTD General San Martín”. *Primera Línea*, 26/01/2008, p. 5

57 “Tensión en Casa de Gobierno por la presión piquetera de Tupac Amaru”. *Norte*, 06/02/2008.

## La “paz social” con el movimiento piquetero

Consciente de la permanente conflictividad del MTD de la provincia del Chaco, manifestada en su constante movilización callejera, el gobernador Capitanich implementará incluso antes de su asunción una estrategia principal en relación con las organizaciones piqueteras: la firma de un “pacto de paz social”.<sup>58</sup> El planteo consistía básicamente en un compromiso de cese de medidas de fuerza a cambio del cumplimiento estricto de las exigencias de las organizaciones. Su objetivo declarado era mejorar las condiciones sociales a efectos de “atraer inversiones”, como reconocerá el mismo Capitanich dos meses más tarde.<sup>59</sup> Es decir, lograr el normal funcionamiento del capitalismo en la provincia. Sin embargo, como se verá, otro objetivo aparece después de cerrados los acuerdos: quien persista en la vía de las acciones directas será privado de recursos y perseguido por las fuerzas de seguridad.

La paz social en realidad consiste en un método de reacomodación de la lógica productiva en la provincia... donde los conflictos sean resueltos sin entorpecer la administración de un estado que busca recrear alianzas con grupos capitalistas.

...La idea que subyace en este convenio de paz, es que las organizaciones sociales aprendan a gestionar sus demandas y que superen un estadio de anarquía y conflictividad inconducente. Por otra parte, el hecho de que hayan mesas constantes de negociación con los movimientos sociales trabajadores desocupados los lleva a alejarse de protestas organizadas colectivamente y de la política en general. Cada uno por separado con sus demandas específicas, es una forma de aislarlos del calor de la lucha y de un programa de acción general contra los negociados del estado.<sup>60</sup>

Ya el 16 de septiembre de 2007, siendo gobernador electo, Capitanich se reunió con el MTD 17 de Julio para acordar que no hubiera cortes de ruta ni protestas en el marco de la visita de la presidente Cristina

58 Posteriormente, Capitanich intentará también firmar el pacto con otro de los sectores históricamente conflictivos en la provincia: los sindicatos estatales, con el objetivo de lograr “el fin de la alta conflictividad laboral que mostró el sector en los últimos años”. (“El gobierno aspira concretar un ‘pacto social’ con sindicatos estatales”. *Norte*, 12/02/2008)

59 “Construir paz social implica la posibilidad de atraer inversiones”. *ChacoDiaPorDia*, 06/02/2008.

60 GRACIOSI, Marcelo. “La Subjetividad en disputa, entre la gubernamentalidad de los conflictos sociales y los procesos de resistencia social.”. En: *X Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, 2013. Pp. 6-8.

Fernández. El instrumento utilizado fue “la firma de un convenio definitivo que garantice la fuente de trabajo de los integrantes de la organización de desocupados, y a su vez garantizar también la paz, reduciendo la conflictividad social que generan las reiteradas protestas”.<sup>61</sup> Esto implicaba una serie de reuniones con funcionarios de Desarrollo Social de la Nación para instrumentar los programas que permitan la continuidad de los proyectos de desarrollo productivo que venían llevando adelante las organizaciones de desocupados. Poco después de asumir como gobernador, el 14 de diciembre, Capitanich recibió personalmente a la “Multisectorial Piquetera”, conformada por organizaciones de diverso origen y posicionamiento ideológico-político (MTD 17 de Julio, Polo Obrero, Movimiento Teresa Rodríguez, Coordinadora de Unidad Barrial, Movimiento Territorial de Liberación y MTD Tupac Amaru). Ese día la Multisectorial se había movilizado hasta la Casa de Gobierno para pedir una audiencia con Capitanich, quien después de algunas horas salió a buscarlos a la plaza y se reunió con ellos en el Salón Obligado. Allí les propuso la firma de un pacto social, bajo la forma de un convenio a implementar con cada una de ellas: “un acuerdo de cogestión donde se compromete a trabajar en una política integral donde se garantiza el derecho de alimentación y nutrición de todos los habitantes, escolarización primaria y secundaria para los niños y jóvenes, rápida implementación de los planes Manos a la Obra y microemprendimientos productivos, y la regularización de las tierras ocupadas por asentamientos”. Emerenciano Sena, principal referente del MTD 17 de Julio destacó el gesto del gobernador de haber ido a buscarlos a la plaza y aseguró que “es la primera vez que me reciben en Casa de Gobierno sin cacharme y sin custodia policial”, anticipando también que podría aprobar el convenio después de analizarlo. Asimismo, el referente del MTD Tupac Amaru agradeció la atención y dijo estar de acuerdo con la firma de un pacto social.<sup>62</sup>

Uno de los primeros efectos de la estrategia de Capitanich será hacer surgir diferencias entre las distintas organizaciones. El dirigente MTD General San Martín, una de las primeras organizaciones piqueteras de la provincia, se manifestó en desacuerdo con las polí-

61 “Acuerdo y tregua para que no haya cortes de ruta y del puente”. *ChacoDiaPorDia.com*, 16/10/2007.

62 “El gobierno garantizará el derecho a la alimentación y nutrición”. *Norte*, 15/12/2007, p. 9. “Convenio piquetero”. *La Voz del Chaco*, 15/12/2007, p. 8



ticas sociales del gobierno y afirmó: “quieren comprar a los movimientos de desocupados para que no salgamos a luchar... el Gobierno pide que no salgamos más a las rutas, a las movilizaciones... Están haciendo un trabajo político, tienen gente trabajando para comprar a los movimientos de desocupados en [el Ministerio] Desarrollo Social. Acordó con algunos movimientos que están aliados del PJ planes sociales, proyectos y así los manejan como quieren”.<sup>63</sup> Esto permite deducir que el gobierno ya se encontraba implementando la propuesta del “pacto social” de hecho, antes de proponérsela formalmente a las organizaciones.

Otro de los efectos de la estrategia del “pacto social”, en este caso mediada por acción de entidades y organizaciones a nivel nacional, será la ruptura de uno de los movimientos piqueteros más grandes y activos de la provincia, el MTD “17 de julio”. Nacido a principios de 2001, pero con raíces que se remontan mucho antes, este MTD se había ido construyendo como una organización independiente de los partidos políticos, con un perfil combativo de alcance nacional, gran capacidad de movilización y una construcción territorial en diversos barrios del Gran Resistencia y Sáenz Peña.<sup>64</sup>

Las diferencias entre sus principales referentes, hecha pública a partir del 9 de enero de 2008, giró en torno a la participación en el Programa “Sueños Compartidos”, un proyecto de construcción de 2.500 viviendas populares impulsado por la Asociación Madres de Plaza de Mayo<sup>65</sup>, quienes por ese entonces ya declaraban abiertamente su apoyo incondicional al gobierno nacional de Néstor Kirchner y, posteriormente, Cristina Fernández. El líder histórico del MTD 17 de julio, Emerenciano Sena, quien hasta ese momento era fuertemente crítico del kirchnerismo, acepta participar del Programa mencionado y con ello adhiere al “pacto social” pregonado por Capitanich. En tanto, una fracción del MTD, encabezada por el segundo al mando, “Tito” López, manifiestará su disidencia y enca-

63 “No estamos de acuerdo”. *La Voz del Chaco*, 15/12/2007, p. 8

64 Cfr. ROMAN, Maximiliano. “La Experiencia del MTD 17 de julio en el Chaco: de la resistencia a la producción (2000-2006)”. En: *Revista Theomai*. N° 22. Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo, Buenos Aires, 2010. Pp. 161-173.

65 “Panzardi: hay decisión de reconstruir la empobrecida sociedad chaqueña”. *Norte*, Suplemento Chaqueña, 10/02/2008, pp. 8-9

bezará una disputa por el liderazgo de la organización, que termina dividiéndose en dos sectores.<sup>66</sup>

El 19 de enero, a través de un comunicado formal después de un corte de ruta, Sena anuncia que el MTD 17 de Julio no volvería a cortar el puente Chaco-Corrientes porque los reclamos habían sido solucionados y que de ahora en adelante se dedicaría al “trabajo genuino” generado por la construcción de viviendas.<sup>67</sup>

El 4 de marzo, durante la inauguración de la primera casa “prototipo” del Programa Sueños Compartidos junto con la presidente de la Asociación Madres de Plaza de Mayo, Hebe de Bonafini y el gobernador Capitanich, Sena expresó: “Por trabajo y por vivienda digna vamos a acompañar a cualquier gobierno, no importa el color político que sea, lo importante es que la política que esté aplicando sea para nuestro mejor vivir, para mejor pasar nuestro, para nuestras familias que van a venir y para toda la sociedad”.<sup>68</sup> El acto contó también con la presencia del MTD Luchemos Juntos, del MTD Zona Norte, del MTL, así como representantes de los asentamientos “8 de enero” y “La Rubita”.<sup>69</sup> Todos ellos confluirán posteriormente en un frente oficialista denominado “Movimientos Unidos Sociales del Chaco”, presentado formalmente durante el acto del 24 de marzo.<sup>70</sup> Finalmente, Sena terminará conformando en octubre de 2009 el MTD Emerenciano<sup>71</sup>, construirá (no sin inconvenientes) algunas casas del Programa “Sueños Compartidos” y apoyará activamente al gobierno kirchnerista tanto nacional como provincial, incluso realizando “escraches” contra sectores opositores (a la Sociedad Rural y a la Federación Económica en principio<sup>72</sup>, pero también a Shell, funcionarios como Lilita Carrió, locales del PRO). Por otra parte, la fracción disidente mantendrá el nombre original y la política de oposición al gobierno mediante acciones callejeras. Como veremos, esto lo llevará a ser uno de los principales blancos de la criminalización.

66 “‘Sueños Compartidos’ terminó de quebrar al Movimiento 17 de Julio”. *La Voz del Chaco*, 04/02/2008, p. 7

67 “Emerenciano anuncia el fin de los piquetes”. *ChacoDiaPorDia.com*, 19/01/2008. “Sena anunció que no cortará más el puente”. *Norte*, 20/01/2008, p. 14

68 “El barrio de Sena y las Madres se construirá en tierras de La Rubita”. *Norte*, 05/03/2008.

69 “Hebe de Bonafini resaltó el acompañamiento de Capitanich”. *ChacoOnLine.com.ar*, 04/03/2008.

70 “Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia”. *DataChaco.com*, 24/03/2008.

71 “Movimientos sociales unirán fuerzas para endurecer la protesta en el año electoral”. *Norte*, 09/10/2010

72 “Escrachan a la Sociedad Rural y al presidente de Fechaco”. *ChacoDiaPorDia.com*, 03/04/2008.

De esta manera, Sena se sumará al arco del MTD que apoya al gobierno de Capitanich, junto con Barrios de Pie y la FTV (Federación de Tierra y Vivienda). Estas dos organizaciones habían definido su posicionamiento poco después de la asunción de Néstor Kirchner, en 2004, y asumieron cargos políticos en áreas vinculadas a la asistencia social y al mejoramiento del hábitat popular. A nivel provincial sucedería algo similar: ambas fuerzas formarán parte del Frente Chaco Merece Más en las elecciones de 2007. En cuanto a cargos, el principal referente de Barrios de Pie - Libres del Sur, Carlos Martínez, asumirá como Subsecretario de Derechos Humanos dentro del Ministerio de Desarrollo Social; por su parte, el referente local de la FTV, Fabricio Bolatti, será designado en el Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda.<sup>73</sup> A diferencia de ellos, Sena no ocupará ningún cargo en la nueva gestión y, durante el período en cuestión, se movilizará frecuentemente para exigir soluciones puntuales a funcionarios del gobierno provincial.

Durante los primeros meses de 2008 no queda aún definida la posición de la “fracción disidente” del MTD 17 de Julio con respecto al “pacto” propuesto por Capitanich. En enero, al distanciarse de Sena, López lo acusa de violar la tregua con el gobierno (firmada del 7 al 18 de enero de 2008) y movilizarse sin apoyo de los compañeros.<sup>74</sup> Esto evidencia que, a pesar de que no apareciera en los registros periodísticos, la organización había acordado no realizar cortes durante 10 días. Poco después, López afirmó que no habrá cortes de calles o rutas, ni manifestaciones, “siempre que el gobernador cumpla en lo inmediato con lo que promete”.<sup>75</sup> Finalmente, para el mes de marzo se termina de definir la posición de este sector. López se reúne con Capitanich para resolver temas de vivienda, tierras, emprendimientos productivos y becas escolares, pero deja en claro que no firmaron ningún acuerdo para no cortar rutas porque “el Gobierno tiene la obligación de atender al pueblo cuando lo necesita”.<sup>76</sup> Unos

73 “El martes juran los otros funcionarios”. *Norte*, 09/12/2007.

74 “Tito López: Sena no asistió nunca más a una reunión porque quiere imponer sus ideas”. *Primera Línea*, 19/01/2008, p. 4.

75 “Buscarán la paz social, siempre y cuando no sean reprimidos”. *La Voz del Chaco*, 11/02/2008, p. 7

76 “López: El Estado debe atendernos así que no firmamos ningún acuerdo”. *DataChaco.com*, 14/03/2008

días antes, había tildado a Sena de traidor, diciendo que “deja de ser nuestro compañero y es un militante del Partido Justicialista”.<sup>77</sup>

También en marzo, otras organizaciones, como el MTD Tupac Amaru que había protagonizado frecuentes y polémicas protestas durante los inicios del gobierno de Capitanich<sup>78</sup>, se comprometen a adherir al pacto y suspender sus medidas de protesta a cambio del cumplimiento de sus reclamos.<sup>79</sup>

Sin embargo, tanto el MTD Tupac Amaru como la fracción del MTD 17 de Julio dirigida por Emerenciano Sena, habrían de violar abiertamente el pacto pocos días después de su proclamada adhesión al mismo. Sena, quien había acordado el 19 de enero, vuelve a cortar el puente Chaco-Corrientes a los diez días, aunque esta vez para “apoyar al gobernador” y protestar por las trabas que el municipio de Resistencia (comandado por Aida Ayala de la UCR) pone a la construcción de su vivienda prototipo.<sup>80</sup> Por su parte, el MTD Tupac Amaru, cuyo acuerdo fue publicitado el 13 de marzo, vuelve a protestar en Casa de Gobierno el 26 del mismo mes, en una manifestación que incluyó enfrentamientos con la policía provincial.<sup>81</sup>

En consecuencia, es posible sostener que la estrategia de un pacto de paz social propuesta por el gobierno de Capitanich a las organizaciones piqueteras no tiene como consecuencia directa la desmovilización de las mismas, ya que incluso quienes firman su adhesión vuelven a manifestarse al poco tiempo. En cambio, se producen una serie de derivaciones aparentemente indirectas: por un lado, el “golpe de efecto” sobre la opinión pública; por otro, la fragmentación de las organizaciones. El “golpe de efecto” tiene que ver con la posibilidad de mostrar al gobierno como un sujeto activo en la construcción de consensos con todos los sectores sociales, y al mismo tiempo, la intransigencia de aquellos sectores que -habiendo adherido o no- persisten con metodologías de protesta, que resultarían “carentes de sentido” después de la intervención gubernamental. En cuanto a la fragmentación del MTD, se produce entre aquellas

77 “Reclamó que no se utilice el nombre del MTD 17 de Julio”. *ChacoDiaPorDia.com*, 04/03/2008.

78 Cfr. “Desocupados levantan protesta en Gobierno”. *ChacoDiaPorDia.com*, 18/12/2008. “El Tupac Amaru reclamó con violencia por viviendas y alimentos”. *ChacoDiaPorDia.com*, 04/01/2008. “Un piquetero combativo contratado por la municipalidad”. *Norte*, 05/01/2008. “El Movimiento Tupac Amaru cortó el acceso al puente”. *Norte*, 08/03/2008

79 “El Tupac Amaru firmó una tregua con el Gobierno”. *ChacoDiaPorDia.com*, 13/03/2008

80 “Emerenciano Sena encabezó ayer nuevamente un corte de ruta”. *Primera Línea*, 30/01/2008, p. 6

81 “Protesta de agrupación Tupac Amaru dejó heridos a cuatro policías y un camarógrafo”. *Norte*, 27/03/2008.

organizaciones que adhieren al pacto y aquellas que no lo hacen, quebrando coordinaciones como la “Multisectorial Piquetera” que recibe Capitanich durante sus primeros días de gobierno, pero también generando rupturas al interior de las organizaciones, tal como sucedió con el MTD 17 de Julio. En todo caso, el pacto logra debilitar la fuerza y la unidad de las organizaciones piqueteras, por lo que resulta -a pesar de su aparente fracaso- un instrumento adecuado para transformar la correlación de fuerzas entre el nuevo gobierno y el MTD de la provincia.

### *El fin de la paz*

A fines de febrero de 2008, las declaraciones de Capitanich sobre la existencia de una intencionalidad política detrás de tomas y piquetes en contra de su gobierno, junto con la presentación de la inversión gubernamental en políticas asistenciales, terminará por dar un nuevo impulso a la propuesta del “pacto social”: quienes no adherían estaban motivados por fines “políticos”, que en los términos planteados significaba “desestabilizar al gobierno”. Sobre esta base, en el mes de abril comenzó a utilizarse una nueva metodología de criminalización: la detención masiva de manifestantes que se encuentren en camino a las protestas.

En marzo de 2008 se había desatado un proceso que incidió en la reconfiguración del panorama político y social, tanto a nivel nacional como provincial, con repercusiones sobre el tratamiento de la protesta social. Nos referimos al denominado “conflicto campo-gobierno” en torno a la Resolución N° 125, con la cual el gobierno nacional establecía nuevas retenciones móviles a la exportación de granos.<sup>82</sup> En el Chaco, las protestas ruralistas tuvieron un gran nivel de autonomía y cobraron magnitud en las ciudades del sudoeste provincial que durante los años previos se habían beneficiado por los altos precios internacionales.<sup>83</sup> Mientras tanto, en Resistencia, las organizaciones sociales que el gobierno provincial había logrado alinear junto con el oficialismo protagonizaron acciones en su apo-

82 Cfr. “Cronología del conflicto agropecuario por la resolución 125”. *Infobae*, 17/07/2012.

83 Cfr. LUNA, David. “Protesta Agraria en el conflicto reciente ‘campo’ - gobierno. Organizaciones sociales del agro chaqueño”. En: ROZE, Jorge et al. *Vientos y tempestades. Violencia en la periferia de la globalización*. EUDENE, Corrientes, 2014. Pp. 239-258.



yo. El 28 de marzo un “camionetazo” de productores rurales que pretendía llegar a Resistencia para protestar, se encontró con un corte de ruta realizado por organizaciones oficialistas (“contra-piquete”); los grupos se enfrentan a golpes y pedradas.<sup>84</sup> El 3 de abril, la fracción del MTD 17 de julio dirigida por Emerenciano Sena, realizó un escrache contra la Sociedad Rural y al presidente de Federación Económica del Chaco por su posición ante el conflicto.<sup>85</sup>

Entre tanto, la criminalización de las organizaciones del MTD se dirigirá en principio contra aquellas que habían rechazado abiertamente la adhesión al pacto. En principio, el 26 de marzo la policía intentó impedir el avance de integrantes de la fracción del MTD 17 de julio dirigida por Tito López, quienes se dirigían a cortar el puente Chaco-Corrientes. En esta ocasión, los piqueteros desviaron su camino y concretaron la protesta, produciéndose sólo algunas discusiones con los agentes policiales presentes.<sup>86</sup> En declaraciones a la prensa López denunció que la semana previa había sido interceptado durante tres días consecutivos, tanto en su domicilio como en la vía pública, por agentes que le solicitaban su documentación y la de sus acompañantes. También aseguró que estos hechos correspondían a una persecución que opera bajo las órdenes del gobernador para intimidar a aquellas agrupaciones sociales que no accedieron a firmar el pacto social para transformarse en punteros políticos y que “por las buenas o por las malas quiere que los movimientos sociales respondan a sus intereses y abandonen la lucha social”.<sup>87</sup>

El primer gran hecho de criminalización a la protesta se produjo el 9 de abril, cuando se desplegó un operativo policial coordinado “en distintos puntos de la ciudad, conforme Orden de Operaciones de la Dirección General de Seguridad Metropolitana”, con la intención de impedir un corte de ruta en el acceso al puente Chaco-Corrientes, anunciado para ese día por el MTD 17 de julio y el MTD General San Martín.<sup>88</sup> En este marco, 96 integrantes de ambas organizaciones fueron apresados antes de llegar a la ruta, después de persecuciones

84 “El camionetazo se frustró con un contrapiquete en el que hubo incidentes”. *Norte*, 29/03/2008.

85 “Escrachan a la Sociedad Rural y al presidente de Fechaco”. *ChacoDiaPorDia.com*, 03/04/2008.

86 “El Puente Chaco Corrientes fue un caos de manifestaciones”. *ChacoOnLine.com.ar*, 26/03/2008

87 “Los piqueteros de “Tito” López cortan el acceso al puente”. *DiarioChaco.com*, 26/03/2008

88 Se trata de dos de las organizaciones que rechazaron públicamente la firma del pacto de paz social propuesto por Capitanich, tal como se señaló anteriormente en este trabajo.

y enfrentamientos con diversos niveles de gravedad en cada lugar. Los detenidos, entre quienes se encontraban sus máximos dirigentes, fueron deliberadamente alojados en diferentes Comisaría de Resistencia, Puerto Tirol, Fontana, e incluso Margarita Belén, distante 21 km de la capital. Además de ser acusados por una serie de contravenciones, los manifestantes fueron imputados por el fiscal en turno, Diego Canteros, en una causa por “entorpecimiento del normal funcionamiento del transporte por tierra en grado de tentativa (Artículo 194, 42 y concordantes del Código Penal Argentino)”.<sup>89</sup> La misma carátula de la causa deja constancia de que se acusa a los manifestantes por un hecho que no llegaron a concretar.

En horas de la siesta, cuando los integrantes de ambos MTD que permanecían en libertad se manifestaban con un corte de calles frente a la Fiscalía de Investigaciones -en el centro de la ciudad- para pedir la liberación de los detenidos, fueron apresadas otras 21 personas.<sup>90</sup> En total, se produjeron 117 detenciones ese día.

Tito López es liberado al día siguiente de la represión, después de una serie de movilizaciones realizadas por todo el arco de organizaciones piqueteras de la provincia desde la tarde misma de la represión.<sup>91</sup> El dirigente denuncia ante la prensa: “esto es un secuestro ordenado por el gobernador” porque su organización no firmó el pacto social.<sup>92</sup> Por su parte, Emerenciano Sena, dirigente de la otra fracción del MTD 17 de Julio, participa de las acciones de solidaridad pero evita criticar al Gobernador y expresa que el mismo “merece un plazo mayor para encontrar a los funcionarios que estén a la altura de las necesidades de cada sector, ya que hasta ahora ninguno logró responder a los reclamos de los desocupados”.<sup>93</sup> De este modo, posicionado desde su nuevo rol oficialista, Sena deslinda las responsabilidades del gobernador y las atribuye a sus funcionarios, quienes no estarían “a la altura” de Capitanich. Los detenidos recién terminan de ser liberados el 15 de abril, ante sucesión de manifestaciones multisectoriales.

89 “Son 96 los piqueteros del MTD 17 de Julio detenidos”. *DataChaco.com*, 10/04/2008.

90 “La policía impidió que piqueteros cortaran el puente Belgrano”. *Norte*, 10/04/2008.

91 “Tito’ López quedó en libertad”. *DataChaco.com*, 10/04/2008.

92 “Distintas agrupaciones sociales se solidarizan con ‘Tito’ López”. *DataChaco.com*, 09/04/2008.

93 “Movimientos sociales volverán a manifestarse esta semana”. *DataChaco.com*, 13/04/2008.

Además de la implementación de una nueva forma de criminalización, la detención masiva de manifestantes en camino a la protesta –como forma de evitar un enfrentamiento directo en la ruta– expresaban una serie de cambios en el tratamiento de la conflictividad social por parte del gobierno de Capitanich que habrían de ser permanentes. La política de “puertas abiertas”<sup>94</sup> que la gestión publicitaba para la atención directa de necesidades y propuestas se trocará por la implementación de un dispositivo de seguridad ante las movilizaciones hacia la Casa de Gobierno (centro neurálgico de las protestas cotidianas), consistente en la instalación de un vallado metálico –distante 50 metros de la entrada al edificio gubernamental– y la “saturación policial” –disposición de un número importante de divisiones policiales, encabezadas por la infantería y camiones hidrantes.<sup>95</sup> Esto implica que dejarán de ser medidas coyunturales y pasarán a ser mecanismos estatales de regulación de la conflictividad social.

La configuración de modos de control social que surgen de manera coyuntural pero persisten más allá de sus motivos de origen, determinando espacios de existencia social, son conceptualizados por Jorge Rozé: “Nuestra hipótesis de partida refiere a que un conjunto de acontecimientos... crea condiciones para la construcción de relaciones sociales que modelan particularidades de la sociedad de referencia” (Rozé, 2003: 17-18).

En cuanto al MTD, después de la represión se observa nuevamente la conformación de una coordinadora de organizaciones (“Multisectorial Piquetera”), superando de esta manera el aislamiento con el cual cada una se venía movilizándose durante los últimos meses. La misma no sólo funcionará, gracias a la masividad de las movilizaciones, como resguardo ante las fuerzas represivas, sino que también otorgará mayor fuerza a los reclamos, unificándolos y dándoles elementos políticos (no reivindicativos).<sup>96</sup> Durante sus primeras movilizaciones solicitan las renuncias de funcionarios intervinientes en la represión, tanto del Poder Ejecutivo como de la Policía. Posteriormente, la misma Multisectorial Piquetera sufrirá otra modalidad de criminalización de la protesta, denominada “repre-

94 “El Gobierno atendió reclamos en audiencia pública”. *DataChaco.com*, 31/12/2007.

95 “Fuerte dispositivo de seguridad: Piqueteros piden renuncia de todos”. *Norte*, 15/04/2008.

96 “El movimiento piquetero se une en el reclamo”. *ChacoDiaPorDia.com*, 11/04/2008.

sión tercerizada”. El 24 de agosto de 2008, la coordinadora se manifestó para repudiar la tercera visita de la presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, y reclamar al gobierno provincial por compromisos incumplidos.<sup>97</sup> Durante toda la mañana, la entidad coordinó cortes de ruta en el interior de la provincia y en tres accesos a la capital del Chaco. Uno de ellos, sobre la Ruta Nacional N° 11, derivó en un enfrentamiento con integrantes del sindicato de camioneros, liderados a nivel nacional por Hugo Moyano y alineados políticamente con el oficialismo.<sup>98</sup> Los camioneros, que viajaban en cuatro colectivos provenientes de Buenos Aires, intentaron atravesar el piquete y se enfrentaron con los manifestantes. Como resultado, cinco integrantes del MTD 17 de Julio resultaron heridos.<sup>99</sup> Este hecho se enmarca en una tendencia nacional denominada “represión tercerizada”, cuyo caso más resonante fue el asesinato de Mariano Ferreyra, militante del Partido Obrero, a manos de una patota del gremio Unión Ferroviaria el 20 de octubre de 2010. La “represión tercerizada” es la denominación que se le ha otorgado a una práctica represiva que consiste en utilizar “grupos de choque para estatales para intervenir en los conflictos que, por su magnitud, apoyo popular o perseverancia, necesita resolver con urgencia sin manchar el nombre de la gestión ni contribuir a la deslegitimación de las fuerzas represivas”.<sup>100</sup> Su utilización se intensificó a nivel nacional durante el gobierno kirchnerista, sumando a las tradicionales patotas sindicales y del PJ histórico, las organizaciones piqueteras oficialistas, lo que permitió “un accionar todavía más violento, cuanto mayor era la posibilidad del gobierno de pretender estar desvinculado de los ataques”.<sup>101</sup>

Durante el período estudiado se producirán también otros hechos de represión tercerizada. En marzo se había producido el “contra piquete” de militantes oficialistas para evitar la llegada de un

97 Los reclamos de la “Multisectorial Piquetera” eran: 1000 puestos genuinos de Trabajo, viviendas para los movimientos de desocupados, solución a los problemas de Tierra (Urbana y Rural), herramientas y materiales para trabajar y no ser ñoquis del Estado, solución al problema de accionar policial y la Justicia, entrega de los proyectos productivos pendientes, nuevos proyectos para trabajo genuino y emprendimientos. Cfr. “Movimientos ignorados por el Gobierno anuncian un plan de lucha”. *DataChaco.com*, 27/08/2008

98 “Tres piquetes anti Cristina”. *Norte*, 25/08/2008.

99 “Cristina volvió al Chaco y lo sintió la región”. *El Litoral*, 26/08/2008.

100 CORREPI y Agencia Walsh. *10 años de kirchnerismo. Una década ganada ¿para quién? Informe de la situación represiva durante el gobierno kirchnerista*. Correpi, Buenos Aires, 2013. Pp. 22-27

101 *Ibíd*, p. 7.

“camionetazo” de productores rurales para protestar en la capital contra la Resolución N° 125.<sup>102</sup> Poco después, el mismo grupo protagonizó incidentes en la Legislatura provincial cuando se intentaba aprobar la interpelación al Ministro de Gobierno por esos mismos hechos<sup>103</sup>, y en noviembre de 2008 se enfrentó al Sindicato de Trabajadores Municipales durante el desalojo de vendedores ambulantes de la peatonal.<sup>104</sup>

## Daños colaterales

Entre junio y octubre de 2008 se producen en el Chaco tres episodios puntuales de con una característica peculiar: en todos los casos, la criminalización de la protesta se dirige hacia organizaciones del MTD aliadas al gobierno provincial (la fracción del MTD 17 de julio liderada por Emerenciano Sena y el Movimiento Barrios de Pie).

El 17 de junio de 2008, 60 integrantes de la otra fracción del MTD 17 de julio (dirigida por Emerenciano Sena) – de aquí en más, “MTD Sena” – fueron detenidos también en su camino al puente Chaco-Corrientes. Habían anunciado un corte parcial de ruta en el acceso a la vía interprovincial para reclamar respuestas de la intendente Aída Ayala (UCR) y del presidente del Instituto de Vivienda de la Provincia, José Valentín Benítez, porque no firman los documentos necesarios para poner en marcha el Programa “Sueños Compartidos”.<sup>105</sup> No obstante, el corte fue total cuando se supo que la policía demoró y golpeó a manifestantes que se dirigían a la protesta desde la ciudad de Barranqueras.<sup>106</sup> Finalmente, los manifestantes fueron liberados durante la misma mañana en la que fueron detenidos y la protesta se levantó cuando Sena fue convocado por el gobernador para firmar un acta acuerdo que permitiría avanzar con la construcción, administración y distribución de viviendas.<sup>107</sup> El dirigente pi-

102 Ver la referencia al denominado “conflicto campo-gobierno” en este mismo trabajo. Cfr. “El camionetazo se frustró con un contrapiquete en el que hubo incidentes”. *Norte*, 29/03/2008.

103 “En medio de un escándalo, la Legislatura aprobó ayer la interpelación a Alcántara”. *Norte*, 01/04/2008.

104 “La violencia que debió evitarse arrojó el vergonzoso saldo de veinte heridos y 40 detenidos”. *Norte*, 14/11/2008.

105 “Un grupo del MTD fue demorado por la policía, Sena se enojó y cortó una mano del Puente”. *DiarioChaco.com*, 18/06/2008

106 “Movimientos piqueteros preparan cortes de rutas masivos por la detención de desocupados”. *Norte*, 18/06/2008.

107 “El Movimiento de Sena firmó acuerdo con el gobierno”. *Norte*, 18/06/2008.

quetero solicitó la “baja” de los policías que habían golpeado a sus compañeros.<sup>108</sup>

El segundo episodio se produjo el 2 de julio de 2008, cuando una movilización de docentes y movimientos de trabajadores desocupados se dirigió hacia la Escuela N° 88, ubicada en el centro de Resistencia, para reclamar por el desplazamiento irregular de docentes. Entre los docentes afectados se encontraba una dirigente del Movimiento Territorial de Liberación, referente histórica del movimiento piquetero en el Chaco y ex integrante del Partido Comunista. Otros dirigentes del mismo partido ocupaban cargos directivos en la institución. Los manifestantes acusaban a las autoridades de la escuela por una serie de episodios de persecución política contra docentes y alumnos.<sup>109</sup>

La ENS N° 88 -denominada “Simón Bolívar” por votación de docentes y alumnos<sup>110</sup>- venía funcionando como un proyecto pedagógico especial, con participación directa de la comunidad en el proceso educativo. Esto habría permitido un mejor desempeño de los estudiantes -en general chicos y chicas con altos niveles de pobreza-, pasando de una tasa de deserción escolar del 50% al 1%. Tal funcionamiento fue cortado al asumir nuevas directora y vicedirectora, en marzo de 2008. Las mismas decidieron dar por terminado el proyecto y despidieron a 15 personas que se venían desempeñando como docentes, entre otras medidas, como cambiar el tradicional uniforme rojo con la bandera de Venezuela bordada en el pecho.<sup>111</sup> Por otra parte, la Escuela tenía un vínculo directo con diversos movimientos sociales, quienes posteriormente se pronunciarían sobre los hechos afirmando que “muchos de los integrantes de estos movimientos somos padres de jóvenes que asisten a esta Escuela, y hemos colaborado con la misma en reiteradas oportunidades durante casi 10 años en las refacciones y pintura que necesitaba la Escuela, arreglos de bancos, puertas y ventanas y Jefes y Jefas de Hogar trabajando por \$150. Realizamos Asambleas provinciales y nacionales,

108 “El MTD 17 de Julio firmó acta acuerdo con Capitanich”. *ChacoDiaPorDia.com*, 18/06/2008.

109 Dos meses antes, los estudiantes del establecimiento habían encabezado protestas por algunas medidas tomadas por las autoridades: imposición de un nuevo uniforme, desplazamiento de profesores, abandono del edificio. Cfr. “ENS N° 88: los alumnos denuncian malos tratos”. En: *ChacoDiaPorDia.com*. 14/05/2008.

110 “Tabares: Implementaron un modelo totalmente cerrado”. *Norte*, 03/07/2008.

111 “Avanza la criminalización de la protesta en las provincias”. *Prensa de Frente*, 09/10/2010. En: <http://www.prensadefrente.org/pdfb2/index.php/a/2010/10/08/p5996>



Cursos de Capacitación y de Formación Político Sindical”.<sup>112</sup> Es decir que la ENS N° 88 constituía una institución educativa con rasgos particulares, a partir de un cierto grado de autonomía con respecto al Ministerio de Educación y una fuerte vinculación con los movimientos sociales, todo ello expresado en un posicionamiento político-ideológico definido.

Durante la movilización del 2 de julio, al intentar ingresar los manifestantes, se produjeron forcejeos con las autoridades, quienes pidieron intervención de las fuerzas policiales. Así, se hicieron presentes dos cuerpos de infantería que se enfrentaron con los manifestantes al impedirles el ingreso. El informe policial consigna que diez agentes resultaron con heridas leves.<sup>113</sup> A pesar de los testimonios de manifestantes heridos, dicha información no consta en el documento oficial.<sup>114</sup>

Después de la represión el Ministerio de Educación de la Provincia nombró una comisión interventora provisoria para hacerse cargo de la Escuela.<sup>115</sup> La intervención duró siete meses y terminó con la restitución en sus cargos de las autoridades cuestionadas.<sup>116</sup>

Sin embargo, la denuncia penal realizada por la directora y vicedirectora siguió su curso. En un hecho histórico para la provincia, tres de los seis manifestantes denunciados<sup>117</sup> son llevados a juicio oral y público en el año 2010. Los tres referentes del MTD en la provincia del Chaco son acusados por lesiones, incitación a la violencia y coacción agravada.<sup>118</sup> Finalmente, los jueces absuelven de culpa y cargo a los acusados por insuficiencia de pruebas.<sup>119</sup>

A partir de estos hechos, nuevamente, la presencia policial en las manifestaciones y la judicialización de los referentes de distintos

112 *Perspectiva de clase*. Órgano de prensa del Partido Comunista de los Trabajadores. Año 2, N° 14. Julio de 2008. P. 5. En la misma página, las organizaciones firmantes también adhieren a un documento titulado “Ni con la patria sojera ni con el kirchnerismo”, junto con las organizaciones vinculadas al Partido Obrero y al MTR.

113 “El informe policial sobre lo sucedido”. *DataChaco.com*, 02/07/2008.

114 “Disturbios en protesta en las puertas de la Escuela N°88”. *ChacoDiaPorDia.com*. 02/07/2008.

115 “Asume la intervención de la ENS N° 88 este jueves”. *ChacoDiaPorDia.com*. 09/07/2008.

116 “Repusieron en el cargo a la directora de la Simón Bolívar”. *Norte*, 21/02/2009.

117 Los seis denunciados son: Emerenciano Sena, del MTD 17 de Julio, Alberto “Tito” López, del MTD 17 de Julio disidente, Adolfo “Fito” Modolezky, Cristina Cantero y Daniel Olmedo, los tres del MTL, y el abogado de Derechos Humanos, Sergio Quiroz. Sólo los primeros tres son enjuiciados.

118 “ENS 88: hoy se lee la sentencia para los dirigentes sociales”. *Primera Línea*, 29/10/2010, p. 5.

119 “Absolvieron a los piqueteros acusados de agredir a la directora de la ENS 88”. *Norte*, 15/12/2010.

MTD se convierte en motivo de movilización.<sup>120</sup> Uno de los reclamos que empiezan a aparecer aquí, anticipando lo que sucederá en noviembre, es el pedido de renuncia del Ministro de Gobierno, Jorge Alcántara.<sup>121</sup>

El último episodio de represión del período ocurre el 30 de octubre, mientras se desarrollaba una audiencia entre la Subsecretaria de Desarrollo Social, Elsa Codutti, y los dirigentes del Movimiento Barrios de Pie. Esta organización, aliada política del kirchnerismo tanto a nivel nacional como a nivel provincial, reclamaba la entrega de alimentos para sostener 60 merenderos que asistían a unos 2000 niños. En un momento, aparentemente ante la caída de un portón de acceso, la policía reprime con golpes y gases lacrimógenos a los manifestantes que esperaban los resultados de las negociaciones. Al enterarse de lo sucedido, los dirigentes que participaban de la reunión deciden abandonarla. Según la versión policial, una manifestante y cuatro efectivos policiales resultaron heridos.<sup>122</sup>

Walter Obes, principal referente de Barrios de Pie en ese momento, sostuvo que la represión policial fue preparada previamente y la responsabilidad recae sobre el ministro de Gobierno, Jorge Alcántara. Por ello, exigió la renuncia de Alcántara, de Patricio Fiorito (subsecretario de Justicia y Seguridad), de la ministra de Desarrollo Social, Cristina Magnano, y del jefe de la Policía, José Luis Benítez.<sup>123</sup> Cabe señalar que Libres del Sur-Partido Chaco de Pie, el partido político del que forma parte la organización Barrios de Pie, integraba el Frente Chaco Merece Más, con funcionarios en el Ministerio de Desarrollo Social, entre ellos el Subsecretario de Derechos Humanos, Carlos Martínez, secretario general del partido en la provincia. En el mismo sentido que Obes, Martínez manifestará en conferencia de prensa: “o se van ellos, o nos vamos nosotros”.<sup>124</sup>

El 5 de noviembre, Barrios de Pie, junto con gran parte de los MTD de la provincia, se movilizó hacia Casa de Gobierno para exigir la renuncia de los cuatro funcionarios y del jefe de la Policía provincial,

120 “Manifestación del Movimiento 17 de Julio porque acusan a Tito López de usurpador”. *DiarioChaco.com*, 11/07/2008

121 “López y Sena piden la renuncia de Alcántara y el fin de la represión”. *DataChaco.com*, 07/07/2008

122 “Gases lacrimógenos, destrozos y cinco lesionados en violentos episodios frente a Desarrollo Social”. *Norte*, 30/10/2008.

123 “El miércoles pedirán la renuncia de Alcántara, Fiorito, Magnano y del jefe de la Policía”. *DiarioChaco.com*, 02/11/2008.

124 “Carlos Martínez presiona al gobernador que elija entre él y Alcántara”. *Norte*, 31/10/2008.

bajo el lema “No a la criminalización de la protesta social y que se vayan los represores”.<sup>125</sup> Finalmente, el 9 de noviembre Carlos Martínez presenta su renuncia indeclinable como Secretario de Derechos Humanos, en cumplimiento de una decisión de la mesa provincial del Movimiento Libres del Sur del Chaco.<sup>126</sup>

Finalmente, el 14 de noviembre son reemplazados los tres ministros y el subsecretario cuestionados por la represión a Barrios de Pie, mientras que un integrante de la organización mantendría la Secretaría de Derechos Humanos.<sup>127</sup> Un día después sería relevada toda la cúpula de la Policía del Chaco, decisión también motivada por la supuesta inacción policial durante el enfrentamiento entre vendedores ambulantes y trabajadores municipales, el mismo día 14 por la mañana.<sup>128</sup> A su vez, el 18 de noviembre, Carlos Martínez asume como diputado provincial por el Frente Chaco Merece Más en reemplazo de Sandra Mendoza, nombrada como ministra de Salud de la provincia.<sup>129</sup>

Lo singular de estos tres episodios es que las organizaciones que padecieron la represión eran -y continuaron siendo- aliadas del gobierno provincial. El “MTD Sena”, objeto de dos represiones en el período, surgió a partir de diferencias en la apreciación del nuevo gobierno provincial y fue una de las organizaciones que adhirió al “pacto de paz social”. En el caso de Barrios de Pie - Libres el Sur, formaba parte del gobierno con funcionarios propios. El hecho de que hayan sido reprimidos mediante idéntico accionar policial que aquellos sectores no alineados con el oficialismo parece evidenciar que la criminalización de la protesta implementada después del “pacto de paz social” tenía un carácter general (aplicado a toda acción directa de las organizaciones piqueteras sin importar el sector del cual proviniese), no era limitado por las alianzas políticas y constituía la culminación de la estrategia gubernamental de regulación de la conflictividad social en la provincia.

125 “Barrios de Pie y otros movimientos sociales se unieron para pedir la renuncia de Alcántara”. *Norte*, 05/11/2008.

126 “Martínez presentó su renuncia”. *Norte*, 10/11/2008.

127 “Mañana asumen los tres nuevos ministros”. *Norte*, 13/11/2008.

128 “Desplazan a la plana mayor de la Policía del Chaco”. *Norte*, 14/11/2008

129 “Carlos Martínez jura como diputado provincial”. *ChacoDiaPorDia*, 18/11/2008

## Conclusiones

En 2007, Jorge Capitanich asumió la gobernación del Chaco después de ganar las elecciones por un escaso margen de votos, y por lo tanto, con la necesidad de generar legitimidad en el ejercicio del poder para modificar una correlación de fuerzas inicialmente desfavorable. Una situación similar ocurrió con Néstor Kirchner cuatro años antes, durante la asunción presidencial de la misma fuerza política. En ambos casos, este marco condicionó el accionar gubernamental en relación a la protesta social y a los MTD, en particular.

Menos de un mes después de asumir, Capitanich debió afrontar una seguidilla de tomas de tierras. La respuesta gubernamental se terminó convirtiendo en un modo de acción para la regulación del conflicto social a lo largo del período analizado. Podemos caracterizar su despliegue en tres momentos sucesivos: un primer momento de construcción de una parte de los sectores demandantes como interlocutores; un segundo momento de cesión de beneficios al sector a cambio de un “acuerdo de paz social”; y finalmente, el uso de la represión directa hacia los sectores que continúen movilizados. Como se ha demostrado, este mecanismo se aplicó a los principales conflictos emergentes y sus protagonistas.

Una parte de la respuesta del gobierno provincial coincide con el kirchnerismo nacional: la “estrategia de doble cara”, diferenciando el trato entre “duros” y “blandos”. Sin embargo, hacia el final del período estudiado, la represión en el Chaco incluirá también a los propios sectores alineados con el oficialismo.

En principio, la estrategia surgió como respuesta a las masivas tomas de tierras ocurridas desde los primeros meses de 2008. El gobierno provincial comenzó implementando instancias de mediación y planes de asistencia hacia los pobladores de las tomas, siempre supeditados a un “pacto bilateral” mediante el cual aceptaban ser sometidos a control a cambio de la entrega de recursos. No obstante, la continuidad de las tomas derivó en la elaboración de una teoría conspirativa en torno a la motivación de los grupos de protesta. Finalmente, el último eslabón vendrá de parte del Poder Judicial, a través de la detención de ocupantes citados a declarar a partir de la información recabada por los censos elaborados por el gobierno.

En cuanto a las organizaciones piqueteras, los discursos iniciales del gobernador y sus funcionarios hacían referencia a la importancia del respeto a los derechos humanos por parte de la policía y a la no represión de la protesta social. Incluso teniendo el ministerio de gobierno a cargo de un abogado cuyo accionar en causas por delitos de lesa humanidad era cuestionado. En un segundo momento, la propuesta de un “pacto de paz social” con las organizaciones movilizadas lograría en unos casos la integración al gobierno, y en otras la división interna o atomización entre organizaciones. Por último, los operativos masivos de represión se desatarían primero sobre las organizaciones opositoras más visibles, pero terminarían incluso por afectar a aquellas otras integradas al gobierno. La particularidad de este último fenómeno parecía vincularse a varios factores: por un lado, el carácter ficticio del “acuerdo de paz social” propuesto por el gobierno, en cuanto era difundido como una acción eficaz pero en los hechos no implicaba desmovilización de las organizaciones piqueteras; por otro lado, que una vez arribado el tercer momento –el de la represión directa– ya no importaba el posicionamiento político de la organización, sino su condición de piquetera y la utilización de la acción directa como mecanismo de protesta.

Al contrario de los mismos discursos oficiales, donde aparece repetidamente la idea de que la gestión kirchnerista “no reprime la protesta social”, es posible conjeturar que, si bien la represión directa no constituye la primera medida implementada por el nuevo gobierno, sí se inscribe como último eslabón en un modo de acción aplicado indiscriminadamente hacia los sectores movilizadas. La postergación del uso de la fuerza física podría deberse a la debilidad de la correlación de fuerzas en la asunción del gobierno. Una vez consolidada la misma –con su correspondiente alianza social– y debilitado el campo popular, se muestra sin matices la violencia directa contra toda acción directa piquetera.

## Bibliografía

ARTESE, Matías y Leandro GIELIS (2014): “La protesta durante el primer kirchnerismo (2003-2004). Hechos y declaraciones según los diarios La Nación y Clarín”. En: *Estudios*. N° 32, Julio-Diciembre 2014. Pp. 79-96.

BENITEZ, M. Andrea (2003): “Movimientos sociales y expansión urbana: las ocupaciones de tierra en la ciudad de Resistencia, Chaco (Arg)”. En: *Cuaderno Urbano* 3. FAU, UNNE.

BOYANOVSKY BAZÁN, Christian (2010): *El aluvión. Del piquete al gobierno: los movimientos sociales y el kirchnerismo*. Sudamericana, Buenos Aires.

CELS. *Plan Jefes y Jefas ¿derecho social o beneficio sin derechos?* Centro de Estudios Legales y Sociales, Buenos Aires, 2003.

CORREPI y Agencia Rodolfo Walsh. *10 años de kirchnerismo: una década ganada ¿para quién? Informe de la situación represiva durante el gobierno kirchnerista*. 2013. Disponible en: <http://correpi.lahaine.org/?p=1213> [29/11/2016].

ENCUENTRO MEMORIA, VERDAD Y JUSTICIA. *Informe sobre criminalización de la protesta*. 2012. Disponible en: <https://encuentromvvyj.files.wordpress.com/2012/03/informe-criminalizacion-de-la-protesta-organismos-ddhh-emvj-marzo-2012.pdf> [29/11/2016]

GRACIOSI, Marcelo (2013): “La Subjetividad en disputa, entre la gubernamentalidad de los conflictos sociales y los procesos de resistencia social.”. En: *X Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.

MARÍN, Juan Carlos (1981): *La noción de polaridad en los procesos de formación y realización del poder*. CICSO, Buenos Aires.

MASSETTI, Astor (2009): *La década piquetera*. Nueva Trilce, Buenos Aires.

ROMAN, Maximiliano (2010): “La Experiencia del MTD 17 de julio en el Chaco: de la resistencia a la producción (2000-2006)”. En: *Revista Theomai*. N° 22. Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo, Buenos Aires, 2010. Pp. 161-173.

SVAMPA, Maristella y PEREYRA, Sebastián (2003): *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*. Biblos, Buenos Aires.