



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2010**



La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COORDINADOR EDITORIAL:

Arq. Mgter. Marcelo Andrés Coccato

COMISIÓN EVALUADORA:

Arq. Dra. Laura Alcalá // D.G. Cecilia Roca Zorat // Arq. Ana Lancelle

Arq. Claudia Pilar // Arq. Herminia Alías // Arq. María Elena Fossati // Arq. Dra. Paula Valdes //

Arq. Marina Scornik // Arq. Marcela Bernardi // Arq. Emilio Morales Hanuch

Arq. Daniel Vedoya // Arq. Mario Ruben Berent

DISEÑO GRÁFICO:

Dg. Dario Felix Saade

Imagen de portada: Cyber Towers in Hyderabad

Colaboradores en Edición:

Arq. Mgter. Marcelo Coccato

Bib. Carolina Bobadilla

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500C0I)Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN: 1666 - 4035

Reservados todos los derechos

Impreso en Corrientes, Argentina.

Junio de 2010

002. CONCEPTOS DE SUSTENTABILIDAD EN EL TALLER DE ARQUITECTURA COMO ARTICULADOR DE UNA EXPERIENCIA DE TRABAJO EN COMUN DE DOS CÁTEDRAS

Borges, Julio C. - Coccato Marcelo A. - Foulkes María D.

RESUMEN

Como forma de introducir la temática y generar el debate en el taller de arquitectura, dos de las Cátedras de Arquitectura de tercer año de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo UNNE, han desarrollado un ejercicio común, consistente en el análisis de obras significativas de Arquitectura Sustentable, seleccionadas en las temáticas que cada taller desarrolla en el ciclo 2010: ejemplos de HOTELES en el taller "C" y de Centros Educativos en el taller "A"

Lo inédito de la experiencia no fue el análisis de las obras en sí, ni la interrelación de los talleres con las teóricas, lo cual no es práctica frecuente; sino la interrelación entre las asignaturas del tercer año de dos Unidades Pedagógicas diferentes.

PALABRAS CLAVE: Sustentabilidad –Diseño– Articulación

OBJETIVOS

- Generar un espacio de reflexión común a partir de una consigna motivadora entre cátedras de dictado paralelo en el área del diseño.
- Propiciar un acercamiento entre asignaturas teóricas y prácticas desde el abordaje de temas de interés y aplicación directa en la práctica proyectual.

INTRODUCCIÓN

La introducción de conceptos de sustentabilidad en el taller de arquitectura plantea la necesidad de revisar las ideas vigentes más difundidas relacionadas con la arquitectura sustentable.

El concepto más ampliamente extendido, principalmente en países desarrollados tiene que ver con la adecuación tecnológica para la conservación de la energía y la preservación de los recursos naturales.

Un segundo enfoque, más adecuado a nuestro entorno local, relaciona lo sustentable a lo social y lo regional, donde la tecnología asume un rol legitimado por la pertinencia social y la adecuación al medio físico ambiental regional.

Otra discusión frecuente en torno a la arquitectura ambiental se da en cuanto al uso de los términos sustentable o sostenible.

Ambos términos se utilizan para designar a la arquitectura que minimiza el impacto ambiental. No existe acuerdo internacional sobre que termine utilizar cuando hablamos de arquitectura "amigable" con el ambiente. El diccionario de la Real Academia aporta un poco más de confusión al debate. Aunque en el uso coloquial ambos términos parezcan sinónimos, no lo son. Sostener, del latín *sustenerere*, quiere decir "mantener firme algo". Sostener, del latín *sustentare*, significa "proveer el alimento necesario".

El término arquitectura sostenible resalta la conservación del medio ambiente. Y aunque éste varía lógicamente lo que permanece inalterable es la percepción moderna de que se debe preservar el medio natural de los cambios

introducidos por el hombre. Por otra parte, el término arquitectura sustentable se refiere a la forma de creación que pueda perdurar en el tiempo con menor esfuerzo.

En el contexto de las ciudades latinoamericanas este debate se complejiza aún más. Graves deficiencias de infraestructura y equipamiento, población excluida que habita asentamientos informales, problemas ambientales, entre otros. Puede, en este contexto de severas carencias, y de fuerte necesidad de desarrollo, hablarse de arquitectura sustentable o sostenible cuando existe una aguda necesidad de vivienda y suelo urbano urbanizable, por ejemplo. Para materializarse y dar satisfacción a las necesidades del hombre, la arquitectura necesita ser sustentable y perdurar en el tiempo. Pero también deben asegurarse la sostenibilidad del medio ambiente.

DESARROLLO

Como forma de introducir la temática y generar el debate en el taller de arquitectura, dos de las Cátedras de Arquitectura de tercer año de la FAU UNNE, han desarrollado un ejercicio común, consistente en el análisis de obras significativas de Arquitectura sustentable, seleccionadas en las temáticas que cada taller desarrollaba en el ciclo 2010: ejemplos de Hoteles en el taller “C” y de Centros Educativos en el taller “A”.

El ejercicio se planteó como un análisis de modelos de complejidad similar a los que se planteaba proyectar en la segunda Unidad Temática, pero estos debían tener en cuenta la sustentabilidad como idea generadora y que se debía verificar en todos los elementos de la propuesta.

Para el planteo del ejercicio se contó con apoyo y asistencia de las asignaturas teóricas del nivel de tercer año (Teoría del Diseño 2 e Historia y Crítica 3) (Figura F1)

Estos docente prepararon exposiciones como disparadoras de la problemática y luego los alumnos, en grupos de 2 /3 alumnos seleccionaban un ejemplo, dentro de la temática propia de cada taller. Debían conocerlo, analizarlo, realizar una maqueta y una lámina o póster, presentando sus conclusiones del ejemplo con una exposición. (Figura F2) Esta actividad se propuso a efectos de no modificar sustancialmente los cronogramas de cada asignatura, en el período de receso de julio y al iniciar las clases los alumnos de ambos talleres debieron exponer los mismos.



F1 - EXPOSICION DE DOCENTES



F2 - EXPOSICION DE ALUMNOS

Los ejemplos seleccionados en la mayoría de los casos respondieron a la primera consigna. Eran sustentables y de sus memorias descriptivas se desprendía como se había aplicado dicho concepto al ejemplo seleccionado.

Su ubicación en zonas de rigurosidad climática (Puna de Atacama/ sur argentino o chileno) o cierto grado de aislamiento fueron tópicos definitivos en la aplicación de criterios de sustentabilidad aplicados al ahorro energético, uso de técnicas de montaje en seco, uso de fuentes de energía renovable y manejo de la vegetación como un componente indispensable de adecuación al contexto.

Algunos equipos iniciaron su búsqueda desde el esclarecimiento del término y luego vieron cómo esa premisa se evidenciaba en la propuesta funcional, en la organización formal/ espacial y básicamente en la propuesta tecnológica.

La variedad de posibilidades de adecuación, funcionalidad, trabajo con los parámetros exteriores, con patios interiores, con luz natural, con el manejo de corrientes de aire y fundamentalmente con propuestas de infraestructura y tecnología variada y creativa evidenciaron que el uso de ese criterio aplicado al diseño, más que una barrera, implicaba una fuente de posibilidades creativas en la generación de arquitecturas más amigables, funcionales y ecológicas.

Los elementos expuestos en forma gráfica resultaron en casi todos los ejemplos suficientes y el haber solicitado la maqueta fue un acierto, ya que ese elemento no sólo permitió entender más rápidamente cada ejemplo sino que también clarificó la comprensión a los propios autores de cada trabajo.

También permitió a los alumnos mostrar su trabajo usando láminas o exponiendo en formato power point la tarea realizada, a veces con dificultades para lograr una comunicación fluida entre pares, pero de todos modos creando un clima más comprensivo y receptivo entre los que compartieron similar experiencia en la realización de la tarea.



REFLEXIONES

Realizar esta primera experiencia conjunta, marca un aporte concreto para superar la tendencia al aislamiento y al desconocimiento entre los diferentes talleres de arquitectura. Este corte transversal apoyado por las diferentes asignaturas del tercer año ha permitido a alumnos y docentes, por un lado, hacer una nivelación de contenidos contrastando diversos enfoques y modalidades de trabajo y por otro, generar un debate con variados aportes y con análisis de alta calidad sobre la problemática bio-ambiental en arquitectura.

Por último, a los docentes les permitió verificar el interés y autonomía de los alumnos, que a partir de una consigna convocante e interesante, prácticamente llevaron a cabo en forma independiente su trabajo, con responsabilidad y

suficiencia.

BIBLIOGRAFÍA

Hough, M. (1998). Naturaleza y Ciudad. G.G., Madrid.

Rogers, R. (2000). Ciudades para un Pequeño Planeta. GG, Madrid.

Mougeot, L. J. A. (2006). Cultivando Mejores Ciudades: Agricultura Urbana para el Desarrollo Sostenible. IDRC, Toronto.