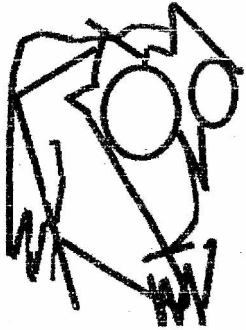


ISSN: 0328 - 6002



# NORDESTE

Segunda época

---

---

Serie: Docencia

---

**19**

**GEOGRAFÍA**



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
RESISTENCIA - CHACO - REP. ARGENTINA

**2006**

Autoridades de la Facultad de Humanidades

**Decana:**

Prof. María Delfina Veiravé

**Vicedecana:**

Dra. Vilma H. Arovich de Bogado

**Secretaria Académica:**

Dra. Mirta Liliana Ramírez

**Secretaria de Posgrado:**

Dra. María Silvia Leoni

**Secretaria de Extensión, Capacitación y Servicios:**

Magíster María Teresa Alcalá

**Secretario de Asuntos Estudiantiles**

Sr. Ricardo Daniel Rosales

Los conceptos, ideas y opiniones contenidas en los trabajos firmados son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Diseño de tapa: Rodolfo Schenone

La correspondencia y el canje puede dirigirse a la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste, Avenida Las Heras No.727, C.P. 3.500 – Resistencia –Chaco–República Argentina  
TELEFAX: 54-03722- 446958

EMAIL: [exten@hum.unne.edu.ar](mailto:exten@hum.unne.edu.ar)

ISSN 0328 - 6002



## DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Dra. Ana María Foschiatti<sup>(1)</sup>

Una de las principales tareas que debe emprender el geógrafo en un estudio de la población es el tratamiento de su *distribución espacial*. El poblamiento se destaca tanto por su irregularidad como por sus discontinuidades. Thumerelle compara a la distribución de la población con los mapas del cielo, donde aparecen estrellas aisladas, otras salpicadas, nebulosas, espacios vacíos, constelaciones y espacios vacíos entre ellas, con la diferencia que mientras las estrellas están en su lugar y se mueven por reglas fijas, el poblamiento se modifica constantemente a través del tiempo, las configuraciones cambian, las masas de población se densifican o clarean, los polos urbanos se alteran o refuerzan.

El crecimiento de la población mundial y los peligros que representa un incremento demográfico *-excesivamente elevado o bajo-* despertó el interés de científicos y políticos de todos los tiempos, aún cuando la población no constituyó a través del tiempo un problema social en todas las regiones.

El problema de un crecimiento demográfico demasiado elevado se plantea en la actualidad casi exclusivamente en países del Tercer mundo (que representa más de las 2/3 partes de la población mundial). Existen numerosos estudios de lo que se ha llamado la *"explosión demográfica"*, donde se destaca la aceleración actual del crecimiento y lo que podría llegar a ocurrir si se mantiene el mismo ritmo.

En los países desarrollados el problema es diferente: allí el crecimiento es reducido debido al fenómeno del *"envejecimiento demográfico"* (caracterizado por una disminución de la natalidad, acompañado de un escaso grupo joven y elevado número de viejos). En resumen, la explosión demográfica y el envejecimiento de la población, son los dos problemas capitales del crecimiento de la población que se plantea la sociedad contemporánea.

**La población mundial** estimada en 2005 era de 6.500.000.000 habitantes y su **incremento medio anual** en el último quinquenio fue de 1,3%.

La población de la tierra no está distribuida uniformemente sobre el espacio. **Sólo un 30% de la superficie del planeta está poblada permanentemente**, observándose acusadas

---

<sup>1</sup> Profesora Titular de Geografía de la Población (Departamento Geografía Facultad de Humanidades. UNNE)  
Investigadora CONICET. Directora del Instituto de Geografía. UNNE.



diferencias en la distribución de la población según áreas o regiones mundiales e incluso a nivel nacional y regional.

El 21% de la población reside en China, que ocupa el 7% de la superficie del planeta; al contrario, en los países desarrollados, el problema demográfico es diferente. El crecimiento anual es reducido. En algunos países europeos se plantea el problema del “*envejecimiento demográfico*” (con una disminución de la natalidad, mientras que Canadá y Australia (el 2° y 6° países más grandes del mundo con el 7% y el 5% de la superficie del planeta respectivamente) sólo habitan el 0,5% y el 0,3% de la población.

Más del 75% vivía en los países menos desarrollados, en los que la población se duplica cada 32 años (si continúa el ritmo del crecimiento natural del 2,1% anual).

***Ecúmene:*** Término introducido por la Geografía alemana y popularizado más tarde en Francia por M. Sorre, se utiliza para designar a *la Tierra habitada permanentemente o lugar propicio para la vida permanente para las colectividades humanas*. El límite entre el espacio habitable y el no habitable no está claramente definido. El hombre dispone cada vez más de medios sofisticados para enfrentar los obstáculos que se le impone por diversas circunstancias. Aunque son muy reducidos los grupos humanos en las áreas que requieren protección o climatización artificial, éstos se renuevan constantemente.

***Anecúmene:*** *Áreas parcialmente ocupadas por el hombre* (desiertos, selvas, montañas, etc.). Los espacios son constantemente transformados y ocupados por el hombre, de allí que no puede hablarse de áreas totalmente anecuménicas.

Ej. Las tierras permanentemente heladas del Ártico y el Antártico, los grandes desiertos de arena del área intertropical, las montañas del Himalaya, entre otros.

Entre estas tierras siempre vacías y las ocupadas se extiende una zona de ocupación humana esporádica, con islotes de poblamiento en plenas áreas desérticas. Como ejemplo podemos citar que al norte del círculo polar ártico viven cerca de un millón de personas en un espacio de treinta millones de km<sup>2</sup> o en las zonas áridas del Sahara y Mongolia con poblaciones marginales y nómadas. La existencia de esas áreas de transición hace difícil la cartografía de los límites del ecúmene.

Se puede afirmar que en el 64% de la superficie terrestre las densidades son nulas o inferiores a 2 hab/ km<sup>2</sup>. Por otra parte los dos tercios de la humanidad viven en 1/10 de la superficie de las tierras emergidas y es probable que en poco tiempo lo hagan las tres cuartas partes de la humanidad.



## **LA DENSIDAD DE LA POBLACIÓN: Cálculo y representación de la distribución de la población**

Hay una gran desigualdad y heterogeneidad en cuanto a la distribución de la población entre unos y otros lugares del mundo. Se calcula que en solo el 5% de las tierras emergidas se encuentra la mitad de la población mundial.

La distribución de la población es el resultado de la interacción de factores diversos, que han provocado y acentuado la desigualdad en la distribución, aunque es muy difícil su *representación y localización espacial* exacta.

Se han ensayado distintos métodos estadísticos y cartográficos que intentan simplificar esa complejidad:

### **Métodos estadísticos**

Otis Dudley Duncan establece que las medidas numéricas de la distribución de la población pueden estar referidas al espacio o a categorías.

### ***Medidas referidas al espacio***

Son las que establecen su funcionalidad en la extensión de un territorio.

- **Medidas de tendencia central**

Las más usadas son la media aritmética, la mediana y la moda.

La **media aritmética** es el promedio, resultado de sumar todos los valores de una variable (x) y dividirlos por el número total de observaciones (n). Tiene la ventaja de su fácil operatividad y de proporcionar un valor único a partir de la consideración de todas las observaciones. Es asimismo una base para la obtención de nuevas mediciones que proporcionen una mayor precisión.

La **mediana** es el valor central de una serie de datos ordenados en forma creciente o decreciente; por lo tanto es el valor que deja a un lado y otro de sí mismo un número igual de observaciones.

La **moda** es aquel valor que en un conjunto de datos se da con mayor frecuencia. Cuando tenemos una tabla de frecuencias con datos agrupados, la clase modal será aquel intervalo que se repita con mayor asiduidad



La más usada es la media aritmética, de hecho la densidad de población mide la relación entre la población y el espacio que ocupa. Esta medida simple y práctica no deja de ser descriptiva e imprecisa, porque a escala mundial ni el espacio ni las necesidades y niveles de vida de la población son homogéneas.

1. La intensidad de ocupación del territorio se mide a menudo por un índice que se calcula *dividiendo el número de habitantes por la superficie del área respectiva*.

$$\text{(Densidad)} \quad D = \frac{N}{S} \quad \begin{array}{l} \text{(Número de habitantes)} \\ \text{(Superficie)} \end{array}$$

Este índice se denomina densidad aritmética y se expresa como el número de habitantes por kilómetro cuadrado ( $\text{hab}/\text{km}^2$ ) o bien el número de habitantes por hectárea ( $\text{hab}/\text{ha}$ ). La dispersión de la población depende de la forma del habitat o asentamiento, de la importancia de las aglomeraciones y de las distancias entre unas y otras. Esta medida puede inducir a errores ya que el espacio que se mide no es homogéneo, pues abarca áreas urbanas y rurales, desiertos, selvas, etc.

Muchas veces conviene comparar la densidad de población de varios territorios desde un punto de vista económico antes que espacial, para lo cual se emplean diversos *índices comparativos de densidad*. Los principales son la densidad general por unidad de tierra cultivable o densidad fisiológica y la densidad de población agrícola o densidad de población que vive de la agricultura por unidad de tierra cultivable. Otras veces se prefiere calcular la densidad con referencia a la superficie cultivada en lugar de hacerlo con respecto a la superficie cultivable. La idea directriz ha sido el deseo de diagnosticar el superpoblamiento y de verificar cuando el exceso del número de hombres sobre el territorio significa el descenso del nivel de vida.

2. La densidad alimentaria o densidad fisiológica es una aproximación al cálculo de densidad. Para obtenerla se modifica el denominador de la fracción, restando los desiertos, zonas insalubres, lagunas, montañas y terrenos no aptos para la agricultura, obteniéndose un tipo de densidad más refinada, pues se elimina para el cálculo, la tierra no apta para el cultivo. Por supuesto se incurre en el error de eliminar toda la tierra productiva no cultivable (bosques, pasturas no cultivables, zonas mineras, regiones turísticas). A pesar de ello constituye un indicador más exacto que la densidad aritmética.

3. Algunos países eliminan del cálculo la población no-agrícola y relaciona solamente el número de agricultores con la superficie realmente explotada y no la potencialmente



laborable. Esta nueva relación recibe el nombre de densidad agraria. En esa superficie de suelo tomada para el cálculo de densidad agraria, que no constituye un espacio económicamente homogéneo, existen también desigualdades en la fertilidad de las tierras cultivables, por ejemplo. La densidad pecuaria considera en el numerador a la población dedicada a la ganadería y en el denominador a la superficie de praderas naturales y para pastoreo, dejándose de lado la superficie agrícola.

4. Por esa razón se ha propuesto una nuevas fórmula para obtener la densidad que se denomina densidad comparativa que actúa como una densidad fisiológica ponderada. Su fórmula es la siguiente:

$$D = \frac{N}{E} \text{ (Población total)}$$

E (Superficie ficticia eliminando de la superficie geográfica todas las tierras improductivas, luego ponderando las tierras útiles a la alimentación humana, según los rendimientos de los cuales son susceptibles)

*Para ello se calcula primero una superficie ponderada de tierras propias para la agricultura, después una superficie ponderada de tierras de pasturas, y praderas las cuales equivale a 1 Km<sup>2</sup> de tierras cultivables (De esa manera M.P.Vicent obtuvo para Noruega una densidad de 248, mientras que la densidad aritmética era de 10 hab/ Km<sup>2</sup>).*

5. Existen otros cálculos de densidad como la denominada **densidad económica** que establece una relación entre el número de habitantes de un espacio y sus ingresos, provenientes de todos los recursos económicos que posee.

• Medidas de dispersión.

La forma de conocer la dispersión de una variable es averiguando la diferencia existente entre los valores extremos que toma dentro de un conjunto de datos, es decir, averiguando su recorrido. Pero este dato por si solo no proporciona información sobre la forma de la distribución, y para conocer este hecho es necesario obtener una medida numérica que exprese la diferencia entre los valores que toma la variable y su media aritmética. Las medidas de dispersión mas conocidas son la desviación media, la desviación típica y el coeficiente de variación.

La **desviación media** consiste en hallar la diferencia entre cada uno de los valores de la variable y la media aritmética, dividiendo la suma entre el número de observaciones.



La *desviación típica* es la medida más usada como método para la obtención del grado de dispersión de los valores de un conjunto de datos con respecto a su media aritmética. Se obtiene a partir de la varianza, que es igual a la suma de las desviaciones con respecto a la media elevadas al cuadrado y divididas por el número de observaciones

El *coeficiente de variación* trata de expresar la desviación típica como porcentaje de la media aritmética, con el objeto de averiguar el promedio de variación con respecto a esa media. Cuanto mayor es la desviación de un conjunto de datos con referencia a su media, más elevado es el coeficiente, lo que está indicando una distribución más heterogénea.

• ***Medidas de concentración.***

Son las que buscan evaluar el grado de concentración de la población en un espacio determinado, es decir cuantificar la desigualdad de la distribución de la población. Las más comunes son la representación gráfica de la curva de Lorenz, y dos números índices, el coeficiente de concentración de Gini y el índice de concentración.

La *curva de Lorenz* es un gráfico de frecuencias acumulativas que muestra la relación existente entre una variable y su distribución espacial. Es por lo tanto un método de análisis a nivel gráfico del grado de concentración de un determinado fenómeno, destacando la desigualdad existente entre una distribución teórica igualitaria y otra real. En el gráfico acumulativo la línea diagonal recta expresa la máxima uniformidad de la distribución de habitantes y representa una concentración de población nula, de modo tal que la distancia de la curva a dicha diagonal expresa el mayor o menor grado de desigualdad en la distribución. Es de gran utilidad cuando se establecen comparaciones entre la distribución de un fenómeno en distintas unidades espaciales (ciudades, provincias) o bien el grado de concentración o dispersión de varios hechos geográficos distintos sobre una unidad espacial, así como la variación de un mismo hecho a lo largo del tiempo.

El *coeficiente de concentración de Gini* es una expresión numérica que complementa la representación gráfica de la curva de Lorenz. Gráficamente mide la superficie entre la diagonal y la curva de Lorenz, en términos proporcionales a la superficie del triángulo que queda formado.

El *índice de concentración* es otra medida numérica más fácil de obtener y cuanto mayor sea su valor, más alto será el grado de concentración de la población. Es el valor máximo de la columna de las diferencias entre los porcentajes acumulados del eje de las  $X_i$  (proporción de población) y las  $Y_i$  (proporción de superficie), y además es la mayor distancia vertical entre la curva de Lorenz y la diagonal.



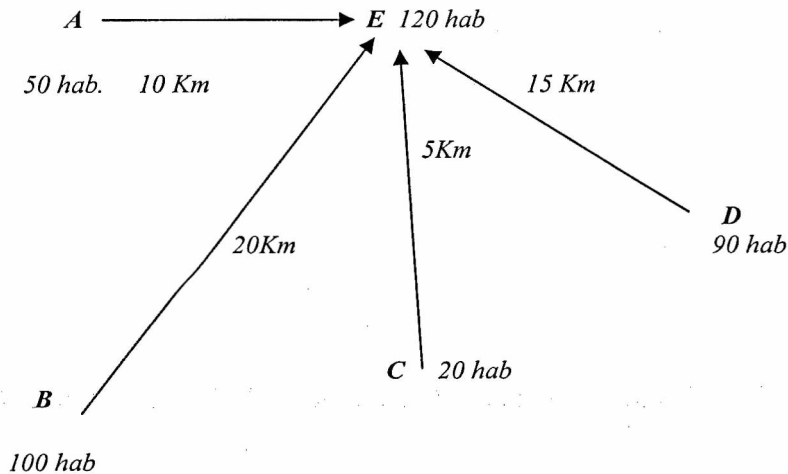
• Medidas de potencial de población.

La influencia de una concentración de población de un lugar de la tierra sobre otro puede expresarse en forma de cociente entre el volumen de población de aquella concentración y su distancia al lugar respecto del cual se averigua su potencial. Puede representarse en mapas, por medio de isoplejas, con un intervalo expresado en hab/km. Los puntos de interpolación pueden localizarse en el centro de circunscripciones administrativas. El potencial de cada uno de estos puntos se calcula con la siguiente fórmula:

$$(Potencial) P = \frac{N}{D} \text{ (Número de habitantes)}$$

D (Distancia)

El potencial demográfico en el centro de cada circunscripción será la suma de la influencia de todos los demás centros sobre él, más su propia influencia sobre sí mismo. Ejemplo: si se considera que un lugar presenta cinco cocentraciones de población en A, B, C, D y E, el potencial de habitantes por Km en E será el siguiente:





$$\begin{array}{r} \text{El potencial creado por A en E} = \frac{50}{10} = 5 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{El potencial creado por B en E} = \frac{100}{20} = 5 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{El potencial creado por C en E} = \frac{20}{5} = 4 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{El potencial creado por D en E} = \frac{90}{15} = 6 \end{array}$$

$$\text{Potencial propio de E} = 120$$

$$\text{Potencial final en E} = \boxed{140 \text{ hab/km}}$$

*Se necesita una considerable cantidad de trabajo para calcular el potencial de cada uno de los puntos cuando se considera un elevado número de ellos. Calculados y señalizados los potenciales se construyen las isopleas y se representa en el mapa, que ponen de manifiesto las variaciones del potencial.*

- **Medidas centrográficas.**

Son las que expresan la distribución de la población a partir de la determinación de un punto central de máximo equilibrio. Las más comunes son el centro de gravedad y el punto mediano.



El *centro de gravedad* es una medida referida al espacio y su cálculo es muy laborioso, ajustándose al principio de la balanza y toma como elementos más importantes el peso figurativo de los individuos y la distancia al punto central.

El *punto mediano* se determina por la intersección de dos líneas ortogonales en donde cada una de ellas divide un área con igual número de habitantes. Inicialmente se trabaja con la representación de la población a través de puntos proporcionales, o bien se da a cada una de las unidades espaciales el valor de su población para luego trazar los ejes ortogonales. La representación de los diferentes puntos medianos puede permitir la observación de la dirección que tuvo el poblamiento.

#### ***Medidas referidas a categorías***

*Se trata de la localización espacial y de los caracteres de la misma, en relación a categorías.*

*El primer nivel de distinción de asentamiento espacial y de diferencias de modos de vida de la población es la clasificación urbano-rural.*

*Otro caso es la distribución de localidades por tamaño (curva de Zipf) que establece la forma de distribución de la población urbana de acuerdo con el tamaño de las localidades, que a su vez puede combinarse con la distribución de localidades de características rurales, pero siempre teniendo en cuenta el tamaño.*

Entre los intentos por medir la *superpoblación* se encuentran los índices de Kamerschen y de Mori.

El *índice de Kamerschen* se expresa como la relación proporcional entre la población joven (menos de 20 años) y la vieja (mayor de 65 años), consideradas improductivas y el número de habitantes adultos activos (entre 20 y 64 años). También es llamado *índice total de dependencia* y si el valor es superior a 100 (cuando el número de adultos es inferior a la suma de jóvenes y viejos) hay superpoblación.



El *índice de Mori*, ajusta el índice anterior mediante el uso de valores de migraciones que son adicionados al índice de dependencia. Cuando el resultado es superior a 100 señala superpoblación.

### Métodos Cartográficos

La ajustada representación cartográfica es esencial en la comprensión del fenómeno de la distribución de la población. Los tipos de representación son muy variados, desde las más simples a las más complejas

- ***Mapas de coropletas*** para representar la densidad. Son muy expresivos pero son de una gran imprecisión, tanto mayor cuanto mayor es el territorio que se representa, en cambio son útiles cuando lo aplicamos a unidades administrativas muy pequeñas (barrios o municipios). Se realizan por medio de tramas o colores para los intervalos previamente elegidos. En cuanto a las tramas de grisados y sombreados se cuenta con numerosas variedades, desde los más claros a los más oscuros. Se debe buscar el equilibrio entre las tonalidades tanto en color como en blanco y negro. La precisión y utilidad aumentan cuando se utilizan densidades relativas y cuando las unidades espaciales son pequeñas.

- ***Mapas de isopletas***, también llamados *mapas cuantitativos de superficie*, representa la distribución espacial de determinados fenómenos sobre el territorio mediante el empleo de líneas que unen los puntos de igual valor. Son menos frecuentes por su laboriosidad. También puede utilizarse los grisados y sombreados para determinar la diferencia entre cada uno de los intervalos formados.

- ***Mapas de puntos y círculos proporcionales***. Estos localizan a la población absoluta y resultan muy sencillos y gráficos. Consisten en representar a la población por medio de puntos, en unidades espaciales concretas (provincias, países, municipios) de la forma más precisa posible. Su distribución puede realizarse en un espacio en forma homogénea cuando no se cuenta con la base cartográfica que permita una localización ajustada; o bien una localización exacta dentro del espacio considerado cuando se cuentan con cartas topográficas y fotografías aéreas que hacen a la representación más expresiva, aunque más laboriosa. Los puntos pueden ser de igual o diferente tamaño, proporcional al número de personas que representan (puntos, círculos, esferas). Estos últimos se utilizan fundamentalmente para la representación de los núcleos urbanos, que puede ser combinada con la distribución por puntos para la población rural.



- **Mapas de relieve o tres dimensiones.** Expresan el volumen de población de las áreas consideradas.

- **Cartogramas.** Tienen un cierto valor pedagógico y se representa por medio de figuras geométricas proporcionales a la cantidad de habitantes. Los más usados y recomendados son los círculos y esferas por la facilidad de su dibujo y lectura.

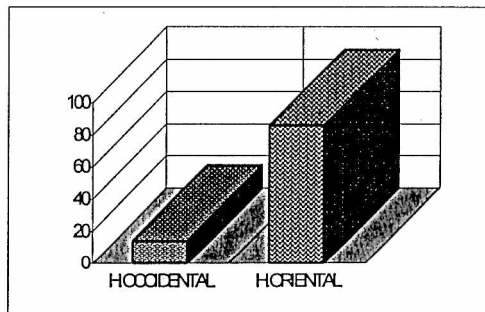
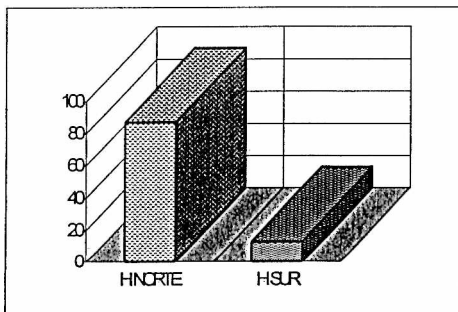
- **Modelos digitales del terreno.** Es una estructura numérica de datos que representa la distribución espacial de una variable cuantitativa y continua.

Aunque los mapas de puntos y los de coropletas son los más utilizados, todos presentan ventajas e inconvenientes y su elección depende de la finalidad del estudio

### DISTRIBUCIÓN POR HEMISFERIOS (1990)

La concentración de las tierras emergidas en el hemisferio Norte explica en cierta manera que nueve de cada diez hombres vive en él.

Hemisferio Norte	87%	Hemisferio Occidental	14%
Hemisferio Sur	13%	Hemisferio Oriental	86%





**DISTRIBUCIÓN POR CONTINENTES (2004)**

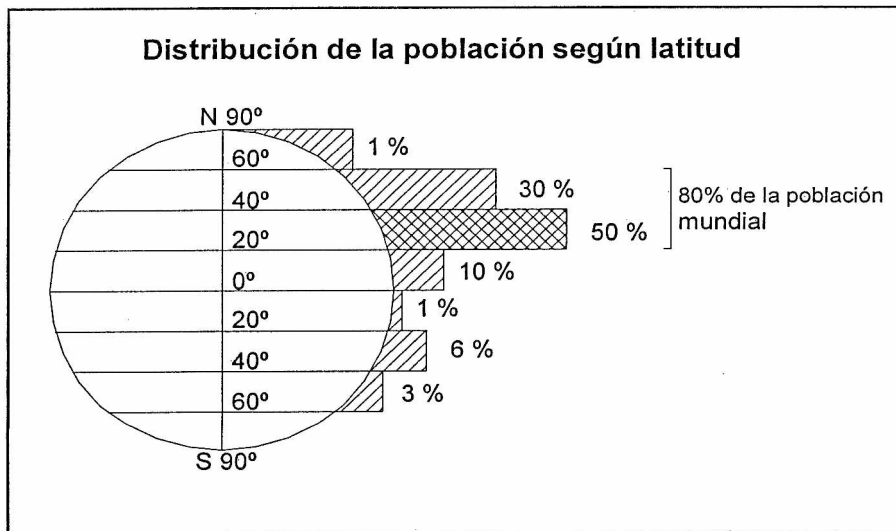
Continente	Total de Población (en Miles)	Proporción del mundo	Crecimiento 2000-2005	Densidad de Población
<b>Asia</b>	3875	54.0%	13.3%	122 hab/km <sup>2</sup>
Asia Occidental	209	3.3%		44 hab/km <sup>2</sup>
Asia oriental	1531	23.9%		130 hab/km <sup>2</sup>
<i>China</i>	1300	20.3%		136 hab/km <sup>2</sup>
<i>Japón</i>	127	2.0%		335 hab/km <sup>2</sup>
Asia meridional Central	1587	24.8%		147 hab/km <sup>2</sup>
Asia Sudoriental	548	8.6%		122 hab/km <sup>2</sup>
<b>América</b>	875	13.7%	15.4%	43 hab/km <sup>2</sup>
América del Norte	326	5.1%		16 hab/km <sup>2</sup>
América del Sur	365	5.7%		20 hab/km <sup>2</sup>
América Central	146	2.3%		59 hab/km <sup>2</sup>
El Caribe	39	0.6%		164 hab/km <sup>2</sup>
<b>Europa</b>	728	11.3%	12.4%	32 hab/km <sup>2</sup>
Europa Septentrional	96	1.5%		55 hab/km <sup>2</sup>
Europa Occidental	185	2.9%		167 hab/km <sup>2</sup>
Europa Oriental	299	4.7%		16 hab/km <sup>2</sup>
Europa Meridional	149	2.3%		113 hab/km <sup>2</sup>
<b>Africa</b>	885	14.0%	18.7%	29 hab/km <sup>2</sup>
Africa Subsahariana	733	11.4%		30 hab/km <sup>2</sup>
Africa Septentrional	191	2.9%		22 hab/km <sup>2</sup>
Africa Occidental	263	4.1%		43 hab/km <sup>2</sup>
Africa Oriental	270	4.2%		42 hab/km <sup>2</sup>
Africa central	107	1.7%		16 hab/km <sup>2</sup>
Africa Meridional	53	0.8%		20 hab/km <sup>2</sup>
<b>Oceanía</b>	33	0.5%	10.8%	4 hab/km <sup>2</sup>
<b>Países subdesarrollados</b>	<b>5190</b>	<b>81.1%</b>		63 hab/km <sup>2</sup>
<b>Países desarrollados</b>	<b>1206</b>	<b>18.9%</b>		23 hab/km <sup>2</sup>
<b>MUNDO</b>	<b>6396</b>	<b>100%</b>	<b>12.6%</b>	<b>48 hab/km<sup>2</sup></b>



### DISTRIBUCIÓN POR LATITUDES (2000)

<u>Hemisferio Norte</u>		<u>Hemisferio Sur</u>	
al Norte de 60°.....	1%	al Sur de 60°.....	0%
entre 40° y 60°.....	27%	entre 40° y 60°.....	3%
entre 20° y 40°.....	50%	entre 20° y 40°.....	8%
entre 0° y 20°.....	10%	entre 0° y 20°.....	2%

De esa manera dos hombres de cada diez viven al sur del trópico de Cáncer y más de las tres cuartas partes entre los 20° y 60 de latitud Norte y más de la mitad entre los paralelos 20° y 45°.

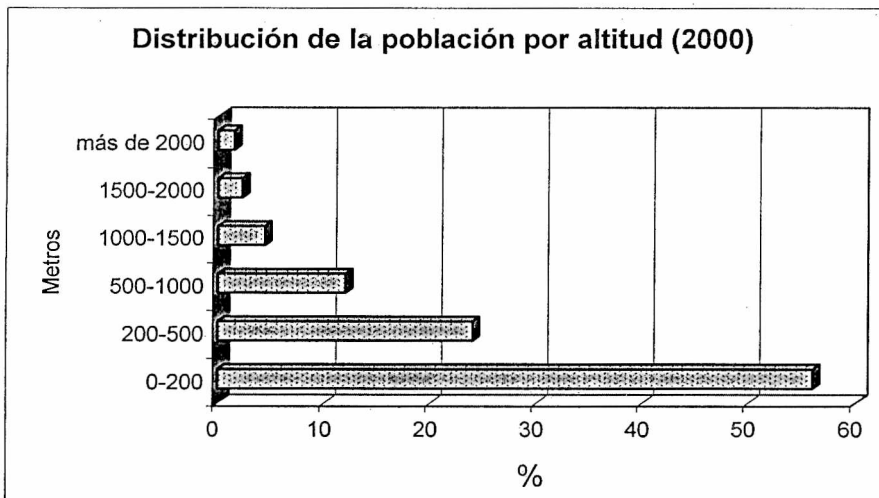




### DISTRIBUCIÓN POR ALTITUDES (2000)

Existe preferencias para al instalación humana en áreas bajas (especialmente llanuras). Hay excepciones muy notables: En regiones de Bolivia y Perú, los nativos residen en alturas que alcanzan a los 3500 metros de altura; en Asia (alturas del Tíbet): 3500 m.

- El 80% de la población mundial vive entre 0 y 500 metros.
- Entre 0 y 200 metros el 60%.



Las fajas altimétricas por países es la siguiente:

metros	Europa %	Asia %	Africa %	A.del Norte %	A.del Sur %	Australia %
-de 200 m	68,8	56,5	32,4	49,9	42,3	72,9
200-500	23,5	23,5	24,1	33,3	15,0	17,8
500-1000	7,2	11,7	20,8	7,9	22,8	8,4
1000-1500	0,5	4,9	13,8	4,1	4,7	0,9
1500-2000	-	2,5	6,9	4,0	4,2	-
+ de 2000	-	0,9	2,0	2,8	11,0	-
Promedio altura	168m	319m	590m (cálido)	430m	644m (cálido)	95m



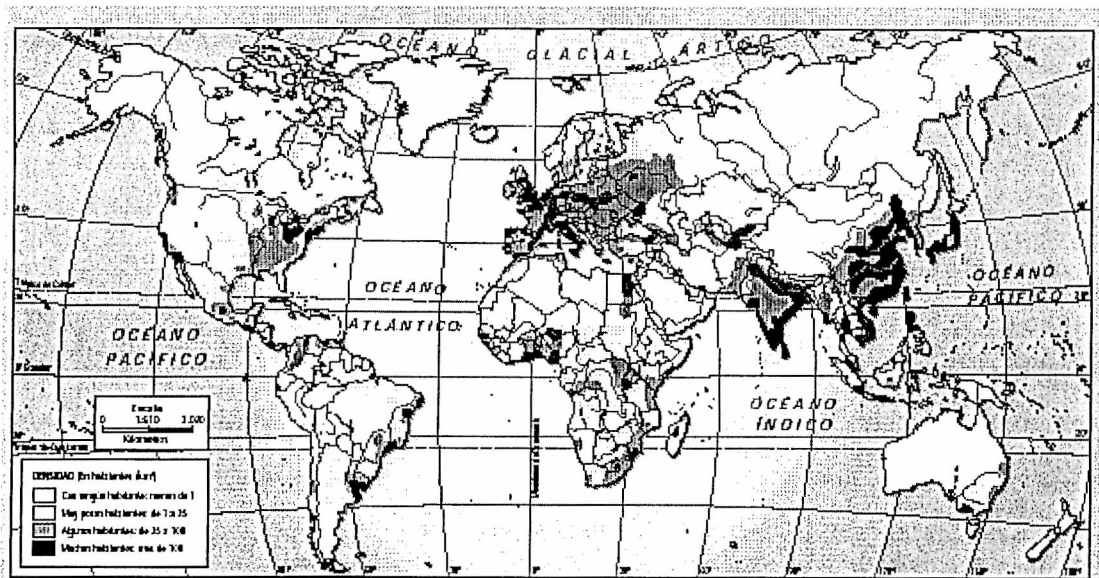
## DISTRIBUCIÓN EN RELACIÓN A LAS COSTAS DEL MAR (2000)

En relación a las *costas del mar*:

- El 75% vive a una distancia menor de 600 millas de la costa.
- El 67% vive a menos de 300 millas.
- Pierre George afirma que los 2/3 de la población vive a menos de 500 km. de las costas marinas.

## DISTRIBUCIÓN POR CONTINENTES (2000)

El Viejo mundo reúne el 85% de la población mundial: más del 75% Eurasia, más de la mitad en el Asia monzónica y en Lejano Oriente.





## EUROPA

Es el continente más homogéneo y el más ocupado por sus formas moderadas, sin obstáculos para la penetración humana. No hay desiertos, ni selva. En él habita cerca del 12% de la población mundial en menos del 4% de la superficie. Cuenta con una población de 728 millones de habitantes.

Las áreas más vacías son la península escandinava y Finlandia con menos de 10 hab/km<sup>2</sup>, con concentraciones en los focos urbanos de esos países; el interior de las penínsulas e islas del Mediterráneo, que contrasta con los valles y costas donde hay acumulación de población con desarrollo de las ciudades. Las densidades medias de los países de Europa mediterránea superan, no obstante los 80 hab/ km<sup>2</sup>. El área norte del Círculo polar ártico ocupado por los lapones tiene una baja densidad (1 hab/ km<sup>2</sup>)

Posee una importante agricultura, aunque la población activa agraria es pequeña, mientras que la industrialización y el alto nivel de urbanización son sus caracteres dominantes. Precisamente hay una diagonal industrial de alta densidad que se extiende desde el Reino Unido hasta el Norte del Mar Negro (250 hab/ km<sup>2</sup>). A ambos lados de esa diagonal, la densidad disminuye hacia el Sudoeste, donde España y Portugal tienen las menores densidades y también hacia el Noreste donde la Península escandinava presenta densidades de 15 hab/km<sup>2</sup>.

## Ex- URSS

Por ser el más extenso y abarcar parte de dos continentes tiene características diferentes en su distribución en Europa y Asia. Al oeste de los Urales la población se instala en la planicie central rusa, desde Moscú hacia los Urales y hacia Ucrania.

Una diagonal que va desde Ucrania hacia el este a Sverdlovsk (con una extensión de 1000 Km., localiza la densidad más alta, con una disminución hacia el Norte, en Siberia. Al oeste de los Urales la población se concentra hasta el área SE, donde se ubica más del 60% de la población de la Rusia asiática.

La ex-URSS tiene el 48% de su población ubicada sobre el 6% de su superficie total. La costa pacífica está poco habitada y Siberia tiene menos de 1Hab/km<sup>2</sup>. La distribución es zonal (la población se ubica entre los paralelos de 45° y 55° lat.N.

## ASIA

Es el continente más destacado con diferencias notables: los contrastes entre inmensidades vacías y regiones superpobladas son enormes, aunque su densidad media sea del



orden de 122 hab/km<sup>2</sup>. La distribución de la población de acuerdo con las grandes regiones del globo confirma que el 54% vive en Asia en el 20% de las tierras emergidas;

En este continente, Asia monzónica y oriental, están las mayores concentraciones humanas. India, China, son las áreas más ocupadas, especialmente en las grandes llanuras aluviales, deltas, costas y valles. En los desiertos y mesetas se determinan concentraciones nucleares. Allí se ubican antiguas civilizaciones, en la que la agricultura intensiva ha sido el principal sostén de la población. Actualmente el caso de Japón que ha accedido a la industrialización se destaca del resto.

**India:** Con un poco más de mil millones de habitantes y una densidad muy elevada, 331 hab/ km<sup>2</sup> (916 hab/ km<sup>2</sup> en Bangladesh). La población se ubica preferentemente en *las llanuras del Ganges y costa occidental*, donde las intensas precipitaciones provocadas por los vientos monzónicos con abundantes cosechas de arroz (3 al año) permiten una concentración de 200Hab/ km<sup>2</sup> (Ganges) y en la *península de Decán* con 50hab/ km<sup>2</sup> (en las zonas costeras y en las cuencas interiores a lo largo de los ríos). La red urbana está poco desarrollada y las ciudades muy grandes son escasas (Bombay, Calcuta, Delhi, Madras)

#### Asia oriental.

**Japón:** La población se ubica formando una *guirnalda costera*. Las más pobladas son la costa sudeste de Honshu (con más de 60 millones de habitantes) y el sur del archipiélago. Unas de las concentraciones más grandes son Tokio-Yokohama, Nagoya, Osaka-Kobe.

**China:** La población se ubica en la *costa y a lo largo de los valles fluviales*, en áreas mas bien bajas, donde el cultivo del arroz y del trigo se constituyen en los preferidos y en los de mayor producción. El interior está bastante deshabitado. Al sur de Manchuria, la gran llanura de China del norte tiene 8 veces la población de Francia en una superficie sólo 3 veces superior. Las densidades rurales superan los 500 hab/ km<sup>2</sup> e incluso los 150 hab/ km<sup>2</sup> como en la llanura del Chengdu. Las llanuras litorales del sur y el delta del Xi Jiang son otras áreas muy pobladas. En China meridional se encuentra una de las aglomeraciones más grandes del mundo, Pekín. Otros centros urbanos son Shanghai y Tientsin.

**Corea y Taiwán:** En Corea del Sur la densidad es de 486 hab/km<sup>2</sup>, en las estrechas llanuras litorales, su máxima concentración está en Seúl. En Taiwán (con 626 hab/km<sup>2</sup>, el máximo exponente urbano es Hong Kong.



### Sudeste Asiático:

Posee unos 550 millones de habitantes con importantes contrastes. En la península indochina existen importantes focos de poblamiento en las llanuras (1000 hab/ km<sup>2</sup> en el delta del Tonkín en Vietnam) separados por amplios territorios de selvas y montañas apenas habitados. Idénticos contrastes se encuentran en Singapur (6700 hab/ km<sup>2</sup>), Indonesia (800 hab/ km<sup>2</sup>), Sumatra (75 hab/km<sup>2</sup>), y Filipinas (279 hab/km<sup>2</sup>).

El resto del continente asiático aparece bastante vacío. En Siberia viven poca población fuera de la línea del transiberiano. En Asia central existen algunos oasis muy poblados dispersos en las tierras con poblamiento nómada entre el Cáucaso y el norte de Manchuria. En Oriente medio la ocupación es un poco más densa con oasis como el de Damasco con 800 hab/ km<sup>2</sup>, o las llanuras de Turquía y norte de Irán.

### ÁFRICA

Muestra una mayor densidad en las costas y una disimetría de norte a sur. Las áreas más habitadas son la del Magreb, valle del Nilo y Sudáfrica.

Hay dos grandes sectores vacíos: a) Sahara al norte y b) Kalahari al sur. Entre ellos hay un área intermedia de densidad media: la zona ecuatorial (selva del Congo) donde la población sigue el curso de los ríos y en las altas mesetas.

### AMÉRICA

#### América del Norte:

Hay una alta concentración hacia el Este de los Estados Unidos y Canadá. Además a orillas de los Grandes Lagos y en el valle del Misisipi. Debe destacarse en Estados Unidos la alta concentración de población urbana entre Boston y Washington (megalópolis) con más de 50 millones de personas). La población de estas áreas es la más avanzada, posee un elevado nivel de vida y un alto grado de urbanización, así como un gran desarrollo industrial y comercial.

La densidad disminuye hacia el Oeste y es escasa en Alaska y Canadá y el archipiélago Ártico. En México la población se instala especialmente en el Sur, en la altiplanicie, donde más del 50% de la población total vive a más de 2000 metros de altura.



### *América Central y del Sur:*

En América Central Itsmica la población se instala en la costa pacífica, preferentemente en la ladera de las montañas para contrarrestar los efectos climáticos. El área caribeña es la densamente poblada.

En América del Sur hay una distribución costera en torno a un gran vacío de población que es la selva amazónica. Existen diferencias entre la costa Atlántica y la Pacífica. En la primera hay una banda homogénea en forma de nebulosa desde el río de La Plata hasta Porto Alegre, San Pablo, Río de Janeiro, Bahía, Recife y Belén.

### *AUSTRALIA*

Es el continente menos habitado con una población desigualmente repartida. El 66% de la misma reside en el SE, mientras que el 70% de la población habita en la concentración de las capitales en los seis estados. El centro y oeste está casi totalmente deshabitado.



## LOS GRANDES CONJUNTOS DEMOGRÁFICOS

Se pueden diferenciar diferentes áreas:

- una parte *permanentemente habitada* del planeta (ecúmene) donde se localizan a veces fuertes concentraciones de población,
- unas zonas *permanentemente inhabitadas, esporádicamente habitadas o intermitentemente habitadas*, aunque es muy difícil precisar los límites que separan esos dominios.

De esta manera es posible distinguir entre los espacios vacíos o débilmente habitados, las áreas más pobladas y las áreas menos pobladas.

### A. LOS ESPACIOS VACÍOS O DÉBILMENTE HABITADOS

Grandes áreas de la superficie de la tierra están deshabitadas y amplias regiones están habitadas por reducidos grupos de habitantes muy distanciados unos de otros. Estos núcleos débilmente poblados *se localizan en las tierras frías, en las tierras secas y en las tierras cálidas y húmedas*.

Las *superficies permanentemente heladas del planeta de ambos hemisferios* son las regiones más hostiles a la presencia humana. El casquete antártico y Groenlandia son los representantes del más completo y continuo anecúmene y la banda ártica (al norte del continente americano y eurasiático está prácticamente vacía, solamente con escasas poblaciones que viven de la caza o se concentran en algunas bases científicas, militares, mineras o petrolíferas.

En los *países desérticos* (1/8 partes de las tierras emergidas) vive sólo el 1/70 parte de la población mundial. El principal problema y obstáculo para la ocupación es la *escasez de agua*, que imposibilita el desarrollo de la agricultura y la ganadería. En el interior de los desiertos, la población casi insignificante practica la ganadería nómada y en algunos oasis con cursos o pozos de agua subsisten grupos humanos dedicados a la agricultura. Las áreas semiáridas actúan como cinturones de transición entre las tierras secas y las húmedas.

En las *tierras cálidas y húmedas*, tanto el agua como la presencia constante de calor y la abundante vegetación han sido los factores principales en la ocupación extensiva de estas áreas. En general las tierras tropicales de América, particularmente la cuenca del Amazonas están relativamente vacías o menos pobladas que las del Asia con elevadas concentraciones demográficas en Indonesia o el Golfo de Guinea.



Por otra parte, algunas *áreas montañosas* muy elevadas y de gran extensión (Himalaya, Tíbet, Rocosas, Andes meridionales) pueden ser incluidas como poco o débilmente pobladas, en oposición a los macizos europeos, de Asia Central, Andes tropicales y países mediterráneos.

### **B. LAS ÁREAS MÁS POBLADAS**

*Las variaciones, en las áreas permanentemente habitadas del planeta, generalmente no están relacionadas con los factores físicos, sino que están fuertemente influenciadas por los factores socioeconómicos.*

De las cuatro áreas de intenso poblamiento, tres se localizan en el continente eurasiático donde viven casi tres quintas partes de la humanidad. Esos grandes focos son:

- 1. Extremo oriente (Japón, Corea, China oriental).**
- 2. Asia meridional (India, Pakistán, Bangladesh, Sri Lanka y Birmania)**
- 3. Europa central y Occidente de la Ex-URSS.**
- 4. América del Norte (Nordeste hasta Grandes Lagos y Quebec).**

1. La mayor concentración demográfica se encuentra en el *Extremo Oriente* (Japón, China Oriental y Corea). Estas áreas están ubicadas en latitudes medias donde las condiciones climáticas son muy favorables para la agricultura. La población se localiza fundamentalmente en:

- a. Las llanuras de inundación y en los deltas en China,**
- b. en las llanuras costeras y en los valles interiores de Corea y Japón.**

*La antigüedad de en la ocupación de ese espacio, como así también la tradición cultural y religiosa que favorecen el mantenimiento de familias grandes explican las altas densidades que se mantienen. Con excepción de Japón, donde la transición demográfica estuvo acompañada de una revolución tecnológica e industrial, la población en general está ocupada en la agricultura intensiva que se constituye en el modo de vida primordial.*



2. El segundo foco se localiza en *Asia del Sur*.

Las áreas de clima monzónico registran las mayores densidades de población; ésta se asienta en los *deltas y llanuras de inundación, a lo largo de los ríos, de la costa y también en las tierras secas del interior de la India*. El principal sostén de la vida es la milenaria agricultura intensiva.

3. *Europa y el occidente de la Ex-URSS* constituyen el tercer gran foco demográfico. Se localiza en uno de los climas más benignos para la agricultura y donde se obtienen los mayores rendimientos agrícolas.

A diferencia de los otros focos la mayor parte de las concentraciones humanas son resultado del desarrollo de las actividades secundarias y terciarias, pues Europa ocupa muy poca mano de obra en las actividades agrícolas. De esa manera las regiones más pobladas coinciden con las zonas más tempranamente industrializadas y urbanizadas (*Reino Unido, Rep.Federal Alemana, Benelux, llanura suiza y del Po*). A partir de allí las densidades disminuyen debido a su tardía industrialización y proceso de urbanización.

4. El cuarto foco se extiende por el *Noreste de América del Norte hasta la región de los grandes Lagos y Quebec*.

Las actividades agrarias ocupan una reducida proporción de población, y en ella se localizan importantes riquezas naturales y materias primas. Además es una de las mayores concentraciones urbanas que integran una verdadera megalópolis.

### **C. LAS ÁREAS MENOS POBLADAS:**

Existen a nivel mundial una serie de pequeñas concentraciones. Algunas de ellas son:

1. La región de *Asia Suroccidental* el poblamiento se localiza en los oasis, en los valles de los ríos y en el litoral. En general está poco poblada, como consecuencia de la existencia de amplias *zonas desérticas o semiáridas (en Arabia, Irán, Afganistán)*. La población está dedicada a las actividades agrarias, con excepción del área cercana al Golfo Pérsico donde la proporción de población urbana es muy elevada como consecuencia del importante desarrollo económico producto de las actividades petroleras.

2. Otra área es la que se extiende por el *este australiano* (a lo largo de la costa sudeste, donde el clima permite obtener los mayores rendimientos agrícolas) y *Nueva Zelandia*.



3. En Africa las mayores densidades de población rural se concentran en el *valle del Nilo*, en una franja muy estrecha surcada por el río y en su delta, registrándose además una concentración en el área de los Lagos. En *Sudáfrica*, con clima mediterráneo con importantes concentraciones de oro, diamante, hierro y carbón, se asienta otro núcleo de poblamiento. Los países del *Mediterráneo sur* constituyen otra zona relativamente poblada de antigua civilización. *El Golfo de Guinea (Ghana y Nigeria)* también está habitada por un número considerable de población.

4. En *América del Norte* hay otra pequeña concentración de población en la *costa occidental (Los Ángeles - San Francisco y Vancouver)*. En el interior, la ocupación del espacio estuvo favorecida por los suelos fértiles y la existencia de grandes vías navegables.

5. En *la ciudad de México y en la llanura central* se localiza una gran parte de la población del país (centro de creciente desarrollo industrial).

6. Por su parte *las islas del Caribe* son las más densamente pobladas del hemisferio occidental. En el Istmo centroamericano, la población se localiza en las llanuras interiores y en los valles.

7. En *América del Sur* se ubica generalmente muy próximas a las costas:

a. *llanura central y noreste de la costa brasileña* (corresponde al área más industrializada y una de las zonas agrícolas más productivas de América del Sur),

b. *área del Río de la Plata* (concentra la mayor cantidad de industrias y de la agricultura de Argentina y Uruguay),

c. *región central chilena* (ofrece condiciones climáticas y agrícolas favorables para la localización de la población),

d. *las cuencas de las altas tierras andinas* (desde La Paz -Bolivia- hasta Perú, Ecuador, Colombia y Venezuela) constituyen un medio favorable para el asentamiento de población, a veces con fuertes concentraciones.



## FACTORES QUE INFLUYEN EN DETERMINAR LA DISTRIBUCIÓN DE LOS HOMBRES SOBRE LA SUPERFICIE TERRESTRE

La distribución espacial de la población es irregular y a veces resulta difícil explicarla. Existe un variado conjunto de factores interrelacionados que ayudan a explicar la ocupación del espacio tanto en países desarrollados como en los subdesarrollados, aunque no existe ningún método que determine el grado de importancia e influencia que ejercen los mismos. Los principales son:



Todos estos factores no actúan aisladamente, sino siempre combinados. En consecuencia es casi imposible separarlos y determinar los efectos de un solo factor. Se admite además que la influencia de todos ellos es sumamente compleja y que sus efectos actúan sobre la población en forma indirecta y mediante un lento proceso de adaptación.

### *A. Factores físicos o naturales:*

Hay coincidencia en que estos factores influyen en la distribución de la población pero hay diferencias en las formas en que estos elementos determinan esa distribución. Algunos



autores afirman que los elementos físicos ejercen una acción determinante y decisiva. Sin embargo los geógrafos modernos sostienen que la cultura modifica la influencia de los mismos y estiman que la distribución de la población es el resultado de la acción recíproca de ambos. El hombre ejerce un cierto dominio sobre el medio donde vive y dentro de ciertos límites él determina la forma como se distribuye. Los factores físicos son: el clima, el relieve, los suelos, la vegetación, los recursos energéticos y las relaciones espaciales.

1. El *Clima*: Es una de las causas importantes y a veces decisiva y determinante en la distribución. Marca contrastes en materia de distribución. La influencia de sus elementos como el frío, la sequedad y el calor húmedo pueden explicar los vacíos demográficos de las regiones polares o subpolares, de los desiertos cálidos y de las tierras cálidas y húmedas de la zona ecuatorial, en la medida que esos elementos actúen sobre el desarrollo de la agricultura.

a. La *temperatura*: su influencia deriva de la necesidad humana de protección contra el frío y el calor excesivos, con el fin de mantener la temperatura biológica. Sería inútil intentar averiguar cual sería la temperatura óptima para el organismo. El hombre vestido e inmóvil no lucha contra el frío o el calor, si la temperatura ambiente es de 22° ó 23°. En este caso las calorías que proporciona la alimentación son suficientes para restablecer la temperatura del organismo a los 37°. Si el hombre trabaja, la temperatura óptima no es tan elevada y los 16° pueden constituirse en la necesaria para vivir. La técnica también triunfa sobre las condiciones naturales (calefacción, aire acondicionado). Las regiones frías son las menos densamente pobladas del globo, pues se señala que ellas contribuyen a las enfermedades de origen respiratorio. Por otra parte la escasa intensidad de la radiación solar y ciertos fenómenos de orden magnético pueden actuar en forma perjudicial para el ser humano, que al mismo tiempo ve reducida la capacidad para la agricultura. Las altas temperaturas con un alto grado de humedad puede acarrear consecuencias funestas para la vida y la actividad humana, aunque ellas favorecen en muchos casos a una elevada densidad debido a que facilitan el rápido crecimiento de la vegetación, permiten obtener varias cosechas al año, hacen posible una mayor variedad de cultivos, disminuyen las exigencias de vestimenta y vivienda. Como contrapartida las temperaturas altas estimulan la propagación de insectos, bacterias y hongos que propagan las enfermedades tropicales, las que disminuyen la habitabilidad en esas regiones.

b. Las *precipitaciones*: la escasez de lluvias reduce la habitabilidad. Se ha estimado que 15 millones de millas son demasiado áridas para la agricultura y que las tierras desérticas que representan el 18% de la superficie total, está habitada por un 4% de la población mundial. Las precipitaciones escasas limitan el suministro de agua y la humedad del suelo, de allí que el hombre no prefiere instalarse en lugares en donde las condiciones no son propicias para el



desarrollo de los cultivos. Por otra parte el exceso de lluvias también desalienta la instalación humana pues puede contribuir a la erosión de los suelos. El medio tropical lluvioso y húmedo impone restricciones al poblamiento en razón de la exuberante vegetación, los suelos inadecuados para la agricultura y la propagación de la vida bacteriana, aunque la excesiva precipitación no es causa directa de la baja densidad de población.

Los climas fríos, los áridos y los constantemente cálidos y húmedos se califican como climas repulsivos, aunque el hombre se habitúa muchas veces a habitarlos, su vida se ve dificultada indirectamente por la limitación de las posibilidades de desarrollo agropecuario, por el desarrollo de enfermedades (paludismo, disentería, fiebre amarilla, etc.)

Los *climas repulsivos* son:

a. **Frío excesivo:** con mínimos absolutos del orden de  $-50^{\circ}$  e incluso inferiores (climas polares y continental) en ellos el hombre no puede instalarse en forma permanente o durante períodos muy largos. El frío excesivo de las áreas polares, con un largo invierno, la debilidad de los rayos solares que determinan una corta estación de cultivo, hacen que la población sea muy reducida y dispersa, con actividades basadas en la explotación de minerales, como así la caza y la pesca.

b. **Clima de altura:** presenta el inconveniente del frío y además afectan al organismo, pues a medida que se asciende en altura, la presión y el oxígeno atmosférico disminuyen y el clima se torna perjudicial para el hombre y los cultivos (Alpes, Himalaya, Andes, Tibet). Sin embargo hay comunidades que se adaptan (Budistas del Tibet, 5000 metros; pueblos agrícolas de la meseta de Pamir, 3500 m; Pasco en Perú, 4350 m; Cuzco 3370 m, La Paz 3600 m.)

c. Los *climas áridos* con carencia de agua, ausencia de suelos útiles excluye las posibilidades de cultivar la tierra y como consecuencia el poblamiento está limitado por la escasez de alimentos. En los bordes de los desiertos, la población vive de la ganadería nómada con algunos casos de oasis o márgenes de pequeños ríos que permiten algunas prácticas agrícolas.

d. **Climas cálidos y húmedos:** en países subtropicales y ecuatoriales húmedos la aclimatación, principalmente del hombre blanco, es el principal problema. Existe una tendencia a la anemia y las enfermedades intestinales. A pesar de ello se detectan diversas situaciones, mientras que en la Amazonia brasileña casi no existe población, las mejores condiciones de suelo en Asia tropical que permiten el desarrollo agrícola habita la cuarta parte de la población mundial sobre una superficie del 8% de la superficie del planeta con densidades medias del orden de los 70 hab/km<sup>2</sup>.



e. Suelen incluirse también entre los climas nefastos el de las ciudades con una *atmósfera impura*, tanto afectada por la niebla, el smog, muy común en las grandes ciudades industriales.

De esa manera los climas más propicios para la instalación humana son los templados. Así el 49% de la población habita entre los 20° y los 40° lat. Norte y el 30% entre los 40° y los 60° lat. Norte. Sin embargo, en cualquiera de estos medios la tecnología puede modificar la influencia de los factores físicos. La producción de lluvia artificial, la desalinización del agua del mar, la utilización de fertilizantes para los suelos pobres, la aplicación de drenaje en las tierras húmedas, el aprovechamiento de energía solar pueden permitir e incentivar el poblamiento en áreas poco propicias.

2. El *relieve* o configuración (la pendiente, los accidentes topográficos) pueden presentar condiciones de rechazo o atracción de la población en la medida que ellos influyan en la posibilidad de realizar cultivos. Algunas áreas como los valles o piedemonte son por lo general fuertemente pobladas al ofrecer condiciones favorables para el desarrollo de múltiples actividades, dada por la calidad de los suelos o la presencia de ríos.

La influencia de la altura sobre la distribución de la población es muy compleja. En los climas fríos, el corto período de cultivo en esas áreas disminuyen la densidad demográfica. No obstante la altitud va asociada con la latitud, de manera que en las bajas latitudes, la altitud ofrece ventajas a la población por las características climáticas benignas. En las altas latitudes, las frías temperaturas y el escaso grado de insolación imponen límites muy marcados a la agricultura y por ende a la ocupación del espacio, mientras que en las latitudes medias, la población que vive en alturas bajas (llanuras o mesetas) tiende a aumentar.

Las llanuras se constituyen en lugares favorables para el asentamiento humano, sobre todo porque el espacio agrícola en ese tipo de relieve es el adecuado. Dentro del relieve debemos destacar el rol negativo de algunos de ellos: las montañas, por ejemplo, que en altura se constituyen en un medio poco favorable para la instalación humana, aunque a veces en el piedemonte se crean las condiciones favorables que provocan concentraciones de habitantes. A veces la abundancia de agua en la montaña permite la irrigación o fertilización de las planicies vecinas o lejanas. Ej. aguas del Nilo proveniente de los macizos centrales de África, área californiana, Andalucía que determina que en áreas montañosas o en medios perimontañosos se desarrolle la vida humana normalmente.



*Los principales obstáculos para la instalación humana en terrenos accidentados son:*

- a. Extensión restringida de las tierras cultivables
- b. Dificultad para conservar las tierras arables
- c. Costo elevado de la construcción, conservación y funcionamiento del equipamiento agrícola
- d. En algunos casos el aislamiento
- e. Efectos adversos de la altitud sobre las actividades humanas

3. Los **suelos**: en un mismo conjunto climático o topográfico, la naturaleza del zócalo o cobertura del suelo se traduce en posibilidades variadas. La capacidad productiva del suelo posibilita la obtención de alimentos y por lo tanto la posibilidad de ocupación del espacio por parte de las personas. Es difícil apreciar la importancia de este factor debido a que tiene una estrecha relación con las diferencias climáticas, de vegetación y configuración, por ello ante iguales características del suelo a veces se corresponden grandes variaciones locales en cuanto al aprovechamiento de la tierra y la densidad de población.

Las pendientes de los volcanes con la descomposición de las lavas da lugar a tierras fértiles y ricas en materia nutritivas para los vegetales, Ej, Java, Japón, Sicilia, América Central. Los limos de Europa central, de la llanura china tienen también un gran valor agrícola. Los suelos de latitudes medias (templadas y subtropicales) de las grandes praderas del mundo con cubierta de bosques de latifoliadas se adaptan al cultivo de cereales y forrajeras, son propicias para la colonización y la ocupación de población relativamente densa. Se ha observado además, que las zonas más densamente pobladas se corresponden con las regiones de valles y mesetas aluviales. Los suelos podsólicos y lateríticos maduros impiden los cultivos intensivos y requieren muchos abonos y no resisten a cultivos continuos, por más que lo prepare y cuide, por ejemplo Africa tropical con una dispersión de las zonas pobladas y con una práctica de la agricultura nómade.

El rol del agua es muy complejo. Además de su importancia como alimento debe agregarse el papel que juega en los medios de transporte y penetración para la producción de recursos alimentarios. La mayor parte de las grandes ciudades son puertos, por ejemplo Nueva York, Londres, Hamburgo, Buenos Aires, Río de Janeiro.



4. Los recursos energéticos y minerales tienen una gran importancia sobre la distribución de la población, aunque solo en el caso en que se posean los elementos técnicos para explotarla. El aprovechamiento de los minerales depende de la importancia de los mismos como materia prima o fuente de energía, de la posibilidad de obtenerlo y del costo del transporte. La industrialización y la mecanización de la economía mundial han contribuido a aumentar la importancia de la ubicación de ciertos minerales como factor determinante de la distribución de la población. La máxima atracción es ejercida por los minerales utilizados como fuente de energía o como materia prima para la actividad industrial cuando no son difíciles de transportar y se los encuentre en lugares con condiciones favorables para su utilización. Los minerales responsables de concentraciones humanas son el hierro, la hulla o carbón, el petróleo, el gas, la energía hidráulica.

La hulla es la responsable de grandes concentraciones pues atrae industria pesada. El carbón fue el motor de las primeras instalaciones humanas modernas; tal el caso de los yacimientos hulleros del Noroeste de Europa con más de 1000 hab/Km<sup>2</sup>, de la cuenca del Donetz o de los Urales en la Ex URSS y el borde los Apalaches en Estados Unidos. El petróleo y el gas natural no atraen a la industria apreciablemente debido a la facilidad de su acarreo y por la ubicación poco atractiva de los campos petrolíferos; no obstante algunas industrias petroquímicas que requieren una provisión barata y abundante de combustible se ubican en el lugar de extracción, tal el caso de la costa occidental del Golfo de México en Estados Unidos. El potencial hidroeléctrico tuvo una evolución como factor de concentración. Cuando la energía no podía ser transportada a grandes distancias, la industria se instala a orillas de los saltos de agua, pero a medida que las técnicas de transporte se fueron desarrollando, este factor fue perdiendo valor como elemento de concentración.

5. *Relaciones espaciales.* La complejidad de los factores físicos determinan la distribución espacial de la población. Actualmente los factores naturales actúan indirectamente porque se combinan con los factores culturales y con el papel de los transportes que concentran a la población en lugares donde los mismos son más favorables. La ubicación de ciertos tipos de actividad económica en lugares estratégicos desde el punto de vista de los transportes pone en evidencia la importancia de las relaciones espaciales, es por ello que la situación geográfica es responsable del crecimiento de ciertas áreas. Por ejemplo Nueva York no solo tiene una ubicación favorable como puerta de entrada y salida del continente sino que su situación es tan conveniente a los efectos del enlace con la ruta oceánica troncal del Atlántico Norte y su ubicación a la salida de dos vías fluviales le confirió una posición privilegiada como salida para las tierras del interior.



En síntesis se pueden establecer que en el medio físico:

- a. La distribución no obedece a un conjunto estático de factores naturales, sino que para cada lugar de la tierra hay una particular combinación de factores físicos.
- b. La distribución de la población y los factores de orden físico o naturales presentan una relación indirecta como consecuencia de la influencia de la cultura.

### **B. Factores socioeconómicos**

*Cuando los factores de tipo físico son favorables a las concentraciones de la población, no explican por sí solos los importantes contrastes de la distribución de la misma, que se deben en buena medida a factores económicos, sociales, tecnológicos que actuaron a lo largo de la historia y son capaces de explicar esa discontinuidad en el poblamiento.*

En presencia de las condiciones naturales los hombres no son pasivos. Ejercen una acción tanto mas sensible cuando disponen de posibilidades técnicas más ingeniosas, más eficaces y numerosas. Existe en la superficie terrestre toda una gama de civilizaciones materiales que van de las más elementales a las más complicadas. La evolución que se produce en el curso de los milenios afecta a unos grupos humanos mas que a otros. De esa manera los factores culturales influyen en forma directa sobre la distribución de los hombres sobre la superficie terrestre. Dentro de los factores culturales son los económicos, los que juegan un papel preponderante. Se cuentan los tipos de actividad económica a que los hombres se dedican, las técnicas empleadas en la producción, la forma de organización social y las finalidades que la sociedad persigue, aspectos a través de los cuales se pueden detectar nueve estadios en la evolución de dicha economía:

1. Grado de desarrollo cultural.
  - 1.a. economía natural
  - 1.b. economía agrícola (subdesarrollada)
  - 1.c. economía agrícola (desarrollada)
2. El poder de la técnica
  - 2.a. Primer estadio: introducción de técnicas
  - 2.b. Segundo estadio: exceso de mano de obra
3. Especialización
4. Especulación
5. Transporte
6. Industrias
7. Evolución técnica
8. Ciudades
9. Intercambio



## **1. Grado de desarrollo cultural**

### **1.a. La economía natural**

Dentro de las sociedades primitivas la acción del hombre permanece unida a sus técnicas, el margen de elasticidad es pequeño y *el número de habitantes, estrictamente limitado por las posibilidades del medio natural*. El individuo vive dentro de condiciones marginales tanto por su alimentación como por su vivienda, su vestido y diversas necesidades. Su consumo es débil.

*Un equilibrio precario entre recursos y consumo es característica de estas sociedades y durante largo tiempo las hambres periódicas han servido de regulador del desarrollo demográfico*. De todas maneras un vasto espacio es necesario para suministrar todo lo necesario: a veces es imprescindible desplazarse lejos de los pueblos en busca de nuevos recursos: las reservas locales pronto se agotan, no se reconstituyen o lo hacen lentamente. *El caso más elemental es el suministrado por los grupos que viven de la recolección, la caza y la pesca*. La falta de medios técnicos limita el aprovechamiento de otros recursos. Ej. Los pigmeos de Africa y los indios de la cuenca Amazónica vivían de la caza antes del uso de las armas de fuego. Los indígenas australianos consumen todo lo que pueden consumir de origen animal o vegetal, más de 300 plantas diferentes y hasta algunas plantas venenosas convenientemente tratadas, hasta hormigas, langostas, orugas, entran en su régimen alimenticio. La densidad es baja, entre 4 o 5 hab/ Km<sup>2</sup>.

### **1.b. La economía agrícola (subdesarrollada)**

*La mayor parte de las sociedades aún primitivas se han preocupado por asegurar sus subsistencias sobre la base más segura de la agricultura o la cría de ganado*. Dentro de su estadio primitivo, ambas actividades son igualmente ocupantes de un espacio. Los ganaderos utilizan una parte de los recursos naturales del lugar y consumen la leche y la carne.

*El nomadismo y seminomadismo representan formas de vida adaptadas a una ganadería primitiva extensiva y cuentan con densidades muy bajas. Las culturas primitivas representan un modo de contacto más directo entre el hombre y el suelo, ellos se hacen sobre terrenos quemados y son itinerantes. La falta de fertilizantes, el arcaísmo de los procedimientos de cultivo, la debilidad de la mano de obra imponen un ritmo de rotación largo: en Africa tropical el descanso de la tierra puede durar entre 5 a 12 años y sólo 3 años de cultivo; en el NE de Brasil se cultiva durante períodos que van de 1 a 4 años a los cuales suceden 20 años de barbecho. La mandioca en Brasil y en Africa ecuatorial, el mijo y el sorgo en las regiones del*



Sudán y el Decán son la base de los cultivos de ese tipo. Estos sistemas de cultivo determinan densidades de 3 a 5 hab/ Km<sup>2</sup> ó de 5 a 10 hab/ Km<sup>2</sup> en Africa ecuatorial.

Los efectos de la *ricicultura* (arrozales): *En países asiáticos y africanos el cultivo del arroz se hace en forma intensiva, lo que permite mantener una elevada población.* En Africa negra, al lado de densidades muy débiles del interior, se pasa bruscamente a los arrozales de pantano con elevadas densidades en espacios fertilizados por las inundaciones. *Se cuenta con 120 hab/ Km<sup>2</sup>.* Corresponde a sociedades rurales primitivas donde se ha desarrollado la técnica del aprovechamiento intensivo de la tierra a través de andenes, canales de cultivo, con una densidad de 10 hab/ Km<sup>2</sup> aunque se pueden tener densidades superiores a 1000 hab/ Km<sup>2</sup>. *El arroz es una planta acomodaticia y poco exigente;* en ciertas regiones de China se obtienen hasta 3 cosechas por año. *El agua que baña los arrozales aporta elementos nutritivos al suelo,* especialmente cuando está cargada de limo o restos orgánicos, lo que resuelve el problema de la fertilización del suelo. Otra ventaja está constituida por el *rendimiento:* el arroz produce entre *dos y dos veces y media más que el trigo* de grano por hectárea y *un tercio más que el maíz.* *Es un gran alimento cuando se lo consume con su envoltura exterior* (cascarilla) que contiene 4/5 de materias grasas, sustancias minerales y vitaminas. Aparece como *un cereal capaz de alimentar un elevado número de hombres en un pequeño espacio.*

### ***1.c. La economía agrícola (desarrollada)***

En las sociedades complejas, la producción agrícola no forma más que una parte de los recursos puestos a disposición de la población y, *la densidad media del Estado o de la región, no tiene más que una lejana relación con la riqueza del suelo o la intensidad de su explotación.* En *Francia* el valor de la producción agrícola significa el 13% del total del producto bruto y la población activa agrícola representa el 20%; en *Estados Unidos* el 7% y el 10% respectivamente, en el *Reino Unido* es de 4,4 y 5%. En estos países, las densidades son cada vez más bajas, *debido al desarrollo técnico logrado.*

## ***2. El poder de la técnica***

Cuanto más compleja es una civilización, más considerable es su desarrollo material. La técnica invade los campos especialmente en la producción y obtención de materia prima, renovando y mejorándose el trabajo ancestral de la tierra. En ese proceso evolutivo el desarrollo de las técnicas se notan dos estadios:



### ***2.a. Primer estadio: introducción de técnicas***

*Los progresos en los métodos de cultivo y la introducción de instrumentos más perfeccionados necesitan del motor humano y ello favorece el crecimiento de la población rural.* El mejoramiento de la selección de cultivos y del empleo de instrumentos determinaron el crecimiento de la población de las áreas rurales.

### ***2.b. Segundo estadio: exceso de mano de obra***

La tecnificación reemplaza a la mano de obra. La aglomeración rural puede convertirse en demasiado importante, lo que determina la necesidad de desplazamiento del excedente o su absorción por otras actividades. Por otra parte el desarrollo de la producción agrícola gracias al mejoramiento de las técnicas no necesita la conservación de la totalidad de la mano de obra incrementada y un cierto contingente de trabajadores se encuentra liberado para la emigración, que produce disminución de densidades. Ej. España tiene una densidad agrícola de 35 hab/ Km<sup>2</sup>, en la llanura francesa (con técnicas) 15 hab/ Km<sup>2</sup> y en la planicie americana (E.Unidos) con cultivo de trigo de 7 a 8 hab/ Km<sup>2</sup>.

### ***3. Especialización***

El desarrollo de los transportes permite la especialización. Cuando este era escaso, cada área se autoabastecía y cuando las comunicaciones facilitaron el intercambio comienzan a entrar productos especializados o de gran demanda en las grandes ciudades y a mitad de camino entre dos grandes ciudades. Surgen así áreas especializadas de huertas, frutihortícolas, con altas densidades a lo largo de las vías de comunicación. Ej. New Jersey (antes productos cerealeros, ahora productos frutihortícolas) con densidades muy superiores a la que tenía cuando cultivaba cereales.

### ***4. Especulación***

El desarrollo de la especulación se logra cuando grandes empresas se dedican a la producción en gran escala de un determinado producto (café, caucho, cacao en Brasil) que implica un incremento de la producción que requiere más mano de obra.

### ***5. Transporte***

Los progresos de los transportes son la base de la distribución actual de los hombres en la superficie. Ellos han hecho sentir su influencia directa e indirecta sobre casi todos los grupos humanos y han transformado la carta de densidades. El desarrollo de los transportes continentales ha hecho posible la aparición de las grandes ciudades. Con ello se incrementaron



también los recursos de los países y se los puede llevara zonas alejadas. También permitió la especialización de la producción.

Los transportes por si solos no son los que modifican las densidades sino que van acompañados del desarrollo urbano y posibilitaron el surgimiento de las grandes industrias. Su mayor importancia es la de permitir la instalación de industrias. Estos son núcleos de concentración de población y a su vez de otras industrias y de instalaciones humanas. La existencia, por ejemplo de un eje ferroviario juega un rol determinante en el poblamiento, tal el caso de los transcontinentales de América del Norte. En los viejos países el F.C. construido a través de las campañas poblaron y organizaron la instalación y concentración de poblaciones.

## 6. Industrias

La consecuencia mayor del desarrollo de los transportes ha sido permitir la concentración y desarrollo de las industrias. El carbón fue el motor de las industrias modernas. Tal el caso de los yacimientos de hulla del Noroeste de Europa en donde se formaron numerosos hormigueros humanos en las innumerables ciudades metalúrgicas, textiles, químicas (Lancashire, Rhur, con 1000 hab/km<sup>2</sup>).

La industria varía por el desarrollo técnico, nuevas maquinarias, especialización y a su vez pueden hacer variar la densidad en dos aspectos:

- a. *Si la tecnificación reemplaza a la mano de obra puede reducir las densidades o generar nuevas industrias que requieren más mano de obra (Renault 1938= 63.000 autos por año con 80.000 obreros; en 1960 con 543.000 autos y 25.000 obreros).*
- b. *Existen industrias que requieren mucha mano de obra (papelera) y que para aumentar su producción se requiere más mano de obra. Es decir que la densidad aumenta continuamente.*

Influye también en la distribución la naturaleza de la industria. Las extractivas o de construcción nunca tienen altas densidades; pero las textiles mecánicas, de precisión están relacionadas con densidades elevadas. Además esas industrias generan nuevos procesos industriales que son capaces de atraer más población.



### *7. Evolución técnica*

El desarrollo de la técnica es a la vez una causa y una consecuencia de la evolución de las diversas industrias. Los adelantos técnicos y el desarrollo de la industria manufacturera y del comercio se han asociado para determinar el crecimiento de los centros urbanos de todo el mundo. La técnica ejerce un poderoso influjo debido a que los métodos empleados en cualquier tipo de actividad económica pueden abrir al poblamiento nuevas áreas que hasta entonces tenían pocas posibilidades de ser habitadas, o bien disminuir la atracción de los sitios que anteriormente fueron ventajosos. Ej. zonas desérticas convertidas en fértiles tierras agrícolas debido a la incorporación del riego artificial, o bien el aumento de la capacidad de las zonas subpolares debido al desarrollo de los medios de transporte.

### *8. La ciudad y su papel económico*

Esta aparece como un importante elemento a considerar en la distribución de la población. Constituye un factor porque es consumidora y redistribuidora de productos. Actualmente el desarrollo urbano ha adquirido características extraordinarias, propias de este siglo. Surgen las megalópolis y no solo aumentan los habitantes sino también el número de ciudades

La población urbana se acrecienta (en Inglaterra más del 90% de la población está instalada en ciudades. En la mayoría de los países se produce un aumento de la población de las ciudades con disminución de la población rural

### *9. Intercambio*

Hay una correlación estrecha entre la jerarquía urbana o volumen del área urbana y la intensidad del intercambio. Generalmente hay una correlación estrecha entre el número de habitantes y el intercambio. Dentro de una sociedad cerrada el número de habitantes es más o menos limitado, pero las posibilidades de intercambio son vastas y complejas. El intercambio genera movimiento de mercaderías y de personas y se puede alimentar multitudes con la entrada de productos de otra parte del mundo. Ej. compañías petroleras con sede en Londres compran petróleo de Irán para venderlo a Italia, Hong Kong y aseguran una parte del comercio entre el mundo occidental y la China comunista.



### **C. Factores demográficos**

Los cambios en la distribución de la población se producen en función de los nacimientos y las defunciones en las diversas regiones y de las migraciones entre ellas. Esos elementos componentes de la dinámica demográfica se hallan determinados por los factores culturales de la sociedad. A través del tiempo influyen en sus tendencias una serie de factores económicos y sociales, por ej. el progreso de la ciencia médica, la distribución del ingreso nacional, el nivel de instrucción, las variaciones de la actividad económica.

La fecundidad humana como proceso complejo responsable del mantenimiento biológico de la sociedad constituye un aspecto esencial en el estudio de la densidad de la población, los determinantes de los niveles de fecundidad y de sus variaciones en las diferentes sociedades están dados por una multiplicidad de factores fisiológicos, económicos, sociales y culturales. En los países con mayor cantidad de nacimientos la densidad de población será elevada, la estructura de la población joven hará que la población genere mayor cantidad de nacimientos. En los países de baja natalidad, la densidad será menor.

Después de la revolución industrial, la tasa de mortalidad comenzó a descender lentamente en los países desarrollados de Europa, y después en asentamientos europeos de ultramar, contribuyendo a una tasa de crecimiento de la población que se elevaba gradualmente al paso que la declinación de la fecundidad quedaba rezagada. En los países en desarrollo de todo el mundo la mortalidad ha disminuido en los últimos tiempos, lo que explica el crecimiento demográfico sumamente rápido experimentado por estos países, mientras sus niveles de fecundidad continuaban siendo relativamente estables. Ahora que la mortalidad se ha reducido a niveles moderados en la mayoría de las regiones en desarrollo del mundo, la fecundidad será cada vez más, el factor decisivo del crecimiento de la población.

Las relaciones de la migración con las condiciones económicas son muy importantes, a tal punto que se registra en la población un aumento debido a la inmigración en las áreas donde las oportunidades son abundantes y una disminución debida a la emigración en zonas donde son escasas. La movilidad de la población dentro de cada país ha aumentado considerablemente en los tiempos modernos especialmente cuando se dan las condiciones necesarias para que ella se produzca.

Las diferencias geográficas en las tasas de natalidad y mortalidad han estado variando en los últimos tiempos la tasa de crecimiento natural, disminuyendo en los países desarrollados



y aumentando en los países menos desarrollados. Asimismo existen diferencias entre las zonas rurales y las urbanas que pueden dar origen al rápido crecimiento de la población de las ciudades. Los efectos de las diferencias en las tasas de crecimiento natural en los distintos países se vio modificada en gran medida por la migración entre las diversas zonas y especialmente por los desplazamientos desde las áreas rurales a las urbanas que incrementó el crecimiento de las ciudades a pesar de lo reducido de las tasas de crecimiento natural de estas últimas. En cambio la migración internacional ha ejercido una escasa influencia en los últimos tiempos.

### **La influencia de la Historia**

Cuando se examina la importancia de las condiciones naturales favorables a las concentraciones de población se llega a la conclusión que ellos por si solos no explican los importantes contrastes en la distribución de la misma. Ellos se deben en buena medida al rol de los hechos económicos, sociales, tecnológicos que han actuado a lo largo de la historia y por lo tanto no se encuentra jamás con una situación uniforme, las leyes generales encuentran excepciones y, en este caso, la noción de evolución es importante para explicar las discontinuidades en el poblamiento. Un mismo hecho físico o económico puede jugar un rol diferente según el período de la historia, la antigüedad de la ocupación o el estadio histórico en que se encuentre la sociedad. Por ej. el petróleo siempre existió en la Patagonia, pero los indios onas no lo aprovecharon sino que hubo que pasar a un estadio cultural más elevado para que ese producto pueda ser aprovechado.

Por sí sola la Historia influye desde distintos puntos de vista; en primer lugar la antigüedad de la ocupación y su intensidad. Las altas densidades de Europa comparadas con las de Estados Unidos y Australia más débiles se deben a ello, a pesar del poblamiento blanco en los dos países. Pero a comienzos del siglo XIX en el momento de gran desarrollo demográfico, Francia tenía 50 hab/km<sup>2</sup>, Estados Unidos 0,5 hab/km<sup>2</sup>, Australia 1 cada 10.000 km<sup>2</sup>. La rigidez de los progresos posteriores o diferentes factores se combinaron en detrimento de Europa y en provecho de los continentes extraeuropeos, provocando grandes diferencias, aunque los europeos tuvieron siempre mayor densidad.

La antigüedad de ocupación parece estar ligada a una intensidad de ocupación mayor, no solo es considerable su número sino también su forma de distribución. Los ciclos de la ocupación humana de las planicies italianas son bastante remarcables: en Italia central y meridional las tierras fueron bien cultivadas en el período romano, pero poco a poco perdieron su calidad por el sistema de explotación, los campos se infestaron de malaria y fueron



abandonados por dos siglos. Los trabajos de drenaje y bonificación realizado durante el Renacimiento inicia un proceso de recuperación de esas tierras y ello significa un nuevo proceso de repoblamiento. Una evolución cíclica semejante se dio en la Mesopotamia asiática con fertilidad y ciudades. Desórdenes en el uso del agua hacen avanzar el desierto que luego retrocede gracias a las tareas de riego. En Yucatán las minas de una gran civilización se hallan invadidas por una floresta impenetrable, donde se desarrolló la agricultura y la ganadería.

En el Noroeste de la Puna también se dieron ciclos de ocupación humana: el ciclo prehispánico con desarrollo de la agricultura-ganadería a través de la transhumancia reconoció zonas de alta densidad. Con la ocupación española se impone la extracción minera que requiere mano de obra abundante, aunque este proceso minero termina con el abandono de la Puna. Con el período nacional, la Puna vuelve a ser poblada y por segunda vez despoblada y este segundo ciclo minero coincide con el desarrollo de la industria azucarera que necesita mano de obra y es el altiplano quien la proporciona. De esta manera la Puna tuvo dos períodos de poblamiento y dos etapas de repoblamiento (adaptación y ciclos de ocupación).

Al analizar la evolución de la población se observa que las etapas del desarrollo demográfico están ligadas por lo general, a las *revoluciones económicas* y la difusión espacial de las mismas. Así, desde Africa la población se desplazó hasta las zonas cálidas de Eurasia y a partir de allí el espacio fue ocupado por sucesivas oleadas de población de acuerdo con los ciclos económicos. *El primer ciclo que estuvo ligado a la tala de la piedra* que permitió perfeccionar los elementos utilizados para la caza y con ello la obtención de mayores recursos alimenticios que permitieron incrementar la población en el Próximo Oriente, China y Europa. *El segundo ciclo se ligó a la aparición y difusión de la agricultura y la domesticación de animales* que permitió el sustento a mayor cantidad de habitantes, difundiendo hacia el Próximo Oriente, Asia Meridional y oriental, sur de Europa, Norte de Africa favorecidos además por los cursos de agua. Este tipo de concentración rural también ocurrió en América central aunque más tardíamente. *El tercer impulso correspondió la revolución industrial* que se inicia en Europa permitiendo la concentración de población en áreas mineras y en las ciudades. Este movimiento se desplaza luego a América y Oceanía que recibe grandes contingentes de inmigrantes quienes contribuyeron a difundir las industrias y provocaron la concentración en las ciudades. En Africa se puede decir que no influyeron tanto los avances agrícolas o industriales en la proliferación de los focos demográficos, sino mas bien fueron producto de los avances sanitarios ocurridos a mediados del siglo XX.



### **Las influencias sociales, culturales y políticas**

La mayoría de los geógrafos actuales estiman que la distribución de la población no está determinada estrictamente por factores geográficos y afirman que la influencia que ellos tienen depende de la manera de vivir de la gente. Se admite que mientras más compleja se torna una sociedad, menor es la influencia directa de los factores físicos sobre la distribución de la población. La importancia del factor cultural quedó manifiesta en la forma de relación de la sociedad con el medio natural. Entre ellos se destacan los tipos de actividad económica, la organización social y las finalidades que la sociedad persigue. Las influencias culturales y sociales están muy relacionadas entre sí. Las primeras están subyacentes en la relación del hombre con el medio físico, pero la cultura opera por sí sola. En el caso de las relaciones de diferentes civilizaciones se traducen en guerras, desdoblamiento, por ej. la expansión europea en América requirió mano de obra negra de África, lo que determinó la distribución de negros en un número que osciló entre los 15 a 20 millones de personas.

La *cultura tiene una destacada importancia en la determinación de las tasas de crecimiento demográficas*. En ese sentido la *natalidad*, la *mortalidad* y los *movimientos migratorios* influyen con un sinnúmero de factores. Con respecto a la *natalidad*, hay hechos típicamente culturales que desempeñan un papel preponderante, tal el caso de la edad al matrimonio, el rechazo o estímulo por el celibato o el divorcio, el uso de anticonceptivos, el hábito de la cantidad de hijos, que conducen a la determinación el número de nacimientos. Ello crea modelos de constitución familiar que son la expresión de pautas culturales bien definidas. La *mortalidad* tiene su influencia biológica, pero es notable la diferencia de valores en las distintas sociedades de acuerdo a sus pautas culturales, por ej, actitud ante la muerte, agresiva o pasiva, lo que determina los niveles de mortalidad. Por otra parte la expansión de la ocupación del espacio por los *migrantes* tiene disímiles comportamientos, dependiendo esto de la idiosincrasia de las poblaciones, del contexto cultural de quienes lo llevan a cabo, de las formas de vida, de la clase de mestización que ocurre, de las características de la ocupación del suelo y de los recursos, entre otros.

La acción cultural se expresa a través de hechos significativos de las relaciones sociales y de las decisiones políticas:

- a. **Los antagonismo sociales:** nunca aparece de pronto, sino que es el producto de un proceso muy lento y surge a partir de la hostilidad que hay en las fronteras internas o externas. Por ej. indios y blancos, judíos y árabes. Son importantes cuando generan hechos de violencia o desastres como las guerras.



- b. **Segregación y migraciones forzadas:** Los ejemplos de disgregación son abundantes, además no son nuevas y han influido en la distribución de la población. En la Edad Media existían sectas religiosas; es ese impulso el que lleva a los españoles a expulsar a los moros. La segregación entre mahometanos e hindúes provocó la separación entre India y Pakistán, una de las mayores migraciones forzadas de la historia. Muchas surgen después de cambios políticos, como los casos de Chile o Hungría, pero tal vez una de las migraciones forzadas más importantes se producen cuando se crea la URSS y se anexas estados como Estonia, Letonia y Lituania que, para evitar el crecimiento del nacionalismo, se mezclaron y reemplazaron con otras poblaciones.
  
- c. **Las decisiones políticas:** operan a través de la regulación de la entrada o salida de habitantes que muchos países la tienen. También influye la política a través del aliento de la colonización o políticas de tierras o franjas pioneras. Los movimientos migratorios hacia las ciudades estuvo fuertemente controlado en países como la URSS que regulaba la entrada de población hacia los centros urbanos, hecho que no ocurrió en los países capitalistas. Una política demográfica produjo el famoso Baby boom después de la Segunda Guerra Mundial en Estados Unidos y Europa provocando diferencias muy notables en el crecimiento de la población.

#### **Relación de los factores que inciden en la distribución de la población**

Los factores de la distribución de la población varían en cuanto a su importancia relativa para determinar la misma. Existen interrelaciones y combinaciones que hacen que los responsables de las diferencias de distribución sean un grupo de factores más o menos independientes pero nunca un solo factor. En ese marco se pueden englobar a cinco grandes factores siempre relacionados entre sí. Ellos son:

- a. *el medio físico*
- b. *la economía*
- c. *la cultura*
- d. *las influencias sociales*
- e. *las decisiones políticas*

El impacto que produce el **medio físico** en la distribución es evidente, a veces es decisivo cuando las condiciones son críticas y producen un efecto directo sobre los rendimientos, el comportamiento fisiológico, el comportamiento y procesos psicológicos,



aunque no ocurre lo mismo cuando las condiciones no son extremas porque es allí donde influyen los caracteres culturales de la sociedad.

La **economía** es uno de los factores que tiene más incidencia directa sobre la distribución de la población. Hay que tener en cuenta no solo la orientación tecnológica sino también las fases del desarrollo. Estos dos hechos determinan que ambientes se pueden explotar y cual fue el grado de explotación de acuerdo con la economía y así actuar con bastante independencia del medio físico.

El **factor cultural** es en última instancia quien determina la economía de la población, es el factor que directa o indirectamente tiene mayor alcance e influye decisivamente en los caracteres demográficos de la distribución.

Los **factores sociales** desempeñan un papel concluyente en la distribución y están muy relacionados con los culturales y políticos. Estos son los que producen los efectos a más corto plazo como las guerras, las migraciones forzadas, etc.

Las **decisiones políticas** no escapan a ninguno de los otros factores. En todas las regiones de la tierra están implícitas, aunque lo que puede variar es la importancia que tiene en cada uno de los factores.

Todos estos factores están ligados con el factor temporal, es decir con el carácter cambiante de los factores a lo largo de un proceso histórico. Ello regula y modifica la intervención de todos los factores. La acción combinada de todos los factores expuestos sustentan la explicación de la desigual distribución de la población sobre la superficie terrestre.



## POBLACIÓN URBANA Y RURAL

El número de habitantes que reside en el campo o en las ciudades está vinculado con el tipo de sociedad y con el grado de desarrollo socioeconómico. De alguna manera mide el equilibrio o el grado de hipertrofia del sector urbano en función del desarrollo económico y de las estructuras espaciales. La distinción de urbano-rural no es una distinción de profesiones sino de lugar de residencia. Lo rural no es sinónimo de agrícola, sino que incluye a todos los que viven en el campo, incluso los no agricultores.

### *Problemas de la definición*

No es fácil colocar un límite entre lo urbano y lo rural.. Desde el punto de vista político-administrativo cada país utiliza sus propios criterios para definir los límites entre una y otra. De allí la dificultad para realizar cualquier estudio comparativo entre los países.

Es por ello que contamos con diversos criterios para diferenciar lo urbano de lo rural, el más común es el *numérico* a partir del cual los centros de determinado volumen (2000, 5000, 7500 habitantes) son considerados centros urbanos. La insuficiencia de este criterio es manifiesta, por ello se recurrió a otros como el *histórico*, el *funcional*, el de *derecho*, el de *paisaje*. Sin embargo la insuficiencia de la información hace que en la mayoría de los casos se utilice el principio numérico, existente en casi todos los censos de población del mundo.

Existe una gran diversidad de situaciones respecto de la concentración de la población en áreas urbanas. La población urbana domina en los países agrícolas poco industrializados y que vive principalmente del autoconsumo. Por el contrario son minoría en los países de agricultura mecanizada..

*No todas las poblaciones rurales y urbanas son del mismo tipo; existen diferencias en la composición social, profesional, étnica.* Pueden distinguirse sociedades tradicionales, esencialmente agrícolas, de bajo nivel de vida, de las sociedades rurales evolucionadas, donde en las áreas rurales existe una gran proporción (a veces más del 50%) de pobladores no agrícolas. De la misma manera, las estructuras urbanas pueden estar integradas por ciudades funcionales donde las relaciones centro urbano-hinterland son intensas y fecundas, o por las *ciudades "quiste"* sin relación en su entorno (P. George).

Asimismo se distinguen sociedades como las de América del Norte o Europa que en la década de 1950 tenían más del 60% de población urbana, o sociedades que todavía a mediados del S.XX tenían una proporción de población urbana no superior al 18% como África oriental o



meridional. Hay regiones de América Latina que llegarían a tener en el 2025 una proporción de población semejante a la de las regiones más urbanizadas del mundo. Este proceso incluye a Argentina que en 1991 solo el 15% de la población residía en áreas rurales.

### URBANIZACIÓN

La población que habita en las ciudades es cada vez mayor. A mediados de este siglo el aumento ha sido considerable, aunque esa tendencia que se acelera en los países subdesarrollados, ya estaba presente en los países del primer mundo.

La **tasa o índice de urbanización** -relación entre la población urbana y la población total- expresa sintéticamente el nivel urbano del área considerada, en estrecha relación con el grado de desarrollo económico.

En 2004, dicho índice se elevaba -en el conjunto mundial- al **48%**, con variaciones muy importantes. Según se analice el fenómeno, en países *desarrollados* oscila entre **60%** y **90%**, (se destaca Australia con una tasa de **91%** y Europa con **74%**) y en los *menos desarrollados* es de **41%** (entre **22%** en África oriental y **89%** en América templada).

La urbanización está relacionado con el grado de desarrollo económico, es decir las áreas más urbanizadas corresponden a las regiones más desarrolladas; aunque existen excepciones: bajos índices en Austria, Noruega, Finlandia, Grecia, Portugal; muy altos en Singapur y Hong Kong donde la concentración se realiza en una sola ciudad, o países del Mediterráneo oriental y del Golfo Pérsico con índices altos especialmente por el desarrollo de actividades petroleras y anexas.

Crecimiento Anual de la Población Urbana (1955-2015)		
Año	Población Urbana	% del Total
1955	872.000.000	32
1975	1.500.000.000	38
1995	2.700.000.000	45
2015	4.000.000.000	54

Fuente: ONU

Los *mayores índices* de concentración se encuentran en Singapur y Hong Kong (países con una sola ciudad), además, en el Mediterráneo oriental y en el Golfo Pérsico. América Latina es la más urbanizada de los sectores menos desarrollados con valores similares a la urbanización europea (68%), e incluso superiores en algunos países de la región.



Las *tasas más bajas* se encuentran en Asia (países montañosos: Nepal, Bután). Es importante destacar que una de las áreas más densamente pobladas de la tierra (Asia del sur y Sudeste) no supera el 30% de población que vive en ciudades (actividades agrarias).

En África la población es principalmente rural. Algunos pequeños países como Guinea Ecuatorial, Sudáfrica, Namibia y Libia se destacan por su tasa de urbanización.

<b>Distribución de la población urbana (2004)</b>	
Total Mundial	48%
África	35%
Asia	39%
América del Norte	79%
América central	65%
América del Sur	79%
Europa	74%
Oceanía	72%

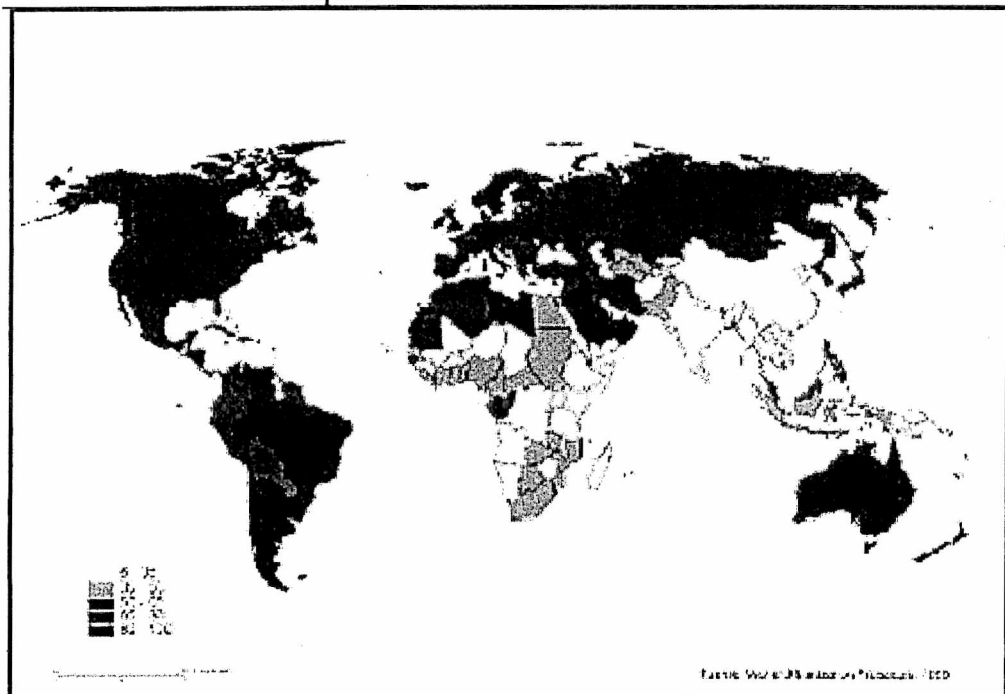
Fuente: Population Reference Bureau, 2004

América Latina expresa los valores más altos de urbanización entre las regiones menos desarrolladas. Su tasa de urbanización en 2004 era de 75% y algunos países como Argentina, Chile y Uruguay superan ese índice. América Latina ha heredado una fuerte tradición urbana desde la época colonial. En esa área el ritmo de expansión es muy importante: hacia **1950** el área contaba con **7 ciudades** de más de un millón de habitantes, en **1970** llegaban a **18 centros** y en **1990** eran **38**.

La población se acrecentó en ese lapso de 17 millones a 132 millones de personas. Con respecto a las ciudades *primadas*, en 1950 había sólo una que excedía los 5 millones de personas, mientras que en 1990 llegaban a cinco con una concentración de más de 66 millones de habitantes.



### Proporción de Población urbana – 2000



Por regla general la proporción de población que viven en las ciudades es mayor en los países industrializados y menor en los países que dependen de la agricultura. Pero esa correlación no es tan clara si se considera que 364 millones de personas vivían en 122 ciudades de más de 1 millón de habitantes en 1985 en los países subdesarrollados y muchas de ellas se localizan entre las más grandes del mundo. Además, en algunas sociedades poco desarrolladas la ciudad capital concentra la mayor proporción de población del país, como típico fenómeno de ciudad primada.

El hecho de la concentración de la población en *ciudades únicas o primadas*, generalmente la capital, es un fenómeno típico de los países subdesarrollados donde no existe una red urbana compacta y organizada, es decir donde el peso de la ciudad de grandes magnitudes ejerce una supremacía en términos cuantitativos. Dichas ciudades crecen a expensas de otras áreas urbanas o rurales y su principal actividad no es productiva, sino de comercio y de



servicios y generalmente constituyen el centro de la vida política, social y cultural del país. De allí que en 1990 unos 400 millones de habitantes vivían en 125 ciudades de más de un millón de personas -en países subdesarrollados- y alcanzaban a 250 millones en 100 ciudades en los países desarrollados, con una total interconexión entre los núcleos urbanos que tenían funciones industriales y de servicios muy importantes.

En Latinoamérica, el fenómeno de la concentración demográfica se relaciona con el denominado de "*Primacía de los sistemas urbanos*" donde las metrópolis alcanzan el carácter de ciudades primadas. Es importante destacar el papel que cumplen las ciudades más grandes del sistema urbano con relación a la proporción que ella representa en el total del país y, además, establecer la relación numérica entre la ciudad principal y la población de una y hasta tres ciudades que le siguen en orden de importancia (índice de primacía). Este índice mide el dominio de la ciudad principal sobre el resto de los núcleos del sistema urbano al que pertenece. Ese dominio se expresa a través de la relación cuantitativa entre la ciudad mayor y las tres siguientes en la jerarquía poblacional del sistema urbano. Además, marca diferencias notables entre países, regiones o áreas, dependiendo ella de la importancia relativa y del grado de concentración de una sola ciudad.

El fenómeno urbano se ha caracterizado por la aparición de unidades o aglomeraciones urbanas interconectadas e interdependientes, que despliegan una fundamental actividad económica en su zona de influencia. En algunos casos, el área de influencia se extiende más allá de los límites nacionales como son los casos de Tokio, New York, Osaka, Londres, Los Ángeles, París, o el conjunto urbano Rhin-Ruhr. En estas áreas los ejes de comunicación son un importante factor de desarrollo de lo que se denomina la megalópolis de la costa nordeste de Estados Unidos, entre Washington y Boston, o el caso de los Grandes Lagos, o de Tokyo-Osaka entre otras.

La urbanización en el mundo sufrió una evolución rápida en los distintos países y en distintos momentos históricos. Después de un a primera etapa de verdadera explosión, hay una segunda de crecimiento rápido y pronunciado y una tercera un poco más lenta. Esta última se caracteriza por un cambio en los modos de vida, especialmente la población que viven en las áreas rurales que adoptan modos urbanos no agrarios. Sea cual fuera el grado de desarrollo de las poblaciones rurales, estas presentan irregularidades. En algunas regiones las poblaciones tienen tamaños similares y se distribuyen en forma regular, en cambio en otras es aleatoria. Las poblaciones urbanas son menos numerosas, aunque su crecimiento es espectacular y poco homogéneo.

En los países poco desarrollados, y donde la urbanización progresa muy rápido, existen países que están iniciando el proceso, la agricultura está estancada y no es el éxodo rural la razón del crecimiento urbano sino más bien el ritmo de crecimiento espectacular de las propias ciudades producidas por el éxodo inicial. Son ciudades que se caracterizan además por ofrecer



empleo del sector terciario, subempleo que genera una población marginal que vive en condiciones muy desfavorables.

En los países desarrollados también hay un crecimiento acelerado que ha facilitado la formación de grandes megalópolis que transformaron la periferia urbana. Son muchas las ciudades que pierden población en el área céntrica y en la periferia próxima a favor del área periurbana alejada en torno a los ejes de comunicación que dan un nuevo aspecto a la urbanización.

Las áreas urbanas presentan además una distribución que conserva un a cierta regularidad. En primer lugar, las densidades disminuyen del centro a la periferia. En segundo término hay una clara relación entre el tamaño y el rango (regla rango – tamaño) que se cumple con mayor frecuencia en países desarrollados. En tercer lugar existe una relación entre la jerarquía y la distancia (teoría de los lugares centrales). Es decir que cada ciudad mayor ejerce su influencia sobre un número de ciudades menores, conformando un espacio con una estructura geométrica.

Los contrastes ocasionados en la urbanización surgen esencialmente por el grado de desarrollo económico que hay en el mundo y, aunque existen programas de redistribución de la población guiados por objetivos diversos (reducir la presión demográfica, colonizar, reducir desequilibrios) es muy difícil lograr un equilibrio en la urbanización.

**Distribución de las ciudades de más de 1 millón de habitantes  
(según grandes regiones) 1985**

Regiones	Nº ciudades	Población (en millones)
África	11	21,1
América del Norte	39	118,3
América Latina	28	87,2
Asia (excluy. Japón)	83	255,3
Japón	10	27,1
Europa	26	53,1
Ex-URSS	21	37,9
Oceanía	4	8,2
<b>Mundo</b>	<b>222</b>	<b>608,2</b>
<b>Países desarrollados</b>	<b>100</b>	<b>244,6</b>
<b>P. subdesarrollados</b>	<b>122</b>	<b>363,6</b>

Fuente: FNUAP



Áreas urbanas más pobladas del mundo entre 1985 y 1990

Orden	Ciudad	País	Población (en Millones)	Población del área metropolitana (en millones)
1	Tokio	Japón	8,3	27,8
2	NW York	U.S.A	7,2	18,0
3	Mexico City	México	9,9	17,3
4	Osaka	Japón	2,6	15,8
5	San Pablo	Brasil	7,0	15,2
6	Los Ángeles	U.S.A.	3,2	13,4
7	Shanghai	China	6,9	12,3
8	London	Reino Unido	6,7	12,2
9	Buenos Aires	Argentina	2,9	10,7
10	Calcuta	India	3,3	10,4
11	París	Francia	2,1	10,2
12	Río de Janeiro	Brasil	5,0	10,1
13	Bombay	India	8,2	10,1
14	Seúl	Corea del Sur		9,7
15	El Cairo	Egipto	6,0	9,7
16	Pekín	China	5,3	9,7
17	Moscú	U.R.S.S.	8,6	8,8
18	Rhin-Ruhr	R.F.A.		8,7
19	Tianjin	China		8,1
20	Chicago	U.S.A.	3,0	8,1
21	Nagoya	Japón	2,1	8,1
22	Jakarta	Indonesia		7,8
23	Manila	Filipinas	1,9	7,5
24	Delhi	India	4,8	6,9
25	Karachi	Pakistán	4,7	6,6

Fuente: FNUAP



**Megaciudades del mundo, 1975 – 2000 y 2015**

Orden	1975 (Pobl. en Miles)	2000 (Pobl. en Miles)	2015 (Pobl. en Miles)
1	Tokio (19,8)	Tokio (26,4)	Tokio (26,4)
2	Nueva York (15,9)	México (18,1)	Mumbai (26,1)
3	Shanghai (11,4)	Mumbai* (18,1)	Lagos (23,2)
4	México (11,2)	San Pablo (17,8)	Dhaka (21,1)
5	San Pablo (10)	Shanghai (17)	San Pablo (20,4)
6		Nueva York (16,6)	Karachi (19,2)
7		Lagos (13,4)	México (19,2)
8		Los Angeles (13,1)	Nueva York (17,4)
9		Kolkata (12,9)	Yakarta (17,3)
10		Buenos Aires (12,6)	Kolkata (17,3)
11		Dhaka (12,3)	Delhi (16,8)
12		Karachi (11,8)	Metro Manila (14,8)
13		Delhi (11,7)	Shanghai (14,6)
14		Yakarta (11)	Los Angeles (14,1)
15		Osaka (11)	Buenos Aires (14,1)
16		Metro Manila (10,9)	El Cairo (13,8)
17		Beijing (10,8)	Estambul (12,5)
18		Río de Janeiro (10,6)	Beijing (12,3)
19		El Cairo (10,6)	Rio de Janeir (11,9)
20			Osaka (11)
21			Tianjin (10,7)
22			Hyderabad (10,5)
23		*antigua Bombay	Bangkok (10,1)

Fuente: FNUAP

Instalarse en una megaciudad conlleva afrontar problemas de empleo, alojamiento, residir en condiciones precarias, exponerse a la propagación de enfermedades, disolución de lazos familiares, enfrentar problemas de violencia e iniciar una vida a la deriva. A pesar de ello la inmigración hacia ellas no cesa.



**Incremento anual medio de la población urbana, 1965 a 1990 (en %)**

Areas	1965-70	1975-80	1985-90
Africa	4,4	4,9	4,9
América del Norte y Central	2,4	1,9	1,7
U.S.A.	1,6	1,1	0,9
Canadá	2,5	1,2	1,1
América del Sur	4,1	3,6	3,0
Asia	3,3	2,9	2,9
Japón	2,2	1,1	0,6
Europa	1,5	0,8	0,6
U.R.S.S.	2,5	1,9	1,5
Oceanía	2,6	1,5	1,4
Mundo	2,8	2,4	2,4
Países industrializados			0,8
Países en desarrollo			3,5

Fuente: FNUAP

En síntesis, hacia el año 2005 el 50% de la población mundial será urbana, si bien su distribución espacial será muy desigual (un 76% de la población vivirá en ciudades en los países más desarrollados, frente a un 41% en los menos desarrollados, excepto en África y Asia Meridional que será inferior), aunque el tamaño de los núcleos urbanos crecerán más lentamente en los países más desarrollados que los de los países menos desarrollados.

Al mismo tiempo y favorecidos por los altos niveles de movilidad que supone el desarrollo de los transportes se ha observado en las últimas décadas una desaceleración y cambio de tendencia en el incremento demográfico de las grandes ciudades de América del Norte, Europa, Japón, Australia y nueva Zelandia. El proceso de urbanización que caracterizó a estas ciudades después de la revolución industrial se convirtió en una contraurbanización, que supone un alejamiento del centro de las ciudades a la zona periurbana, acompañada de cambios en el uso de espacios urbanos y periurbanos

Las grandes ciudades de los países menos desarrollados están creciendo rápidamente tanto en número como en tamaño. Naciones Unidas estima que para el año 2000, los dos tercios de las 30 mayores ciudades del mundo se localizarán en este grupo de países.

La concentración de población en las grandes ciudades ha provocado algunos problemas sociales y económicos. Se produjo un deterioro de los servicios, congestión circulatoria, contaminación ambiental y fenómenos de vivienda precarias, aunque el problema



más importante es el desempleo provocado por la diferencia entre el crecimiento de la mano de obra y la disponibilidad de puestos de trabajo. Otras teorías más optimistas sostienen que estos problemas son propios de cualquier proceso de evolución y que las grandes ciudades del futuro podrían solucionarlos aplicando nuevas tecnologías.

## EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN URBANA

El aumento de la población urbana es provocada como consecuencia directa del crecimiento natural de las ciudades, del éxodo rural y otras migraciones, como así de la reclasificación de núcleos considerados rurales anteriormente.

Se trata de un *fenómeno de redistribución espacial*, que da lugar a diferencias en la composición, en los comportamientos demográficos, en situaciones de congestión, desequilibrios demográficos. *El ritmo* con que se produce el aumento del número de habitantes permite valorar la importancia del proceso de urbanización, siendo más rápido cuando más reciente es su inicio, lo cual provoca desajustes económicos, sociales y funcionales.

El incremento de la población urbana registrada desde mediados del S.XIX manifiesta gran trascendencia demográfica, social y económica en las diferentes regiones del mundo. *Se perciben diferencias muy notables, según se trate de áreas desarrolladas o subdesarrolladas.*

En los *países más avanzados*, el proceso que *comenzó en el siglo pasado* parece detenerse y estabilizarse y es notorio incluso la disminución del ritmo inicial. Prácticamente han llegado a su estadio final, donde más de las  $\frac{3}{4}$  partes de la población es urbana. No ocurre lo mismo en los *países menos desarrollados* que presentan *altos índices en continuo crecimiento*. En ellos se percibe que continuará su apogeo por algunos decenios más, con volúmenes mucho mayores que los alcanzados en los países desarrollados, aunque con consecuencias más graves, dado que la capacidad de las ciudades se asfixia por la dinámica demográfica explosiva, que caracteriza a muchas de ellas.

La redistribución de la población se relaciona con el desarrollo económico. La excesiva concentración provoca, en las grandes ciudades, un estímulo migratorio que será mayor en tanto y en cuanto los desequilibrios (condiciones de vida, oportunidades laborales, etc.) entre las áreas de origen y de destino sean mayores. Cuando la ciudad es la que provoca los cambios en la dinámica demográfica debido al desarrollo económico, el matiz de los



estudios es diferente, que si la ciudad se convierte en el lugar de absorción poblacional de las áreas empobrecidas, sin posibilidades de dar respuestas favorables.

Es uno de los fenómenos de mayor importancia desde la óptica económica y social en las diferentes áreas del mundo. En los países subdesarrollados, como es el caso de los países asiáticos y africanos que se hallan en el despegue de ese proceso con un ritmo acelerado, la población urbana se quintuplicó entre 1950 y 1990, con un índice de crecimiento que superó el 4%, prácticamente el doble de la tasa de crecimiento total, considerado explosivo.

***En términos absolutos la población urbana de los países en desarrollo es mucho mayor:***

- Entre 1950 y 1970 se incrementó en 640 millones (el 40% correspondió a los países subdesarrollados)
- Entre 1970 y 1990 el aumento fue de 863 millones (80% de los menos desarrollados)
- Entre 1990 y 2010 será de 1400 millones (90% corresponderá al incremento de los países en desarrollo).

***Queda muy claro que el ritmo de crecimiento de la población urbana está en una relación inversa con los niveles económicos de los países.*** Son justamente los países con menor capacidad para hacer frente a las exigencias urbanas los que registran mayores tasas de crecimiento urbano, alimentado por el mantenimiento de los altos índices de crecimiento vegetativo de esos países (alrededor del 3% anual).

Estos cambios afectan al tamaño de las ciudades. Los grandes núcleos de los países desarrollados crecen más lentamente e incluso hay una desaceleración que transforma al proceso en una contraurbanización que significa un alejamiento del centro a la periferia acompañado de cambios en el uso de los espacios urbanos y periurbanos. En cambio, en los países subdesarrollados el tamaño de las ciudades se incrementará aún más, con el consiguiente deterioro de los servicios, circulación deficiente, contaminación, escasez de viviendas. De las 66 ciudades de más de 4 millones que habrá en el año 2000, 50 estarán en los menos desarrollados, con una tasa media de crecimiento del 5%, frente a menos del 1% de los países del primer mundo.



**Tamaño de las ciudades**

<b><i>Países desarrollados</i></b> <i>Tipos de ciudades</i>	<b><i>Millones de habitantes</i></b>			<b><i>% sobre pobl. urbana</i></b>			<b><i>Tasa media anual</i></b>	
	<i>1960</i>	<i>1970</i>	<i>1980</i>	<i>1960</i>	<i>1970</i>	<i>1980</i>	<i>1960-70</i>	<i>1970-80</i>
<i>Mayores de 1 millón</i>	173	226	268	30	33	33	2,7	1,7
<i>De 100 mil a 1 millón</i>	171	211	239	30	32	30	2,1	1,3
<i>Hasta 100.000</i>	226	258	295	40	37	37	1,3	1,3
<i>Total Pobl. Urbana</i>	570	695	802	100	100	100	2,0	1,4

<b><i>Países en desarrollo</i></b> <i>Tipos de ciudades</i>	<b><i>Millones de habitantes</i></b>			<b><i>% sobre pobl. urbana</i></b>			<b><i>Tasa media anual</i></b>	
	<i>1960</i>	<i>1970</i>	<i>1980</i>	<i>1960</i>	<i>1970</i>	<i>1980</i>	<i>1960-70</i>	<i>1970-80</i>
<i>Mayores de 1 millón</i>	126	206	337	28	31	35	5,0	5,0
<i>De 100 mil a 1 millón</i>	129	188	255	29	28	26	3,8	3,1
<i>Hasta 100.000</i>	188	272	381	42	41	39	3,8	3,4
<i>Total Pobl. Urbana</i>	443	666	973	100	100	100	4,2	3,9

Fuente. FNUAP



## COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN DE LAS CIUDADES

La *estructura de la población* de las ciudades *depende*, no solamente del *crecimiento interno* de sus propios efectivos, sino también del comportamiento de los *aportes externos* que recibe (migraciones).

En numerosas ciudades, especialmente del Tercer mundo, la incorporación de efectivos jóvenes modifica sensiblemente la composición demográfica cuando se produce el ingreso y, también, en años sucesivos por incremento de la natalidad.

Al mismo tiempo, ello *depende de la naturaleza de las actividades* que se desarrollan en los núcleos urbanos y de acuerdo a las etapas del modelo de transición demográfica del lugar donde se encuentren los mismos. Así, en numerosas ciudades que reciben población joven del medio rural portadoras de un comportamiento natalista elevado, el número de jóvenes y niños alcanzará a la mitad o más de sus efectivos. Por el contrario en los países más desarrollados, con elevada esperanza de vida y servicios asistenciales eficientes, el número de adultos y ancianos aumentará considerablemente. Como consecuencia, los índices de dependencia son más bajos en la ciudad que en el campo.

En la misma ciudad, la estructura de la población, presenta variantes entre los distintos sectores y barrios. Así, en el centro y áreas antiguas habrá predominio de adultos y viejos y, en la periferia o sectores de ocupación reciente de población joven.

*Las diferencias* que ocurren se deben a diversos factores:

- Los *índices de masculinidad* se aproximan al promedio nacional en las ciudades pertenecientes a los países evolucionados donde el grado de urbanización y el desarrollo económico de las mismas hacen que al haber disminuido o concluido el éxodo rural, ellas se alimenten del movimiento natural interno a la misma ciudad.

- La *diversidad o especialización de funciones* de las ciudades determinan diferencias muy notables en la estructura de la población. Las especializadas en industrias ligeras y servicios concentrará más población femenina, mientras que las dedicadas a industrias pesadas o actividades que requieran esfuerzo físico tendrán un predominio de varones.

- Las *diferencias culturales* provocan desigual comportamiento en la movilidad de las personas. En los países menos desarrollados, con normas religiosas rígidas y tradicionales, se dificulta el traslado fuera del hogar de las mujeres para buscar trabajo, favoreciendo en cambio a la población masculina para abandonar el campo (el I. de Masc. de Kenia es de 122 y el Bangladesh 132). En cambio, en las ciudades latinoamericanas, como así en los países



desarrollados es mayor el movimiento femenino hacia las ciudades (El I.M. urbano en Brasil es de 97, en Estados Unidos 93 y en Francia 94).

### EL MOVIMIENTO NATURAL EN LAS CIUDADES

El fenómeno de la concentración y el fuerte crecimiento de la población urbana reconoce el enorme protagonismo de las tasas de crecimiento natural. *La natalidad y la mortalidad son, por lo general, más bajas en las ciudades que en el campo.* A pesar de ello, las grandes aglomeraciones afectadas por los problemas ocasionados por las agresiones del medio ambiente, soportan un aumento de la mortalidad.

*La disminución de la natalidad en el ámbito urbano se explica por razones diversas:*

- *La gran cantidad de parejas jóvenes,* con problemas habitacionales, supone la realización de una planificación familiar con el fin de no deteriorar su calidad de vida.
- *La participación, cada vez mayor, de la mujer en el trabajo fuera del hogar,* restringe su dedicación a la vida familiar. Esto conlleva a la reducción del número de hijos que pondría en riesgo su bienestar.
- La incidencia cada vez más fuerte, en *el presupuesto familiar,* de los gastos en educación y el retardo del ingreso de los jóvenes al campo laboral, hacen que se deba reducir el grupo familiar a los efectos de no descender el nivel de vida del mismo.
- El *aumento de solteros ciudadanos,* motivado por cuestiones diversas, favorece al individualismo y por lo tanto no hay posibilidades de aumentar el número de nacimientos.

*El comportamiento de la mortalidad es diferente,* a través del tiempo, *entre las ciudades y dentro de ellas.* Durante gran parte del siglo XIX, las áreas urbanas de Europa occidental y América del Norte, presentaron altas tasas de mortalidad debido a las condiciones de hacinamiento de las viviendas, la falta de servicios y de asistencia, que exigía el fuerte crecimiento demográfico provocado por la inmigración rural. Muy pronto mejoraron esas condiciones y, los progresos alcanzados, permitieron que la mortalidad disminuyera sensiblemente hasta ubicarse por debajo de la rural. Posteriormente, las aglomeraciones urbanas comenzaron a crecer aceleradamente y en algunos sectores comenzaron a ser más altos que en el ámbito campesino.

Esas características son propias, hoy en día, de numerosos centros urbanos de Asia, África y América Latina, principalmente en las áreas suburbanas. La mortalidad infantil alcanza en muchos de ellos entre 200 y 600 por mil. Las *razones* son diversas:



- **Carencia de condiciones higiénicas y asistencia sanitaria** adecuada en los barrios urbanos nuevos que se ven desbordados por el excesivo crecimiento.
- Falta de resistencia a las enfermedades provocadas por las condiciones del **medio ambiente**, particularmente en las áreas tropicales y subtropicales en ciudades con asentamientos marginales.
- Incidencia del **poder adquisitivo** en la **alimentación y en los servicios médicos**. El cambio de la dieta campesina por otra ciudadana con menos valor nutritivo y proteico provoca enfermedades propias de la subalimentación, especialmente en los niños, las que no pueden ser tratadas por falta de cobertura social.

A pesar de ello, **las tasas de mortalidad general e infantil, en las ciudades de países subdesarrollados, son inferiores a los promedios nacionales y por lo tanto menores que en el campo.**

## MOVILIDAD ESPACIAL DE LA POBLACIÓN EN LAS CIUDADES

Así como el movimiento natural de la población varía de acuerdo con la composición por sexo y edad de la población, **los desplazamientos demográficos implican cambios substanciales en la distribución, la estructura y los hechos demográficos que ocurren en las ciudades**. Los permanentes cambios de residencia de la población son uno de los rasgos que caracterizan al ámbito urbano, relacionados a su vez con los cambios económicos y sociales.

Generalmente la llegada de flujos migratorios, compuesto por **adultos jóvenes**, aumenta la **natalidad** urbana. Este comportamiento se debe a que los **patrones de fecundidad** de esos grupos ingresantes es superior al de los habitantes ya establecidos en la ciudad. La abundancia de familias jóvenes y numerosas requieren de viviendas, equipamiento, asistencia, educación, servicios que, al no ser satisfechos provocan altos niveles de conflicto que deterioran la convivencia. El grado de hacinamiento y la congestión son algunas de las consecuencias del proceso acelerado de urbanización aunque existen enormes diferencias entre las distintas ciudades del mundo.

La participación del saldo migratorio en el crecimiento urbano es más alto en las regiones con tasas de crecimiento natural reducidos (Europa) y menor en las que presentan crecimiento vegetativo mayor (Asia y Africa). Además, como la población de las ciudades está sujeta al componente migratorio, la estructura presenta irregularidades y constantes transformaciones. **En algunos países asiáticos emigran hacia las ciudades más hombres que**



*mujeres* (en Bangladesh el Índice de Masculinidad es de 132, en Kenia es de 122). *En América y en los países desarrollados es diferente* (Brasil, 97; Estados Unidos, 93 y Francia, 94).

*Los desplazamientos y cambios de residencia se realizan desde el exterior al interior de una ciudad o dentro de la misma.* De acuerdo a la duración del desplazamiento se pueden establecer distintos tipos de migraciones:

- *Migraciones definitivas.* Son los que implican desplazamientos de larga y corta distancia desde una ciudad a otra, dentro de una misma ciudad (de un barrio a otro), de un área rural a una urbana de un país, o desde otros países. Según estudios realizados en Estados Unidos, casi el 50% de las personas que se desplazan lo hacen desde una ciudad a otra. Las motivaciones de los migrantes varían desde las económicas, hasta las políticas y sociales, aunque varían según las clases sociales y entre los distintos países.

- *Migraciones estacionarias.* Estos desplazamientos pueden ser:

- *Movimientos de ida y vuelta entre la periferia urbana, lugar de residencia, al centro donde se hallan los lugares de trabajo, principalmente en ciudades intermedias, donde el desplazamiento es accesible.*

- *Movimiento dentro de las grandes ciudades hacia distintos sectores (áreas industriales, comerciales)*

- *Movimientos entre asentamientos urbanos que ocasionan los desplazamientos de mayor complejidad, propio de las grandes concentraciones.*

- *Migraciones pendulares.* Son movimientos que se producen dentro de las mismas ciudades cumpliendo distancias cortas, con la finalidad de desplazarse periódicamente desde los lugares de residencia a los lugares de trabajo afectando a millones de personas que se ven beneficiadas por el desarrollo de los medios de transporte.

- *Migraciones de fin de semana.* Constituyen desplazamientos que habitualmente realizan los habitantes urbanos para escapar de la ciudad, hacia lugares cercanos y que ofrecen la capacidad de descanso necesario. Estos movimientos que afectan a los distintos estratos sociales, se efectúan en diversos tipos de transporte, y ocasionan los desajustes circulatorios en las principales vías de acceso a la ciudad.

La procedencia desde el ámbito rural o ciudadano de los migrantes, como así la idea de la migración en etapas (desde el campo al centro menor, de éste a otro mediano hasta llegar a la gran ciudad) está relacionado con la importancia de la red y jerarquía urbana del país considerado. Generalmente, en los países más desarrollados, la mayor parte de los que migran a las ciudades son habitantes de otros centros urbanos; en cambio en los menos desarrollados, es mayor la cantidad de personas que migran hacia las áreas urbanas en forma indirecta (desde las



áreas rurales hacia los centros menores y desde éstos a los de mayor jerarquía, hasta llegar a las más grandes donde será su destino definitivo).

Las consecuencias demográficas de ese movimiento son diversas. En algunos casos, el índice de crecimiento de las ciudades es hasta el doble del que presenta el país y, si se tiene en cuenta que, el crecimiento vegetativo urbano no difiere demasiado del total, es obvio que corresponde a la migración la responsabilidad de ese incremento.

Por otra parte, la estructura por edad y sexo de la población de las ciudades se ve afectada por el ingreso de inmigrantes. Por lo general y, en los países latinoamericanos y europeos, el índice de masculinidad de los migrantes es bastante inferior a la población nativa, por lo que hace bajar ese índice en las áreas urbanas provocando un desequilibrio entre los sexos. Sin embargo, las diferencias entre ciudades son importantes y, esto tiene que ver con las características del proceso de urbanización del país y con las actividades económicas dominantes en el área.

La composición por edad de los inmigrantes es más vieja que la receptora (más del 50% de la población que llega a las ciudades tiene entre 15 y 35 años) por lo tanto la población total del área metropolitana será más envejecida que la del total del país. Esto afecta también al comportamiento de las tasas de natalidad y mortalidad.

Las motivaciones de las personas para migrar hacia las áreas urbanas varían desde las familiares, educacionales, económicas, hasta las de origen políticas y, su asimilación dependerá de las características del lugar de procedencia de los migrantes, de la información sobre las condiciones de vida del lugar de llegada, de la ayuda recibida a su arribo, de las características personales y de su interacción con los nativos, de la organización socio-económica y política del país receptor.

## **TENDENCIAS MUNDIALES DE LA URBANIZACIÓN**

En los últimos 40 años se ha acelerado el desplazamiento de las personas hacia las ciudades, particularmente en las regiones menos adelantadas y ha aumentado la proporción de la población mundial que vive en zonas urbanas, desde un 33% en 1960 a un 47% en 2000 (2.800 millones de personas). Esa población urbana está aumentando unos 60 millones de personas por año, una cifra tres veces superior al aumento de la población rural.

Esa creciente urbanización es resultado de los nacimientos en áreas urbanas y de las migraciones desde las áreas rurales. Ese incremento estimula la dispersión de las zonas urbanas



en la medida que las áreas periurbanas quedan incorporadas a las ciudades y que las ciudades secundarias vinculadas a esos centros urbanos van aumentando de tamaño.

En los países en desarrollo se ha duplicado, desde 1960, la proporción de personas que vive en las ciudades, desde un 20% a un 40%, mientras que en los más desarrolladas ha aumentado desde un 61% hasta un 76%. En las regiones menos desarrolladas, Africa y Asia son las menos urbanizadas (menos de 38%), en cambio América Latina y el Caribe cuenta con una población urbana del 75%, proporción similar a la de Europa, América del Norte y Japón. Se prevé que hacia 2030 vivirán en ciudades casi 5.000 millones (61%) de los 8.100 millones de habitantes del mundo.

Las ciudades son impulsoras del cambio social y económico en las diferentes regiones. Su rápido crecimiento ofrece oportunidades de desarrollo, pero también presenta graves problemas: el crecimiento de la población urbana ha sido más veloz que la creación de empleos, vivienda, servicios e infraestructura social y física lo que determina la persistencia de la pobreza en zonas urbanas y periurbanas como producto de los desplazamientos rurales en procura de oportunidades de trabajo.

En todo el mundo, el número de ciudades que tienen 10 millones de habitantes o más está en rápido aumento y la mayoría de las megaciudades están en las regiones menos adelantadas. En 1960 sólo Nueva York y Tokio tenían más de 10 millones de habitantes: hacia 1999 el número de ellas ha aumentado hasta 17 y de ellas 13 están en las regiones menos adelantadas. Hacia 2015 habrá 26, de las cuales 22 estarán en las regiones menos adelantadas (18 en Asia). Más del 10% de la población mundial vivirá en esas grandes ciudades ante solo el 1,7% en 1950.

## URBANIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA

El proceso comienza a principios del siglo XX y se acentúa luego de la Segunda Guerra Mundial. En los países templados (Argentina, Chile y Uruguay) la urbanización comienza más temprano (siglo XIX) y la misma se realiza a expensas de la población rural. En el resto de los países comienza un poco más tarde (mediados del Siglo XX) aunque la pérdida de población rural fue menor. El rasgo típico de América Latina es la gran concentración en la ciudad capital (metropolización). Uno de los responsables de esta situación es la raíz histórica. La colonización española fue eminentemente urbana, el avance español creaba ciudades como manera de sentar presencia en los lugares que ocupaba.



En 1995 la población de América Latina y el Caribe alcanzaba a unos 478 millones de personas, repartidas en más de 40 países. Algunas naciones caribeñas no superaban los cien mil habitantes, mientras que Brasil y México por sí solos sumaban 253 millones; en conjunto con Argentina, Colombia, Perú y Venezuela totalizaban 369 millones de personas, vale decir, 77% de los habitantes de la región (ver tabla 1). La población de América Latina y el Caribe, representaba el 8.4% del total mundial.

En las últimas décadas se consolidó el carácter urbano de la región. En 1995, el 73.4% de su población, unas 351 millones de personas, vivía en áreas urbanas. Este nivel de urbanización de América Latina y el Caribe puede ser comparable con regiones como Europa y a poca distancia de países como Estados Unidos y Japón. No obstante, interesa destacar que la tasa anual de crecimiento de la población urbana muestra una tendencia declinante, de 3.6% en los años setenta a 2.5% al iniciarse los noventa. Este descenso es aún más nítido en el caso de la subregión del Caribe, donde dicha tasa se redujo de 2.0% a 0.8% en el mismo período.

América Latina y el Caribe: población total ( <i>en miles</i> ) y porcentaje urbano, por países, 1970, 1980, 1990 Y 1995										
	1970		1980		1990		1995		2005	
PAÍSES Y TERRITORIOS	Población total	% urbano	Población total	% urbano	Población total	% urbano	Población total	% urbano	Población total	% urbano
Am.Latina y el Caribe	283.345	57,2	358.922	65,0	438.150	70,9	478.736	73,4	549.000	75
América Latina <sup>a</sup>	274.696	57,4	349.194	65,3	427.312	71,1	467.363	73,6	510.000	77
Argentina	23.962	78,4	28.114	83,0	32.547	86,9	34.587	88,3	37.900	89
Bolivia	4.212	36,2	5.355	45,4	6.573	55,6	7.414	60,4	8.800	63
Brasil	95.847	55,6	121.286	67,3	148.477	74,7	161.790	77,8	179.100	81
Colombia	21.360	57,7	26.525	64,4	32.300	69,5	35.101	71,7	43.300	71
Costa Rica	1.731	38,8	2.284	43,1	3.035	46,7	3.424	48,5	4.200	59
Cuba	8.520	60,1	9.710	68,0	10.598	74,8	11.041	77,5	11.300	75
Chile	9.496	73,0	11.147	79,0	13.100	82,8	14.210	84,4	16.000	87
Ecuador	5.970	39,5	7.961	47,1	10.264	55,4	11.460	59,2	13.400	61
El Salvador	3.588	39,0	4.525	44,0	5.172	49,4	5.768	52,2	6.700	58
Guatemala	5.246	36,2	6.917	37,2	9.197	38,1	10.621	38,7	12.700	39
Haití	4.520	19,7	5.353	24,6	6.486	30,6	7.180	34,2	8.100	36
Honduras	2.592	29,0	3.569	35,0	4.879	40,8	5.654	44,4	7.000	47
México	50.596	58,9	67.570	65,5	83.226	71,4	91.145	74,1	106.200	75
Nicaragua	2.054	46,9	2.790	51,0	3.568	55,3	4.124	57,7	5.600	58



Panamá	1.506	47,6	1.950	49,7	2.398	53,8	2.631	55,7	3.200	62
Paraguay	2.350	37,1	3.114	41,6	4.219	48,6	4.828	52,4	6.000	54
Perú	13.193	58,1	17.324	64,2	21.569	68,7	23.532	71,2	27.500	72
Rep. Dominicana	4.423	39,3	5.697	50,1	7.110	58,7	7.823	61,7	8.800	64
Uruguay	2.808	82,0	2.914	85,1	3.094	88,8	3.186	90,1	3.400	93
Venezuela	10.721	71,8	15.091	78,9	19.502	83,9	21.844	85,8	26.200	87
Otros países del Caribe	8.649	50,2	9.728	54,2	10.838,0	61,0	11.373,0	63,4		
Antigua y Barbuda	57	33,3	61	34,4	64	35,9	66	36,4	100	37
Antillas Neerlandesas	159	67,9	174	67,8	190	68,4	199	69,3	200	69
Bahamas	170	71,8	210	75,2	256	83,6	276	86,6	300	89
Barbados	239	37,2	249	40,2	257	44,7	262	47,3	300	50
Belice	123	51,2	146	49,3	189	47,6	215	47,0	300	49
Dominica	70	0,0	74	0,0	71	0,0	71	0,0	100	71
Granada	94	0,0	89	0,0	91	0,0	92	0,0	100	39
Guadalupe	320	75,3	327	88,4	391	98,5	428	99,3	400	100
Guyana	709	29,5	759	30,6	796	33,7	835	36,2	800	36
Guyana francesa	49	67,3	68	70,6	117	74,4	147	76,2	200	75
Jamaica	1.869	41,5	2.133	46,8	2.366	51,4	2.447	53,7	2.600	52
Martinica	326	61,0	326	79,8	360	90,6	379	93,1	400	95
Montserrat	11	9,1	12	8,3	11	9,1	11	9,1		
Puerto Rico	2.718	58,3	3.206	61,8	3.531	71,3	3.674	73,4	3.900	71
Saint Kitts y Nevis	47	34,0	44	36,4	42	40,5	41	43,9	50	33
Santa Lucía	101	40,6	115	41,7	133	45,9	142	48,6	200	30
San Vicente y las Gran	87	14,9	98	27,6	107	41,1	112	46,4	100	44
Suriname	372	46,0	355	44,8	400	47,5	423	50,4	400	69
Trinidad y Tabago	971	63,0	1.082	63,0	1.236	69,1	1.306	71,8	1.300	74

FUENTE: Para América Latina: Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), "América Latina: proyecciones de población urbana-rural 1970-2025", serie Boletín demográfico, N. 56 (LC/DEM/G. 155), Santiago de Chile, 1995; para el Caribe y otros países y territorios de la región: Naciones Unidas, World Urbanization Prospects. The 1994 Revision: Estimates and Projections of Urban and Rural Populations and of Urban Agglomerations (ST/ESA/SER.A/150), Nueva York, 1995. Publicación de las Naciones Unidas, N. de venta: E.95.XIII.12.

\* Incluye Cuba, Haití y República Dominicana.



### LA POBLACIÓN EN EL ESPACIO REGIONAL

En los últimos 20 años, el proceso de redistribución de la población en América Latina ha combinado un mantenimiento de las tendencias urbanizadoras con una intensificación de la ocupación territorial, expresada en un aumento del número de localidades urbanas y una expansión de su superficie.

América Latina y el Caribe: Tasas medias anuales de crecimiento de la población total, urbana y rural y de urbanización (por cien), períodos 1970-1980, 1980-1990, 1990-1995												
PAÍSES Y TERRITORIOS	1970-1980				1980-1990				1990-1995			
	Pobl. total	Pobl. urbana	Pobl. rural	Urbanización	Pobl. total	Pobl. urbana	Pobl. rural	Urbanización	Pobl. total	Pobl. Urbana	Pobl. rural	Urbanización
Am.Latina y Caribe	2.37	3.63	0.38	1.26	2.00	2.87	0.14	0.87	1.77	2.47	-0.04	0.70
AméricaLatina *	2.40	3.67	0.38	1.27	2.02	2.88	0.16	0.86	1.79	2.49	-0.03	0.69
Argentina	1.60	2.16	-0.77	0.56	1.46	1.92	-1.13	0.46	1.22	1.55	-1.17	0.34
Bolivia	2.40	3.97	1.30	1.57	2.05	3.99	0.15	1.94	2.41	4.56	-0.49	2.15
Brasil	2.35	4.26	-0.70	1.90	2.02	3.06	-0.53	1.04	1.72	2.53	-0.89	0.81
Colombia	2.17	3.27	0.43	1.11	1.97	2.72	0.44	0.75	1.66	2.31	0.11	0.64
Costa Rica	2.78	3.82	2.05	1.04	2.84	3.64	2.19	0.80	2.41	3.20	1.70	0.79
Cuba	1.31	2.54	-0.90	1.23	0.88	1.82	-1.51	0.95	0.82	1.54	-1.48	0.72
Chile	1.60	2.39	-0.90	0.79	1.61	2.09	-0.41	0.48	1.63	2.00	-0.25	0.37
Ecuador	2.88	4.63	1.55	1.75	2.54	4.16	0.84	1.62	2.20	3.54	0.41	1.34
El Salvador	2.32	3.66	1.36	1.34	1.34	2.48	0.32	1.15	2.18	3.14	1.18	0.96
Guatemala	2.76	3.05	2.60	0.28	2.85	3.07	2.71	0.22	2.88	3.20	2.68	0.32
Haití	1.69	3.92	1.06	2.23	1.92	4.11	1.09	2.19	2.03	4.21	0.99	2.18
Honduras	3.20	5.08	2.31	1.88	3.13	4.66	2.19	1.54	2.95	4.65	1.69	1.70
México	2.89	3.91	1.23	1.01	2.08	3.00	0.10	0.92	1.82	2.53	-0.09	0.72
Nicaragua	3.06	3.89	2.26	0.83	2.46	3.26	1.55	0.80	2.90	3.72	.83	0.82
Panamá	2.58	3.02	2.16	0.44	2.07	2.84	1.24	0.78	1.86	2.58	0.99	0.72
Paraguay	2.81	3.97	2.06	1.16	3.04	4.60	1.76	1.56	2.70	4.19	1.17	.50
Perú	2.72	3.74	.13	1.01	2.19	2.86	0.87	0.67	1.74	2.47	0.05	0.73
Rep.Dominicana	2.53	4.96	0.57	2.43	2.22	3.80	0.33	1.58	1.91	2.91	0.40	1.00
Uruguay	0.37	0.74	-1.54	0.37	0.60	1.03	-2.25	0.42	0.58	0.87	-1.87	0.29
Venezuela	3.42	4.36	0.51	0.94	2.56	3.18	-0.13	0.61	2.27	2.72	-0.26	0.45
Otros países Caribe	1.2	2.0	0.4	0.8	1.1	2.3	-0.6	1.2	0.5	0.8	-0.1	0.4
Antigua y Barbuda	0.7	1.0	0.5	0.3	0.5	0.9	0.2	0.4	0.3	0.4	0.2	0.1



Antillas Holand	0.9	0.9	0.9	-0.0	0.9	1.0	0.7	0.1	0.5	0.6	0.2	0.1
Bahamas	2.1	2.6	0.8	0.5	2.0	3.0	-2.1	1.1	0.8	1.1	-1.3	0.4
Barbados	0.4	1.2	-0.1	0.8	0.3	1.4	-0.5	1.1	0.2	0.8	-0.3	0.6
Belice	1.7	1.3	2.1	-0.4	2.6	2.2	2.9	-0.3	1.3	1.2	.4	-0.1
Dominica	0.6	-	0.6	-	-0.4	-	-0.4	-	0.0	-	0.0	-
Granada	-0.5	-	-0.5	-	0.2	-	0.2	-	0.1	-	0.1	-
Guadalupe	0.2	1.8	-7.3	1.6	1.8	2.9	-18.5	1.1	0.9	1.0	-6.9	0.1
Guyana	0.7	1.0	0.5	0.4	0.5	1.4	0.0	1.0	0.5	1.2	0.1	0.7
Guyana francesa	3.3	3.7	2.2	0.5	5.4	5.9	4.1	0.5	2.3	2.5	1.5	0.2
Jamaica	1.3	2.5	0.4	1.2	1.0	2.0	0.1	0.9	0.3	0.8	-0.1	0.4
Martinica	0.0	2.7	-6.5	2.7	1.0	2.3	-6.6	1.3	0.5	0.8	-2.7	0.3
Montserrat	0.9	0.0	1.0	-0.9	-0.9	0.0	-1.0	0.9	0.0	0	0.0	0.0
Puerto Rico	1.7	2.2	0.8	0.6	1.0	2.4	-1.9	1.4	0.4	0.7	-0.4	0.3
Saint Kitts y Nevis	-0.7	0.0	-1.0	0.7	-0.5	0.6	-1.1	1.1	-0.2	0.6	-0.8	0.8
Santa Lucía	1.3	.6	1.1	0.3	1.5	2.4	0.7	0.9	0.7	1.2	0.1	0.6
San Vicente y las Granadinas	1.2	7.3	-0.4	6.1	0.9	4.9	-1.2	4.0	0.5	1.7	-0.5	1.2
Suriname	-0.5	-0.7	-0.3	-0.3	1.2	1.8	0.7	0.6	0.6	1.1	0.0	0.6
Trinidad y Tobago	1.1	1.1	1.1	0.0	1.3	2.2	-0.5	0.9	0.6	0.9	-0.4	0.4

FUENTE: Para América Latina: Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), "América Latina: proyecciones de población urbana-rural 1970-2025", serie Boletín demográfico, N. 56 (LC/DEM/G. 155), Santiago de Chile, 1995; para el Caribe y otros países y territorios de la región: Naciones Unidas, World Urbanization Prospects. The 1994 Revision: Estimates and Projections of Urban and Rural Populations and of Urban Agglomerations (ST/ESA/SER.A/150), Nueva York, 1995. Publicación de las Naciones Unidas, N. de venta: E.95.XIII.12.  
\* Incluye Cuba, Haití y República Dominicana.

La densidad media de la población de América Latina, subió de 17 personas por km<sup>2</sup> en 1980 a casi 22 en 1990, valor que, continúa siendo bastante inferior a los que se registran en otras grandes regiones del planeta. Este promedio regional oculta una fuerte dispersión de las densidades demográficas nacionales, que fluctúan desde unos 7 habitantes por km<sup>2</sup> en Bolivia hasta más de 230 en Haití y El Salvador. Como en los últimos 20 años el ritmo de incremento demográfico en general ha sido mayor en los países más densamente poblados, las diferencias de este indicador entre naciones se han acentuado paulatinamente.

Pese al amplio predominio de la población urbana, el volumen de la población rural, unas 127 millones de personas, ilustran la importancia que aún tiene el mundo rural para la región. Si a ello se añaden las condiciones de vida más precarias que enfrenta la gente del campo, así como el atraso tecnológico y de organización de la mayoría de las actividades agrícolas, puede concluirse que, tanto en términos cuantitativos como cualitativos, los



asentamientos y la población dispersa en zonas rurales todavía constituyen objetivos prioritarios para el desarrollo.

En algunos países aún se dan fuertes procesos migratorios, debido a que las condiciones de vida en el campo no han mejorado en las últimas décadas. Sin embargo, estos movimientos son cada vez menos importantes en la explicación de la dinámica del crecimiento de las grandes ciudades. Si la migración depende de decisiones racionales adoptadas sobre la base de las oportunidades de empleo urbano, en la medida en que éstas mejoren se podría prever un incremento de la migración hacia las metrópolis. También se observan cambios en las pautas de migración. Los censos de 1990 sugieren una tendencia a desplazarse desde las urbes más grandes, como ocurre, por ejemplo, en Ciudad de México y São Paulo. Más aún, la migración dista de ser un cambio definitivo de residencia; son frecuentes los movimientos temporarios, estacionales, itinerantes o cíclicos, que a veces configuran un modo de vida. En los últimos años se han intensificado las corrientes migratorias desde los países de la región hacia el mundo desarrollado. Argentina y Venezuela, que por décadas fueron países receptores de migrantes, no exhiben saldos positivos desde los años ochenta. En Centroamérica y el Caribe la migración hacia Estados Unidos es una estrategia frecuente entre los más jóvenes para superar las dificultades de empleo o intentar mejorar sus condiciones de vida.

### **Características de la urbanización en países de América Latina y del Caribe**

La visión general de un continente muy urbanizado no revela la heterogeneidad del proceso. Hay variaciones notorias, por ejemplo, entre los grados de urbanización de las subregiones; mientras en América del Sur el porcentaje urbano llega a 78%, en América Central alcanza a 68% y en el Caribe a 62%. Entre países las diferencias son incluso más marcadas.

En Argentina, Chile y Uruguay, cuyos grados de urbanización son altos y que alcanzaron un predominio urbano antes de los años cincuenta, el ritmo de este proceso se ha desacelerado en las últimas décadas. Sus altos porcentajes de población urbana implican que el crecimiento de ésta se funda básicamente en su propio incremento natural. Además, esta elevada proporción urbana tiende a inhibir la posibilidad de nuevos éxodos rurales.

Hacia 1995, por el contrario, el dinamismo urbano de algunos países produciría importantes ascensos del porcentaje urbano de la población total; tal parece ser el caso de Haití, Bolivia, Ecuador, República Dominicana, Honduras y Paraguay. Los países con menor población, especialmente en América Central, crecen a tasas aún bastante altas, lo cual plantea problemas urbanos serios para la provisión adecuada de servicios. En general, estos países todavía tienen proporciones considerables de población rural, por lo que el ímpetu de la urbanización proviene en gran medida de los procesos migratorios del campo a la ciudad.



En los países más poblados de la región en particular Brasil, México, Colombia y Perú los máximos ritmos de expansión de la población urbana se registraron antes de los años setenta (con cifras cercanas a 5% anual). A partir de esa década, los índices de crecimiento urbano de esos países comenzaron a descender de manera sostenida, aunque sus valores actuales aún se mantienen por encima de 2.5% anual. La decisiva influencia de los índices de esos países en los promedios regionales contribuye a explicar la tendencia declinante del ritmo de crecimiento de la población urbana latinoamericana y del Caribe. Las causas de esta reducción radican, por una parte, en la sostenida desaceleración de los flujos migratorios del campo a la ciudad y, por la otra, en la persistente baja de la tasa de crecimiento natural de la población urbana.

En síntesis, la realidad de la región en este plano muestra, por una parte, el avance inexorable de la urbanización y, por la otra, el hecho de que mientras algunos países tienen que encarar la expansión de una población urbana consolidada, otros enfrentan situaciones típicas vinculadas a la urbanización rápida. En términos cuantitativos, el primer caso se da en los países con mayor población. Desde el punto de vista de las políticas y la planificación urbana cabe considerar que un número considerable de países con menor número de habitantes aún se ven ante las tensiones de la urbanización rápida. Al mismo tiempo, el hecho de que tres quintas partes del aumento de la población urbana en los últimos 25 años sean imputables a su crecimiento natural, y sólo dos quintas partes a las migraciones, señala que, dado el nivel de urbanización alcanzado, será la realidad urbana de la región la que definirá sus propias tendencias hacia el futuro.

### **La evolución de las grandes ciudades de América Latina**

Sucede a menudo que la estructura del sistema de asentamientos humanos de los países de América Latina y el Caribe se singulariza por su propensión metropolitana, es decir, por una elevada concentración de la población y las funciones socioeconómicas y administrativas en unas pocas ciudades de gran tamaño. En este sentido, resulta sugerente señalar que de las 15 urbes más pobladas del mundo en 1994, 4 se localizaban en América Latina (São Paulo, Ciudad de México, Buenos Aires y Rio de Janeiro). También es ilustrativo el hecho de que en 1995 casi 30% de la población total y 40% de la población urbana de la región se concentraba en ciudades de 1 millón o más de habitantes.

Tal imagen regional es válida para un conjunto importante de países de la región. Así, como resultado de un proceso histórico de concentración, en Argentina, Chile, Nicaragua, Panamá, Perú, República Dominicana y Uruguay una fracción significativa de la población, de más de 25%, está asentada en la ciudad principal: Buenos Aires, Santiago, Managua, Ciudad de



Panamá, Lima, Santo Domingo y Montevideo, respectivamente, que en todos los casos mencionados coincide con la capital político-administrativa del país.

<b>América Latina: concentración de la población en ciudades de gran tamaño <sup>(a)</sup></b>						
Población	Ciudades de 1 millón ó más de habitantes			Ciudades de 5 millones o más de habitantes		
	1970	1980	1995	1970	1980	1995
Número de ciudades	18	24	40	4	4	7
Población (en miles de personas)	56.877	84.351	135.455	32.972	45.404	72.962
Porcentaje de la población total <sup>(b)</sup>	20,7	24,2	28,8	12,0	13,0	15,6
Porcentaje de la población urbana	36,0	37,0	39,1	20,9	19,9	21,2
	40 ciudades de 1 millón o más de habitantes en 1995			18 ciudades de 1 millón o más de habitantes en 1970		
	1970	1980	1995	1970	1980	1995
Población (en miles de personas)	69.266	95.788	135.445	56.493	77.480	101.304
Tasa media anual de crecimiento de la población (por cien)	3,2	2,3		3,2	1,8	
Porcentaje de la población total <sup>(b)</sup>	25,2	27,4	28,8	20,6	22,2	21,7
Porcentaje de la población urbana	43,9	42,0	39,1	35,8	34,0	29,4
FUENTE: Naciones Unidas, World Urbanization Prospects. The 1994 Revision: Estimates and Projections of Urban and Rural Population and of Urban Agglomerations (ST/ESA/SER.A/150), Nueva York, 1995. Publicación de las Naciones Unidas, N. de venta: E.95.XIII.12.						
<sup>a</sup> No incluye la ciudad de San Juan de Puerto Rico. La localidad de Naucalpan queda comprendida en la Ciudad de México (en las estimaciones y proyecciones de las Naciones Unidas es considerada como localidad independiente).						
<sup>b</sup> Los porcentajes han sido calculados sobre la base de la población de América Latina						

Sin embargo, otro grupo de países, más numeroso y de mayor cuantía en términos demográficos, muestra un panorama distinto. Brasil, Colombia, México y Venezuela, entre otros, se distinguen porque una parte importante de su población se distribuye de manera más equilibrada entre un conjunto de ciudades de gran tamaño. Además, la imagen "metropolitana" de los sistemas de asentamientos humanos de los países de la región tiene que ser examinada con cuidado por cuanto la última información censal disponible muestra una tendencia, más o



menos fuerte según los países, hacia una menor concentración demográfica en la ciudad principal.

Si se considera retrospectivamente la evolución de las localidades de 1 millón y más de habitantes, se advierte que su crecimiento demográfico ha sido menos dinámico que el de otras que integran los sistemas urbanos nacionales. El ritmo de expansión demográfica de las 40 ciudades que en 1995 superaban la barrera del millón de habitantes ha experimentado una importante merma en los últimos 25 años; en la década de 1970 crecieron, en promedio, a una tasa de 3.2% anual, mientras que entre 1980 y 1995 lo hicieron a razón de 2.3% anual, vale decir, más lentamente que la población urbana total (que aumentó a un ritmo de 2.8% anual en el mismo período). A causa de ello, la participación de tales ciudades en la población urbana total se ha reducido de 44% en 1970 a 39% en 1995.

La desaceleración del crecimiento ha sido aún más marcada en las 18 ciudades que ya tenían más de un millón de habitantes en 1970; su tasa de incremento anual descendió de 3.2% en 1970-1980 ritmo que ya era inferior al del conjunto urbano, a 1.8% en 1980-1995. Así, en 1970 esas 18 ciudades acogían a 35.8% de la población urbana de América Latina, mientras que en 1990 esta proporción había disminuido a 29.4% del total.

El examen de los índices de primacía urbana vale decir, la razón entre la ciudad más grande de un país y las tres que la siguen en tamaño también ilustra los cambios que han estado ocurriendo en el sistema de asentamientos humanos. Según se aprecia en la tabla 4, este indicador ha tendido a disminuir (10 países) o a mantenerse (5 países), con la sola excepción de Haití. Cabe destacar que la tendencia descendente de la primacía se da en países con distintos niveles de urbanización y de avance en el proceso de transición demográfica, lo cual ratifica el carácter generalizado del cambio.

Por lo tanto, al contrario de lo que fuera casi un axioma hasta mediados de los años setenta, en la mayoría de los países de la región las áreas metropolitanas más grandes (Ciudad de México, São Paulo, Buenos Aires, Rio de Janeiro, Santiago, Caracas) han perdido importancia relativa dentro de los contextos urbanos nacionales. Este fenómeno no parece ser privativo de los países de mayores dimensiones; también en Bolivia, Cuba, Ecuador y Honduras, las urbes más pobladas han mostrado menos dinamismo que otras de rango demográfico medio.

¿Cuál es la explicación de los cambios que registran el sistema de asentamientos humanos y, en particular, las tendencias de la gravitación y primacía de las metrópolis? En el corto plazo se deben considerar los efectos de la crisis económica que se abatió sobre la mayoría de los países en la década de 1980. En el largo plazo cabe tener en cuenta la



reestructuración y consiguiente internacionalización de las economías regionales, el impacto de las nuevas tecnologías y la inversión en infraestructura.

La localización de empresas en las grandes ciudades era óptima en el esquema de industrialización mediante sustitución de importaciones, ya que permitía beneficiarse de las economías de aglomeración y la cercanía de los mercados, así como responder a la necesidad de negociar permanentemente con el gobierno. Las ventajas que ofrecen los mercados urbanos por concepto de economías de escala y de concentración, al igual que la proximidad de la mano de obra, el capital y la tecnología, continúan siendo válidas. Sin embargo, el esquema de apertura económica vino a modificar algunas de las ventajas de la aglomeración, y a favorecer la elección de localizaciones diferentes de la ciudad más grande. La disponibilidad de nuevas tecnologías propicia la segmentación y descentralización de los procesos productivos y aun la especialización económica de las ciudades. Además, la relevancia que adquirió el mercado en la asignación de recursos económicos hace menos necesaria la cercanía de los centros políticos de decisión. Junto con ello, las actuales tecnologías y las facilidades de comunicación tienden a independizar la localización económica de las correspondientes fuentes de materia prima, mercados de consumo e incluso actividades complementarias. Estas señales permiten interpretar la creciente importancia de los centros intermedios en el marco de los cambios registrados por las estrategias de localización de la actividad económica.

La experiencia de algunos países de la región en años recientes hace posible analizar el potencial descentralizador del modelo de asignación de recursos. El caso de Chile, que iniciara su proceso de liberalización económica a mediados de los años setenta, aporta elementos de juicio para evaluar estas tendencias. En un primer momento, la liberalización, la estabilización y la apertura ocasionaron una crisis de las industrias sustitutivas de importaciones, lo que afectó a los grandes centros urbanos y metropolitanos, cuya participación en el PIB se redujo, y favoreció una cierta descentralización. No obstante, en una fase más avanzada del proceso de apertura económica, la diversificación industrial, la terciarización, los aumentos salariales y la caída de la desocupación reactivaron y fomentaron un mercado interno para los productos, servicios y actividades. El regreso de una tendencia hacia la concentración metropolitana observado en Chile puede vincularse a la gestión de los procesos económicos nacionales y la articulación con la economía global. Los servicios más dinámicos del sector terciario están localizados en las grandes ciudades, al igual que los centros de decisión empresarial. También se concentran allí los servicios de educación y capacitación superiores. Las áreas metropolitanas aseguraron una mejor dotación de infraestructura y equipamiento, fuerza de trabajo calificada, proveedores y consumidores, así como mejores y más fáciles contactos empresariales, sociales y culturales.



Estos procesos apuntan a una especialización geográfica de la actividad económica. Por una parte, el notable desarrollo de las comunicaciones y el transporte permite la localización ventajosa de importantes subprocesos productivos en la cercanía de los recursos naturales. Esto explica el crecimiento y la dinámica de ciudades vinculadas a los procesos productivos exportadores. Por otra parte, las actividades de más alta jerarquía se mantienen en la metrópolis para aprovechar las ventajas económicas, urbanas y sociales que ésta ofrece. En suma, las tendencias hacia la descentralización originadas por el surgimiento de nuevas actividades productivas son compensadas por la expansión de los servicios prestados a los centros de decisión empresarial.

Primacía urbana en ciudades de América Latina y el Caribe, 1970 Y 1990 <sup>(a)</sup>				
País	Ciudad	Alrededor de 1970	Alrededor de 1990	Porcentaje urbano 1990
Venezuela	Caracas	1,5	0,9	84
Colombia	Santafé de Bogotá	0,9	0,9	70
Brasil	São Paulo	0,8	0,9	75
Honduras	Tegucigalpa	1,8	1,1	41
Bolivia	La Paz	1,4	1,1	56
Ecuador	Guayaquil	1,2	1,1	55
México	México, D.F.	2,7	2,0	71
Jamaica	Kingston	4,4	2,2	52
Chile	Santiago	2,8	2,9	83
Cuba	La Habana	2,5	2,4	75
Paraguay	Asunción	6,0	3,5	49
Argentina	Buenos Aires	4,0	3,5	87
Perú	Lima	4,5	4,2	69
Costa Rica	San José	5,4	4,7	47
Haití	Puerto Príncipe	4,7	5,4	31
Uruguay	Montevideo	4,7	7,9	89

Fuente: Para Caracas, São Paulo, México, D.F., Santiago, Buenos Aires y Lima: J. Rodríguez y M. Villa, "Dinámica sociodemográfica de las metrópolis latinoamericanas 1950-1990 en grandes ciudades de América Latina: dos capítulos", serie Documentos docentes, N. 98 (LC/DEM/R.210), Santiago de Chile, Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), 1994; para Santafé de Bogotá, Tegucigalpa, La Paz, Guayaquil, La Habana, Asunción y Montevideo: A. Portes, "Latin American urbanization in the years of the crisis", *Latin American Research Review*, vol. 24, N. 3, 1989; para Kingston, San José y Puerto Príncipe: A. Portes, J. Itzigsohn y C. Dore-Cabral, "Urbanization in the Caribbean Basin: social change during the years of the crisis", *Latin American Research Review*, vol. 29, N. 2, 1994 y Naciones Unidas, *World Urbanization Prospects. The 1994 Revision: Estimates and Projections of Urban and Rural Populations and of Urban Agglomerations* (ST/ESA/SER.A/150), Nueva York, 1995. Publicación de las Naciones Unidas, N. de venta: E.95.XIII.12.

<sup>a</sup> La primacía se define como el cociente entre la población de la ciudad principal (numerador) y la suma de la población de las tres ciudades que la siguen en tamaño (denominador).



Si bien la localización de la actividad económica puede independizarse de sus mercados, las ciudades se mantienen como espacios relevantes, interconectadas en redes por medio de flujos productivos, financieros o de mano de obra. La localización de la actividad económica determina la especialización de las ciudades; unas cobran importancia como urbes industriales, otras por sus servicios y otras como centros de decisión. Para establecer una adecuada articulación con la red de flujos y desempeñar un papel significativo en la economía mundial, los países necesitan contar con aglomeraciones urbanas capaces de asumir la función de cuasi-ciudades globales, con niveles de masa crítica en los ámbitos económico, cultural y tecnológico. Por eso, necesitan conciliar medidas destinadas a controlar los problemas inevitables de la urbanización con otras que busquen mejorar la calidad de las áreas metropolitanas imprescindibles para participar en la economía global.

También se observaron indicios de un escenario urbano más equilibrado en incipientes sistemas de urbanización policéntrica de áreas metropolitanas, como resultado de tendencias que apuntan a la suburbanización y desconcentración industrial hacia localidades cercanas a los grandes aglomerados urbanos; los casos de Buenos Aires, Ciudad de México y São Paulo son ilustrativos de tal fenómeno. Las nuevas tecnologías y las condiciones actuales del quehacer económico permiten ubicar la actividad industrial en localidades situadas a más de un centenar de kilómetros de las grandes metrópolis. Así, puede originarse una tendencia hacia la reconcentración territorial como consecuencia del crecimiento de pueblos y ciudades en un radio cercano al área metropolitana y de la expansión de los suburbios de ésta, en un proceso de conurbación de pequeños poblados e incremento de la superficie metropolitana. Este tipo de crecimiento puede superar las fronteras entre países, como efecto de la integración de mercados. El MERCOSUR, por ejemplo, refuerza el eje Rio de Janeiro-São Paulo-Montevideo-Buenos Aires, e impone el nuevo desafío de coordinar el sistema urbano de esa subregión.

Otro proceso que se ha desencadenado a la par con esta disminución del dinamismo demográfico metropolitano se refiere a la desigualdad espacial de los patrones de crecimiento intraurbano. Por lo común, en las zonas centrales la población ha disminuido y envejecido, en tanto que en algunas áreas exteriores de las urbes ha crecido velozmente, lo que ha redundado en un rejuvenecimiento de las estructuras de edad e impuesto la necesidad de relocalizar servicios. Este proceso, alimentado por diversas formas de uso especulativo del suelo, no sólo ha dado lugar a una acentuada movilidad residencial y a fuertes presiones sobre los recursos públicos, sino que a la vez ha tenido importantes repercusiones ambientales, ya que se han ocupado progresivamente terrenos periféricos vulnerables.



## PAUTAS DE URBANIZACIÓN Y DESAFÍOS DE POLÍTICA

De acuerdo con la reciente experiencia regional, las tendencias de las pautas de urbanización no pueden reducirse a una sola, y la estructura urbana puede asumir diversas formas en distintos niveles de urbanización. Para analizar las tendencias y sus desafíos implícitos parece más adecuado tipificar las situaciones nacionales que generalizarlas. En la figura 3 los países se agrupan de acuerdo con sus niveles de urbanización y primacía urbana, que corresponden a la posición relativa de cada uno de ellos, según puede apreciarse en el gráfico incluido en el recuadro.

Entre los países con niveles más altos de urbanización hay un grupo con claro predominio de una ciudad principal y otro con baja primacía urbana. Este último conjunto incluye a países de gran tamaño, en los cuales se ubica la mayoría de las ciudades más pobladas de la región. La baja primacía es atribuible tanto a la presencia tradicional de fuertes economías regionales dentro del país (Colombia, Brasil), como a tendencias desconcentradoras recientes (México, Brasil). Los países donde se observa evidente preponderancia de una ciudad principal, son de tamaño mediano o pequeño, salvo Argentina.

A su vez, los países con bajo grado de urbanización son aquellos que tienen poca población y se encuentran en procesos de urbanización relativamente rápida. En algunos, la población urbana se concentra fuertemente en la ciudad principal, en tanto que en otros se halla repartida en varios centros.

Los patrones de urbanización y primacía urbana pueden orientar las decisiones acerca de dónde y cómo encarar el desarrollo urbano. Pese a tener un menor margen de maniobra para modificar el asentamiento de su población urbana, incluso los países con altos grados de urbanización y primacía pueden compatibilizar el manejo de los problemas propios de las grandes áreas metropolitanas con el apoyo a centros intermedios y menores, de modo de lograr un mayor equilibrio urbano. Para el grupo de países altamente urbanizados y con menor concentración, el desafío probablemente consistirá en mantener un sistema de ciudades equilibrado.

En cambio, un nivel de urbanización menor combinado con alta primacía plantea a los países la alternativa de priorizar la inversión en infraestructura productiva y urbana de la ciudad principal, para aumentar su competitividad, o bien favorecer las inversiones en las ciudades menores con el fin de no acentuar la concentración urbana en el futuro. Por otra parte, en los países que aún tienen un bajo nivel de urbanización y cuya población urbana se asienta en forma menos concentrada se debería tener conciencia de que las decisiones que hoy se adopten con respecto a las ciudades probablemente determinarán la calidad del desarrollo urbano futuro.



La tendencia de los países ha sido, en general, a concentrar las inversiones en una gran ciudad para favorecer el desarrollo económico. Pero la metropolización está lejos de constituir una ley inexorable y se tendrían que considerar los costos y beneficios vinculados a la promoción de una u otra pauta de desarrollo.

### URBANIZACIÓN EN ARGENTINA

Los principales caracteres son los siguientes:

1. Proceso de redistribución. Crece la proporción urbana a expensas de la rural.
2. Desde 1869 la población urbana crece a una tasa más alta que la población rural y total.

Año	1869	1895	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001
Pobl. urbana	30%	38%	52%	62%	73%	79%	83%	88%	89%

3. El crecimiento urbano no es homogéneo. Buenos Aires, Santa Fe, Entre Ríos alcanzaron rápidamente un alto grado de urbanización (más del 35% de la población era urbana a fines del Siglo XIX). El desequilibrio máximo se produce en Buenos Aires donde casi el 50% de la población es urbana.
4. En las grandes ciudades argentinas el crecimiento es muy importante por los aportes inmigratorios que recibe.
5. La inmigración extranjera tiene un papel importante. Al producirse el asentamiento en las ciudades contribuye a su crecimiento.
6. Hay una aceleración del proceso entre 1960 y 2001. Hoy es uno de los 10 países más urbanizados del mundo.

En la Argentina el 89% de la población era urbana y se calcula, de seguir con el mismo ritmo de incremento, que para el año 2025 alcanzará una proporción del 93%.

En nuestro país, los niveles de urbanización son muy altos. En el caso específico de la región del Nordeste –donde se ubican las provincias de Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones-



el ritmo de crecimiento de la misma es constante y, en poco tiempo, llega a niveles que superan el 70% del total de la población.

***Proporción de Población urbana en las provincias del Nordeste Argentino, 1947-1991***

Provincias	1947	1960	1970	1980	1991	2001
Total Nordeste	29%	39	47	59	71	77
Corrientes	34%	46	57	64	74	79
Chaco	30%	38	47	61	70	83
Formosa	23%	34	40	56	70	77
Misiones	19%	32	38	51	69	70

Fuente. Censos nacionales de población

La concentración en pocas ciudades grandes evidencia un desequilibrio de la red urbana nacional. El 71% de la población urbana se asienta en 19 ciudades de más de 100.000 habitantes (un total de 20.220.000 personas: 57% del total de efectivos del país).

**LA SUPERPOBLACIÓN**

Uno de los fenómenos esenciales de nuestro tiempo es el crecimiento de la población, que en los últimos años ha tenido lugar con más intensidad y rapidez que nunca. Constituye una preocupación que ya se planteó en el pasado y que hoy adquiere singular relevancia.

El crecimiento de la población siempre es el resultado del balance entre el crecimiento natural más el saldo migratorio. Naturalmente puede ser positivo o negativo. A escala mundial los movimientos migratorios no se reflejan y el crecimiento total solo es el resultado del saldo de los movimientos naturales. Conocer los efectivos, su distribución y evolución de la población es muy importante no solo desde el punto de vista científico, para determinar el cambio de la población en sí, sus rasgos, tipos de evolución, causas y condicionantes sino también desde el punto de vista práctico, puesto que esos cambios dan lugar a múltiples consecuencias en diversos ámbitos. Como claro ejemplo consideramos la trascendencia de este hecho con la economía. El aumento de la población plantea la necesidad de cambio del aparato



productivo y tanto más cuanto que además se desea elevar el grado de desarrollo y el nivel de vida de la población.

A lo largo de la historia del hombre sobre la tierra la población ha experimentado un crecimiento que en el pasado fue muy lento y no exento de momentos de estancamiento y hasta de retroceso. Con el inicio de la agricultura sedentaria y la domesticación de animales en el Neolítico se produjo la primera expansión de una población que no sobrepasaría los cuatro millones de individuos a finales del Paleolítico.

Según Colin Clark a comienzos de la era cristiana la población de la tierra estaría en torno d los 250 millones de habitantes. Esta población se duplicó aproximadamente en los inicios del siglo XVII, calculándose para 1600 una población 498 millones de habitantes. Fueron por tanto precisos casi 1600 años para duplicar la población de comienzos de la era cristiana.

El siglo XVIII marca el comienzo de la segunda gran expansión demográfica, vinculada ahora con la revolución industrial y restantes revoluciones que la acompañaron (agrícola, de transporte, etc.) En 1750 se estima en 791 millones la población mundial (Trewartha). Tan solo 150 años después, al iniciarse el siglo actual, se duplicaría aquella cifra alcanzándose los 1650 millones.

El siglo XX conoce una tercera fase de expansión demográfica sin precedentes. En los primeros cincuenta años el crecimiento medio de la población fue de 0,83%, alcanzándose la cifra aproximadamente de 2500 millones de seres. Después de la segunda guerra mundial aún ha sido más espectacular la evolución, de modo que en 2000 tan solo cincuenta años más tarde se ha duplicado ampliamente la cifra anterior, contándose según estimaciones de la ONU con más de 6.000 millones de personas sobre la tierra con un crecimiento de 1,8 %.

En el período comprendido entre 1750 y 1900, es decir el de la segunda gran expansión de la población todos los continentes tuvieron un ritmo destacado, pero fue especialmente significativo en Europa y América anglosajona, la mayoría de cuyos países fueron beneficiarios directos de los logros de las revoluciones antedichas, singularmente las mejoras agrícolas que desterrarían las hambres y las mejoras higiénicas y médicas que harían desaparecer las grandes epidemias.

Después de la Segunda Guerra Mundial hay que destacar la generalización del proceso. Ahora los grandes beneficiarios son los países del tercer mundo que adoptan los avances que les llegan desde el mundo más desarrollado a pesar de no haber mejorado su situación económica y ven descender sus tasas de mortalidad, mientras que mantienen una elevada



fecundidad. En este último período, el crecimiento espectacular corresponde sobre todo a los países en desarrollo.

***Estimaciones de la Población mundial por continentes  
(1750-1990), en millones de habitantes***

Fecha	Africa	Am. del Norte	América Latina	Asia	Europa y URRSS	Oceanía	Total Mundial
1750	106	2	16	498	167	2	791
1800	107	7	24	630	208	2	978
1850	111	26	38	801	284	2	1262
1900	133	82	74	925	430	6	1650
1950	222	166	162	1381	572	12,7	2515
1970	352	226	283	2027	702	19,3	3610
1990	646	275	438	3061	788	26	5234

Fuente: Population Referente Bureau

En el presente el crecimiento de la población mundial es el mayor que se ha conocido nunca. Como ocurre en casi todos los aspectos demográficos, este hecho presenta grandes contrastes regionales. Muy a grandes rasgos hay tres bloques: el de los países que tienen un crecimiento muy débil, inferior al 1% anual e incluso en algún caso negativo. El de los que tienen tasas elevadas superiores al 2% y un bloque intermedio. Los países desarrollados son los componentes del primer bloque: ninguno alcanza al 1% de crecimiento y son muchos los que están por debajo de 0,5% (la casi totalidad de los europeos). Tan solo URSS e Islandia alcanzan el 1%. En todos estos países y muy especialmente desde los años sesenta hay un descenso permanente de las tasas y un envejecimiento acusado de la población.

Por el contrario, en los países con peor situación económica, las tasas son elevadas y además no han cesado de crecer, aunque en realidad se van ralentizando en muchos casos. Africa y sur de Asia son las áreas con valores más elevados, que en muchos países superan el 3% anual, lo que supone que a ese ritmo, en muy pocos años van a ver duplicada su población, con todos los problemas que esto puede presentar., teniendo además en cuenta su situación de absoluto déficit económico. Centro América y la mayor parte de América del Sur presenta idéntica situación. El bloque intermedio, con tasas entre 1 y 2% lo componen un reducido número de países bastante heterogéneos, Argentina, Chile, China, URSS. Entre ellos hay



grandes diferencias del Producto Bruto per cápita como son los casos de países desarrollados y del Tercer mundo por otro.

A pesar de lo difícil que resulta hacer predicciones en materia demográfica, existe cierto acuerdo por parte de los organismos que se ocupan de este tema en considerar que es previsible un descenso de las tasas de crecimiento de la población mundial que no obstante seguirán siendo muy altas en una gran parte del mundo, precisamente el subdesarrollado, en el que en torno al año 2025 vivirá alrededor del 80% de la población mundial.

Existe una antigua polémica que enfrenta a los que opinan que existe un grave problema de adecuación entre el crecimiento de la población y recursos disponibles y los que por el contrario son optimistas al respecto. Como es natural, en una cuestión tan importante como la población desde la más remota antigüedad se han planteado opiniones y polémicas respecto a su volumen, distribución, crecimiento y futuro. No es de extrañar que semejante crecimiento despierte inquietudes en aquellos que meditan sobre el porvenir de la humanidad.

Hay algunos que deducen una posible superpoblación y creen en los peligros de la miseria. Otros declaran a algunos países en estado de superpoblación. Sin embargo cuando se trata de definir con exactitud en que consiste y como se manifiesta esta superpoblación nadie está de acuerdo. Unos dicen que la humanidad se multiplica por crecimiento natural ineludible. Otros, rechazando esta hipótesis afirman que existe un óptimo de población variable según los países y las civilizaciones, es decir un estado de equilibrio ideal en el que cada hombre dispone de un máximo de renta que le permite vivir sin dificultad, pero que si esa renta baja, la superpoblación comienza a presionar. Si pasamos de estas posiciones teóricas a la observación de los hechos, surgen una multitud de preguntas: ¿por qué índices se percibirá?, ¿Cómo definir y medir estos índices?. En la búsqueda de explicaciones ¿qué papel le corresponde a la densidad de población, a la emigración, al nivel de vida? ¿qué medios tenemos para remediarla? Preguntas delicadas y complejas que no admiten respuestas perentorias.

Si pretendemos *definir el término superpoblación* surgen numerosas interpretaciones.

*Superpoblación es el desajuste entre la población y los recursos, atribuible a un exceso de población.* La superpoblación aparece en un territorio determinado cuando, a causa de unas estructuras socioeconómicas invariables, todo aumento del número de individuos significa una disminución de los niveles de vida de la mayoría de la población y un obstáculo para su desarrollo.

Veyret Verner dice: “*El superpoblamiento es esencial en la ruptura de equilibrio entre población y recursos*” esta ruptura puede producirse de diversas maneras:

- por el simple aumento de la población,



- por la disminución de los recursos,
- por la disminución de la mano de obra,
- por los efectos conjugados de todos los factores.

Sauvy: *“Hay superpoblamiento cuando se constata un exceso de hombres con respecto a una necesidad determinada”*. Este autor no la define sino que da los síntomas del superpoblamiento, subalimentación, desempleo, desocupación, paro.

Hasta mediados del siglo XVIII no parece que se haya temido un exceso de población, una superpoblación. Se consideraba como deseable todo efectivo de población que se acercara al máximo. Para Adam Smith todo crecimiento de la población se correspondía con un crecimiento del bienestar. Se pensaba que el nivel de la población se controlaba por las guerras, las epidemias, las enfermedades y la escasez y así no tenía posibilidad de elevarse demasiado. Pero estas ideas chocaron pronto con los hechos cuando se vio sobre todo en Inglaterra que una gran expansión de la economía permitía una elevación de vida tan pujante que pronto se temió su saturación.

En 1798, Malthus, en su Ensayo sobre el principio de la población planteó el principio de que cada grupo humano tiende a multiplicarse más de prisa que las subsistencias. “Un hombre —dice— que nace en un mundo ya ocupado, si su familia no puede alimentarlo o si la sociedad no puede darle ocupación no tiene el menor derecho a reclamar una porción cualquiera de alimento, y está realmente de más en la tierra. En el gran banquete de la naturaleza no hay cubierto para él. La naturaleza le ordena marcharse y no tarda ella misma en poner esta orden en ejecución”

Estas ideas de Malthus se sitúan en un medio económico especial, donde el desarrollo formidable de las fábricas proveyó de trabajo industrial a una multitud de hombres, mujeres y niños, la misma familia acumulaba varios salarios, se creía que no se volvería a temer la miseria, se permitía aumentar el número de hijos. La vacuna contribuyó mucho a este crecimiento de la población, haciendo retroceder a la viruela que se había cobrado muchas vidas. Una fuerte natalidad, una mortalidad descendente reunidas dieron por resultado en opinión de muchos economistas una presión demográfica, y surge el espectro del hambre. El crecimiento anual de la población en Inglaterra se elevó de =,013% entre 1701 y 1741 a 0,45% entre 1741 y 1777. Según Malthus, la población iba duplicando cada 25 años, crecía según una progresión geométrica, los medios de subsistencia según una progresión aritmética. Si se quiere mantener el equilibrio es preciso una disminución de los seres humanos a través de diversos medios (guerras, enfermedades, control de los nacimientos, castidad, etc). Estas ideas fueron adoptadas más tarde por J. Stuart Mill y después en Francia por J. Say quienes veían al mundo amenazado por la superpoblación.



Malthus no tuvo ni pudo tener la idea de los progresos técnicos y científicos que han incrementado, durante el siglo XIX la producción y el transporte de alimentos; ciertos países no producen lo necesario para su subsistencia y los transportes baratos les permiten aprovisionarse de ultramar. En fin, él se equivocaba cuando afirmaba que para el hombre no hay límite para la reproducción. Todo el siglo que vino tras de él demuestra que la inteligencia y la previsión entran en conflicto con el instinto de procreación; la elevación del nivel intelectual y el nivel de vida traen consigo en muchos países de civilización europea una disminución de la natalidad, fenómeno que había sido previsto por algunos economistas.

A esta teoría de Malthus, los ingleses, alemanes y suecos han sustituido por otra más sutil, más matizada, más próxima a la realidad: la teoría del *óptimo de población*.

*Existe un estado de equilibrio ideal realizado cuando la población goza del máximo de bienestar económico, o sea el máximo de renta real por cabeza. ¿Cómo puede crearse ese equilibrio, ese óptimo?*

La búsqueda de un *límite numérico adecuado* para explicar los problemas del exceso o defecto de la población, supone el cálculo del número de habitantes que en un país puedan gozar de pleno empleo, salud, conocimiento, bienestar general (Sauvy). El cumplimiento de tales objetivos, especialmente el económico (traducido en nivel de vida) significa, según esta teoría, un número de población que es óptimo.

El punto de partida son los extremos: En ese sentido se estimó que una población aislada no puede bajar de los 500 individuos sin peligro de extinguirse debido a razones económicas y biológicas. El otro extremo está dado por la mayor cantidad de población que a nivel de subsistencia puede vivir con la producción total, donde el reparto debe ser equitativo. Ambos extremos suponen un nivel de vida bajo. Se entiende que en un nivel intermedio el nivel de vida puede ser más alto. Por ej. entre una Argentina de 5.000 habitantes incapaces de desarrollar todas sus potencialidades, y otra de 500 millones (número superior al que proporcionan las posibilidades actuales) debe haber una tercera intermedia en la cual el nivel de vida es más elevado que en los dos casos anteriores.

El óptimo de población debe asegurar de alguna manera satisfactoria la realización de un *objetivo* determinado. Para un pueblo agricultor el óptimo es diferente al de un pueblo minero. Debemos buscar cuales son los objetivos que pueden aspirar la mayoría de los pueblos del mundo: estos serían el *bienestar y la riqueza como objetivos económicos*; la *felicidad como subjetivo*; el *pleno empleo, la salud, la educación como necesidades básicas*. Pero todos estos objetivos evolucionan con el tiempo y se fijan a partir de elementos concretos.



El incremento del número de habitantes, a partir de un mínimo, supone el aumento de la producción total hasta que por efecto de la saturación y de los rendimientos decrecientes, la productividad –y el nivel de vida– comienzan a decaer. El principal inconveniente es suponer que mientras varía el tamaño de la población los demás factores que afectan al nivel de vida deben permanecer estáticos.

A partir de estos inconvenientes, Spengler sugiere que en realidad las poblaciones tienden al óptimo, introduciendo el concepto más fecundo que es el de *la tasa óptima de crecimiento*, partiendo del supuesto que cada población debe alcanzar la tasa de crecimiento (positiva o negativa) más apropiada a sus aspiraciones. Con esto y no obstante que “*es difícil...determinar precisamente el tamaño de la población óptima para un país*”, no debe desecharse totalmente la teoría del óptimo ya que puede explicar, según Sauvy, la forma en que un factor concreto afecta a ese óptimo y ayudarnos a entender varios hechos históricos y futuros de la población. A su vez la tasa óptima de crecimiento permite incorporar a la teoría la noción de cambio de los demás factores que afectan al nivel de vida.

Quedaría pendiente la discusión sobre la conveniencia de las tasas positiva o negativa de crecimiento. Es evidente que cada situación particular debe aconsejar una u otra modalidad. Sin embargo Sauvy considera que la tasa positiva es la más adecuada para la mayoría de los casos pues se encuentra vinculada con la noción de vitalidad, de gran importancia para la salud social y el desarrollo de las comunidades humanas.

En otro sentido, para definir el óptimo no solo es preciso considerar la *producción*, sino también el *consumo*, pues existen diferencias en la capacidad de consumo de los individuos. Ej. en dos países igualmente poblados uno puede estar superpoblado si tiene un alto nivel de vida con grandes exigencias de confort, el otro puede no estarlo si sus habitantes tienen un nivel de vida más bajo. Se llega así a un método más flexible y más comprensivo para estudiar la noción de superpoblación. No es problema solamente la cantidad de hombres, sino también su calidad: concepto cualitativo que aunque no simplifica el problema, esclarece su complejidad.

### Los síntomas

No es una tarea fácil definir la SUPERPOBLACIÓN, sin embargo es posible reconocerla a través de algunos síntomas (Sauvy):

- la subalimentación (falta de alimentos o hipoalimentación)
- desocupación (falta de empleo o desempleo)



1. En el primer caso la superpoblación se presenta en términos de *subsistencia* y sería la característica de muchos países subdesarrollados, es decir de aquellos con incapacidad técnica para lograr los niveles adecuados de alimentación, además de los problemas de estructura económica y en varios casos de alta dependencia económica externa
2. El otro síntoma es el de la *desocupación*. La superpoblación se presenta en términos de desempleo y este es el caso típico de los países desarrollados. Puede ser común la combinación de ambas situaciones ¿no existe en Argentina acaso la superposición de una alta tasa de desocupados y la falta de alimentación? Pero en términos mundiales la superpoblación debe ser entendida como subalimentación
3. Otro de los síntomas de superpoblación es el *diferente ritmo de crecimiento de la población y de los medios de subsistencia*. Es el clásico planteo malthusiano. Se sostiene que es claro indicio de superpoblación cuando los medios crecen más lentamente que los habitantes. Hubo quienes definieron la superpoblación a partir de ese desajuste, aunque nada agregan a la clásica teoría de la superpoblación.
4. Los *movimientos migratorios*, si bien se vinculan con numerosas causas, podrían ser también un síntoma de superpoblación, especialmente cuando los movimientos están más ligados a la expulsión del lugar de origen que a la atracción del lugar de destino. Es el caso del Nordeste argentino, por ejemplo.

A partir de este análisis de algunos síntomas de la superpoblación resulta evidente que se trata de un fenómeno que involucra diversos matices y aún caracteres: son los que se pueden encontrar desde el mundo superpoblado y hambriento de la India, hasta el mundo superpoblado del desempleo europeo.

### **El papel de la densidad y el nivel de vida**

Aparte de estos síntomas hay otros aspectos que pueden ayudar a descubrir o a reconocer la superpoblación: *la densidad de población y el nivel de vida*.

1. Se puede explicar de diversas maneras la *densidad de población*: o bien por *unidad de superficie total* o bien por *unidad de superficie cultivable*. La primera es una noción puramente aritmética y nos ofrece un medio imperfecto para apreciar el óptimo de población, pues no tiene en cuenta ni el valor del suelo, ni la calidad de los habitantes. Los países de escasa densidad como Australia, Canadá, Estados Unidos, Suecia, Noruega gozan de un alto nivel de vida que no explica sólo su pequeño número de hombres comparado a la gran superficie de su territorio. Otros países como la India y la China, de alta densidad no viven con bienestar; este bajo nivel



de vida no se explica solamente por acumulación de seres humanos, pues ciertos países de Europa de densidad igualmente elevada gozan de un nivel de vida más cómodo. Por eso si se quiere calcular el óptimo de población, la consideración de la densidad aritmética no debe aislarse de la consideración de los géneros de vida y de los modos de civilización

Las grandes extensiones del matorral africano al sur del Sahara están ocupadas y utilizadas por los indígenas que crían sus rebaños, la densidad apenas pasa los 4 hab.por Km<sup>2</sup>. Es evidente que si en ellos se instalaran colonos que cultivaran la tierra, la densidad crecería y se establecería un nuevo óptimo, pero esto sería a costa de un trastorno profundo en la economía africana. Es decir que en un mismo país dos tipos diferentes de civilización crean condiciones diferentes de óptimo de población.

Se puede rectificar la noción de densidad aritmética por medio de la densidad por unidad de superficie cultivable, aunque a menudo quedan sin cultivar e improductivas grandes superficies. Nos aproximaremos más a la realidad aunque esta apreciación es insuficiente, pues en muchos países la agricultura no constituye la única fuente de subsistencia (por ejemplo los países industriales). Por ello se hace necesario considerar separadamente los países agrícolas de los industrializados y observar en ellos los síntomas de la superpoblación.

Con respecto a los países agrícolas se puede calcular la *densidad agrícola*, es decir el número de habitantes que vive de la agricultura por unidad de superficie cultivada. Las cifras que se obtengan todavía no son comparables entre ellas, porque el término tierra cultivada engloba calidades de suelo de valor desigual, procedimientos de cultivo más o menos intensivos, condiciones de clima más o menos favorables. Por ello en materia de población agrícola se conviene en considerar como criterio de superpoblación la *dimensión de las explotaciones* agrícolas. En ciertos países, la extensión demasiado pequeña de las fincas conduce al malestar económico. Es así que aunque estos cálculos no se pueden admitir sin verificación crítica, pueden hacer nacer la sospecha legítima de superpoblación. Esta sospecha se convierte en certidumbre cuando se considera el estudio de ciertas sociedades agrícolas como la del extremo Oriente: en China, por ej. , donde los cuatro quintos de la población vive de la agricultura, la explotación media tiene una superficie de 1,44 ha., pero el tercio de las fincas no supera las 60 áreas. En estos lotes de tierra los campesinos no pueden subsistir sino a costa de un trabajo enorme, siempre al límite de la miseria.. Las mismas condiciones de pobreza existen en el delta del Tonquin, donde domina la pequeña propiedad con una mala distribución de las propiedades, frente a unas 250 personas que poseen más de 36 ha, existen en el delta 869.000 que poseen menos de 1,8 ha. Estas son evidentes condiciones de superpoblación.

Si se consideran los *países industriales*, el estado de superpoblación es más difícil de definir. Se sostiene que un país sufre un *paro obrero* es un país superpoblado, pero puede



haber paro sin superpoblación y ser atribuido al sistema económico, al “mal funcionamiento de la maquinaria industrial”; a menudo el problema es más bien regional que nacional. Son los casos de Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña con altos niveles de vida.

2. Para definir el estado de superpoblación es importante no considerar únicamente la noción de las posibilidades de subsistencia (noción cuantitativa), sino que es preciso analizar el aspecto cuantitativo que implica el conocimiento del *nivel de vida*. Este no puede comprenderse si se limita a medidas cuantitativas de producción y de consumo, es preciso aclararlo mediante el análisis del estado de civilización e incluso de la psicología nacional.

Para definir los géneros de vida se puede ensayar el determinar el consumo de artículos alimenticios. Ello nos dan una oposición entre dos tipos de países: unos avanzados que consumen en abundancia porque su población crece poco y sobre todo porque aplica métodos intensivos de producción y países menos avanzados donde la población se une al estado atrasado de la técnica para hacer bajar el nivel de vida.

A propósito del ejemplo de los habitantes del delta del Tonquin, Gorou hace un análisis del problema de la superpoblación, llegando a la conclusión que la población campesina vive en el límite de la escasez y de la miseria y con su densidad de 430 habitantes no puede subsistir sino es aceptando un nivel de vida muy bajo. Se puede decir que el campesino tonquinés vive con seis o siete veces menos recursos que un campesino francés. Con este ejemplo también se ha dicho que si todos quisieramos tener el nivel de vida de California, el mundo podría albergar a unos 500 millones de personas, pero si pensamos en el nivel de vida del campesino de Tonquin podrían vivir en el mundo unas 15 mil millones de personas.

De allí que estamos obligados a interpretar la influencia de los *factores psicológicos*:

- Si se acepta un nivel de vida bajo con resignación y sin crítica, podemos encontrar en presencia de *una elevada densidad de población que tiene probabilidades de acercarse al óptimo*.
- Si adoptamos un nivel de vida alto nos podemos encontrar en presencia de *un óptimo de población que tiene probabilidades de convertirse pronto en superpoblación*.

Lo que hace que un país experimente la presión de población no es el bajo nivel de vida en sí mismo, sino más bien el grado de conciencia que tiene de ello y la esperanza que tiene de poder en ciertas circunstancias mejorar su nivel e vida. Por esto la emigraciones



sucedan con frecuencia desde el momento que existe un cierto desequilibrio entre los niveles de vida de países diferentes.

Si bien la densidad por si sola es incapaz de constituirse en un claro indicio de superpoblación, combinada con el nivel de vida de la población puede proporcionar señales de la mayor o menor gravedad del problema.

Asumiendo como bajo nivel de vida la carencia de condiciones elementales de vida – vivienda , alimentos, educación, sanidad- o si se cuantifica teniendo en cuenta la proporción del ingreso de los habitantes, podemos seguir a D.H. Wrong para individualizar cuatro tipos de países que se definen según diferentes formas de combinación de estas dos variables:

1. Existe un importante número de países que tienen *densidad baja e ingresos bajos* (Perú, Ex - Congo, Madagascar, Ecuador, Brasil, Etiopía). Estos países tienen una *densidad agrícola alta*, circunstancia favorable para el desarrollo, pero *poca tierra cultivada* (10% del total). Uno de los principales peligros es que el incremento de la superficie cultivada puede llegar a incrementar la población de escasos recursos. Para que ello no ocurra se necesitaría una amplia reforma social y una fuerte inversión de capitales., pero mientras tanto uno de los problemas sustanciales a superar son los altos niveles de *subinstrucción*.

2. Otro grupo de países están sometidos a la dramática combinación de *densidad alta e ingresos bajos* (China, Ceilan, India, Pakistán, Filipinas, Egipto, Indonesia). En estos casos las condiciones alimenticias pueden llegar a ser graves y el progreso económico es difícil, lento y a veces no existe. La población que crece según diferentes ritmos requiere cada vez más lugares para cultivar, los cuales son poco accesibles por la escasa capacidad económica. La falta recursos económicos para introducir tecnología (maquinarias, abonos, rotación) los lleva a recurrir al aumento de la mano de obra y una solución al alcance de la mano es la familia numerosa. Un mayor número de hijos representa una mayor capacidad de trabajo. Esta situación conduce al campesino en un círculo vicioso ya que implica más bocas para alimentar.

3. Un tercer grupo estaría integrado por países con *densidad alta e ingresos altos* (naciones de Europa occidental y Japón). Tienen densidades elevadas similares en algunos casos a las de Java o del Delta del Ganges. Pero tienen un ingreso elevado que resulta de las posibilidades que les brindó su estructura colonial y también el desarrollo tecnológico, industrial y comercial. Uno de los principales problemas de este grupo de países con escaso margen de maniobras es la dependencia externa. El problema de los alimentos se solucionó solo parcialmente ya que los gastos son muy elevados y requieren fuertes subvenciones para poder competir en los mercados. Existe dependencia por la escasez de petróleo, aunque actualmente está en vías de solución y en Japón con una fuerte dependencia con respecto a las materias primas industriales.



4. El cuarto grupo de países tienen *densidades bajas e ingresos altos* (Canadá, Estados Unidos, Noruega, Suecia, Australia). Forman parte de un conjunto de países, muchos de los cuales poseen extensas praderas capaces de producir grandes cantidades de alimentos, no tienen graves problemas de recursos minerales o energéticos y el crecimiento de la población es lento. El grado de dependencia externa es mínima y forman parte de una clase de naciones con menos problemas en el presente o en el futuro.

### Las causas

Algunas de las más importantes nos permiten advertir que hay una relación evidente entre los *altos niveles de desempleo y las deficiencias de la estructura económica; los niveles de vida* por otra parte no son otra cosa que testimonios de esa estructura, como así también la *subalimentación* y el ritmo *lento de crecimiento de los recursos alimenticios*. Pero en estos casos debemos considerar la *calidad* de los pueblos en relación con la aptitud para producir, esta aptitud poco eficiente es problema de *subinstrucción*. La superpoblación, en tales casos, se vincula y deriva en bajos niveles de instrucción.

Se relaciona también con distintas formas de *colonialismo*, que han sido y son responsables de bajos niveles de vida, de subinstrucción o marcados desequilibrios que han provocado importantes problemas de superpoblación. Es conocido el caso de sustitución del artesanado hindú por la tecnología inglesa que producía en serie para desarrollar un mercado más amplio. Dicha sustitución provocó el retorno de esa población a las actividades agrícolas, en virtud de ello en pocas decenas de años el tamaño medio de las explotaciones se fue reduciendo acentuadamente, tornándose insuficientes para la alimentación de un número cada vez mayor de familias y provocando serios desajustes en la vida rural de la India.

Además debemos tener en cuenta que todas las formas de aprovechamiento del medio –sean capaces o no de sustentar una población creciente- se vinculan con la cultura de las sociedades; el cúmulo de hábitos y técnicas de los pueblos son su expresión y a su vez responsables de los diferentes niveles de producción.

Se podría agregar una causa *cultural demográfica*. El ritmo de producción de muchas sociedades se vinculaba con cierto ritmo de crecimiento de su población. Pero los avances de la medicina, no así de las condiciones sociales y ambientales se acumularon sobre las sociedades más atrasadas, redujeron los niveles de mortalidad y elevaron el crecimiento total de la población –por ende del consumo- para lo cual su nivel tecnológico no estaba preparado.

Se pueden agregar otros como la delincuencia, el hacinamiento, la mortalidad infantil, inestabilidad social, contaminación ambiental, combinada con otros caracteres. De esta manera vemos que las causas de la superpoblación varían según los distintos lugares de la tierra, no



existe pues una respuesta simple al problema. Sin embargo, en todos los casos se encuentran presentes las distintas manifestaciones de las estructuras económicas, el contexto cultural y las aptitudes técnicas de los pueblos. Habría que añadir a esto la ausencia de solidaridad internacional entre los pueblos que agudiza el problema.

### SUBDESARROLLO

La *explosión demográfica*, que afecta a países, familias y territorios, tiene su trágico cortejo en el aumento del *analfabetismo* (las escuelas no alcanzan), en el aumento del *paro*, *en el hambre*, *en la falta de viviendas* y *en la inestabilidad social* que engendra el *desempleo*; factores que, a la vez, son considerados obstáculos para el futuro desarrollo del grupo social. La especie humana se ha multiplicado sobre la Tierra produciendo unos cambios desordenados. El equilibrio de la biosfera se ha alterado irreversiblemente en muchos puntos. El ser humano está consumiendo los ecosistemas del pasado (hidrocarburos), destruyendo los del presente e hipotecando los del futuro.

El *exceso de población* provoca *falta de alimentos*, *carencia de agua* y *más contaminación ambiental*. El poder de población es indefinidamente mayor que el poder de la Tierra para proveer subsistencia al hombre. El ser humano aumenta su número y su poder de destrucción de la biosfera, pero con certeza también está acelerando su marcha hacia la destrucción. El crecimiento de la población mundial perfila un horizonte sombrío, especialmente en el Sur, donde el problema demográfico viene a agravar todas las demás carencias. El control de la natalidad se revela como una urgencia apremiante, y el Norte no puede sentirse ajeno a los problemas del Sur.

El *empobrecimiento progresivo de los países del Sur* y *la explotación de sus habitantes para financiar las necesidades de los estados ricos* son las principales consecuencias de unos cuantos lustros de política económica del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, instituciones nacidas en los EEUU y que aplican una política neoliberal, para perjuicio de los países pobres sujetos a sus créditos. Sus *políticas económicas empobrecen a los países* que manejan sus créditos a través de las condiciones impuestas. Sucede que a un país en franca bancarrota se le fuerza, para la concesión de un crédito, a un ajuste estructural que cierra fábricas, provoca desplazamientos de población y, en definitiva, más miseria.

Respecto de la *liberalización de las importaciones*, asimismo exigidas por estas instituciones de crédito para acceder a sus ayudas, ocasionó la *sustitución de los productos internos y baratos por los caros importados*, a los que sólo tiene acceso una pequeñísima elite. La *invasión de productos extranjeros* provocó, además, *la caída total de las inversiones* y la



*desaparición del ahorro interno.* Se creó una sociedad de consumo dentro de otra que se muere de hambre.

De hecho, la pretendida *ayuda al Sur no existe*, porque, p.ej., entre 1982 y 1992, los recursos invertidos por el Norte fueron de 927 mil millones de dólares; pero la cuota por intereses sobre la deuda del Sur se acerca a un billón y medio de dólares.

Si en 1960 un 20% de la población mundial más rica *acaparaba el 70% de la riqueza mundial*, en 1989 el mismo porcentaje de privilegiados *concentró el 83%*. En el mismo período, el 20% de la población más pobre accedía a un 23% de los ingresos mundiales, que pasó al 14%. El 25% de la población mundial (la de los países más ricos) consume el 70% de la energía, el 80% de la madera o el 60% de los alimentos.

Se ha hablado de cooperación por parte de los gobiernos occidentales, pero África subsahariana ofreció anualmente una transferencia neta negativa hacia el Norte de 700 millones de dólares anuales. Los planes de ajuste del Bco. Mundial supusieron recortes en los presupuestos públicos (salud y educación, p.ej.) y devaluaciones de la moneda para facilitar las exportaciones, en detrimento de la producción de bienes para el consumo interior. Así ha dictado la política macroeconómica de los países.

Con la exigencia de *monocultivos o superproducciones* de una materia prima se llegó a la *caída de los precios de productos vitales* para la economía africana, como el cacao o el cromo. El Bco.Mundial, sabiendo que estos países no eran competitivos, los obligó a una economía de apertura, y acabaron sometidos a los contragolpes del mercado internacional. Todo ello llevó en África a una disminución de los cultivos alimenticios, a la práctica desaparición de la labranza de subsistencia y, entonces, a la pauperización del campesinado.

De la cantidad adeudada por África al FMI, el 30% corresponde a la compra de armas a los países del Norte y un 10% se destinó a pagos para la clientelización y corrupción de los dirigentes.

40 millones de personas -la mitad de ellos niños- pasan hambre y no tienen casa donde cobijarse. 2 mil millones enferman simplemente porque no tienen agua limpia para beber. 250 millones de niños no toman suficientes vitaminas, mil millones de personas no consiguen tomar yodo y 2 mil millones no toman bastante hierro. Un tercio de la población del mundo en vías de desarrollo ha de sobrevivir con menos de 300 dólares al año. La explotación de la mano de obra infantil representa una plaga.

Mientras tanto, en el Norte la gente es esclava del consumismo. Gasta mil millones de dólares en alimentar y cuidar a sus animales domésticos. Unos cuantos países son cada vez más ricos mientras la mayoría son cada vez más pobres. La obtención de beneficios por unos



cuantos a corto término comporta a la larga un mundo inhabitable. Respecto a la globalización, no se puede pretender que las normas que la regulan las dicte únicamente el mercado, cuando una gran parte de la humanidad está fuera de ese mercado. Millones de personas son víctimas del hambre, y no porque no haya suficiente comida; pero entre los que no tienen nada que comer y los excedentes de comida se interponen intereses comerciales y políticos. En la globalización económica, la confusión entre interés público y mercado a menudo se ha saldado a favor de este último. En gran parte, esto ha sido así debido al poder e influencia de la industria.

Se entiende por "*países menos adelantados*" los países más débiles según ciertos criterios socioeconómicos. Todos ellos tienen en común las siguientes características estructurales:

- bajo nivel de renta o de ingresos por habitante;
  - elevado porcentaje de población dependiente de la agricultura, generalmente en régimen de subsistencia y, en el mejor de los casos, con un acceso limitado al circuito monetario moderno;
  - servicios de transportes y de comunicaciones deficientes;
  - actividad manufacturera extremadamente reducida en la producción total;
  - tasa muy baja de crecimiento económico;
  - comercio de exportación limitado a unos pocos productos básicos;
  - recursos naturales inexplorados, exiguos e inexistentes;
  - desventajas geográficas, climáticas o topográficas;
  - disponibilidades sumamente escasas de personal calificado;
  - malnutrición generalizada;
  - tasas de natalidad y de mortalidad más altas del mundo;
  - falta de agua potable;
  - servicios sanitarios y de educación rudimentarios sobremedida reducidos;
  - escasas disponibilidades de personal calificado, capaz de promover, organizar y administrar el proceso de desarrollo;
  - bajo índice de alfabetización;
  - bajo nivel de inversiones y ahorro nacional irrisorio;
  - gran dependencia respecto de la ayuda exterior que, en gran parte, se destina a costear sus importaciones;
  - escasas disponibilidades de divisas para pagar importaciones destinadas al desarrollo;
  - deuda externa;
- gobiernos no democráticos y/o corruptos e ineficientes.



- La distancia que separa a esos países de otros países en desarrollo, así como la que existe entre éstos y el mundo industrializado, aumenta considerablemente. Por ello se hace necesario llevar adelante las siguientes iniciativas:

- Es preciso un cambio en las relaciones internacionales,

- una mejor distribución de los recursos y la aplicación de una ética del comercio y de la producción.

- Los fondos destinados a la cooperación internacional deben incrementarse, pero también se han de construir estructuras de cooperación tendientes a fortalecer su tejido productivo, asociativo y democrático.

- El colonialismo de las armas no puede ser substituido por el colonialismo de la caridad. Cooperar no quiere decir tranquilizar la mala conciencia del mundo industrializado; significa apoyar estrategias de crecimiento de los países que nunca han podido crecer.

- La lucha contra la pobreza es también un combate por el desarrollo tal como lo entienden los países receptores de la ayuda internacional.

- Es preciso que los proyectos de desarrollo en estos países sirvan para fortalecer sus organizaciones populares, y hacer realidad los derechos políticos, económicos, sociales y culturales de los ciudadanos y no únicamente los problemas inmediatos. De lo contrario, las comunidades frágiles siempre acaban siendo víctimas de las fluctuaciones de los mercados mundiales y de la especulación financiera.

- cambiar las leyes y normas que dificultan las exportaciones de los países del Sur y acabar con la injusticia de los intercambios comerciales desfavorables para los países en vías de desarrollo, para que destinen un tanto por ciento de su riqueza al progreso de las regiones del Sur.

- Vigilar que el capital financiero no caiga en la especulación, sino que se invierta en economías productivas y sostenibles.

- Para luchar contra la pobreza, en primer lugar se deben incrementar las oportunidades económicas de los desfavorecidos, facilitándoles el acceso a la tierra y a la educación.

- También es preciso desarrollar su capacidad de influencia sobre las decisiones que les afectan y eliminar las discriminaciones por sexo, raza, grupo étnico o condición social.

- Resulta necesario reducir la vulnerabilidad de los más pobres ante la enfermedad, las crisis económicas, el desempleo, los desastres naturales o la violencia.

- Una manera de paliar la situación es consiguiendo préstamos blandos y realizar reformas de las estructuras, particularmente las que afectan al reparto de la riqueza y del ingreso, como reforma agraria, reforma fiscal, reforzamiento de la seguridad social pública, fortalecimiento del gobierno municipal y de la democratización de cada país, aumento de los presupuestos de educación y salud pública, etc.



## BIBLIOGRAFÍA

Este trabajo constituye una *recopilación* de los grandes temas tratados por numerosos autores y en algunos casos elaboración propia de textos, cuadros y gráficos que implica el estudio de la distribución de la población. En muchas ocasiones se transcriben párrafos o textos de los autores que se citan a continuación. Está dedicado especialmente a los alumnos que cursan Geografía de la Población en la carrera de Geografía de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste.

- Abellán, Antonio, Fernández Mayorales, Gloria, Rodríguez, Vicente y Rojo, Fermina. *La población del mundo*. Espacio y Sociedad, Editorial Síntesis, Madrid, 1991.
- Aguilera Arilla, M<sup>a</sup> José, Borderías Uribeondo, M<sup>a</sup> Pilar, González Yanci, M<sup>a</sup> Pilar y Santos Preciado, José Miguel. *Geografía General II (Geografía Humana)*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 1991.
- Bolsi, Alfredo. *Geografía y dinámica de la población*. Senoc, Buenos Aires, 1986.
- Bolsi, Alfredo S., Osuna, Lilia y Meichtry, Norma. *Guía para ejercicios y Trabajos prácticos en Geografía de la Población*. En Cuadernos Docentes N°1, Instituto de Investigaciones Geohistóricas – Facultad de Humanidades, UNNE, 1981.
- Carrera, C., del Canto, C., Gutiérrez, J., Méndez, R., Pérez, M<sup>a</sup> C. *Trabajos Prácticos de Geografía Humana*, Editorial Síntesis, Madrid, 1998.
- Demangeon, Albert. *Problemas de Geografía Humana*, Barcelona, Ed. Omega, 1956.
- Duncan, Otis D. *La medida de la distribución de la población*. IASI, Estadística, 1959
- Foschiatti, Ana María. *La población en las ciudades*. En Revista Nordeste Segunda Epoca N°9, Serie Investigación y Ensayos, Facultad de Humanidades, UNNNE, 1998.
- Foschiatti, Ana M. *Principales tendencias del poblamiento en el Nordeste Argentino*. En Revista DEMOGRAFICA N°7, Grafos, Resistencia, Octubre 1992.
- INDEC. Censo Nacional de población y viviendas, 1991.
- Pujol Antolin, Rafael; Viñuesa Angulo, Julio y Abellán García, Antonio. *Los grandes problemas actuales de la población*. Madrid. Ed. Síntesis, Colección Espacio y Sociedad, Serie Gral.8, Madrid, 1993.
- Tomado de la pagina web de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. Dirección General de la Vivienda, la Arquitectura y el Urbanismo del Ministerio de Fomento de España.
- Naciones Unidas. *Factores determinantes y consecuencias de las tendencias demográficas*. Estudios sobre población N°17. Nueva York, Departamento de Asuntos económicos y Sociales, 1953.
- Thumerelle, Pierre-Jean. *Las poblaciones del mundo*. Madrid, Cátedra, 1996



- Zárate Martín, Antonio. *El espacio interior de la ciudad*. Ed.Síntesis. Colección Espacio y Sociedad, Serie Gral.12. Madrid, 1991
- Tomado de la página [www.habitat.aq.upm.es/iah/cepal/a003.html](http://www.habitat.aq.upm.es/iah/cepal/a003.html)
- Tomado de la pág. [www.geocities.com/capitolhill/congresss/3731/apo2.html](http://www.geocities.com/capitolhill/congresss/3731/apo2.html)