



# III JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

### *Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales*

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa  
Simoni, María Julia  
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



I I G H I

Universidad Nacional del Nordeste

**III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales;** compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.  
Libro digital, PDF

**Archivo Digital: descarga y online**  
**ISBN 978-987-3619-46-5**

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.  
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.  
CDD 300.71





# *notas introdutorias*

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la Iia. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

*Dra. Teresa Laura Artieda*  
*Secretaria de Investigación y Posgrado*

# eje 2 *Discurso sujeto y poder*

## Presentación

La categoría sujeto ha tenido un recorrido paradójico en el pensamiento contemporáneo. Por un lado, resulta central para caracterizar el proyecto histórico, político y cultural de la modernidad, pero por otro, ocupa un lugar central en los análisis que marcan una ruptura entre lo moderno y lo contemporáneo.

Dentro de este último movimiento se ubica la perspectiva crítica que se encarga de desmontar la idea de un sujeto racionalmente autoconstituido, visibilizando las relaciones de poder que condicionan los procesos de subjetivación.

Este eje se orienta a reunir estudios que indaguen sobre distintos dispositivos y estrategias de conformación de subjetividades e identidades en los que se evidencia el carácter performativo de los discursos. Son vinculantes aquellas investigaciones que examinan la constitución del poder tanto en su relación centro – periferia, como las que reconocen su forma difusa y desplegada en múltiples instituciones y políticas.

Pueden implicarse en este eje trabajos provenientes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y la filosofía que aborden particularmente la producción de subjetividades en distintos contextos sociales, históricos, culturales y políticos que den cuenta de posicionamientos de subordinación o sujeción, de lucha y resistencia. Los estudios culturales, “estudios subalternos”, estudios decoloniales y de género, entre otros, podrían encuadrarse claramente dentro de este eje.

## Coordinación

Mercedes Oraison  
Hugo Wingeyer

ambición de gloria; b) el amor o ambición de conocimiento y c) el amor o ambición de poder.

La utilización tan marcada de filo- y mega- para delinear el carácter de Alejandro, puede ser pensada como evidencia de una intención del escritor por resaltar en toda oportunidad posible la grandeza de este personaje por sobre otros de sus propios rasgos y por encima de otros hombres de la historia y, por consiguiente, proyectarlo como modelo de héroe por excelencia.

Esta magnanimidad tan marcada y un tanto excesiva en la figura de Alejandro sigue vigente en todas las recepciones de su figura en la actualidad, cualquiera sea el aspecto que se describa. La figura de Alejandro magno sigue siendo presentada como un ser extraordinario destacado en la guerra, en el poder y en la gloria por lo tanto, el próximo paso será poder identificar y analizar estos elementos de las fuentes antiguas en las proyecciones filmicas de su figura.

#### Referencias bibliográficas

- Antela-Bernárdez, B. "Alejandro Magno o la demostración de la divinidad". *Faventia*, 29/1, 2007, 89-103.
- Anson, E. *Alexander the great. Themes and issues*. Bloomsbury, New York, 2013.
- Bloch, R. *Los prodigios en la antigüedad clásica*. Argentina, Paidós, 1968.
- Campbell, j. (1959) *el héroe de las mil caras. Psicoanálisis del mito*. México, fondo de cultura económica.
- Chevalier, j. Y a. Gheerbrant. *Diccionario de los símbolos*, herder, Barcelona, 2003.
- Fredricksmeyer, e. "Alexander's Religion and Divinity", en j. Roisman (ed.), *Brill's companion to Alexander the great*. Brill, Leiden; Boston, 2003, 253-278.
- García Gual, C. (1989) *la mitología. Interpretaciones del pensamiento mítico*. Barcelona, montesinos.
- Genette, g. (1989) *palimpsestos. La literatura en segundo grado*, Madrid, Taurus.
- Guzmán guerra y francisco Gómez Espelosín (1997) *Alejandro Magno: de la historia al mito*, Madrid, Alianza editorial.
- Jaeger, W. *Paideia: los ideales de la cultura griega*. Fce, México, 1996, 1ra. Ed. En alemán 1933.
- Kirk, G. S. *El mito. Su significado y funciones en la antigüedad y otras culturas*. Paidós, Barcelona, 1985.
- Rank, O. (1981) *El mito del nacimiento del héroe*. Buenos aires, Paidós.
- Plutarco. *Vidas paralelas*. Traducción al inglés por: Bernadotte Perrin. Cambridge, ma. Harvard University Press. London. William Heinemann ltd. 1919. 7.

## 5. ALEJANDRO COMO HÉROE MÍTICO Y LITERARIO EN VIDA Y HAZAÑAS DE ALEJANDRO DE MACEDONIA DE PSEUDO CALÍSTENES

Alejandra Mabel Liñán  
alejandrinalin@ yahoo.com.ar

Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste

Grupo de investigación: Tradición clásica y sus proyecciones

PI H002-14 *El héroe y el poder: elecciones y rupturas. Transtextualidades en torno a las figuras de Aquiles y Alejandro en el cine*

#### Problema de estudio

Nuestro estudio se centra en el análisis de los rasgos y las imágenes que delinean la figura de Alejandro en *Vida y Hazañas de Alejandro de Macedonia* de Pseudo Calístenes. Se otorga especial atención a sus atributos de singularidad, excepcionalidad, grandeza y, a la vez, ambigüedad. Se examina la dualidad de la figura del héroe y se orienta la conceptualización a interpretar la construcción de un hombre histórico como personaje heroico como una de las manifestaciones de la constitución de su poder.

La novela biográfica atribuida a Pseudo Calístenes<sup>4</sup> (c. siglo III a. C.) diseñó la figura del protagonista –de vida heroica, plena de hazañas, pero breve a la vez- siguiendo el modelo homérico del héroe guerrero Aquiles. Esta filiación estaba fundamentada no sólo en la genealogía del hijo de Filipo y de Olimpiade, sino también en los valores emanados de la *paideia* común a los griegos<sup>5</sup> y en la educación particular recibida por Alejandro como hijo de rey<sup>6</sup>, los que cimentaron una suerte de veneración de los poemas homéricos, la *Iliada* en particular.

El mundo ficcional creado por Pseudo Calístenes propone un origen bastardo de Alejandro de Macedonia, por medio de las artes mágicas de Nectanebo, rey egipcio depuesto, que se constituye en su padre secreto. Sin embargo, al mismo tiempo, su nacimiento en el marco de oráculos y prodigios lo vincula claramente con las determinaciones de los dioses (Amón-Zeus).

En principio, destacamos la singularidad de ese hombre extraordinario que realizó sus obras de un modo propio, dando

4 Para nuestro trabajo nos hemos centrado en la recensión β, con algunas referencias a la recensión vetusta, en comparaciones. Con respecto a la versión en castellano, hemos utilizado la realizada por García Gual, C., 2008.

5 Cf. Jaeger, W. 1996, 48-51.

6 PseudoCalístenes, I, 13.

relevancia a la reiteración del término *ιδίως*. Es un personaje de múltiples facetas, pero en cuanto a héroe guerrero es un *ἄριστος* al modo homérico, que reúne en una particular sinergia (*σινεργουσαν*) las virtudes heroicas (*αἱ ἀρεταί*) con una especial presciencia empleada en sus acciones (*ἡ πρόνοια*). La conjunción de sus virtudes con la providencia acrecienta lo heredado de su noble linaje.

Para el destino de un héroe, son cruciales las determinaciones fijadas por los dioses en las instancias de su concepción y nacimiento, en lo concerniente a la excelencia y a los límites humanos. Esas disposiciones se expresan en presagios, sueños, oráculos y prodigios. En el episodio (I, 8) en el cual Filipo es llevado a aceptar la intervención de un dios en la concepción de Alejandro, por medio de un sueño infundido por Nectanebo a través de un halcón, el mismo rey muestra la aceptación de la paternidad al imprimir su sello en el vientre de su mujer, que tenía grabadas en la piedra las imágenes de un sol, una cabeza de león y una lanza.

Estos atributos de condición regia, fuerza superior y disposición para la guerra del hijo engendrado, se unen a la fuerte presencia de la serpiente como marca de su doble origen, divino y humano, y se reiteran en el texto (I, 6; I, 7; I, 8; I, 10; I, 11; etc.) como revelación de rasgos de su carácter, pero también tienen una doble propiedad por las connotaciones que alcanzan con respecto a las excepcionales posibilidades de Alejandro de extender y sostener su poder sobre los propios y sobre numerosos pueblos a través de la conquista.

Analogías similares se manifiestan con respecto al tipo heroico encarnado por Heracles, porque pertenece a su linaje por la familia paterna y porque es un paso más allá en el proceso que lleva a la figura de Alejandro de lo humano a lo divino<sup>7</sup>.

Hemos analizado, asimismo, el simbolismo de la serpiente en la epifanía del dios Amón durante el sueño de Olimpiade, y en otros pasajes<sup>8</sup>. Además de que la tradición mítica nos ha legado la simbología de la estrecha relación de la serpiente con los dioses Apolo y Asclepio, las manifestaciones del ofidio se ligan habitualmente con dualidades: terrenal y divina, ctónica y celeste, la dualidad sexual y la doble condición del fármaco, que es venenoso y curativo a la vez.

La ambigüedad<sup>9</sup> del origen del protagonista por la intervención engañosa y mágica de Nectanebo reviste con esa indeterminación a la figura de Alejandro, que pasa —en ciertos mo-

mentos— del héroe épico, el rey divino y magnánimo, a los excesos de *hybris* frente a algunos enemigos y hasta amigos, y a los excesos, terrenales, en la comida y la bebida durante sus campañas.

## Objetivos

Los objetivos particulares surgieron de necesidades del proyecto de investigación acreditado, puesto que esta construcción de la imagen divinizada de Alejandro Magno fue instalada en la tradición no sólo por los historiadores sino también por las biografías del período grecorromano. La biografía novelesca atribuida a Pseudo Calístenes ha tenido gran influencia en la perpetuación de una imagen mítica del rey macedonio. Por lo tanto, el objetivo principal, en nuestro caso, es relevar los elementos heroicos y míticos en esta “novela”, interpretarlos y aportar conceptos para el análisis de la transdiscursividad en el cine.

## Referentes teóricos/conceptuales

Para la perspectiva mítica sobre el héroe nos hemos basado en los estudios ya clásicos de Kirk (1985), quien describe y caracteriza los mitos formados tardíamente a partir de personajes históricos y propone así una comprobación de cómo la historia puede convertirse en mítica en casi todos los estadios (Kirk, 1985: 143).

Los referentes para conceptualizar el ensamble de mito, religión y política son los historiadores como Fredericksmeier (2003) y Antela-Bernárdez (2007), que han considerado en sus estudios el problema de la divinización de Alejandro Magno.

Como fundamento de la conceptualización del poder hemos tomado la teoría foucaultiana, especialmente porque no se refiere a una realidad en sí, sino a unas relaciones donde se genera y se ejerce el poder. Está presente en todas las relaciones humanas, y se ejerce a partir de ellas. Es un juego permanente, que conforma el tejido de las instituciones y, así, determina un estado de cosas. En nuestro caso, lo examinamos entramado en los discursos.

## Metodología

Se analiza el texto fuente para examinar y describir la construcción del personaje heroico, tanto en la caracterización y en la simbología que se le asocia como en la conducta.

Se recurre al análisis filológico-literario para sustentar los conceptos y la interpretación en la tradición griega antigua a la cual remite el autor en los rasgos que selecciona y en los elementos simbólicos que prodiga en su texto.

Se analiza la relación del mito con la historia y de la figura heroica con la demostración de su poder, para comprender en particular la construcción de la figura mítica y divinizada de Alejandro, que tendrá su influencia en la transposición cinematográfica.

7 antela-bernárdez, b. 2007; Fredericksmeier, E. 2003; Guzmán Guerra, A. y F. J. Gómez Espelosín 1997.

8 En I, 10 el dios se presenta en el palacio durante un banquete para persuadir a Filipo, quien dudaba de lo aseverado por Olimpiade. Transfigurado en serpiente, ante los presentes “dominados por el terror”, besa a la reina con su lengua bífida y luego, transformándose en águila, desaparece.

9 Jouanno, c. 2002: 64, considera ambigua la posición al respecto tomada por nuestra novela, entre lo sagrado y la burla.

### Conclusiones

Los símbolos asociados a la concepción de Alejandro, junto a los presagios y vaticinios del momento de su nacimiento, así como su conducta y la dualidad en su naturaleza, muestran la poderosa fuerza del modelo mítico heroico en la construcción del personaje biografiado y revelan que la figura de Alejandro se ha fundado al modo de un héroe con aspiración a la gloria y a la divinización.

La ambigüedad de la naturaleza del protagonista se puede comprender también desde el punto de vista del género literario. Nuestro autor insertó en la tradición literaria occidental un paradigma de excelencia pero, al mismo tiempo, envuelto de ambigüedades, que resulta verosímil en el mundo ficcional.

Para dar continuidad a los objetivos del Proyecto de Investigación, nos resta el análisis de este modelo heroico, transdiscursivamente, en los filmes contemporáneos sobre Alejandro Magno.

### Referencias Bibliográficas

#### Ediciones y traducciones

- Bergson, L. (ed.) (1965) *Der griechische Alexanderroman. Rezension β*. Acta Universitatis Stockholmiensis, Studia Graeca, III. Göteborg-Uppsala: Almqvist&Wiksell.
- Kroll, G. (ed.) (1926) *Historia Alexandri Magni (Pseudo-Callisthenes). Recensio vetusta*. Berlin: Weidmannsche Buchhandlung.
- Homero (2012) *Iliada*. Edición bilingüe: F. Javier Pérez. Madrid: Abada.
- Perrin, B. (Ed.) *Plutarch's Lives VII: Demosthenes and Cicero, Alexander and Caesar*. Harvard University Press, Cambridge, MA; William Heinemann Ltd., London, 1967.
- Pseudo Calístenes. *Vida y hazañas de Alejandro de Macedonia*. Trad. de C. García Gual. RBA, Barcelona, 2008.
- Teoría y crítica
- Antela-Bernárdez, B. "Alejandro Magno o la demostración de la divinidad". *Faventia*, 29/1, 2007, 89-103.
- Anson, E. *Alexander The Great. Themes and Issues*. Bloomsbury, New York, 2013.
- Chevalier, J. y A. Gheerbrant, *Diccionario de los símbolos*, Herder, Barcelona, 2003.
- Fredricksmeyer, E. "Alexander's Religion and Divinity", en J. Roisman (ed.), *Brill's Companion to Alexander the Great*. Brill, Leiden; Boston, 2003, 253-278.
- Guzmán Guerra, A. y F. J. Gómez Espelósín. *Alejandro Magno. De la historia al mito*. Alianza, Madrid, 1997.
- Jaeger, W. *Paideia: los ideales de la cultura griega*. FCE, México, 1996, 1ra. ed. en alemán 1933.
- Jouanno, C. *Naissance et métamorphoses du Roman d' Alexandre. Domaine grec*. CNRS Éditions, Paris, 2002.
- Kirk, G. S. *El mito. Su significado y funciones en la Antigüedad y otras culturas*. Paidós, Barcelona, 1985.
- Redfield, J. *La Iliada. Naturaleza y cultura*. Gredos, Madrid, 1994.
- Redondo, J. *Literatura grecorromana*. Síntesis, Madrid, 2004.

## 6. ALEJANDRO MAGNO Y DIONISO. VINCULACIONES ENTRE LA HYBRIS DEL HÉROE Y LA AFIRMACIÓN DE PODER

Noelia Belén Navarro

noeliabelen915@hotmail.com

Facultad de Humanidades, UNNE.

Grupo de investigación Tradición clásica y sus proyecciones.

PI H002-2014 *El héroe y el poder: elecciones y rupturas.*

*Transtextualidades en torno a las figuras de Aquiles y Alejandro en el cine.*

### Problema de estudio

Las hazañas de Alejandro Magno han sido tratadas ampliamente desde diferentes áreas de conocimiento. La imagen de este héroe se ha ido consolidando hasta llegar a constituirse en mito, a semejanza de aquellos personajes a los cuales él mismo emulaba: Aquiles, Heracles y Dioniso. En este sentido, los escritos biográficos, ficcionales e históricos de Plutarco, Pseudo Calístenes y Arriano son algunas de las fuentes antiguas que nos posibilitan abordar el proceso de constitución de la imagen de Alejandro.

Partiendo de la idea de que el proceso de asimilación tanto con Aquiles y Heracles como con Dioniso está relacionado con momentos de un proyecto político (Antela Bernárdez: 2004), la investigación se centra en cómo la imagen de este dios y su influencia en la cultura griega están presentes en la configuración de una imagen divina de Alejandro y en los alcances de su trayectoria de conquista. Además, nos interrogamos: ¿qué vínculo hay entre las manifestaciones de exceso (*hybris*) por parte de Alejandro y la emulación de Dioniso?

Por otra parte, si la *hybris* de Alejandro se manifiesta en comportamientos puntuales frente a sus compañeros griegos y en el hecho de que aquel aceptara la sumisión de los súbditos de la India bajo la forma de la *proskynesis* (reverencia ante el rey), ¿cómo se relacionan dichos hechos con la pretensión de consolidar su poder político?

### Objetivos

- Contribuir con conclusiones sobre la configuración de la imagen de Alejandro Magno en la literatura y la historia para los propósitos del proyecto de investigación en el cual participamos.
- Identificar características de Dioniso que son imitadas por Alejandro con fines políticos durante su conquista.
- Estimar qué alcances tiene la imagen de Dioniso en