



2014 Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales



Docencia
Investigación
Extensión
Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2014



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



Facultad de
Arquitectura y
Urbanismo

DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELLE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMITÉ ARBITRAL:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Gladys Susana BLAZICH / Mario DE BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Susana COLAZO / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMÍREZ / María Ester RESOAGLI / Lorena SANCHEZ María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO E IMPRESIÓN:

VIANET | Avda. Las Heras 526 PB Dto."B" | Resistencia | Chaco | Argentina | vianetchaco@yahoo.com.ar

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Argentina. Setiembre de 2015.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

012.

EXPERIENCIAS DE ARTICULACIÓN EN EL TALLER DE ARQUITECTURA DE SEGUNDO AÑO

PUTALLAZ, Julio E. / BARRIOS D'AMBRA, Marcelo / TORRES, Gabriela L. / BENNATO, Aníbal

julioputallaz@gmail.com; mbarriosdambra@hotmail.com; gabriela.ltorres@hotmail.com.ar; arqbennato@hotmail.com

Cátedra Arquitectura II - UP "C". Departamento de Diseño Arquitectónico y Urbano (DDAU). Área del Diseño.
Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional del Nordeste.

RESUMEN

El trabajo se propone explicitar las experiencias de articulación entre el taller II de la Unidad pedagógica C y asignaturas del nivel de 2.º año de la FAU-UNNE, ante la necesidad de relacionar los contenidos, saberes y competencias desarrollados en forma simultánea, y con el propósito de integrarlos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la arquitectura. Así mismo, estas experiencias se constituyen en dispositivos facilitadores que posibilitan a las cátedras el ajuste y adecuación de los programas y planificaciones de las asignaturas del nivel de 2.º año, que obligan a repensar los modos de reflexión, acción y transmisión de las problemáticas vinculadas con la enseñanza y producción de la arquitectura y la construcción de la ciudad.

PALABRAS CLAVE: conocimientos, integración, síntesis.

DIMENSIÓN DEL TRABAJO: docencia.

OBJETIVOS

El objetivo del trabajo es describir las experiencias de articulación en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la arquitectura entre el taller II de la Unidad Pedagógica "C" y las asignaturas del 2.º año de la carrera de arquitectura de la FAU-UNNE en el marco de los objetivos generales de aprendizaje a nivel del plan de estudios y del marco teórico, objeto de estudio, actividades, estrategias de enseñanza y criterios de evaluación propuestos por la cátedra.

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

En coincidencia con los objetivos generales del aprendizaje en el ámbito de todas las facultades de Arquitectura de universidades nacionales nucleadas en el Consejo de Decanos (CODFAUN), la formación del arquitecto prevista en el plan de estudios de la carrera debe promover una estrecha interrelación entre teoría y práctica y dotar al profesional de los conocimientos y habilidades – actitudes y aptitudes – requeridos para el ejercicio profesional competente.¹

La articulación entre contenidos de asignaturas no proyectuales llamadas usualmente “teóricas”² y las instancias proyectuales en la dinámica de taller del 2.º año de la carrera de Arquitectura surge a partir de la relación de lo que propone el currículo oficial, al plantear ejes curriculares transversales, y los procesos de enseñanza-aprendizaje efectivamente plasmados en el aula. Esta postura supone dos cuestiones en las que se basa el presente trabajo, que tienen que ver con aspectos de enfoque o postura frente a la enseñanza de Arquitectura y los correspondientes aspectos metodológicos para abordarlos.

Si bien las dificultades son detectadas en las distintas instancias de evaluación planificadas por el taller sobre la base de procesos y resultados de los alumnos, se verifica que la situación-problema trasciende el aula-taller y guarda estrecha relación con la concepción en la enseñanza de la arquitectura por parte de las cátedras que conforman el nivel, al no asumir un compromiso de organización de contenidos a partir del eje curricular transversal, algo que excede el nivel de 2.º año y se verifica también en otros niveles.

Esta concepción sin duda no es compartida por esta cátedra y la unidad pedagógica, y se traduce en un obstáculo para el proceso de formación de los alumnos, dado que los contenidos no logran articularse organizados en problemas, capacidades y competencias que desarrollar por los alumnos. Las cátedras organizan los programas de sus asignaturas de manera aislada, como compartimientos estancos, en los que la enseñanza solo se limita a dejar constancia de algunos conocimientos teóricos y herramientas prácticas, de carácter general, no asociados a modelos específicos y finalmente no integrados a la concepción y problematización en un ejercicio integral de prefiguración del objeto arquitectónico.

Marco teórico

Se parte de uno de los ejes fundamentales por el cual se aborda al objeto arquitectónico como hecho complejo, mediante el enfoque sistémico, que permite emprender su análisis. Desde este enfoque, el estudio y abordaje de temas-problemas de índole arquitectónica suponen una interrelación de componentes y sistemas que hace posible cumplir con los principios básicos de la arquitectura establecidos por VITRUBIO como “*firmitas*” (la sinceridad constructiva), “*utilitas*” (los ambientes funcionales y óptimos) y “*venustas*” (forma digna, linda y elegante). Es decir, concebir al objeto arquitectónico como un sistema en el que confluyen y son necesarias distintas disciplinas que definen su existencia y sus fines.

En este sentido, se hace necesario poder relacionar ciertos contenidos teóricos para ser aplicados a los procesos de diseño, en los espacios de formación donde se realizan los procesos de aprendizajes de alumnos, que a modo de ejercitación, basados en la estrategia de aprender-haciendo se encaran en el Taller de Arquitectura.

Desde esta perspectiva, se entiende que los contenidos de las asignaturas no proyectuales son un gran aporte para la comprensión del objeto arquitectónico desde un enfoque sistémico, dado que tiene en cuenta la necesidad de relacionar los aspectos que concurren al diseño del objeto arquitectónico, considerándolo como un hecho complejo.

Es importante destacar que la esencia del taller no tendría sentido sin el apoyo y complemento de las asignaturas no proyectuales. Si el alumno no posee contenidos disciplinares que fundamenten la complejidad del objeto arquitectónico, perdería su razón de ser la asignatura de integración y el eje troncal de la carrera, limitándola a un ejercicio vacío, superficial, carente de sentido.

No obstante, el necesario enfoque de contenidos se aborda en la Cátedra A II de la Unidad Pedagógica “C” desde la concepción superadora de competencias³: para lo cual el taller de arquitectura debe desarrollar

en el alumno una competencia básica de vincular los contenidos que de manera parcializada recibe en los otros espacios curriculares, propiciando esta síntesis mediante mecanismos y estrategias de articulación. En este sentido, todos los esfuerzos que se realicen desde espacios curriculares resultan favorables, pero deben ser complementados, favorecidos y orientados a partir de líneas de trabajo de carácter institucional, a cargo de los cuerpos de gestión (autoridades, secretarías, dirección de carrera y área) y de representación (CD, comisiones, etc.).

Marco operacional

El marco operacional para la articulación de contenidos teóricos y prácticos correspondientes a 2.º año de la carrera pone énfasis en los procesos estructurantes, básicos o esenciales involucrados y derivados del "programa" de la actividad proyectual. Las actividades de articulación entre cátedras se basan en la coordinación de instancias teórico-prácticas entre asignaturas del nivel de segundo año (Ciclo de Formación Disciplinar). Se suman la coordinación propia con el nivel de Arquitectura de primer año (Ciclo de Formación básica), que se da en el ámbito de la propia unidad pedagógica.

En la Cátedra de Arquitectura II-UPC, las actividades de articulación se diagraman en formato de esquicios en instancias consensuadas entre el taller y las asignaturas no proyectuales, a partir de la simultaneidad o estrecha vinculación de temas y contenidos que permiten al alumno reforzar y compartir saberes en ejercitaciones de diseño en el marco de la estrategia de "aprender haciendo".

DESARROLLO

Modo como surgieron las experiencias

Las experiencias de articulación surgen como respuesta de la cátedra Arquitectura II a las debilidades encontradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos y ante la necesidad de adecuar los programas y planificaciones de las asignaturas conforme con lo estipulado por el plan de estudios de la carrera requerido en la instancia de aprobación por el Consejo Directivo. Este proceso comenzó en el año 2010 con el desarrollo de esquicios de modelización en tres dimensiones con la cátedra de Morfología I, coincidente con la etapa de primeras ideas del objeto arquitectónico. Esta experiencia se constituyó para el alumno en un dispositivo facilitador en la búsqueda formal mediante el aporte de los equipos docentes de ambas asignaturas, que daban argumentos lógicos para la fundamentación y toma de decisiones. Así mismo, se incorporaron gradualmente al dictado del taller documentos de lectura de las asignaturas teóricas del nivel, clases conceptuales y esquicios de diseño, y cada asignatura incluye las actividades en su planificación.

Durante el ciclo 2013 y 2014 se realizaron experiencias de articulación con la cátedra Arquitectura I de la UPC, a fin de trabajar sobre conocimientos previos y recuperar contenidos necesarios para el nivel de 2.º año.

Descripción de las experiencias realizadas durante los últimos ciclos lectivos

Durante los ciclos lectivos 2011, 2012 y 2013 se realizaron experiencias de articulación con distintas asignaturas: Morfología I, Historia y Crítica II, Teoría del Diseño I, asignaturas del área del diseño y del área

de la representación y expresión. En el año 2014 se ha previsto en la planificación una articulación con Introducción a las Estructuras, del área de la tecnología y la producción.

A efectos de una comprensión más ajustada, se focaliza en la experiencia realizada en el inicio del año 2014 con el nivel de primer año de la propia unidad pedagógica. Esta experiencia de articulación se plantea como el primer trabajo práctico del ciclo en la cátedra Arquitectura II, y permite recuperar saberes y contenidos necesarios en el nivel de 2.º año. Se trabaja en equipos sobre las entregas finales de primer año, partiendo de la reflexión y análisis de sus propias producciones.

Desde el diseño de las actividades prácticas, se formularon las consignas y la dinámica de trabajo. La actividad resultó novedosa, en virtud de la inquietud que despertó en los alumnos por indagar sobre sus propias producciones, dando la oportunidad de reflexionar sobre la acción. La actividad se plantea en cuatro encuentros presenciales. Previamente al primer encuentro se solicitó a los alumnos que concurrieran con las producciones o entregas finales del Taller de 1.º año de la Unidad Pedagógica "C". En el primer encuentro se constituyeron equipos de cuatro a cinco alumnos, quienes debieron elegir uno de los trabajos mencionados y socializar la producción intentando identificar aciertos o aspectos positivos, debilidades o dificultades y aspectos no abordados o no tenidos en cuenta. En el segundo encuentro se realizó una puesta en común a fin de exponer los análisis realizados sobre cada trabajo. En el tercer encuentro la consigna establecía que el equipo trabajara sobre elaboración de pautas y líneas de acción que dieran respuesta a las debilidades encontradas y potenciaran los aspectos positivos detectados. En el cuarto encuentro, y como cierre del ejercicio, se dieron a conocer las propuestas de cada equipo en una actividad grupal de exposición. De esta forma, se les permitió centrar su atención en aspectos que pueden ser atendidos en una revisión del trabajo con una nueva mirada, liberados de la carga emocional propia de la entrega final y compartida con otras opiniones del equipo, a la vez que revisaron y pusieron a prueba los conocimientos previos. Se consideró la acción-reflexión-acción (SCHÖN⁴) como una dinámica válida, en el marco de la estrategia de aprender haciendo, propiciando nuevas situaciones de aprendizaje.

En esta instancia se contó con la presencia de docentes de primer año en los momentos del inicio y del cierre del ejercicio, aspecto que supone una doble articulación, puesto que el alumno recupera y relaciona contenidos y los docentes contrastan los saberes adquiridos y de esta forma se enriquece el conocimiento para lograr un aprendizaje significativo. Habilita una toma de postura frente a la situación a la que se arriba y permite replantear las producciones a partir de la reflexión y la internalización de los contenidos y saberes adquiridos.

En la fase propositiva se plasmaron nuevas miradas sobre el tema-problema para resolver tanto en los procesos como en los resultados.

Resultados alcanzados. Impacto

Con la aplicación de este enfoque y el desarrollo de la experiencia se entiende que se cumplieron los objetivos establecidos, y se observan —a partir de suficientes evidencias que no se encuentran debidamente sistematizadas o documentadas— los siguientes cambios en el comportamiento del alumno, tanto en su faz conceptual como actitudinal:⁵

- Las experiencias realizadas permitieron una nueva forma de entender y operar sobre producciones *no propias*.
- Reflexión sobre las condiciones del sitio y las variables del entorno.
- Identificación y recuperación de contenidos, saberes y competencias adquiridos.
- Vinculación de cuerpos docentes de diferentes cátedras y niveles.

Así mismo, se observa mayor inquietud en la búsqueda de soportes conceptuales y ejemplos de arquitectura contemporánea que permiten ir enriqueciendo el archivo visual de cada alumno como marco propicio para el ensayo del proyecto. También se ha evidenciado un alto interés por conocer particularidades del sitio donde se ha trabajado durante la experiencia del ciclo 2013 y se le da continuidad en el ciclo 2014.



Clase-taller de primer año de la FAU. Abril de 2013

El curso de Arquitectura I de la Unidad Pedagógica "C" es una experiencia de aprendizaje privilegiada que representa el primer contacto del alumno con el taller de arquitectura. La cátedra Arquitectura II ha buscado una articulación con este espacio curricular recuperando y reforzando saberes, como contribución al proceso de enseñanza-aprendizaje en el marco de la coherencia secuencial de contenidos y estrategias en que se basa la propuesta pedagógica integral.

Reflexiones y aprendizajes

La experiencia de articulación promovida por el taller de arquitectura supuso un esfuerzo por vincular desde la cátedra de Arquitectura II a las otras asignaturas, desde la búsqueda e identificación de contenidos repetitivos como modo de encuentro y coincidencia, y propició la incorporación de similares procesos en las demás cátedras del nivel. Implicó también un proceso de aprendizaje, en el cual no solo los alumnos aprenden, sino que todos los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje aprenden (docentes, institución), porque son protagonistas de la construcción y participan activamente en el aprendizaje ("aprendizaje significativo").⁶ Por otra parte, guardó coherencia con una propuesta pedagógica integral (Unidad Pedagógica "C" de 1.º a 6.º años), con lineamientos y mandatos institucionales tanto a nivel de la unidad académica como de la universidad. Estos se proyectan con vocación de servicio respecto del exterior de la universidad, sentando bases para tareas de extensión y transferencia.

Asimismo, alcanzó resultados alentadores, en un contexto de progresiva desmotivación de los alumnos agravado por un deterioro en los niveles de formación que se acarrean desde la escuela, dio respuesta a lo establecido en el Plan de Estudios de la Carrera de Arquitectura⁷ y atendió a las recomendaciones de expertos y especialistas en relación con la complejidad de la disciplina y la naturaleza del escenario actual.

Desafíos para el futuro

Los resultados alcanzados plantean el desafío de consolidar un trabajo permanente intercátedra, que habilite la revisión de contenidos, saberes y competencias que adquirir por los alumnos a fin de enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, y que se adecue a las nuevas demandas.

Este trabajo –para ser permanente y lograr impacto sobre la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje– requiere el concurso de las instancias superiores (las autoridades y espacios de representación y decisión) que no solo esté plasmado en requisitos para la aprobación de los programas, sino en lineamientos, estrategias y acciones de política académica que vayan acompañados por la generación de condiciones adecuadas que no queden restringidas a experiencias puntuales.

NOTAS

1. Objetivos generales de aprendizaje. Programa y Planificación: Cátedra Arquitectura II – UPC. FAU – UNNE. 2014.
2. Se llaman de esta manera las asignaturas que son complementarias a las de Taller (eje troncal de la carrera).
3. Formación por competencias. Proyecto Tuning AL / ENSHA.
4. SHÖN, DONALD (1992). Citado en “La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones”. España. PAIDÓS. Pág. 21.
5. “Los objetivos no son los propósitos que tiene el instructor de un curso, sino que son los enunciados que indican los tipos de cambios que se buscan en el estudiante, son justamente los comportamientos del alumno y no las metas del maestro”. TYLER, tomado de DÍAZ BARRIGA. Programa aprobado de la Asignatura A II – UP “C”. FAU – UNNE - Resol. N.º 284/12. C. D. Punto C.1 “Marco Teórico”.
6. Programa aprobado de la Asignatura A II – UP “C”. FAU – UNNE - Resol. N.º 284/12. C. D. Punto C.1 “Marco Teórico”.
7. Plan de Estudios de la Carrera de Arquitectura (2003/2006). FAU – UNNE. Punto 8 “Campo Profesional”. Pág. 11.

BIBLIOGRAFÍA

- JALFEN, Luis** (2001) *¿Qué hacer con la universidad? Reflexiones sobre una reforma en la era tecnológica*. Editorial Corregidor, Buenos Aires.
- BEN ALTABEF, C.; CASEN, M.; FERRERO, L.; RODRÍGUEZ ANIDO, P.** (2004). “Hacia un Análisis reflexivo sobre la Evaluación en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNT”. En IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano *La Universidad como objeto de Investigación*. Tucumán, Argentina.
- SHÖN, Donald** (1992) *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Editorial PAIDÓS, España.
- Programa aprobado de la Asignatura A II – UP “C”**. FAU – UNNE – Exp. N.º 31-2014-02297. Acta N.º 6. Abril de 2014 C. D.
- Plan de Estudios de la Carrera de Arquitectura** (2003/2006). Res. N.º 508/03–CD y Res. N.º 523/03–CS – UNNE y Modificación Plan de Estudios 2006. Res. N.º 001/06-CD y Res. N.º 043/06-CS.