



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2013**



DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELLE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMISIÓN EVALUADORA:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Mario E. de BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / René CANESE / Susana COLAZO / Nilda CORRAL de ZURITA / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / Daniela MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / Lorena SANCHEZ / María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO:

Lorena BAUDRY

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500CO) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Agosto de 2014.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.
Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

008.

LA MASIVIDAD Y LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EN EL PRIMER AÑO DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA

**Autores: Pérez, Regina Lancelle, Anna; Salas, María del Pilar; Bernardi, Marcela;
Iturrióz, Martín; Gustin, Marcelo; Álvarez Bertucci, Gimena; Ortíz, Mauricio**
rmperez@fibertel.com.ar

Prof. titular, Prof. adjunta, JTP, JTP, JTP, auxiliar de 1.ª y auxiliares de 1.ª interinos.
Cátedra Historia y Crítica I, FAU, UNNE.

RESUMEN

La cultura de las sociedades modernas está sufriendo grandes transformaciones. Los valores que sostenían a la sociedad hace cincuenta años ya no gravitan; en su lugar, otros se hacen presentes. La sociedad de consumo en las grandes ciudades ha cambiado al sujeto. Se habla de la modernidad líquida, una sociedad en la cual nada es estable y todo fluye, que valora más las cosas que los lazos interpersonales, la comunicación mediatizada que la comunicación cara a cara. Los docentes que formamos parte de la comunidad universitaria no podemos estar ajenos a estos grandes cambios. El objetivo de este trabajo es comunicar a la comunidad de la facultad las experiencias pedagógicas del curso de Historia y Crítica I de los últimos tres años.

PALABRAS CLAVE: masividad, estrategias, historia.

OBJETIVOS

El presente trabajo pretende poner en evidencia las posibilidades y dificultades que han demostrado diferentes alternativas pedagógicas puestas en funcionamiento a fin de dar respuesta al problema de la masividad en la asignatura Historia y Crítica I de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional del Nordeste, en la experiencia de los dos últimos años (2011 y 2012).

INTRODUCCIÓN

El complejo panorama actual se refleja en las aulas de la Universidad. La población universitaria, entre otras cosas, es diversa. En ella conviven jóvenes de muy distinta condición social, de diferente origen y de desiguales características intelectuales y emocionales. Se le suma a esto una tendencia que año tras año se refuerza, y es el crecimiento sostenido de la matrícula. En el año 2011, la cantidad de alumnos ingresantes que cursó Historia y Crítica 1 en 1.er año rondaba los 450 alumnos. En 2012, se llegó a los 550, y en el año 2013 se alcanzaron ya los 600 alumnos inscriptos. Esta tendencia de la matrícula y los cambios que mencionamos en los párrafos anteriores son los factores que más preocupan al equipo docente, y el tema que nos obliga a encontrar, año tras año, una solución diferente.

DESARROLLO

Las materias humanísticas de la carrera de Arquitectura aportan contenidos instrumentales y conceptuales que tienen como finalidad consolidar en el alumno la comprensión de la compleja realidad cultural en la que vive y las

relaciones de esta con el pasado, la historia de la propia profesión, tanto como de la cultura occidental en general. La formación del arquitecto es un compromiso que no solo incluye al individuo como un profesional habilitado. Este sujeto además, en un futuro no muy lejano, es probable que intervenga en forma directa en la transformación de la ciudad que habita. Es un sujeto activo, participante; su rol incluirá siempre la transformación de la ciudad; en sus manos estará la construcción de la ciudad futura, tanto como el respeto por la ciudad existente, más antigua, anterior a su recuerdo personal. Por lo tanto el estudio de la Historia de la Arquitectura, desde los primeros cursos, tiene que ser de tipo reflexivo y activo, para lograr, más que un caudal de información, la construcción de una conciencia reflexiva focalizada en lo social. Por lo tanto, las estrategias didácticas utilizadas deben siempre conducir a la comunicación entre los alumnos y a la comunicación y el diálogo con los profesores.

En esta breve reseña queremos presentar dos estrategias didácticas implementadas. Una fue la elegida en el año 2011, y la otra la seleccionada en 2012. Como son diferentes, lo que se propone es que, a la luz de la distancia y de los objetivos del curso, se observen y evalúen los resultados en ambos casos.

1.er CASO. ESTRATEGIA DIDÁCTICA AÑO 2011

Desde la inclusión de la problemática americana al programa de la materia, se viene trabajando el diseño del curso con una división en tres partes. La primera incluye la Unidad Temática N.º 2 (Arquitectura Americana Precolombina, Arquitectura Griega y Arquitectura Romana), con un desarrollo de cuatro clases teóricas y prácticas. La segunda parte incluye la Unidad Temática N.º 3 (Arquitectura de la Edad Media: Paleocristiano, Románico y Gótico), con una duración de tres clases teóricas y prácticas. La tercera parte incluye las Unidades Temáticas 4, 5 y 6 (Arquitectura del Renacimiento Italiano, Arquitectura Manierista y Arquitectura de la conquista de América, siglo XVI). Se desarrollan cuatro clases teóricas y prácticas. En todos los casos, las clases teóricas fueron siguiendo ese orden, intentando siempre la simultaneidad en el tratamiento teórico-práctico de los temas. En la propuesta de ese año se incluyeron exámenes parciales escritos, además de los tres trabajos prácticos que correspondieron a la división explicitada en los párrafos anteriores. Cada trabajo práctico tuvo una duración igual al desarrollo teórico de la unidad, y se fue haciendo y evaluando en el mismo proceso, de tal manera que cuando el alumno llegara a la entrega final del trabajo, ya lo hubiese expuesto en varias ocasiones frente a sus compañeros y al docente a cargo de la comisión. Además, al finalizar cada práctico, debía rendir un examen parcial en el que diera cuenta de los contenidos teóricos y de lo trabajado en cada práctico, en su mayoría contenidos relativos a metodología de análisis de obra y familiarización con los términos correspondientes. Para obtener la regularidad el alumno debía tener los tres trabajos entregados a término y aprobados y los tres parciales también aprobados. De esta manera podía rendir un examen individual final, oral. La dificultad encontrada en esta modalidad era la excesiva tarea que significaba tanto de parte de los alumnos como de los docentes, especialmente considerando la cantidad, ya que se debían cumplimentar y evaluar los prácticos y luego los parciales individuales. Debe tenerse en cuenta que cada grupo de tres docentes (un JTP y dos auxiliares) tenía alrededor de doscientos alumnos.

2.º CASO. ESTRATEGIA DIDÁCTICA AÑO 2012

Considerando la gran cantidad de alumnos que ingresaron en la carrera de Arquitectura, y en función de la experiencia del año 2011, el equipo docente de Historia y Crítica I diseñó para 2012 un sistema de regularidad que intentaba optimizar el anterior. Puesto que la mayor dificultad encontrada en la experiencia pasada fue seguir con evaluaciones la consecución de las clases teóricas reflejada en los prácticos y luego los parciales, este sistema dividió nuevamente la temática y la duración del curso en tres secciones. El primer tramo incluía la Unidad Temática N.º 2; el segundo tramo, la Unidad Temática N.º 3 y el tercero, las Unidades Temáticas N.º 4, 5 y 6, y en cada una de estas secciones

se diseñó un trabajo diario relativo a la clase teórica dictada ese día.

Se pretendía, de ese modo, hacer un seguimiento individual y diario que se autoevaluaría a través de un trabajo práctico denominado *integrador* al final del desarrollo de los temas incluidos en la unidad y un parcial escrito individual al final del tramo. Lo que se buscaba con esta metodología era ir acompañando el curso día a día con la comprensión de los temas. El trabajo *integrador* servía como síntesis y etapa de comparación, y el parcial como primera aproximación a la etapa de evaluación final. De este modo, se entendía que no había una evaluación del docente por cada práctico y luego en los parciales, sino que los ejercicios permitirían seguir el proceso de comprensión de los temas permitiendo la autocorrección del alumno.

Para ello, el trabajo integrador invertía el cronograma organizado en las clases normales del curso. Primero se desarrollaba el trabajo integrador de los ejercicios individuales y a última hora de la tarde se realizaba la clase teórica integradora como modo de favorecer la evaluación del trabajo y como cierre de la jornada. En este caso un alumno regularizaba la materia aprobando los trabajos diarios, los trabajos integradores y los tres parciales. En su condición de alumno regular podía rendir un examen final individual oral. La dificultad que se encontró en este caso respondía al hecho de que cada ejercicio individual debía igualmente ser revisado por el docente, lo que aumentaba las instancias de dedicación de este a la evaluación, además del tiempo que esto insumía al tratarse de ejercicios individuales, o, por otra parte, la pretendida autoevaluación no se concretaba, adoleciendo los trabajos finales de errores que luego eran trasladados a los parciales. Es decir, el cierre a través de una teórica que diera respuesta a los trabajos integradores y favoreciera la autoevaluación no era tomado como tal, y los errores e inexactitudes persistían.

RESULTADOS Y PERSPECTIVAS PARA EL AÑO 2013

Durante el primer semestre del año 2013, el equipo docente evaluó los resultados anteriores y llegó a la conclusión de que el sistema implementado durante 2012 había tenido la seria falencia de no poder corregir lo que se hacía cada tarde, pues la premura por terminar los ejercicios individuales hacía que no se autoevaluaran correctamente, y además quitaban tiempo al trabajo integrador, que era el que finalmente corregía el docente, por tanto los alumnos no disponían de suficiente continuidad en las tareas como para volver sobre lo hecho con las correcciones del docente de por medio. Reflexionando sobre estas dificultades, se decidió volver sobre la experiencia de años anteriores (años 2009, 2010), es decir, trabajos prácticos más largos, de una duración de tres a cuatro tardes cada uno, y la suspensión momentánea de los parciales así como de los ejercicios individuales. Lo que el equipo docente ha rescatado de las experiencias anteriores es la inclusión de los trabajos integradores al final de cada tramo o recorte que se hace del programa, para diseñar los trabajos prácticos. Estas instancias se han convertido en fundamentales, para volver sobre los mismos temas vistos en el devenir del práctico y poder compararlos en sus aspectos más importantes.

CONCLUSIÓN

Historia y Crítica I es una materia que aborda, durante el cursado, una serie de temas complejos que ameritan tiempo para comprenderlos. Estando en un primer año, esta materia obliga a los docentes a ajustar las actividades de cada día a los efectos de que cada tema se pueda cerrar habiendo sido ya aclarado y comprendido por la mayor cantidad posible de alumnos cursantes.

La forma como se disponen las clases, la duración de los trabajos prácticos, su intrínseca complejidad, todo debe ser puesto bajo la lupa para ver qué es lo que mejor se ajusta al perfil del alumno que ingresa, a la cantidad y a la relación docente-alumno de que se dispone. El espacio físico también incide en la elección de la metodología, ya que es un factor de suma importancia cuando las relaciones entre docentes y alumnos no es la ideal.

Las propuestas ensayadas hasta hoy permiten comprender que todo intento siempre es poco ante la masividad, especialmente tratándose del primer año de la carrera, ya que el universo de estudiantes aún se encuentra en una etapa madurativa incipiente en cuanto a la apropiación de los instrumentos de estudio, mecánica de autoevaluación y trabajo grupal, sumado a lo que significa para cada uno de ellos la inserción en un nuevo medio social y cultural. Todo ello vuelve a plantear una dificultad, puesta de manifiesto ya en los primeros años de experiencia luego del cambio del plan de estudios, que la Asignatura Historia y Crítica I es de por sí compleja por sus objetivos metodológicos, en cuanto significa el aproximarse a análisis de obras de arquitectura así como también por el contenido intrínseco de la temática abordada: la historia de la arquitectura desde la antigüedad hasta el siglo XVI en Europa y América. No obstante, a través de todos estos años se ensayaron mecánicas diferentes que han podido, con sus más y sus menos, adecuar el dictado de la asignatura en un contexto complejo como el subrayado más arriba.

Por otra parte, además de compendios de textos impresos disponibles en fotocopiadora, durante los últimos siete años, se ha trabajado paralelamente con el apoyo de una página virtual, donde se incluía el material de consulta: PowerPoint de clases teóricas, textos o artículos de actualidad sobre temas específicos de la materia o videos y documentales. Actualmente, considerando la facilidad que tiene el alumno de hoy con la comunicación mediatizada por las herramientas tecnológicas, se está trabajando también en la posibilidad de agregar al desarrollo del curso el *aula virtual*. Esto colaboraría con una comunicación adicional entre docentes y alumnos, teniendo en cuenta especialmente la gran cantidad de cursantes.

BIBLIOGRAFÍA

BORDIEU, Pierre y PASSERON, Jean-Claude (1998) *La Reproducción*. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Ed. Distribuciones Fontamara, México.

JACOTOT, Joseph (2008) *Lengua materna*. Enseñanza universal. Editorial Cactus, Buenos Aires.

MORIN, Edgar y otros (2003) *Educar en la era planetaria*. Ed. Gedisa, Barcelona.

RANCIÈRE, Jacques (2007) *El maestro ignorante*. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. Ed. Libros del Zorzal, Buenos Aires.

RODARI, Gianni (2000) *Gramática de la fantasía*. Ed. Colihue, Buenos Aires.