



# III JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

### *Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales*

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa  
Simoni, María Julia  
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



I I G H I

Universidad Nacional del Nordeste

**III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales;** compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.  
Libro digital, PDF

**Archivo Digital: descarga y online**  
**ISBN 978-987-3619-46-5**

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.  
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.  
CDD 300.71





# *notas introdutorias*

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la Iia. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

*Dra. Teresa Laura Artieda*  
*Secretaria de Investigación y Posgrado*

# eje 1 *Territorios, dinámicas y sujetos*

## Presentación

Según Milton Santos el territorio es el lugar donde desembocan todas las acciones, todas las pasiones, todos los poderes, todas las fuerzas, todas las debilidades, es donde la historia del hombre se realiza a partir de las manifestaciones de su existencia; es un conjunto de sujetos que lo co-construyen a partir de sus acciones. Basándonos en esta idea del geógrafo brasileño más influyente en Latinoamérica es que rescatamos la importancia de la lectura territorial a través del tiempo. Esta lectura permite una comprensión de las diferencias de las relaciones en los territorios y así comprender mejor el significado de las disputas territoriales que generan desigualdad, inequidad, fragmentación, exclusión y vulnerabilidades de relevante interés. Es así que se engendran múltiples desequilibrios territoriales en sus más variados componentes: sociales, ambientales, económicos, culturales. Como consecuencia de lo expresado y sin ser excluyentes de otras temáticas, esta mesa pretende poner de manifiesto los trabajos relacionados con la dinámica de las configuraciones y reconfiguraciones territoriales; la visibilización de territorios urbanos y/o rurales desiguales, fragmentados e inequitativos; la identificación de territorios vulnerables y excluidos, todo ello como consecuencia de la relación entre la sociedad y las formas de producción del espacio a la luz de las políticas públicas como forma de protección social.

## Coordinación

Liliana Ramírez  
Nidia Piñeyro  
Patricia Snaider

## Referencias Bibliográficas

- Besil, A. C. (1969): Análisis de las causas del actual cambio en la estructura del sector agrícola de la provincia del Chaco. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Económicas, UNNE. Resistencia, Argentina.
- Bisang, R.; Anlló, G. y Campi, M. (2009): Una revolución (no tan) silenciosa. Claves para repensar el agro en Argentina. CEPAL. Buenos Aires, Argentina.
- Blanco, J. (2009): Espacio y territorio: elementos teórico-conceptuales implicados en el análisis geográfico. En: Fernández Caso, María y Gurevich, Raquel (Coordinadoras). Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Un temario para su enseñanza. Ed. Biblos. Buenos Aires, Argentina, 2009. Pp. 37-64.
- Bruniard, E. D. (1979): El Gran Chaco Argentino. Revista Geográfica N° 4. Instituto de Geografía. UNNE. Resistencia, Argentina.
- Bünstorf, J. (1982): El papel de la industria taninera y de la economía agropecuaria en la ocupación del espacio chaqueño. Folia Histórica del Nordeste N° 5. Instituto de Historia –Facultad de Humanidades – UNNE e Instituto de Investigaciones Geohistóricas – CONICET. Resistencia-Corrientes, Argentina. Pp. 7-59.
- Cuadra, D. E. (2012): Problemática forestal en la Provincia del Chaco, Argentina. Un análisis desde la Geografía. N° 18. Revista Geográfica Digital. IGUNNE. Facultad de Humanidades. UNNE. Resistencia, Argentina. Julio - Diciembre 2012. En: <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/default.htm>
- Haesbaert, R. (2011): El mito de la desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad. Siglo Veintiuno Editores. México.
- Manoiloff, R. O. (2001): El cultivo del algodón en el Chaco entre 1950 y nuestros días: la etapa de crisis. Meana Editores. Resistencia, Argentina.
- Manoiloff, R. O. (2005): La crisis del algodón en el Chaco y los cultivos alternativos. Moglia S.R.L. Corrientes, Argentina.
- Miranda, G. (1955): Tres Ciclos Chaqueños. Crónica histórica regional. Ed. Norte Argentino. Resistencia, Argentina.
- Reboratti, C. (2006): La Argentina rural entre la modernización y la exclusión. Ed. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.
- Zarrilli, A. (2008): Bosques vs agricultura. Los límites históricos de sustentabilidad de los bosques argentinos en contexto de explotación capitalista (1900-1950). N° 26. Revista Luna Azul. Universidad de Caldas. Manizales, Colombia. Junio de 2008.

## 16. VARIABLES DE ANÁLISIS PARA DESARROLLO RURAL EN LA PROVINCIA DEL CHACO

Viviana Claudia Pertile  
[vpertile@gmail.com](mailto:vpertile@gmail.com)

Departamento e Instituto de Geografía- Facultad de  
Humanidades-UNNE

### Problema de estudio

Las políticas públicas de desarrollo rural impulsadas desde hace varias décadas en el territorio provincial tuvieron poca efectividad, ello es evidente, por cuanto los datos recopilados muestran una creciente desigualdad y despoblamiento de amplias zonas rurales de nuestra provincia. Esta situación la podemos explicar mediante el análisis de distintas variables demográficas y socioeconómicas que dan cuenta de las necesidades que se deben cubrir en la provincia del Chaco.

### Introducción

Desde hace varias décadas se puede advertir que el interior de la provincia del Chaco presenta características socioeconómicas dispares, evidenciadas por una marcada heterogeneidad económica y social. Muchas y variadas han sido las causas de esta situación. En esta oportunidad y, en relación a la temática abordada, debemos decir que las políticas de desarrollo rural que se vienen implementando en la provincia del Chaco distan de ser íntegras y duraderas y/o estables. No son íntegras porque los problemas de carácter estructural no han sido resueltos con políticas cuyo alcance abarque la totalidad de los problemas que implican dichas diferencias. Tampoco han sido estables dado que no se implementaron medidas de largo plazo que pudieran revertir la situación de desigualdad. Por otra parte, la multiplicidad de programas y/o proyectos vigentes determinó un uso ineficaz de los recursos públicos y una gran dependencia de los beneficiarios, llevándolos a la permanente búsqueda de asistencialismo.

Manzanal (2011) sostiene que el Desarrollo rural en la Argentina no fue una política de gobierno, sino que fue una sumatoria de programas que hubo desde 1985 hasta 2007, es decir previo a los conflictos del campo y que es cuando se crea la Secretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar y que después se transforma en Ministerio de Agricultura y finalmente a partir del año 2015 se transforma en secretario de Agr. Familiar, Coordinación y Desarrollo Territorial<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> A partir de diciembre de 2015 hubieron modificaciones en la denominación

Lo primero que se plantea en la década del 80 era por qué Argentina tenía que tener planes de desarrollo rural, desde entonces la respuesta tiene que ver con que eran para mejorar la calidad de vida de los pequeños productores y pobres rurales; Es decir, alcanzar mejoras en la producción, en la colocación y articulación en los mercados regionales y nacionales, en la organización a través de la promoción y acceso a recursos productivos, crédito, asistencia técnica y capacitación y de esa manera contribuir al alivio de la pobreza en las áreas rurales.

Apoyándonos en Manzanal (op.cit), podríamos decir que los objetivos de una agenda o política rural provincial deberían estar orientados a reducir las diferencias entre las distintas zonas de la provincia e igualar las oportunidades de todos los habitantes del Chaco, sean estos urbanos o rurales.

La variedad de áreas rurales en nuestro espacio de estudio es el resultado de procesos de transformaciones históricas que involucran diferentes aspectos como ser los productivos; asimismo debemos considerar que existen diferencias en lo que hace al acceso a la educación en todos sus niveles, a la infraestructura básica, a un sistema de salud eficiente, entre otros, que marcaron las diferencias de oportunidades y el éxito de los territorios. Esta situación la podemos explicar mediante el análisis de distintas variables demográficas y socioeconómicas que dan cuenta de las necesidades que se deben cubrir en la provincia del Chaco y que muchas de ellas se sostenía serían zanjadas con la implementación de los programas y proyectos de desarrollo rural.

Las periódicas referencias a la situación de abandono de miles de pequeños productores o, a la escasa competitividad que tienen nuestros productos en el mercado interno y externo, tienen al espacio rural como espacio subyacente. En las últimas tres décadas hemos presenciado un creciente proceso de urbanización en la mayoría de las provincias argentinas y particularmente en la provincia del Chaco, siendo las ciudades más importantes testigos de esta situación; la ciudad de Presidencia Roque Sáenz Peña, localizada en el centro-este de la provincia

de las distintas secretarías y subsecretarías. La ex Secretaría de Agricultura Familiar (AF) se fusiona con otras dos secretarías conformándose la Secretaría de Agricultura Familiar, Coordinación y Desarrollo Territorial dividida en tres subsecretarías: Subsecretaría de Agricultura Familiar (AF), Subsecretaría de Coordinación Política y la Subsecretaría de Desarrollo Territorial (DT). El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP) de la Argentina es el organismo gubernamental responsable de diseñar y ejecutar planes de producción, comercialización y sanidad en el ámbito agropecuario, pesquero, forestal y agroindustrial. Hasta 2008, era una Secretaría dependiente del Ministerio de Economía. A partir del 1 de octubre de 2009, fue elevado al rango de Ministerio. Este Ministerio cuenta con la Secretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar, de la cual depende la Subsecretaría de Agricultura Familiar y la Subsecretaría de Desarrollo de Economías Regionales. <http://www.minagri.gob.ar/site/institucional/index.php>

en un claro ejemplo de ello, ya que concentró en los últimos años un cinturón de nuevos barrios y asentamientos conformando un espacio densamente poblado con una serie de necesidades y/o servicios no cubiertos, tales como servicios públicos como luz, recolección de residuos, agua potable, entre otros. Es decir que, la conformación de cordones de marginalidad y abandono en las ciudades constituye otro elemento de este fenómeno. A pesar de ello, la población rural sigue eligiendo destinos a estas ciudades en virtud de que tiene mayor posibilidad de acceder a mayores ofertas laborales. Este período iniciado aproximadamente en los 90' del siglo pasado se caracterizó por presentar un débil sector productivo, una población joven y de pequeños productores emigrando de sus predios rurales, con la consecuente declinación de la población rural.

También es preciso reconocer que, a lo largo de su historia rural, el Chaco estuvo muy ligado al desarrollo que adquirieron los centros urbanos en función de las prácticas agrícolas circundantes. Es así que, lo que anteriormente representara el departamento Comandante Fernández (cuya cabecera es Presidencia Roque Sáenz Peña) con su exponente e imponente cultivo de algodón, permitiendo el nacimiento de cooperativas agrícolas como lo fue "la Unión Limitada" fundada en 1937, fue dejando paulatinamente ese lugar ante la debacle económica de principios de los años 1990. Paralelamente comienza a tener apogeo el sudoeste chaqueño, destacándose el departamento Chacabuco y su cabecera Charata y convirtiéndose en un emporio productivo primero con la producción de algodón y luego con la soja. (Pertile, 2004)<sup>2</sup>.

El Objetivo de este trabajo es analizar variables que permiten estudiar el desarrollo rural y que están relacionadas con aquellas que reflejan las características productivas y las condiciones de vida de la población involucrada.

### **Variables de análisis involucradas en el desarrollo rural**

El enfoque territorial del desarrollo rural permite abordar la problemática rural en la provincia del Chaco ya que tiene en cuenta un gran número de variables para su análisis y diagnóstico. Si bien la actividad agrícola es central en este estudio, también pueden analizarse otras variables como ser la pobreza rural, analizada mediante el indicador de las Necesidades Básicas Insatisfechas; variables demográficas; variables económicas, entre otras.

<sup>2</sup> "La producción de las pequeñas explotaciones se volvieron insuficientes para hacer económicamente rentable la actividad, razón por la cual se vio la necesidad de contar con superficies más grandes para producir en escala, bajar los costos y aumentar la rentabilidad. Esto hizo que la mecanización cosecha se convirtiera en la protagonista de ello, permitiendo la recolección de una producción considerablemente más importante".

Para conocer si las condiciones de vida del espacio rural de la provincia del Chaco han cambiado en los últimos años o si las brechas entre lo urbano y lo rural han sido zanjadas o se han profundizado, es necesario analizar un conjunto de variables que permitan dar cuenta de ello.

En general se conoce que los espacios rurales que lograron posicionarse competitivamente han podido achicar las diferencias en la calidad de vida y oportunidades respecto de las áreas urbanas.

Para este estudio tomaremos como elementos de análisis aquellos que reflejen condiciones de vida y variables económicas.

### Metodología

Se llevaron a cabo tareas de gabinete y de campo. Las etapas de trabajo estuvieron representadas por: recopilación de la información; selección de la información; normalización de la información y finalmente análisis e interpretación. Se puntualizó en aspectos relevantes de cada variable analizada, aportando información vinculada con lo analizado, con el fin de enriquecer el trabajo.

### Conclusión

Varios han sido los problemas que a lo largo de la lectura de los planes y recorridos por diferentes sectores de la provincia del Chaco hemos podido detectar.

En primer lugar, debemos decir que, como consecuencia de la diversidad de planes y programas, sean los que han finalizado como los que se encuentran vigentes, determinó la existencia de una superposición de políticas públicas rurales sobre el mismo territorio, determinando no solo un uso ineficiente de los recursos públicos, sino también una constante dependencia de ayuda estatal y en consecuencia el surgimiento del asistencialismo. Otra de las problemáticas advertidas es la discontinuidad temporal de las medidas tendientes a resolver problemáticas rurales, convirtiéndose en simples enmiendas en lugar de tratarse de verdaderas acciones tendientes a resolver problemas estructurales.

En cuanto a los problemas que tienen relación con la producción, debemos señalar que los pequeños productores dedicados al cultivo del algodón siguen enfrentando desde hace unos años escenarios adversos para mejorar su producción –endeudamientos, descapitalización, tecnologías empleadas, entre otras– y por ende sus condiciones de vida.

No podemos dejar de mencionar en estas problemáticas, las que involucran a las migraciones campo-ciudad. Es evidente la brecha existente entre los servicios rurales y los urbanos; las diferencias están dadas en la disponibilidad, costo y calidad de

los servicios, sean éstos para mejorar la producción o condiciones de vida de los pobladores rurales.

A través de los años hemos observado que los diferentes gobiernos han garantizado la rentabilidad capitalista asegurando un proceso expansión acelerada de superficies cultivadas y de acumulación y al mismo tiempo una aceptación general de una desigualdad socio-territorial cada vez más marcada, sobre todo de sectores rurales marginales y en particular de la provincia del Chaco, prueba de ello lo constituye el número de población rural cada vez menor habitando el territorio regional y provincial.

Finalmente, a partir de las variables analizadas podemos afirmar que los desplazamientos de las poblaciones rurales dan cuenta de las debilidades de las políticas de desarrollo rural, por cuanto su implementación no sirvió para dar respuesta a las necesidades de una empobrecida población rural.

### Referencias Bibliográficas

- Arroyo, D. (2012). La pertinaz pobreza (pp. 8-9). Le Monde Diplomatique. Buenos Aires: edición Cono Sur, septiembre.
- Baigorri, A. (1995): De lo rural a lo urbano, hipótesis sobre las dificultades de mantener la separación epistemológica entre Sociología Rural y Sociología Urbana en el marco del actual Proceso de Urbanización Global. In: V Congreso Español de Sociología. Granada, 1995.
- DAR: Desarrollo Argentino <http://www.desarrolloargentino.org/nea/chaco>
- Fernandes, Bernardo Mançano (2010). *Territorios en disputa: campesinos y agrobusiness*. en: [http://www.landaction.org/IMG/pdf/Bernardo\\_halifax\\_esp.pdf](http://www.landaction.org/IMG/pdf/Bernardo_halifax_esp.pdf).
- INTA 2014: Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural <http://inta.gov.ar/documentos/profeder-programa-federal>
- M.A G y Pesca y Unidad para el Cambio Rural, <http://www.ucar.gov.ar/index.php/prosap>
- Manzanal y Sneider (2011) Agricultura Familiar y Políticas de Desarrollo Rural en Argentina y Brasil (análisis comparativo, 1990-2010). Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios N° 34, p. 35-71, CIEA, FCE, UBA, ISSN 1514-1535, 1er semestre 2011, Buenos Aires.
- Manzanal, M. y Nardi, M.A. (2008). “Modelos de intervención de los proyectos de desarrollo rural en Argentina a partir de 1995”. En: Schejtman A., y Barsky O. El desarrollo rural en Argentina, un enfoque territorial. Buenos Aires: Siglo XXI. Recuperado de <http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/geo/pert/Manzanal%20Nardi%20PDR,%202008.pdf>
- Manzanal, Mabel (2011) Desarrollo, territorio y desigualdad en la globalización. Conflictos actuales en la agricultura familiar del nordeste de Misiones, Argentina. En: Revista Mundo Agrario, vol. 12, n° 23, segundo semestre de 2011. Universidad

- Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro de Historia Argentina y Americana.
- Manzanal, Mabel (2013). "Poder y desarrollo. Dilemas y desafíos frente a un futuro ¿cada vez más desigual?". En Manzanal, M. y Ponce, M. (2013) *La desigualdad ¿del desarrollo?. Controversias y disyuntivas del desarrollo rural en el norte argentino*. Ediciones CICCUS, Buenos Aires.
- Manzanal, Mabel y Ponce, Mariana (2013): *La desigualdad ¿del desarrollo?. Controversias y disyuntivas del desarrollo rural en el Norte Argentino*. Ediciones CICCUS, Buenos Aires Ministerio De Agricultura, Ganadería Y Pesca. Unidad para el Cambio Rural (2013): *Estrategia Provincial para el Sector Agroalimentario*. <http://www.ucar.gob.ar/index.php/prosap>
- Pertile, V. y Torre Geraldí, A (2009): "Cambios productivos en el sector agrícola de la provincia del Chaco: la sojización y sus consecuencias socioeconómicas en los pequeños productores rurales a fines del siglo XX". En: MORELLO, Jorge y Andrea F. RODRÍGUEZ (editores) *El Chaco sin Bosques: La Pampa o el Desierto del futuro* GEPAMA- Universidad de Buenos Aires –UNESCO. Editorial Orientación Grafica
- Pertile, Viviana C. (2004) Ampliación de la Frontera agropecuaria Chaqueña: el Oeste Chaqueño y el cultivo algodónero. En: *Geográfica Digital N° 1* Revista del Instituto de Geografía. Facultad de Humanidades. UNNE (ISSN1668-5180) [hum.unne.edu.ar/academica/institutos/geografia/Geo1/default.htm](http://hum.unne.edu.ar/academica/institutos/geografia/Geo1/default.htm).
- PROINDER /DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGROPECUARIO (2007): *Los pequeños productores en la República Argentina*
- Scherjtman, Alejandro y Barsky, Osvaldo (2008): *El desarrollo rural en la Argentina*. Ed. Siglo XXI. Buenos Aires, Argentina

## 17 Educación para permanecer en el campo. La prédica ruralista en las Escuelas de la Familia Agrícola

Cesar Abel Gómez

Instituto de Investigaciones en Educación

Facultad de Humanidades

PI CH02/14

### Introducción

En este escrito se presentan reflexiones generadas a instancias del proceso de investigación que llevo adelante actualmente en marco de una tesis de doctorado, donde propongo realizar una caracterización de las formas de territorialidad promovidas a través de los proyectos institucionales de las escuelas rurales de alternancia en la provincia de Chaco, Argentina. Me propuse analizar las prácticas y representaciones de los jóvenes en torno a la ruralidad y cómo éstas se inscriben en estrategias de reproducción analizadas en clave territorial. Esto responde al supuesto de que *lo rural*, en tanto noción polisémica, es concebido por estos sujetos en base a significados que no necesariamente se reproducen en el discurso agrarista que asumen las instituciones de alternancia.

Las escuelas rurales de alternancia surgieron con el propósito de fomentar el arraigo de los jóvenes en sus territorios y contrarrestar los procesos de despoblamiento. Se asume que el sistema escolarizado no contempla alternativas que permitan a los jóvenes que trabajan en el campo un proceso de capacitación y formación para incorporarse al mercado laboral y a la vida comunitaria social y política. A través del método de alternancia, que integra períodos de aprendizaje en la escuela, que funciona a la vez como albergue, y momentos de aprendizaje en la chacra, las Escuelas de la Familia Agrícola (EFAs) tienen el propósito de garantizar las condiciones para la continuidad de las actividades productivas de las unidades domésticas rurales. Sin embargo, es sabido a través de testimonios de los directores de algunas escuelas que entre los jóvenes egresados prevalece la expectativa de lograr una rápida inserción laboral a través de la incorporación a las fuerzas de seguridad, o la proyección de estrategias que implican la fijación de la residencia en los centros urbanos y el abandono de las actividades agropecuarias. Pareciera que mientras desde las escuelas se sostiene un discurso institucional que promueve el arraigo en los jóvenes de familias rurales, la movilidad entre el campo y la ciudad se acentúa como consecuencia de la lógica excluyente del modelo de los agronegocios.