

Patrimonio y conflictos urbanos
Análisis y estrategias para el desarrollo
de políticas culturales

Angela Sánchez Negrette - Anna Lancelle
Compiladoras

ALFONSO - GIMENEZ - LANCELLE - LASGOITY - MACIEL -
PASSI - PYSZCZEK - ROSA - SÁNCHEZ - SÁNCHEZ NEGRETTE -
TORRENTE - VALENZUELA
Autores



CONSEJO FEDERAL
DE INVERSIONES



CORRIENTES



CULTURA
CORRIENTES

Patrimonio y conflictos urbanos

Instituto de Cultura de la Provincia de Corrientes.

Compiladores: Ángela Sánchez Negrette y Anna Lancelle

1° Edición

300 ejemplares

ICC – Convenio Marco

Supervisión: Dra. Fany C. de Lischnovsky

San Juan 546 – Corrientes, Corrientes

CEHAU/CONICET

Las Heras 727 – UNNE – Fac. de Arquitectura, Campus Resistencia, Chaco.

Dra. Arq. Angela Sánchez Negrette DIRECTORA

Mg. Arq. Anna I. Lancelle CODIRECTORA

Comité de Referato

Dra. Sonia Berjman

Dr. Arq. Horacio J Gnemmi

Dra. Arq. Graciela G. De Kuna

Mg. Arq. Miriam Morinigo

No se permite la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito de los editores. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446

Editado por Eudeba



Agradecimientos

Los artículos han sido elaborados en una primera instancia para debatir en el marco de las Jornadas Interdisciplinarias sobre Conflictos y Problemáticas Sociales, realizadas en diciembre de 2013 y que fueron luego tomadas como base para esta publicación; se agradece en particular al Dr. Jorge Roze y, en general, a todos los miembros del equipo de trabajo pertenecientes a la Universidad Nacional del Nordeste.



Índice

Presentación	9
Patrimonio edificado y crecimiento urbano. Conflictos culturales, ambientales, económicos y políticos	13
<i>Dra. Arq. Ángela Sánchez Negrette</i>	
Impacto social de los conflictos patrimoniales y ambientales	31
<i>Mg. Arq. Anna Lancelle</i>	
Acerca del vandalismo en el espacio público	45
<i>Mg. Arq. María Victoria Valenzuela</i>	
La inseguridad delictiva urbana en la ciudad de Resistencia. Espacialidades, debates y controversias	63
<i>Lic. Oscar Luis Pyszczek</i>	
La participación social en la defensa para la conservación del patrimonio urbano. El caso de la Estación Francesa y el paisaje urbano de Resistencia	79
<i>Arq. Mirian Marcela Passi Pérez</i> <i>Mg. Arq. Susana Patricia Rosa</i>	
Conflictividad urbana en el Área Metropolitana de Resistencia, Chaco. Apropiación del espacio público central de la ciudad	93
<i>Lic. Lasgoity, Ana Paula, Arq. Sánchez, Maria del Carmen</i>	
La ciudad como patrimonio. Análisis de casos de pobreza y asentamientos irregulares en el Gran Resistencia	113
<i>Dra. Elena Alfonso, Lic. Daniela Torrente</i> <i>y Lic. Silvia Giménez</i>	



El conflicto urbano patrimonial desde lo privado. Estrategias para su resolución	135
<i>Arq. Esp. María Soledad Maciel</i>	
Autores	155



La inseguridad delictiva urbana en la ciudad de Resistencia. Espacialidades, debates y controversias



Oscar Luis Pyszczek

Resumen



El dinamismo del crecimiento urbano y poblacional en la ciudad de Resistencia, no ha estado exento de conflictos y controversias tales como el avance de la expansión de la superficie construida, rellenos de espacios lacustres fundamentalmente hacia el norte y sur de la ciudad, como así también el fortalecimiento y expansión de fenómenos como la inseguridad delictiva, que hasta hace décadas atrás era un rasgo distintivo de las grandes ciudades argentinas y de América Latina. En este sentido, el presente trabajo tuvo como objetivos indagar la incidencia de la inseguridad delictiva urbana sobre los distintos sectores que integran la ciudad de Resistencia, esclarecer conceptos relacionados, que suelen ser controversiales al momento de plantear la problemática, y sobre todo identificar e indagar la influencia tanto de los actores sociales urbanos como de los elementos espaciales (del orden físico) que intervienen en la construcción de los espacios de inseguridad delictiva.

La metodología de tipo cuali-cuantitativa ha sido aplicada con el fin de detectar los principales barrios inseguros de la ciudad, como así también tratar de inferir en los motivos que justifican dicha percepción por parte de los ciudadanos.



Introducción

El crecimiento poblacional acelerado de la ciudad de Resistencia, durante la segunda mitad del siglo XX, la ha convertido en el núcleo más importante del Nordeste Argentino en cuanto a la cantidad de personas que se han incorporado, aumentando la población. Del mismo modo y en consonancia con ello, el Plan estratégico Territorial 2010 (P.E.T.)¹ considera a Resistencia como un núcleo estructurante del Nordeste Argentino; condición que supone a la ciudad como un centro referencial en la región en cuanto a servicios y funciones urbanas que brinda.

Por cantidad de habitantes (290.723 en 2010) y por definición de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL),² Resistencia conformaría una de las Ciudades intermedias latinoamericanas, con “un tamaño demográfico de entre 50 mil y 1 millón de habitantes.” (CEPAL,1998:56).

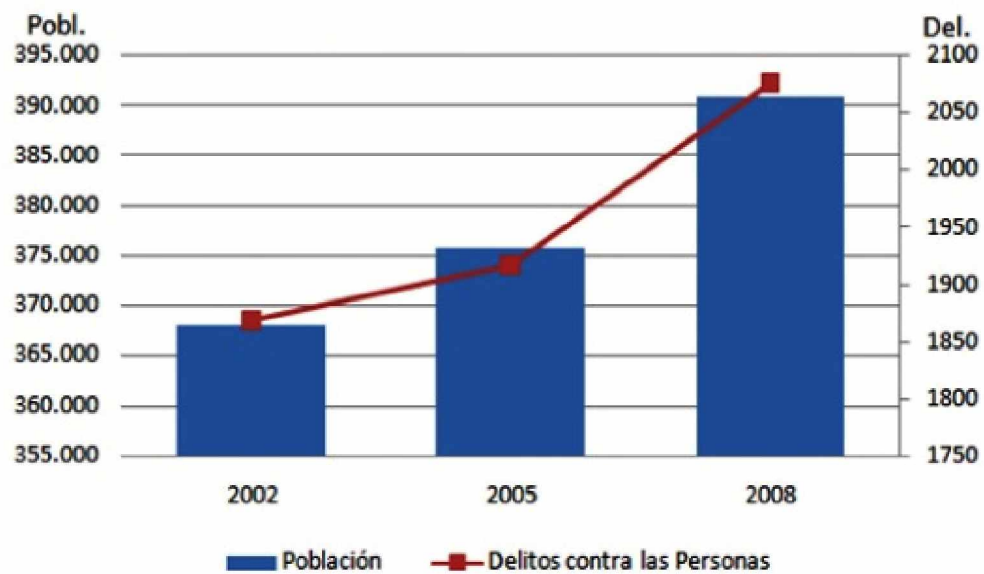
El mismo informe resalta que “[...] la fracción del sistema de asentamientos humanos, más dinámica en términos demográficos, sea precisamente aquella donde se encuentran las ciudades intermedias” (CEPAL,1998:56).

Es justamente en este tipo de asentamientos urbanos donde el delito y la inseguridad han proliferado (Fig. N°1) a tal punto que, en muchos casos, se han tornado en condicionantes de la movilidad citadina cotidiana, generando espacios estigmatizados por la inseguridad, considerados como peligrosos o riesgosos.

1. Disponible en: <http://www.planif-territorial.gov.ar/html/pet/>

2. Ciudades intermedias de América Latina y el Caribe: propuestas para la gestión urbana. Disponible en: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/4497/cl1117.pdf>

Figura N°1. *Evolución de la Población y el Delito en el Departamento San Fernando, Provincia del Chaco. 2002–2010*



Fuente: INDEC 2001–2010. Informes SNIC. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación.

Inquirir sobre la (in)seguridad delictiva en Resistencia, no significa adentrarnos en una problemática reciente o emergente, pero sí investigar un fenómeno en franco ascenso, cuyas soluciones parecen no vislumbrarse transitados los primeros lustros del siglo XXI. El trabajo tiene por objetivos indagar la incidencia de este fenómeno sobre los distintos sectores que integran la ciudad de Resistencia; como así también esclarecer conceptos afines, que suelen ser controversiales al momento de plantear la problemática. A su vez, intenta erigirse como reflexión, a fin de hallar paliativos a la situación actual en materia delictiva e inseguridad y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.³

Los datos presentados en este trabajo, surgen como resultados parciales de la investigación llevada a cabo en la ciudad, en el marco de la tesis doctoral en geografía.

La metodología aplicada de tipo cuali-cuantitativa, ha consistido en encuestas sociales por muestreo a los ciudadanos de Resistencia, y entrevistas a funcionarios y responsables de la Policía del Chaco. Así mismo, se han implementado técnicas cartográficas basadas en los Sistemas de Información Geográfica.

El escrito se organizará del siguiente modo: en primer lugar se realizará una breve exposición acerca de la estructura formal y funcional de la seguridad pública en Resistencia y la mención a la ley de Seguridad Pública que ha entrado en vigencia el 1º de enero de 2013. Posteriormente se presentará un plano de la ciudad con los barrios considerados más inseguros por los ciudadanos. El fin de la ponencia es poner en consideración ciertas contradicciones entre la visión institucional de la seguridad pública y la visión ciudadana, como así también esbozar algunas posibles líneas de acción para conciliar estas dos miradas del mismo problema.

3. Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la seguridad pública es un indicador de calidad de vida de la sociedad.

Estructura Formal y Funcional de la Seguridad Pública en Resistencia.

La organización de la seguridad pública en Resistencia, linda con la organización general de la seguridad pública en la Provincia del Chaco, la cual ha sufrido cambios recientes muy profundos en cuanto a su concepción, estructura y funcionamiento. Estas transformaciones están ligadas a la promulgación de la Ley Provincial N° 6.976, denominada de “Seguridad Pública” y aprobada en el año 2012. Su reciente sanción, no exenta de controversias, genera actualmente un estado de adaptación organizativa a la nueva ley e incertidumbre vinculada a las funciones de las nuevas figuras que aparecen.

La ley N° 6.976, vigente desde el 1 de enero de 2013, reza en su artículo 1º, que establece:

[...] las bases jurídicas e institucionales fundamentales del sistema provincial de seguridad pública en lo referente a su composición, misiones, funciones, organización, dirección, coordinación y funcionamiento; así como las bases jurídicas e institucionales para la formulación, implementación y control de las políticas y estrategias de seguridad pública.

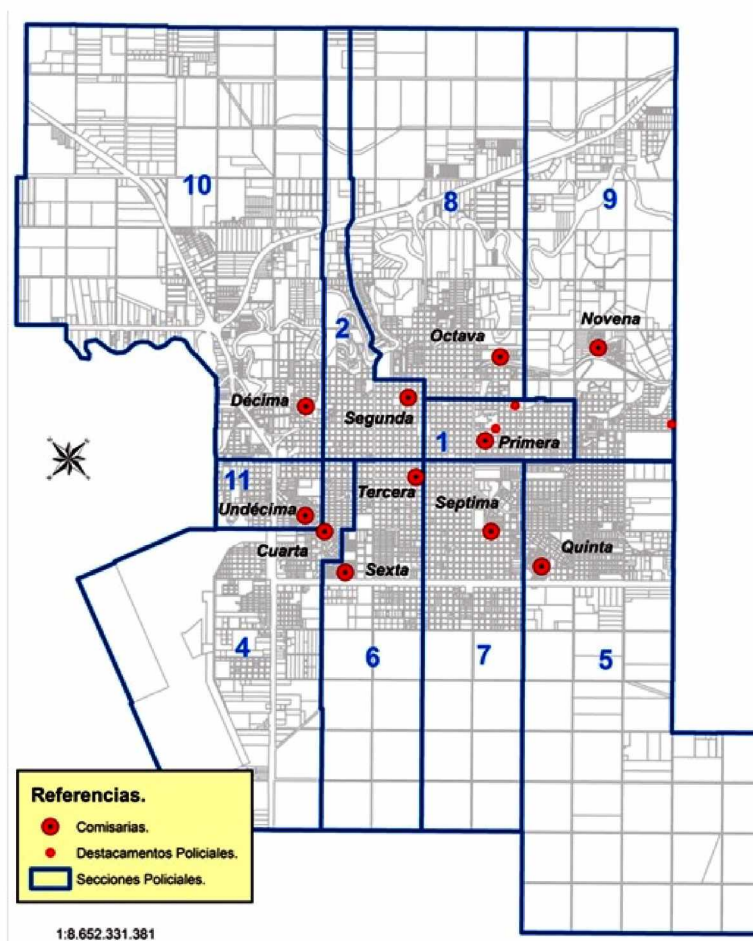
En el marco de la nueva ley de Seguridad, la estructuración formal⁴ de la seguridad pública en la capital del Chaco, es elaborada y diseñada en conjunto entre la secretaría de Seguridad pública y la policía de la provincia del Chaco. Presenta como elementos fundamentales diversas figuras entre las que se cuentan: *las jurisdicciones policiales, las comisarías, y los*

4. Vigente hasta el 31 de diciembre de 2012.

destacamentos policiales. A este diseño se le agrega el servicio de bomberos de la ciudad, que conforma una división dentro de la misma policía.

Indagados acerca de las unidades barriales con mayor actividad delictiva, los funcionarios policiales no sólo han identificado barrios peligrosos sino que además han podido precisar tipos de delitos más frecuente en determinadas zonas de la ciudad: Los arrebataadores prosperan en la zona del microcentro, mientras que los usurpadores actúan en los barrios del Gran Resistencia. Este análisis surge de las denuncias recibidas en cada una de las catorce comisarías del área metropolitana. En la jurisdicción de la comisaría Primera, que cubre desde la plaza 25 de Mayo hacia el Hospital Perrando (centro de la ciudad), en el mes de marzo de 2010 se registraron 105 denuncias de robos y hurtos. Le sigue la comisaría Segunda, que comprende desde la plaza 25 de Mayo hacia la avenida Falcón y Mac Lean, entre la vía del ferrocarril y la avenida Laprida (zona residencial), con 76 delitos denunciados. La lista continúa con la comisaría Cuarta que cubre la avenida Moreno hacia el cementerio y los barrios de la zona de la Terminal de Ómnibus, con 73 casos (zonas periféricas de la ciudad).

Figura Nº 2. Estructura Formal de la Seguridad Pública en Resistencia. 2013



Fuente: Elaboración propia.

Percepción de Inseguridad en Resistencia

Las encuestas sociales se definen como “el método para generar información estadística mediante la captación de datos para un subconjunto de unidades seleccionadas de la población objeto de estudio” (INEGI, 2010: 7).

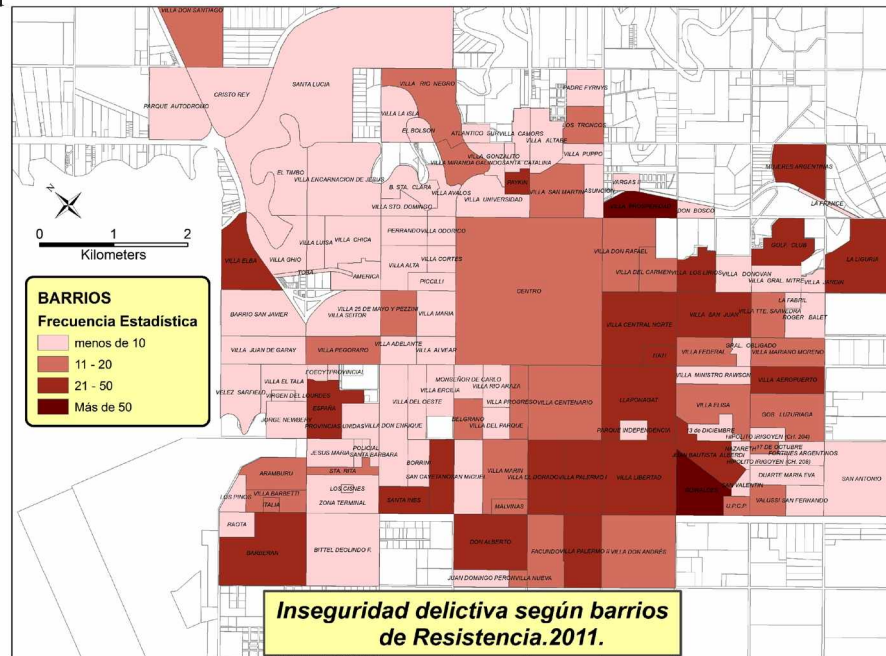
Las bondades que brinda su implementación atañen, en primera instancia, a la reducción del tamaño de la población estadística con la que se ha trabajado. Las encuestas sociales van a permitir arribar a una generalización, para la que “[...] no hay que observar a todos los elementos sino sólo a parte de ellos” (Camarero, 2006:5); dicho en otras palabras, las encuestas trabajan con muestras. “La muestra es un subconjunto de unidades de observación seleccionadas de una población, bajo condiciones preestablecidas que serán objeto de registro y captación de datos” (INEGI, 2010: 2). Técnicamente, las encuestas sociales suponen un mayor índice de respuestas, impulsadas por el contacto con las personas al momento de encuestarlas. Estar cara a cara, encuestado y encuestador, torna poco probable el declinar del primero a responder el cuestionario o bien, la no conclusión del mismo una vez comenzado. También se evitan las respuestas evasivas e inconcretas ya que la presencia del encuestador, puede aclarar cualquier tipo de dudas suscitadas en el cuestionario, reduciendo las respuestas de no sabe no contesta. La fiabilidad está dada en cuanto a que se conoce con certeza quién contesta, evitando la influencia de terceras personas. Por último, permiten utilizar materiales auxiliares para profundizar en determinados temas, como por ejemplo, planos de la ciudad en el caso de desconocer los diferentes barrios (de hecho han sido incorporados en el diseño de las encuestas).

Las encuestas realizadas en Resistencia supusieron un tamaño muestral de 90 ciudadanos relevados en diferentes sectores de la ciudad (centro, macrocentro, periferia) en similares proporciones de varones y mujeres, y proporcionales a los grupos etarios del departamento San Fernando.

Muestreo Probabilístico simple	Muestreo por cuotas			Muestreo Intencional o por juicios.	
	Género	Edad	Nivel Socioeconómico		
Tamaño 90 encuestas	Mujeres: 47 encuestas (51,8%)	Grupos etarios	Total Encuestas(*)	Ciudad Antigua: 17 encuestas (19 %)	Los lugares donde realizar las encuestas han sido determinados intencionalmente teniendo en cuenta las modalidades de construcción.
		10-14	9	Ciudad planificada: 28 encuestas (31 %)	
	15-19	9			
	Varones: 43 encuestas (48,2%)	20-24	8		
		25-29	7	Ciudad Espontánea: 45 encuestas (50 %)	
		30-34	7		
		35-39	6		
		40-44	5		
		45-49	5		
		50-54	5		
		55-59	4		
		60-64	3		
		65-69	2		
	70-74	2			
75-79	1				
80-84	1				
85-89	0				
90-94	0				
95-99	0				
100 y más	0				

(*) Las encuestas según grupos etarios totalizan 75. Las 15 encuestas restantes han sido realizadas probabilísticamente, respetando la proporción del género y Nivel socioeconómico.
Fuente: Elaboración propia.

Figura N° 6. Distribución de la Denuncia de Inseguridad según Barrios de Resistencia



Fuente: Elaboración propia.

La distribución de los barrios inseguros en Resistencia, evidencia una notable concentración hacia el sector este-sudeste de la ciudad, en donde predominan elevados niveles de frecuencia estadística. Hacia el oeste los valores son en general mucho menores, aunque aparecen algunos barrios aislados con una frecuencia estadística considerable. En todo el proceso de ejecución de las encuestas sociales, se advierte un alto grado de desconocimiento de los barrios y espacios de la ciudad, predominando la denominada victimización indirecta en la elección de las unidades barriales más inseguras delictivamente.

En el plano de la ciudad se han incorporado algunos de los topónimos de los barrios mencionados con mayor frecuencia. En cuanto a nivel de frecuencia estadística, son dos los casos emblemáticos, con frecuencias superiores a 50 (cincuenta): el barrio Güiraldes, hacia el cuadrante sudeste, y Villa Prosperidad, hacia el nordeste.

Ambos barrios presentan muy distintos procesos de génesis y de configuración geohistórica:

- El barrio Güiraldes es un complejo barrial planificado que surgió en la década de 1970. Las unidades habitacionales consisten en torres de tres niveles cada una, con patios y sectores verdes compartidos, escaleras exteriores y pasillos que las comunican entre sí. Presenta hoy en día una infraestructura deteriorada por el paso del tiempo y con densidades de población sumamente elevadas.
- Villa Prosperidad constituye una entidad barrial cuya génesis fue espontánea, lo que se evidencia en el trazado de sus calles y en la misma expansión de las viviendas. Surge en la década de 1960 y 1970, y se considera una de las villas tradicionales de la ciudad. Sin duda la presencia de grandes extensiones de espacios lacustres, propios del lugar, ha

condicionado las posibilidades de expansión del barrio y ha acarreado numerosos problemas, entre ellos inundaciones en épocas de lluvias intensas y presencia de basurales en las áreas más bajas de la villa.

Es notable cómo unidades de tan diferente origen y con situaciones habitacionales distintas padecen el mismo estigma y catalogación espacial. En este sentido los estudios de victimización mencionan diversos factores en la configuración de espacios de este tipo entre las que se cuentan: “[...] condiciones personales (edad sexo, lugar de residencia, etc.), condiciones sociales (entorno, trabajo, etc.), redes de socialización y hábitos de vida, mayor o menor vulnerabilidad a los medios de comunicación de masas, entre otros” (NAREDO, 1998: 4).

Conclusiones

El trabajo llevado a cabo, demuestra la notable y blanqueada segmentación espacial que los residentes de la ciudad de Resistencia poseen de la misma, como así también, el elevado desconocimiento de los barrios que la integran. Tales aspectos convergen en terreno y actúan, en la mayoría de los casos, como factores condicionantes del comportamiento espacial, siendo estos sitios considerados inseguros, evadidos o evitados al momento que los ciudadanos transitan las calles y veredas de la ciudad.

El trabajo ha demostrado dos cuestiones conceptuales importantes y, en cierto modo, controvertidas para la opinión pública, que forjan la problemática: el acaecimiento de delitos propiamente dichos y el surgimiento de la inseguridad delictiva urbana. La primera, es considerada como la ocurrencia de hechos delictivos concretos, mientras que la segunda, surge asociada más al aspecto social subjetivo, y al temor justificado de los ciudadanos

a engrosar las listas de víctimas de la criminalidad. Si bien la inseguridad delictiva se alimenta de la asiduidad de delitos, supone un funcionamiento y comportamiento autónomos de los mismos.⁵

Concretamente, existen barrios con correspondencia tanto en delito como en percepción delictiva. Generalmente están incluidos en esta categoría, lugares donde la habitualidad delictiva establece directamente su percepción como espacio de inseguridad. En otros casos existen zonas donde el delito es elevado, sin embargo, no son percibidos como espacios inseguros por parte de la ciudadanía. La contradicción está dada por el mayor porcentaje de denuncias en las comisarías por parte de los ciudadanos y la mayor presencia policial en la zona. Se trata fundamentalmente del microcentro de la ciudad.

Finalmente hay zonas donde no existe una clara relación directa o inversamente proporcional entre delito e inseguridad delictiva. Se trata de barrios donde las experiencias de los ciudadanos y la cultura y/o predisposición de denunciar los hechos resultan determinantes. Generalmente son barrios del macrocentro (zona que rodea al microcentro) y del área residencial de la ciudad de Resistencia.

En todos los casos de la primera situación descrita y en algunos casos del tercer grupo, las unidades barriales poseen, más que un determinado grado de percepción de inseguridad, *estigmas sociales*. La palabra estigma era utilizada en la antigüedad y aludía “[...] a la marca con fuego realizada a personas que presentaban algún rasgo distintivo de anormalidad, deformidad o enfermedad” (GOFFMAN, 1963).

La deconstrucción de estos espacios con estigmas sociales, supone esfuerzos conjuntos entre todos los agentes sociales que

5. De allí que en general, los anuncios políticos acerca de la merma o disminución estadística de hechos delictivos no surtan efectos en la sociedad, puesto que la inseguridad tiende a mantenerse elevada.

actúan en la ciudad. Los procesos de deconstrucción de estigmas resultan de vital importancia, puesto que no sólo afectan a la movilidad en cuanto a segmentación y segregación espacial de la ciudad, sino porque estos estigmas sociales se proyectan hacia los residentes de los barrios fomentando en muchos casos situaciones discriminatorias hacia los mismos. De allí la urgencia de contrarrestar y paliar tal situación compleja.

Bibliografía

- AUGÉ, Marc: *Los "no lugares". Espacios del anonimato. Una antropología de la sobre modernidad*, Barcelona, Gedisa, 1995.
- BAUMAN, Zygmunt: *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*, Barcelona, Paidós, 2007.
- BECK, Ulrich: *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*, Buenos Aires, Paidós, 1998.
- DEL CAMPO TEJEDOR, Alberto: "Investigar y deconstruir el estigma en barrios marginales. Un estudio de caso" en Zainak, Cuadernos de Antropología-Etnografía, Donostia: Eusko Ikaskuntza, editores José Ignacio Homobono y Juan Antonio Rubio-Ardanaz, 24: 803-817, 2003.
- GIDDENS, Anthony: *Consecuencias de la modernidad*, Madrid, Alianza, 1993.
- GOFFMAN, Erving: *Estigma, la identidad deteriorada*, Buenos Aires-Madrid, Amorrortu, 1963.
- HIERNAUX, Daniel y LINDÓN Alicia: *Tratado de Geografía Humana*, Barcelona, Anthropos y México, UAMM, 2006.
- KESSLER, Gabriel: *El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2006.
- LINDÓN, Alicia: "La construcción social del territorio y los modos de vida en la periferia metropolitana" en *Territorios 7*: 27-42, Bogotá, Ed. Universidad del Rosario, 2002.

- : “El constructivismo geográfico y las aproximaciones cualitativas” en *Revista de Geografía Norte Grande*, 37: 5-21, Santiago de Chile, Ed. Pontificia Universidad Católica de Chile. Instituto de Geografía, 2007.
- : “La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos” en *Revista Eure*, Santiago 33 (99), pp. 7-16, Santiago de Chile, Ed. Pontificia Universidad Católica de Chile, agosto de 2007.
- : “Los imaginarios urbanos y el constructivismo geográfico: los hologramas espaciales” en *Revista Eure*, Santiago, 33 (99), pp. 31-46, Santiago de Chile, Ed. Pontificia Universidad Católica de Chile, agosto de 2007.
- LÓPEZ, Marcelino; LAVIANA Margarita; FERNÁNDEZ Luis; LÓPEZ Andrés; RODRÍGUEZ Ana María y ALMUDENA Aparicio: “La lucha contra el estigma y la discriminación en salud mental. Una estrategia compleja basada en la información disponible” en *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría* N° 28 (101): 43-83, 2008.
- MARTÍN-BARBERO, Jesús: “La ciudad: entre medios y miedos” en *Ciudadanías del miedo*, Venezuela, Susana Rotker, Nueva Sociedad, pp. 29-35, 2000.
- MAYOL, Pierre. “Habitar” en *La invención de lo cotidiano*, Guadalajara, Universidad Iberoamericana-ITESO, 1999.
- MUSCAR BENASAYAG, Eduardo F. y FRANCHINI Teresa: “Emplazamientos urbanos en zonas de riesgos naturales: El caso del Gran Resistencia en la planicie chaqueña” en *Estudios Geográficos*, C.S.I.C., Madrid, Centro de Investigaciones sobre la Economía, la Sociedad y el Medio (C.I.E.S.M.), N° 53 (208) julio-septiembre: 481-501, 1992.
- NAREDO, María: “Seguridad y ciudadanía, necesidad de un pacto de convivencia”, ponencia presentada en la Jornada “Ciudades más seguras”, 5 de octubre de 1998, Madrid, Ministerio de Fomento, 1998.

- ORTEGA VALCÁRCEL, José: "La geografía para el siglo XXI" en *Geografía humana: procesos, riesgos e incertidumbres en un mundo globalizado*, coord. Juan Romero, Madrid, España, Ariel, pp. 25-53, 2004.
- RAITER, Alejandro: *Representaciones sociales*, Buenos Aires, Eudeba, 2002.
- REGUILLO CRUZ, Rossana: "Los miedos contemporáneos: sus laberintos, sus monstruos, sus conjuros" en *Entre miedos y goces. Comunicación, vida pública y ciudadanías*, eds. José Miguel Pereira y Mirla Villadiego, Bogotá, Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, 2006.
- RODRÍGUEZ, Jorge y ARRIAGADA, Camilo: "Segregación residencial en la ciudad latinoamericana" en *Revista Eure*, Santiago, 30 (89): 5-24, 2004.
- ROTKER, Susana: "Ciudades escritas por la violencia (a modo de introducción)" en *Ciudadanías del miedo*, ed. Susana Rotker, Caracas, Nueva Sociedad, 2000.
- SANTARRELLI, Silvia y CAMPOS, Marta: *Corrientes epistemológicas. Metodología y prácticas en geografía. Propuestas de estudio en el espacio local. Argentina*, Bahía Blanca, Departamento de Economía, Universidad Nacional del Sur, 2002.
- SANZ, Felipe Hernando: "Eclecticismo y diversidad en la geografía del crimen y la delincuencia" en *Anales de Geografía*, Madrid, Universidad Complutense, 26: 9-30, 2006.
- SEGURA, Ramiro: "Paisajes del miedo en la ciudad. Miedo y ciudadanía en el espacio urbano de la ciudad de La Plata" en *Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura y Sociedad* 8: 59-91, Resistencia, Chaco, Argentina, Ed. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional del Nordeste, 2009.
- TUAN, YI-FU: *Topofilia*, 337 páginas, Madrid-España España, Melusina, 1974.