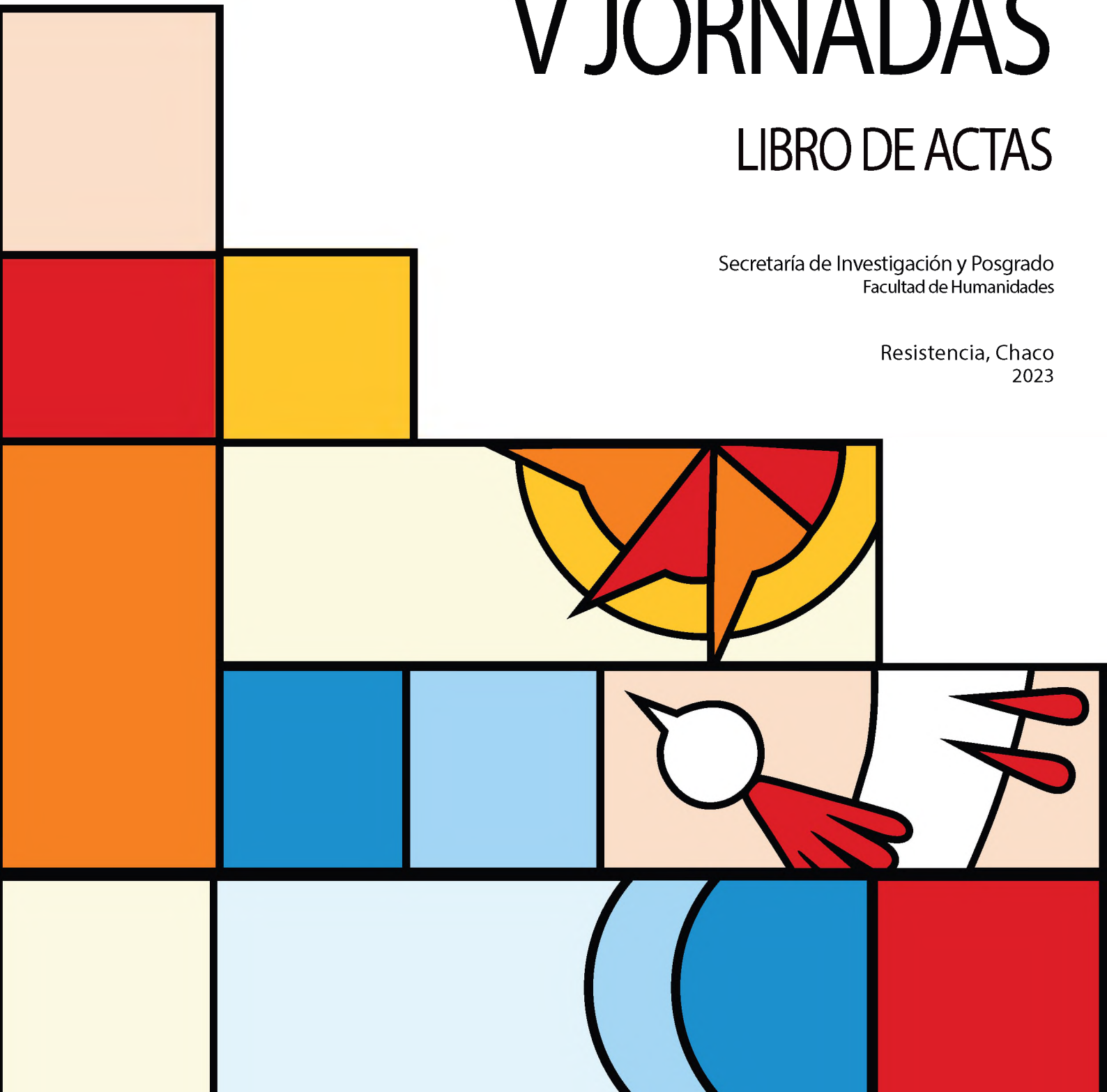


V JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Secretaría de Investigación y Posgrado
Facultad de Humanidades

Resistencia, Chaco
2023



Universidad Nacional del Nordeste.

V Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales / compilación de Adrián Alejandro Almirón ; María Mercedes Oraison; editado por Agustina Bogado. - 1a ed. - Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-97-7

1. Proyectos de Investigación. 2. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Almirón, Adrián Alejandro, comp. II. Oraison, María Mercedes, comp. III. Bogado, Agustina, ed.

CDD 300.72

ISBN 978-987-3619-97-7



Compilación:
Adrián Almirón
Mercedes Oraison

Diseño:
Fiorella Aguerre

Corrección, Maquetación y Edición:
Agustina Belén Bogado



PRESENTACIÓN

Las *V Jornadas de Intercambio de la producción científica en Humanidades y Ciencias Sociales* organizadas por la Facultad de Humanidades de la UNNE, el Centro de Estudios Sociales (CES-UNNE) y el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI CONICET-UNNE) dan continuidad al espacio de encuentro entre grupos de investigación de estas instituciones que se vienen realizando desde el año 2016.

Como en los años anteriores, las *V Jornadas* – realizadas los días 27 y 28 de octubre del 2022– fueron una oportunidad para reunirnos como comunidad académica con el objetivo de poner en discusión nuestras perspectivas teóricas, nuestros encuadres metodológicos y nuestras conclusiones, a fin de descubrir, en los debates que lleguen a suscitarse, nuevas preguntas, líneas de indagación y puntos de convergencia. Asimismo, fue una ocasión para reflexionar sobre nuestras prácticas, los intereses que nos agrupan, el *ethos* que nos configura y los sentidos personales y colectivos que le otorgamos a nuestro hacer.

A diferencia de las de años anteriores la convocatoria de las *V Jornadas* se orientó a los proyectos y grupos de investigación, y no a producciones individuales. La propuesta se centró en recuperar reflexiones, discusiones y producciones colectivas e invitar a articular los intereses particulares en torno a objetivos comunes que pongan en evidencia áreas, campos, líneas de estudio en el que se congregan investigadores/as con distintos perfiles, perspectivas, trayectorias.

Justamente, en la convocatoria se planteó la apuesta a pensar el campo de la investigación en ciencias humanas y sociales como un espacio de producción de saberes articulado a partir de problemáticas, posicionamientos epistemológicos y acuerdos estratégicos, ya que en este marco se debilitan y desdibujan las fronteras disciplinares y pueden surgir formas de cooperación en torno a programas que permitan integrar, en el abordaje de un mismo

objeto de estudio, múltiples teorías, hipótesis de trabajo y diseños metodológicos. Esto se plasma en la definición de los 7 ejes temáticos que agrupan los 57 trabajos que se presentan en estas actas:

1. Territorios, dinámicas y sujetos;
2. Discurso, sujeto y poder;
3. Estado y Políticas Públicas;
4. Los sujetos, sus prácticas y procesos formativos en contextos diversos;
5. La Historia como representación de la realidad social;
6. Metodologías participativas, co-producción de saberes y abordaje territorial;
- y 7. Trayectorias y estudios en comunicación: medios, procesos y prácticas.

Estos ejes no pueden visualizarse como compartimentos disciplinares estancos, sino como ámbitos de tematización y problematización transversales y amplios. De las discusiones y debates que se desplegaron en las diversas mesas temáticas desarrolladas se pone en evidencia que la interdisciplinariedad es una de las características fundamentales de las investigaciones que se desarrollan en el campo de las ciencias sociales y humanas en la UNNE.

En las actas de las *V Jornadas* se revela que las problemáticas estudiadas son abordadas desde diversas perspectivas teóricas que se inscriben en múltiples encuadres epistemológicos y desde diversos enfoques metodológicos. Pero, además, los equipos de trabajo se conforman con investigadores e investigadoras de distintos centros de investigación y unidades académicas; además de la Facultad de Humanidades, del IIGHI y del CES, participan investigadores e investigadoras de las Facultades de Ciencias Económicas, Arquitectura y Arte, Diseño y Ciencias de la Cultura. Algunos grupos están integrados, también, por actores no académicos, como funcionarios estatales o referentes sociales. La confluencia de miradas, actores, espacios e instituciones da cuenta de que el escenario que caracteriza a las investigaciones sociales y humanas trascienden las fronteras de lo disciplinar e incluso de los contextos de producción del conocimiento

estrictamente académicos.

En definitiva, las Actas permiten profundizar el conocimiento de las investigaciones que se emprenden en el campo de las *ciencias humanas y sociales*, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías y los resultados obtenidos. Son un insumo muy significativo para relevar líneas de trabajo que puedan tener impacto en otras áreas como la de las políticas públicas y el abordaje territorial. Entre estas líneas se destacan:

- Los estudios *sobre y en el territorio*, que abordan cuestiones tanto físicas y naturales como humanas y sociales, enfocándose en las configuraciones y transformaciones territoriales, el dinamismo y los procesos que intervienen en el espacio, los sujetos que actúan y las consecuencias que se generan.
- La indagación sobre los procesos, sujetos, prácticas, instituciones y modalidades de la formación como problemática en diferentes ámbitos y contextos. Se destacan la educación de las infancias, de personas jóvenes y adultas, de los/as adolescentes, la educación para el trabajo, la educación superior, la educación intercultural bilingüe y la educación en entornos virtuales de aprendizaje, entre otras. Se trata de abordar las diferentes expresiones de procesos formativos que tienen características específicas.
- Las investigaciones sobre el Estado y su vinculación con la cultura y las prácticas políticas que cruzan análisis sobre diferentes formas de violencias: política, económica, institucional, de género, etc.
- Los estudios sobre las políticas públicas, sus diseños normativos y los procesos de implementación, en cuyo marco se pretenden identificar los problemas públicos (arenas y cuestiones), examinar los diseños estatales para abordar esos problemas (agendas y planes), visualizando sus sustentos ideológicos y discursivos y finalmente las acciones de ejecución y sus resultados e impactos focalizando en el NEA.
- Los estudios históricos e historiográficos y los procesos históricos políticos, económicos, sociales, cuyas tensiones, contradicciones y negociaciones expresan las representaciones con que los grupos sociales dan sentido a su pasado, a sus prácticas y al mundo en que viven.
- Los estudios sobre medios de comunicación como actores políticos y como espacios de representaciones socioculturales: discursos mediáticos (diarios, radios, tv, fotografía, audiovisual y formatos digitales), usos y

apropiaciones de las tecnologías y su incidencia en la vida social.

- Las metodologías participativas y la co-producción de saberes como respuestas ético-políticas ante problemáticas históricas y coyunturales. Esta línea intenta recuperar y vincular estas experiencias y visibilizar otros modos de saber, de ver, de hacer y de vivir, proponiendo una reflexión sobre el diálogo de saberes y las actuales formas de colaboración que promueven relaciones más democráticas e inclusivas entre Universidad y Sociedad.

Estamos convencidos de que este espacio colectivo, consolidado a través de los años de su institucionalización, en donde prima el diálogo, la reflexión y el compartir, es de un valor superlativo y muestra las fortalezas de las investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, planteando respuestas e interrogantes a distintos procesos y temas, los cuales son fundantes para continuar con la construcción de un conocimiento accesible a todos los actores y sujetos. Finalmente, nos resulta imperante sostener lo fundamental de las contribuciones de dichos campos, reconociendo la relevancia de un sistema científico a disposición de la gente y al servicio de la democracia a través de instituciones nacionales de gran prestigio en nuestro país, como la Universidad Pública y el CONICET.

La presentación de estas Actas sintetiza los resultados de una comunidad académica-científica presta y atenta a las demandas de los distintos actores. Los/as animamos a la lectura cuidadosa y reflexiva de cada una de las investigaciones.



LA ACTIVIDAD TECNOCIENTÍFICA EN DIVERSOS ÁMBITOS DISCIPLINARES. UNA MIRADA SOBRE LOS SUJETOS Y SUS PRÁCTICAS¹

BAR, Aníbal Roque
FLORES, Miriam Liset
GARAY BROGGI, José Luis²

Objetivos y/o preguntas a las que el proyecto intenta responder

El proyecto pretende examinar cómo se configuran los contextos de la actividad tecnocientífica (*contexto de educación, contexto de innovación, contexto de evaluación o de valoración y contexto de aplicación*) en tres disciplinas cuyos esquemas ontológicos, epistemológicos y metodológicos acusan manifiesta disimilitud. Asimismo, nos interesa comprender qué tipo de interacciones se producen entre dichos contextos en cada ámbito disciplinar. En este sentido, los campos del conocimiento considerados para el estudio son: Ciencias de la Educación, Biología y Criminalística.

Objetivos generales del proyecto

- Reconstruir las formas en que se expresan y dinamizan los contextos de la actividad tecnocientífica en disciplinas monoparadigmáticas y multiparadigmáticas.
- Comprender la dialéctica que se suscita entre los distintos contextos de la actividad tecnocientífica en cada ámbito disciplinar.

Líneas de trabajo y formas de articulación entre ellas

El proyecto parte de una línea de investigación principal: la formación disciplinar, atendiendo a los procesos formativos que acontecen en la preparación de los sujetos de un determinado campo de la ciencia (Bar, 2013). Se trata de un proceso que inicia en la universidad, y continúa en cualquier contexto en el que se desempeñe el sujeto (Bar, 2013).

La propuesta de Bar se articula con la noción de contextos de actividad tecnocientífica de Echeverría (1998), quien considera que toda ciencia desarrolla sus prácticas en cuatro ámbitos, cada uno con actividades específicas, pero interconectadas entre sí. El primer contexto es el de *educación*, donde se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje de un determinado campo de la ciencia. El segundo es el contexto de *innovación*, que se vincula con los procesos de construcción de conocimientos y artefactos en la ciencia. El tercer contexto, el de *evaluación*, se imbrica con el anterior, y supone las prácticas asociadas con la validación de las producciones del segundo contexto. El cuarto contexto, el de *aplicación*, implica el uso de las construcciones científicas logradas en los anteriores ámbitos, con el propósito de intervenir en el medio o en la realidad humana (Echeverría, 1998, 2003).

A partir de la propuesta de Echeverría se estudian y analizan tres disciplinas: Ciencias de la Educación, Biología y Criminalística. Cada una presenta una configuración disciplinar distinta; así, desde la noción de ciencias monoparadigmática y multiparadigmática de Marciales Vivas (2003), se trabaja con un campo que se ancla en un paradigma disciplinar como lo es la Biología, mientras que la Criminalística y Ciencias de la Educación abordan sus objetos disciplinares desde varios cuerpos teóricos. Asimismo, se toma en consideración la orientación del campo científico a la producción de saberes básicos, conocimientos aplicados o tecnología (Díaz, 2000). En este tenor, la Criminalística es una disciplina aplicada, la Biología encuadra dentro de las ciencias básicas, y Ciencias de la Educación transita procesos entre la innovación básica y aplicada.

Metodologías desarrolladas

¹ PI 20 H006. Instituto de Investigaciones en Educación. Integrantes: Bar, Aníbal Roque; Díaz, Juan Pablo; Bruquetas Correa, Emilia Gabriela; Streuli, Sebastián; Flores, Miriam Liset; Silvestri, Lisel Irina; Garay Broggi, José Luis; Fernández, Lourdes Anahí.

² Contacto: anibalrbar@hum.unne.edu.ar; miriamliset20@gmail.com; garaybroggi.joseluis@gmail.com

La investigación se lleva a cabo a través de una metodología cualitativa de estudios de casos (Yin, 1994; Stake, 1995) en la que se aborda al objeto de estudio en su contexto real (Yin, 1994). Desde el proyecto se desagregan y reintegran los fenómenos en estudio mediante la aplicación de diversos métodos y técnicas. Así, se han realizado entrevistas a actores involucrados en los cuatro contextos de la actividad tecnocientífica de las disciplinas analizadas, se han hecho observaciones de clases de asignaturas tomadas como casos de referencia para la investigación y análisis documental de los planes de estudios de las carreras. La información obtenida se revisa e interpreta en forma conjunta, en aras de propiciar un dato construido sobre la base de una triangulación metodológica.

Principales conclusiones o hallazgos en término del campo de conocimiento

Teniendo en cuenta los objetivos y supuestos planteados, hasta el momento el proyecto ha alcanzado a abordar las dinámicas propias del contexto de *educación* en todas las disciplinas de interés. Tesis como la de Bruquetas Correa (2019) y Flores (2021), examinan de forma holística el ámbito de formación del grado. Asimismo, se ha logrado indagar acerca de los contextos de *innovación* y de *evaluación* en Biología y Ciencias de la Educación. En este sentido, si bien ambas disciplinas tienen una orientación a la ciencia básica (aplicada también para la Ciencias de la Educación), por el hecho de constituir un campo monoparadigmático y multiparadigmático, respectivamente, muestran dinámicas específicas. En el caso de Criminalística, por su orientación a prácticas vinculadas con el contexto de aplicación, la investigación se encuentra subsumida en la praxis del profesional (Streuli, 2018).

De los principales resultados, se puede advertir que ciencias orientadas a la producción básica del saber, como es el caso de Biología, presentan contextos de innovación y de evaluación consolidados, donde los sujetos que se forman buscan desarrollar sus prácticas en dichos ámbitos. Por otra parte, Ciencias de la Educación, muestra cierta diversidad en la configuración de sus prácticas, por un lado, tiene espacios desarrollados y definidos para la investigación científica, pero también presenta un amplio abanico de prácticas profesionales vinculadas con la intervención. Finalmente, Criminalística es, aún, un campo en vías de conformar sus contextos de innovación y de evaluación, exhibe un contexto de aplicación que concentra la mayoría de las actividades disciplinares, incluyendo la propia construcción de nuevos saberes en el campo.

En términos de la producción científica del proyecto, los hallazgos y resultados obtenidos se han plasmado en diversas publicaciones científicas del área:

Artículos:

2022. Garay Broggi, J.L.; Bruquetas Correa, E.G. y Bar, A.R. Inferencias y significados en la reconstrucción y cotejo del gesto gráfico. Reflexiones respecto a la construcción del dato en la *intervención documental*. *Intersticios Sociales*, (24), 35-66.

2022. Garay Broggi, J.L.; Bruquetas Correa, E.G. y Bar, A.R. La configuración de la tríada formativa en los territorios de la formación en Documentología. Relaciones entre sí y con el contexto de aplicación. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, (31), 3-28.

2021. Flores, M. y Bar, A. Formar para investigar en la Universidad. Aproximaciones epistemológicas y pedagógicas al campo formativo en Ciencias de la Educación. *Revista Praxis Educativa*, 25(1), 1-23.

2021. Flores, M. Avatares de la incorporación al oficio de investigador en un campo de conocimiento. Casos de egresados de doctorados en educación. *Revista Praxis Educativa*, 25(3), 1-5.

2021. Flores, M y Bar, A. Territorios formativos para la investigación en Ciencias de la Educación. Aportes epistemológicos y pedagógicos. *Revista Cuadernos de Educación*, (19). 121-132.

2020. Silvestri, L.; Flores, M. y Bar, A.. Propiedades de la ciencia en las creencias de estudiantes e investigadores noveles en Biología. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(32), 87-107.

Libros:

2022. Flores, M. y Bar, A. *La formación para la investigación disciplinar: reflexiones en torno a la construcción del objeto y su devenir en el vínculo formativo*. En evaluación. EUDENE.

2022. Bruquetas Correa, E.G.; Gómez, S.L. y Garay Broggi J.L. *Construcción del dato documental en el estudio de la grafía*. Aprobado, en edición. EUDENE.

2022. Streuli, S y Bar, A. *Aportes al debate sobre el estatus general de la Criminalística. Del lugar del hecho al informe pericial*. En evaluación. EUDENE.

Capítulo de libro:

2022. Díaz, J.P. y Bar, A. "Adaptación emocional e intelectual en contexto tecnocientífico de formación y trabajo. Estudio de caso". En Amor y deseo. Clínica y política de la diversidad en salud mental. Asociación Argentina de Profesionales de Salud Mental - AASM, 2022. ISBN: 978-987-45937-7-1. pp. 324- 327.

Universidad Nacional del Nordeste]. RIUNNE. <https://acortar.link/YPmkii>
 Yin, R. (1994). *Case study research: design and method*. Sage Publications.

Áreas o campos a los que podrán ser transferidos los resultados

La investigación pretende contribuir a las construcciones epistemológicas y metodológicas de la Biología, Ciencias de la Educación y Criminalística. A partir de la tesis de los cuatro contextos de la actividad tecnocientífica (Echeverría, 1998), se busca aportar al entendimiento de las dinámicas y prácticas disciplinares en estos campos de la ciencia.

El proyecto también innova en el área de la formación disciplinar, es decir, en los procesos asociados con la preparación de los sujetos en un determinado campo de la ciencia. En este sentido, se aporta al vínculo que existe entre éste con la episteme disciplinar, dándose cuenta de cómo se construyen y se estructuran las ciencias en función de los sujetos que la practican.

Referencias bibliográficas

- Bar, A.R. (2013). *Saberes y prácticas cognitivas en el contexto de la formación disciplinar en Biología* [Tesis de Doctorado]. Universidad Nacional del Nordeste. <https://acortar.link/DqFTWK>
- Bruquetas Correa, E.G. (2019). *Un debate acerca del estatus Epistemológico y Metodológico de la Documentología* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Nordeste]. RIUNNE. <https://acortar.link/XJO7uT>
- Díaz, E. (2000). Investigación básica, tecnología y sociedad. Kuhn y Foucault. En E. Díaz (Ed.), *La Posciencia: el conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad* (pp. 63-80). Biblos.
- Echeverría, J. (1998). *Filosofía de la ciencia*. Akal.
- Echeverría, J. (2003). *La revolución tecnocientífica*. Fondo de cultura económica de España.
- Flores, M. (2021). *Formación para la investigación. Sus dimensiones epistemológicas y pedagógicas en los territorios de la formación disciplinar en Biología y en Ciencias de la Educación* [Tesis de Doctorado]. Universidad Nacional de Entre Ríos. <https://acortar.link/Bqbwnr>
- Marciales Vivas, G.P. (2003). *Pensamiento crítico: Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos* [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. E-Prints Complutense. <https://acortar.link/b4vwel>
- Stake, R. (1995). *The art of case study research*. Sage Publications.
- Streuli, S. (2018). *Construcción y validación de un dispositivo metodológico para la investigación criminalística del lugar del hecho en delitos de narcotráfico* [Tesis de Maestría,