

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2019

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

Comisión evaluadora

Dirección General

Decano de la Facultad
de Arquitectura y Urbanismo

Dirección Ejecutiva

Secretaría de Investigación

Comité Organizador

Herminia ALÍAS
Andrea BENÍTEZ
Anna LANCELE
Patricia MARIÑO

Coordinación editorial y Compilación

Secretaría de Investigación

Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

Colaboración

Lucrecia SELUY
Cecilia DE LUCCHI

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI)Av. Las Heras 727 •
Resistencia • Chaco • Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Mg. Arq. María Teresa ALARCÓN • Dr. Lic. Jorge ALBERTO • Mg. Lic. María Teresa ALCALÁ • Mg. Ing. Gisela ALVAREZ Y ALVAREZ • Arq. Abel AMBROSETTI • Esp. Ing. Guillermo ARCE • Arq. Julio ARROYO • Dra. Lic. Teresa Laura ARTIEDA • Mg. Prof. Milena María BALBI • Ing. Indiana BASTERRA • Prof. Esp. Claudia Virginia BENEYTO • Esp. Gladys Susana BLAZICH • Dr. Lic. Walter Fernando BRITES • Arq. César BRUSCHINI • Arq. René CANESE • Dra. Cra. Mónica Inés CESANA BERNASCONI • Dr. Arq. Rubén Osvaldo CHIAPPERO • Ing. Enrique CHIAPPINI • Dr. Arq. Mauro CHIARELLA • Lic. Susana COLAZO • Dr. Ing. Mario E. DE BÓRTOLI • Mg. Patricia DELGADO • Dra. Patricia Belén DEMUTH MERCADO • Dr. Arq. Juan Carlos ETULAIN • Mg. Lic. Claudia FINKELSTEIN • Dra. Lic. María del Socorro FOIO • Mg. Arq. Pablo Martín FUSCO • Dra. Arq. Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA • Dra. Arq. Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ • Dra. Lic. Elcira Claudia GUILLÉN • Mg. Arq. Delia KLEES • Arq. David KULLOCK • Mg. Lic. Amalia LUCCA • Mg. Lic. Elena Silvia MAIDANA • Dra. Lic. Sonia Itatí MARIÑO • Dr. Arq. Fernando MARTÍNEZ NESPRAL • Dr. Prof. Aníbal Marcelo MIGNONE • Dra. Lic. María del Rosario MILLÁN • Mg. Arq. Daniela Beatriz MORENO • Dr. Arq. Martín MOTTA • Dr. Ing. Bruno NATALINI • Dr. Lic. Claudio NÚÑEZ • Mg. Prof. Patricia NÚÑEZ • Arq. Susana ODENA • Mg. Lic. Mariana OJEDA • Dra. Lic. María Mercedes ORAISÓN • Mg. Lic. Silvia ORMAECHEA • Mg. Lic. María Isabel ORTIZ • Mg. Arq. Jorge PINO BAEZ • Mg. Prof. Nidia PIÑEYRO • Dra. Lic. Ana Rosa PRATESI • Lic. María Gabriela QUIÑÓNEZ • Dra. Lic. Liliana RAMÍREZ • Mg. María Ester RESOAGLI • Mg. Lic. Laura Liliana ROSSO • Dr. Arq. Mario SABUGO • Mg. Arq. Lorena SÁNCHEZ • Dra. Lic. María del Mar SOLÍS CARNICER • Mg. Arq. Luciana SUDAR KLAPPENBACH • Mg. Arq. Brian A. THOMSON • Dr. Ing. Luis VERA.

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Im-
preso en Vía Net,
Resistencia, Chaco,
Argentina. Octubre
de 2020.

La información contenida en este volumen
es absoluta responsabilidad de cada uno
de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la
reproducción de la información contenida
en el presente volumen con el expreso
requerimiento de la mención de la fuente.



MAPEO INTERACTIVO TRABAJO INTEGRADOR DE HISTORIA Y CRÍTICA II. PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DE LA CIUDAD DE RESISTENCIA, CHACO

Anna I. LANCELLE¹; María S. MACIEL; Edgar A. PIÑEIRO; Mirian PASSI PÉREZ²; María G. ÁLVAREZ BERTUCCI; Diego O. MAZZARO; Susana ROSA³; Ana C. VAÑEK; Adriana VALLEJOS⁴; Cristian GURAWSKI⁵
 annalancelle@yahoo.com.ar;
 marsolmaciel@hotmail.com

1. Prof. adjunta a cargo; 2. jefes de trabajos prácticos; 3. auxiliares docentes de primera; 4. adscriptas; 5. estudiante del cursado 2018, FAU-UNNE.

RESUMEN

Esta comunicación da cuenta de la experiencia realizada en el ámbito de la asignatura Historia y Crítica II durante el año 2018. Se trata de la confección de un mapa interactivo que, por iniciativa de un grupo de estudiantes, pudo implementarse incorporando el insumo resultante del Práctico Integrador de contenidos, trabajo en el que se intenta no solo instrumentar todos los temas programáticos en un solo ejercicio, sino también aplicarlos a la realidad cotidiana del estudiante, relevando y catalogando el patrimonio arquitectónico de la ciudad de Resistencia.

PALABRAS CLAVE

Mapeo; interactividad; información.

OBJETIVOS GENERALES

- Socializar la información elaborada por los estudiantes y la cátedra de Historia y Crítica II sobre el patrimonio arquitectónico de la ciudad de Resistencia.
- Propiciar que los estudiantes se integren y aporten sus propias experiencias y aptitudes a un trabajo conjunto con la cátedra.

OBJETIVOS PARTICULARES

- Desarrollar la habilidad de interpretar comprensivamente la ciudad de Resistencia entendiéndola como un todo en que pueden distinguirse áreas de relativa homogeneidad y diversos circuitos definidos por cierto carácter de identidad.
- Comprender que la obra patrimonial forma parte de un contexto histórico y urbano con carácter singular.
- Entender que la ciudad se regula en su crecimiento con códigos y normativas, lo que implica conocer que exis-

ten distintos tipos de protección para las obras relacionadas con el área identitaria de la que forman parte.

- Integrar los temas del programa de la asignatura de manera significativa entre sí y con el entorno cotidiano del estudiante.

INTRODUCCIÓN

La cátedra viene implementando a modo de trabajo **complejivo** un práctico de desarrollo paralelo a los trabajos habituales realizados a lo largo del cursado. En el ciclo lectivo 2018, y a raíz de la puesta en práctica de este Trabajo Integrador, se concretó una modalidad de interacción docente-alumno a partir del manejo de las herramientas informáticas con las que los estudiantes se encuentran más fácilmente familiarizados. De esta manera, los cursantes pudieron advertir diversos modos de sintetizar

en mapas con funciones **on line** la información procesada por ellos mismos en los trabajos prácticos y corregida por los docentes de la cátedra.

Esta innovación fue movilizadora para los alumnos y los docentes, en tanto significó una nueva manera de plasmar procesos y descubrimientos sobre la ciudad y el patrimonio. La intención del ejercicio fue relacionar las nociones abstractas que muchas veces permanecen en el plano teórico con los problemas de la ciudad, a través de la comprensión de estos conceptos de modo instrumental, es decir, favoreciendo que se vinculen de manera significativa territorio y código de planeamiento; urbanismo e historia de la arquitectura; identidad y universalidad.

El Trabajo Práctico Integrador se fundamenta en que el alumno valore los procesos históricos de la región en general y la historia urbano-arquitectónica de la ciudad de Resistencia, en particular. Para ello se confeccionó también un anexo documental que incluyó información sobre la Región Nordeste (Maeder, Gutiérrez, 2003) y sobre la ciudad de Resistencia (Giordano, Sudar, Reyero, 2008). Se pretende que, en un relevamiento de campo de tipo perceptivo, el alumno pueda descubrir el valioso patrimonio de la ciudad, y verlo desde una perspectiva histórico-urbanística como elemento necesario para ser considerado en la planificación urbana. De esta manera, se pueden instrumentar los conocimientos pertenecientes al campo

disciplinar y temático de la asignatura Historia y Crítica II en el análisis específico de obras locales, a fin de profundizar en la comprensión de estas integrando los contenidos del programa en la resolución del trabajo. De este modo, se comprende que los contenidos teóricos de la asignatura son necesarios para la valoración del patrimonio de la ciudad, y con ello se asume que la Historia de la Arquitectura no es un repertorio estático de estilos, sino que se transforma en un instrumento activo que orienta las decisiones de proyecto a nivel arquitectónico y urbano.

DESARROLLO

Se propuso la conformación de grupos hasta cinco alumnos como máximo para compilar la información necesaria sobre las fichas de inventario dadas por la cátedra y para completar por cada obra asignada, a lo que se sumó como fuente el producto del trabajo de pares del año anterior, que ya constituían un importante archivo de cátedra en formato papel y digital. En este sentido, se sostiene que cada grupo de estudiantes, con sus singularidades, llega a una producción que lejos de olvidarse debe capitalizarse y ser utilizada como insumo y experiencia para los nuevos cursantes.

En principio, estos grupos ya individualizados deberían recabar información de tipo documental ante instituciones municipales y provinciales, y de tipo físico a través de múltiples instrumentos: fotografías, mediciones, etc. Esto significó para muchos

su primera aproximación a archivos de catastro municipal y provincial, o a los de otras instituciones, como por ejemplo el Servicio de Agua y Mantenimiento Empresa del Estado Provincial (SAMEEP), lo que es un aporte a la formación del estudiante como futuro profesional, ya que se pone en contacto con organismos con los que ha de trabajar habitualmente.

Se solicitó a cada alumno que incorpore la práctica de un cuaderno de ruta para llevar en la secuencia del procedimiento seguido en cada una de las etapas del Trabajo Práctico Integrador. En esta bitácora debería registrarse todo lo observado: edificaciones antiguas y nuevas, estado de conservación y mantenimiento de los edificios y espacio urbano (calles, veredas), consignando una gradación de bueno, regular y malo, ausencia y o presencia de arbolado urbano y jardines, aspectos relativos a la degradación ambiental (ruidos, cartelería excesiva, residuos, etc.), entre otros. Esto demandaría un esfuerzo de sensibilización sobre su entorno, que además tendría que expresarse del modo más eficaz posible, de manera de dar cuenta de las situaciones urbanas relevadas.

La cátedra aportó un link (<http://historiaycriticaii.blogspot.com/>), para la comunicación con los alumnos, donde se subió la plantilla modelo de ficha que se debía completar con la información recopilada. El trabajo tendría como instancia final la conformación de un plano de áreas homogéneas y



circuitos en la ciudad de Resistencia y el completamiento de las fichas asignadas con la información faltante, incluyendo el tipo de protección propuesta y una memoria redactada al efecto. En virtud de lo anterior —y aquí reside lo más importante de este trabajo—, un grupo de alumnos propuso la posibilidad de armar un mapa interactivo de la ciudad de Resistencia, con la información recabada por los diferentes grupos de estudiantes, los que deberían ir sumando su trabajo a través del ingreso a un link específico. Fue así que el alumno Cristian Gurawski elaboró el video instructivo al que sus compañeros debían acceder para poder sumar la información correspondiente a su grupo: <https://www.youtube.com/watch?v=lc6JcDpCEEA&feature=youtu.be>

Una vez que la información fue aportada por cada uno de los grupos, el mapa interactivo fue conformándose por el trabajo conjunto de todos los estudiantes. Cada uno de los grupos de trabajo debería localizar su obra en el mapa de la ciudad e ir subiendo la información relativa a las fichas de obra en las que se registran las características arquitectónicas y patrimoniales del edificio en cuestión, dando datos sobre su fecha de construcción, autor y período arquitectónico.

Además, a partir de cierto contenido trabajado en clase y desarrollado tanto en las clases teóricas como en los trabajos prácticos y esquicios, así como en los compilados de la asignatura, cada grupo debería proponer un nivel de protección cuyo fin fuera ser-

vir de referencia para posibles intervenciones futuras en la obra. Teniendo como antecedentes la normativa del Casco Histórico de la Ciudad de Buenos Aires (Plan de Manejo 2015) y del Centro Histórico de la Ciudad de Corrientes, estos niveles se definieron del siguiente modo:

- Protección integral: se incluyen aquellos edificios de interés especial cuyo valor de orden histórico y/o arquitectónico los ha constituido en hitos urbanos merecedores de una protección integral. Protege la totalidad de cada edificio, conservando todas sus características arquitectónicas y sus formas de ocupación del espacio.
- Protección estructural: en el caso de aquellos edificios de carácter singular y tipológico, que por su valor histórico, arquitectónico, urbanístico o simbólico

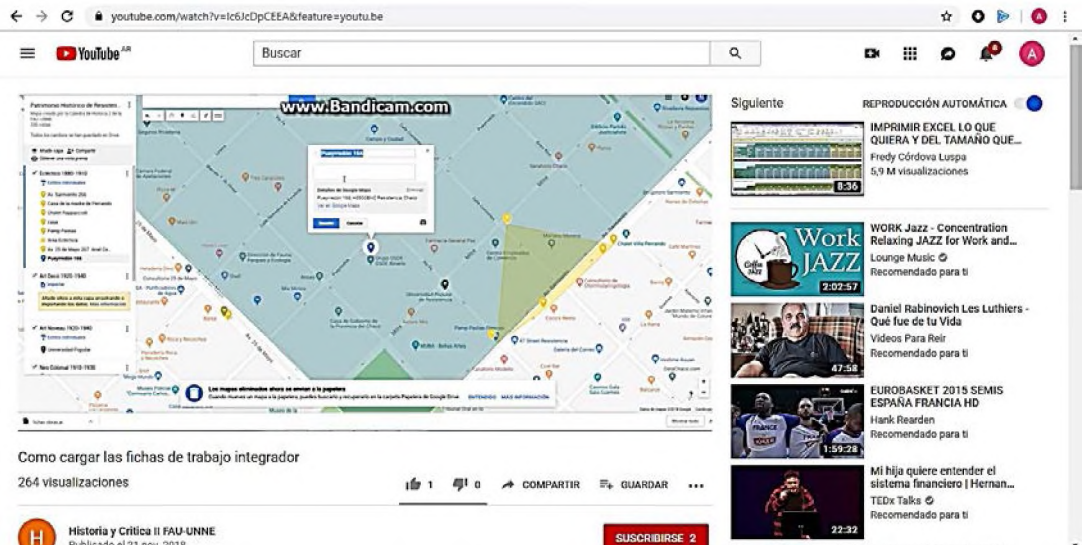


Figura 1. Instructivo en YouTube para cargar fichas al mapa interactivo

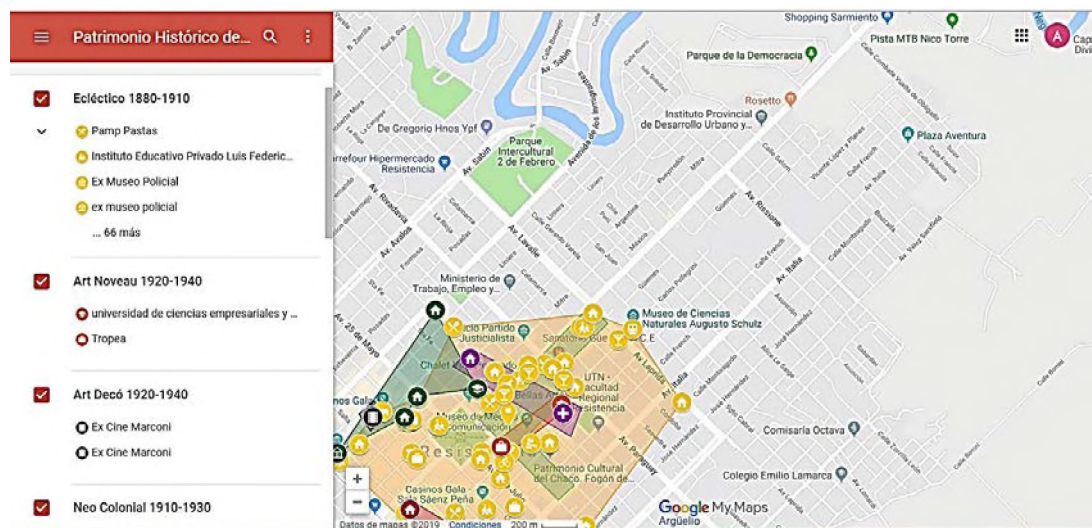


Figura 2. Mapa interactivo de Resistencia con las distintas obras clasificadas según periodo en el menú de la izquierda

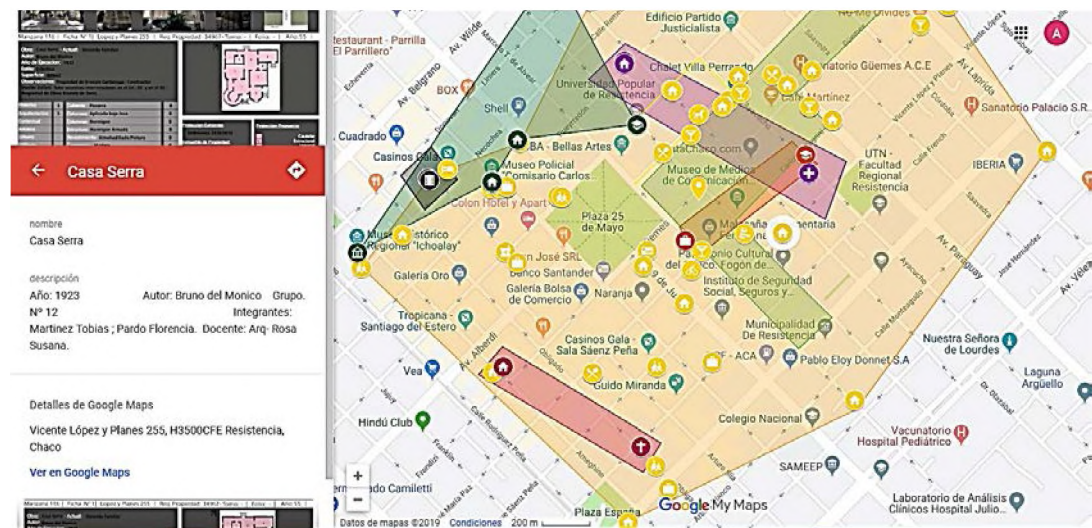


Figura 3. Mapa interactivo con la ficha de obra que se despliega a la izquierda una vez que se cliquea un punto (obra) en el plano

caracterizan su entorno, califican un espacio urbano o son testimonio de la memoria de la comunidad. Protege el exterior del edificio, su tipología,

los elementos básicos que definen su forma de articulación y ocupación del espacio, permitiendo modificaciones que no alteren su volumen.



- Protección cautelar; para aquellos edificios cuyo valor reconocido es el de constituir la referencia formal y cultural del área, justificar y dar sentido al conjunto. Protege la imagen característica del área previniendo actuaciones contradictorias en el tejido y la morfología. El criterio general es que para cada nivel de protección edilicia se admiten distintos grados de intervención, correspondiendo a mayor grado de protección menor grado de intervención.

La información de cada edificio patrimonial de la ciudad de Resistencia relevado en oportunidad del trabajo integrador, puede visitarse en el siguiente link: https://www.google.com/maps/d/viewer?mid=1dELdcd3RBMqhMighFhfzpZyVxmOJd7_S&shorturl=1&ll=-27.44328415871551%2C-58.97283855122072&z=15

CONCLUSIÓN

Este trabajo pretende poner en valor las múltiples alternativas que ofrece cualquier iniciativa que integre las potencialidades de los estudiantes a los intereses académicos y específicos de la asignatura. En este caso, la cercanía con el mundo del estudiante devino, en principio, por un objetivo propuesto por la propia cátedra en lo relativo a vincular el contenido específico de Historia con la realidad cotidiana del alumno transitando por su ciudad, tomando como fundamental la valoración tanto perceptual como física y documental de la información aportada



Figuras 4 y 5. Ficha de obra patrimonial que se despliega una vez se cliquea en el menú de la columna izquierda



por el estudiante. Pero también el acercamiento se direccionó desde los propios alumnos a partir de la iniciativa de un determinado grupo que entendió que poseía los instrumentos necesarios que podrían acrecentar el alcance del ejercicio.

Por otra parte, esta propuesta aprovecha la dimensión colectiva y colaborativa que ofrecen los instrumentos informáticos y las redes en general. Este mapa puede visitarse *on line*, y cualquiera lo puede consultar, teniendo así múltiples aplicaciones futuras,



tanto académicas como profesionales, ya que, de contarse con instrumentos de este tipo, cada profesional que deba intervenir en un edificio o en un entorno históricamente comprometido puede tener rápida y fácilmente a su alcance toda la información necesaria, siendo actualmente este desconocimiento por parte de los profesionales un grave problema de desconexión entre la normativa y el proyecto, lo que redundará inevitablemente en un claro perjuicio para el patrimonio.

Si bien el objetivo fundamental del trabajo fue de índole estrictamente académica, no se descarta poder realizar experiencias de extensión con las municipalidades de las ciudades de Resistencia o Corrientes, llegando incluso a proponer convenios de cooperación Universidad-Municipio. Se considera que existe un importante vacío en este sentido, y que una propuesta de este tenor podría ser un valioso aporte a las decisiones tanto arquitectónicas como de planificación en la ciudad de Resistencia.

BIBLIOGRAFÍA

COMPILADOS N.º 3: ECLECTICISMO

Y N.º 4: ART DÉCO Y NEOCOLONIAL (2011). Cátedra Historia y Crítica II, FAU, UNNE: Resistencia.

CÓDIGO DE PLANEAMIENTO URBANO DEL GRAN RESISTENCIA.

Disponible en:

<http://justiciachaco.gov.ar/.../>

MUNICIPALIDAD%20

RESISTENCIA/MUNICIPALIDAD.

