

LIBRO DE ACTAS



VIII CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENCIA UNIVERSITARIA Y DE NIVEL SUPERIOR

*"La construcción de saberes acerca de
la enseñanza: un desafío para la
docencia universitaria y de nivel
superior"*

Facultad de Humanidades y Artes - UNR - Argentina
Rosario, 21, 22 y 23 de abril de 2014

Sanjurjo, Liliana Olga

Libro de actas : VIII Congreso Iberoamericano de docencia universitaria y de nivel superior / Liliana Olga Sanjurjo ; Alicia Caporossi ; Norma Placci ; recopilado por Liliana Olga Sanjurjo ; Alicia Caporossi ; Norma Placci. - 1a ed. - Rosario : Humanidades y Artes Ediciones - H. y A. Ediciones, 2015.

E-Book.

ISBN 978-987-3638-06-0

1. Educación Universitaria. 2. Actas de Congresos. I. Caporossi, Alicia II. Placci, Norma III. Sanjurjo, Liliana Olga, recop. IV. Caporossi, Alicia , recop. V. Placci, Norma, recop.

CDD 378.007

Fecha de catalogación: 24/06/2015

Macedo, Roberto Sidnei.(2008) *Currículo: campo, conceito e pesquisa*. Petrópolis, Brasil: Vozes.
_____.(2004) *A Etnopesquisa Crítica e Multirreferencial nas Ciências Humanas e na Educação*.
2. Ed. Salvador, Brasil: EDUFBA.
_____. (2011) *Atos de Currículo, Formação em Ato: para compreender, entretecer e
problematizar currículo e formação*. Ilhéus, Brasil: Editus.
PIRES, Célia Maria Carolino.(2000) *Currículos de matemática: da organização linear à ideia de
rede*. São Paulo, Brasil: FTD.

La historia de formación como dispositivo de autoevaluación

Silvia Estela Ormaechea
Cristina Monti
María Galdeano
Universidad Nacional del Nordeste. Argentina
sormaechea@fibertel.com.ar

Enseñar y aprender en la Educación Superior
Historias de formación, dispositivos de formación, autoevaluación

Resumen

La experiencia se realizó en la cátedra de Práctica y Residencia en Instituciones Educativas, asignatura de 4to año del profesorado en Ciencias de la Educación de la UNNE. La misma consistió en la implementación de un dispositivo de formación a partir de producciones individuales y grupales en las que se procuró recuperar las experiencias más significativas vividas en las historias de formación de cada sujeto.

Se trató de recopilar en los relatos personales los acontecimientos que dieran cuenta de la vida y de la experiencia de los sujetos en formación. Cada unidad, fragmento o cuadro narrativo forma parte de un relato de vida que los conjunta y articula. Esta sucesión amplia y extensa en diversidad y profundidad constituye el cuerpo de una historia de formación que por iniciativa propia produce el sujeto.

Pensar en términos de dispositivo de formación, es trabajar desde la narración individual, que en definitiva constituye una selección que el sujeto realiza y reconstruye sobre su propia biografía educativa profesional. Por otro lado, la interacción social en la actividad grupal, permite compartir las categorías de análisis que constituirán la síntesis del contenido de la propia historia de

formación. Es decir, génesis (reconstrucción narrativa) y estructura (categorías o metáforas sintetizadoras) de las primeras prácticas docentes de ensayo y residencia universitaria.

En este contexto, no entendemos la evaluación como un proceso subsidiario de la formación, ni tampoco podemos comprender la formación sin dispositivos evaluativos que la transformen.

Consideramos la formación y la evaluación como dos caras indivisas de la misma moneda. Una sin la otra no tienen razón de ser. Por ello, la historia de formación explicita el carácter reflexivo/regulador de la autoevaluación, facilitando el reconocimiento de los aspectos que hacen a la formación, haciendo al sujeto responsable de su propio proceso.

Abstract

The experience was carried out in the course 'Practice and Residence in Education Institutions', corresponding to the 4th year of Education Sciences from the UNNE. It consisted in implementing a formative device starting from individual and group productions, in which we meant to recover the most significant experiences lived during the formation story of each subject.

We intent to collect from the personal stories, facts related to life and experience of the subjects in formation. Each unit, fragment or narrative framework is part of a life story that joins and articulates them. This succession wide and extense in diversity and deepness constitute the body of a formation story that the subject produces by self initiative.

Thinking in terms of formation device is working from the individual narrating, which definitely constitutes a selection made by the subject who reconstructs his own educative professional biography. On the other hand, social interaction in the group activity, allows sharing analysis categories that will constitute the content synthesis of the self formation story. That is, genesis (narrative reconstruction) and structure (synthetising categories or metaphores) of the first teaching practices of essay and university residence.

In this context, we do not see evaluation as a subsidiary process nor can we understand the formation without evaluation devices that transform it.

We consider formation and evaluation as two indivisible faces of the same coin. None of them has any being reason without the other. For such reason, the formation story explains the reflexive/regulator character of the self evaluation facilitating the recognition of aspects that make part of formation, making the subject responsible of his own process.

Introducción

Este trabajo producto de las tareas académicas en el marco de la cátedra Práctica y Residencia en Instituciones Educativas, se encuadra en antecedentes teóricos, de investigación y en nuestro propio aprendizaje. Dicha experiencia realizada en la cátedra, ubicada en el 4to año del profesorado en Ciencias de la Educación, consistió en la implementación de dispositivos de enseñanza y formación que generaron tiempos y espacios para producciones individuales y grupales en las que se procuró recuperar las prácticas más significativas vividas en las historias de formación de cada sujeto.

Como resultado hemos podido concluir que los alumnos practicantes en la mayoría de los casos viven los “tiempos de la formación” (Ferry, G: 1991) como tiempos homogéneos, donde no se percibe la idea de “tiempos múltiples” (Ardoino, 1992) heterogéneos entre sí, sin embargo, cuando los espacios de formación así lo facilitan, tales representaciones y significados operan como influencias que afectan, alteran e implican al trayecto de formación de los alumnos.

Para posibilitar el trabajo de los practicantes se generaron situaciones para que los mismos puedan desarrollar un trayecto de formación que los “altere” en su subjetividad y al mismo tiempo los afiance en su identidad frente al futuro rol docente que desempeñará en el campo profesional que les es específico, en nuestro caso el de las Ciencias de la Educación.

Desde un enfoque clínico, el desarrollo y formación del sujeto singular fluye en un sistema simbólico de representaciones que informan regularidades únicas y organizan las acciones de lo vivido en la experiencia consciente o inconsciente, de unatemporalidad psíquica (tiempo vivido), ligada a la historia consciente e inconsciente de cada sujeto (Ardoino, 1992), donde se confronta el dilema del sí mismo y del otro, es decir, la relación del sujeto con el otro a lo largo de su trayecto¹

Entre otros, los propósitos generales de la cátedra están dirigidos a facilitar que los alumnos reflexionen sobre los orígenes y consecuencias de sus acciones en un proceso de autoevaluación. Es decir, construir un espacio mediador para plantear y proporcionar variables e hipótesis sobre la dinámica y efectos de sus experiencias a partir de las percepciones, las actitudes y de los proyectos de cada uno de los integrantes para que puedan modificarse.

Se abordan las Prácticas de la Enseñanza en la Instituciones Educativas, el reconocimiento del conjunto de realidades que entran en juego en el campo las prácticas de la enseñanza, el reconocimiento de los procesos de acompañamiento de las mismas, la identificación de los fenómenos afectivos, unidos al proceso de conducción. Esto significa, construir y reconstruir ese espacio y tiempo de la formación como mediadores, para que alumnos y docentes se planteen y

¹ Ormaechea, Silvia, Monti, Cristina, Galdeano, María. Las prácticas de la enseñanza como un juego de alteraciones múltiples. (2011) En: 6º Jornadas Nacionales sobre la Formación del Profesorado. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata.

elaboren variables e hipótesis sobre la estructura, la dinámica y efectos de las Prácticas de la Enseñanza a partir de sus percepciones, sus actitudes y sus proyectos².

Por ello, a través de esta nueva búsqueda en estos y en otros casos nos propusimos:

- a) Construir conocimientos sobre nuevas formas de formación personal y profesional.
- b) Recuperar el dispositivo como herramienta básica para que el sujeto desarrolle la capacidad de reflexión y análisis de la acción pedagógica.
- c) Iniciar un proceso de análisis de la práctica docente a través del reconocimiento de las prácticas profesionales y de enseñanza del otro.
- d) El conocimiento y el reconocimiento de la capacidad de los otros para intervenir en la creación y mejoramiento de sus propios ámbitos de práctica.
- e) Comprender la inteligibilidad de las prácticas de enseñanza y de formación.
- f) Privilegiar el punto de vista de los actores, quienes describirán sus procesos de formación y su actividad profesional de manera singular.

Avanzar en estas líneas supone centrar la mirada en los sujetos, en nuestro caso alumnos del profesorado en Ciencias de la Educación, en tanto “autores” privilegiados/ das de sus historias de formación en relación con sus experiencias como sujetos en formación.

Considerando lo antes dicho la historia de formación como dispositivo se constituye en el dispositivo de evaluación que permite a los practicantes jugar y alternar con otros (compañeros, profesores, alumnos de los terciarios), encontrando en ello las posibilidades más propicias para su formación docente.

La recuperación -de manera explícita- de la historia de la trayectoria personal y educativa, es decir, de aquellos sucesos que de una u otra forma repercuten de manera decisiva, marcaron y facilitaron la búsqueda de aprendizajes y experiencias, junto con la recuperación de la información que surge de las propias fuentes.

Ferry (1990) concibe la formación como un “*trayecto*” que atraviesan los practicantes, durante el que transitan por diferentes experiencias e interactúan con diversos cuerpos de conocimientos, enfoques y personas. Para el autor, todas estas experiencias son “formativas” y, por eso, la preparación profesional no puede explicarse a partir de una sola de ellas. Desde allí, se puede aportar a la comprensión de la historia de formación, entendida como el proceso a través del cual el sujeto es capaz de “deformarse” (Ferry, J. 1997: 19) para poder cambiar y transformarse en un verdadero proceso de autoformación.

Desde Huberman, la trayectoria profesional de un docente es posible estudiarla desde distintas perspectivas. Es nuestra intención analizarlas a través de las historias de formación, de las

²Ormaechea, Silvia Estela; Monti, Cristina Mónica y Galdeano, María. (2012) Indagación y análisis de las prácticas docentes: una propuesta innovadora. *Actas del IV Foro Internacional sobre Innovación Universitaria*. Costa Rica.

vidas particulares y profesionales de alumnos universitarios, futuros formadores de docentes; por ello ceñiremos a la historia del trayecto tal como la vivió su autor, es decir, son tomados como relatos fenomenológicos y hermenéuticos en su orientación (Huberman, M y otros, 2000).

La narración de la trayectoria del practicante no depende de una lógica preestablecida, sino de lo vivido por el personaje, es él quien marcará los momentos y las etapas significativas que darán vida al relato. Los procesos sociales, los aspectos constitutivos de la vida considerados con relación al espacio social en el cual se desarrollan y no en sí mismos. Por ello, la noción de trayectorias, como la considera Bourdieu, P (1999), se constituye en series de posiciones sucesivamente ocupadas por un mismo actor o un mismo grupo en un espacio sometido a incesantes transformaciones (Bourdieu, 1986:2).

Historias de formación - dispositivo

Entendida la formación de docentes como cambio y transformación personal y profesional parece indispensable el uso de dispositivos que, recuperando la historización de la formación, permitan al sujeto reconstruir la configuración real del trayecto personal y profesional en el espacio curricular propio de esta cátedra que incorpora a los alumnos en sus prácticas semiprofesionales relacionándolo con otras instituciones formadoras indicando valores y normas que se activan en momentos claves del propio trayecto del sujeto, lo que contribuye a comprender los recorridos realizados.

Después de haber atravesado cuatro años del trayecto curricular, el alumno tiene la posibilidad de realizar sus *Prácticas Semi-Profesionales*, las cuales se dividieron en dos etapas: En un primer momento, las llamadas *Prácticas de Ensayo*, y en un segundo momento, la *Residencia*. Finalizadas ambas etapas, se inicia la historización de los procesos de formación, facilitando la identificación de los acontecimientos significativos para avanzar en su comprensión y en el descubrimiento de sus significados.

La aproximación biográfica³, más que una técnica, da cuenta de un enfoque de trabajo (Goodson, 2004:13), que se orienta hacia la vivencia singular de lo social; aprehende al sujeto en su quehacer cotidiano y por la manera en que negocia sus condiciones sociales y culturales. Relatar la propia vida, la historia de su familia y la vida profesional es recuperar las marcas, las huellas en el tiempo y en el espacio.

³ En este sentido, Michael. Legrand (1991) define el término “aproximación” como un conjunto de conocimientos de base en relación con una gama de problemas, con una serie de fines y con un conjunto de métodos, que sustentan diferentes “formas de hacer” que se expresan y estructuran en modalidades diferentes.

Si entendemos que la formación, tal como lo plantea Jacky Beillerot (1996: 22), tiene que ver con toda la persona y es clínica, porque toma lugar en una historia individual, la dimensión temporal se vuelve la fuente mayor para descubrirla. Por ello, la metodología de la historia de vida profundiza con la indagación la síntesis retrospectiva de la trayectoria vital además de la trayectoria profesional, que significa encontrar - en la historia de los alumnos - momentos de cambios profundos; que, para nuestros fines, se convierten en historia de formación.

En otras palabras, la historia de formación es la puesta en escena de la dramaturgia, de la relación del sujeto con su historia. Esto quiere decir, por una parte, que el relato habla de un cierto número de acontecimientos frente a los cuales el sujeto ha debido tomar posición o se ha dejado - más pasivamente- conducir por ellos. Por otra parte, esta serie de acontecimientos exteriores ha sido vivida, desde el interior, por el sujeto según sus propias emociones y representaciones mentales; ellas mismas fueron producidas, en parte, por el universo cultural de su entorno.

En este contexto, no entendemos la evaluación como un proceso subsidiario de la formación, ni tampoco podemos comprender la formación sin dispositivos evaluativos que la transformen.

Consideramos la formación y la evaluación como dos caras indivisas de la misma moneda. Una sin la otra no tienen razón de ser. Por ello, la historia de formación explicita el carácter reflexivo/regulador de la autoevaluación facilitando el reconocimiento de los aspectos que hacen a la formación, haciendo al sujeto responsable de su propio proceso.

“Finalizada la actividad propuesta para ese día, y dada por acaba la clase, los grupos me aplaudieron y yo a la vez sentía que me había bajado de un escenario con muchas personas mirándome y a la vez evaluándome. Sentí que ya podía dejar mi papel de actriz y por un momento comencé a replantearme lo que me había sucedido, ese aula comenzaba a demostrar que estaba vivo, y además era consciente que debía volver a él, pero con nuevas herramientas para ya no dejar que sucedieran aquellas cosas que de alguna manera no pude responder y que debía seguir trabajando sobre ellas. Es por ello que desde allí pude marcar un antes y un después, un antes donde creía que dar clases puede llegar a ser sencillo, que lo único principal era preparar lo que se iba a desarrollar, y después en el sentido que “dar clases”, no es presentarse ante 30 alumnos plurales, sino es acudir ante 30 alumnos y alumnas con historias y vivencias particulares, con 30 alumnos y alumnas que comprenden el contenido desde diversas perspectivas, de que debo atender a esos conocimientos previos para lograr mi objetivo. Respecto a este último, desde ese momento no solo me propuse a desarrollar mi contenido de modo más dinámico y constructivo, sino a poder dejar un mensaje al grupo clase, que fue que cada sujeto que asistiera clase pueda a dar a conocer sus opiniones y puntos de vistas, que se vean a ellos mismos como sujetos conscientes, críticos y singulares, siempre y cuando dentro de un marco de respeto por el otro. (Lorena)

Referencias

- Ardonio, Jacques. (1998) *Referencias y notas de lectura. Fragmentos de textos, nociones y definiciones: grupos organizaciones e instituciones*. Méjico. Universidad Iberoamericana.
- Bourdieu, Pierre y otros (1999). *La miseria del mundo*. Madrid: Akal.

----- (1996) *Cosas Dichas*. Barcelona, Gedisa.

Bourdieu, Pierre. (1989). *La Ilusión Biográfica.*, Historia y Fuente Oral, 2: 27-33.

Ferry, Giles (1990) *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica.* Buenos Aires, Paidós.

----- (1997) *Pedagogía de la formación.* Buenos Aires, Novedades Educativas.

Huberman, Michael. *Trabajando con narrativas biográficas.* En: Hunter McEwan y Kieran Egan (comp) *La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación.* Pag 183. Bs. AS., Amorrortu.

Investigación educativa y docencia universitaria: entre las huellas y olvidos del compromiso social universitario

Adriana E. Ortolani
Héctor S. Odetti
Victoria Kandel
UNL. Argentina
UBA. Argentina
ortolani@fcb.unl.edu.ar

Articulación entre docencia e investigación en la Educación Superior Informe de Proyecto Investigación educativa, compromiso social universitario, currículo

Resumen

La Universidad Nacional del Litoral en su Plan de Desarrollo Institucional 2010 – 2019, prevé una Universidad que genere y gestione propuestas académicas dinámicas, flexibles y de calidad destinadas a formar ciudadanos críticos, con sólida formación profesional y compromiso social capaces de integrarse a una sociedad democrática.

Se puede observar que distintas acciones relacionadas con las funciones sustantivas son planteadas teniendo en cuenta no solo los aspectos asociados a las disciplinas sino también al posible impacto en el contexto, en los actores sociales o productivos a los que van dirigidas.

Es por tanto necesario reflexionar, sistematizar y producir conocimiento sobre las prácticas y los conceptos asociados al Compromiso Social Universitario para consolidar su aplicación no solo en términos de retórica, sino en su puesta en práctica en cada una de las funciones de la Universidad.