

COMUNICACIONES Científicas y Tecnológicas ANUALES 2024

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DIRECCIÓN GENERAL

Decano de la Facultad de Arquitectura
y Urbanismo - UNNE
DR. ARQ. MIGUEL A. BARRETO

DIRECCIÓN EJECUTIVA FAU UNNE

Secretaría de Investigación,
DRA. ARQ. VENETTIA ROMAGNOLI

COMITÉ ORGANIZADOR

MG. ARQ. HERMINIA ALÍAS
DG CÉSAR AUGUSTO
ARQ. MARÍA VICTORIA CAZORLA
ESP. PROF. CECILIA DELUCCHI
MG. ARQ. ANNA LANCELLE SCOCCO
MG. ARQ. PATRICIA MARIÑO
DG ANÍBAL PAUTAZZO
LIC. LUCRECIA SELUY
DG LUDMILA STRYCEK

CORRECCIÓN DE TEXTO

IRINA WANDELOW

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

LARA MEYER

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN

DRA. ARQ. VENETTIA ROMAGNOLI

EDICIÓN

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI) Av. Las Heras 727 •
Resistencia • Chaco • Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos.
Resistencia, Chaco, Argentina. Octubre 2025

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

PRÓLOGO

Este nuevo número de las Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales, que contiene los trabajos presentados a las Jornadas de Comunicaciones Científicas y Tecnológicas 2024, organizadas por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo en octubre de ese año, representa un paso más en el proceso de crecimiento de este espacio de difusión e intercambio que disponen los docentes, investigadores, becarios, estudiantes de grado y posgrado, no docentes y la comunidad académica en general perteneciente a nuestra facultad, otras unidades académicas de la Universidad Nacional del Nordeste y de la región, para dar a conocer sus producciones. Estas jornadas se nutren de trabajos realizados en los campos de Docencia, Investigación, Extensión, Gestión, y abarcan una amplia variedad temática, referida a las distintas áreas de las carreras de Arquitectura y de Diseño Gráfico como así también de la oferta de posgrado de esta casa de estudios. La consolidación y crecimiento de este espacio se ven reflejados en el volumen de producción que en estos últimos años se ha sostenido y acrecentado de manera sostenida, y que se plasman tanto en el material que contiene este nuevo libro como también en los contenidos de la revista institucional ADNea, que al igual que en los últimos 12 años publicará este año una selección de los mejores trabajos

presentados en estas jornadas. Ambas publicaciones son producciones periódicas de la Editorial de la FAU. La importante producción evidencia el compromiso e interés que tiene la comunidad académica de nuestra facultad por compartir los resultados de sus actividades anuales tanto al interior de la FAU como al medio social en general, lo cual es valorado institucionalmente desde la perspectiva de que constituye un excelente ámbito de conocimiento y reflexión sobre las prácticas propias y de los demás colegas en general, que redundan en el continuo mejoramiento de la calidad de la facultad. A su vez, también es una excelente vidriera para mostrar la producción de lo que anualmente se realiza en las carreras de grado y posgrado que se imparten en nuestro ámbito. La edición 2024 de las jornadas se desarrolló con sesiones presenciales y exposiciones de poster de los trabajos en los pasillos de la FAU, con un alto grado de compromiso y participación de la comunidad académica. Por todo lo expuesto, quienes organizamos estas jornadas y dirigimos los pasos institucionales actuales de la facultad agradecemos esta labor realizada y alentamos a todos los docentes, investigadores, becarios y estudiantes de grado y posgrado de nuestra casa de estudios a continuar por esta senda de crecimiento y consolidación institucional.

PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE LA ARQUITECTURA. REFORMAS Y AMPLIACIONES DEL HÁBITAT DOMÉSTICO. FORMAS DE PRODUCCIÓN, INCIDENCIA Y ROL DEL ARQUITECTO EN NUESTROS CONTEXTOS

RESUMEN

Este documento presenta dos casos de estudio en el marco del proyecto de investigación "Reformas y ampliaciones del hábitat doméstico. Formas de producción, incidencia y rol del arquitecto en nuestros contextos regionales" (PI 23C003).

PALABRAS CLAVE

Hábitat doméstico; reformas; procesos de producción.

COMUNICACIÓN INVESTIGACIÓN 028

Bedrán, Daniel;
Benítez Morel, Analía E.

anamorelprofesional@gmail.com

Director.

Auxiliar docente en Introducción
a la Tecnología (FAU-UNNE).

OBJETIVOS

Objetivo principal:

- Indagar en las formas de producción del hábitat doméstico en nuestros contextos urbanos, más específicamente referidos a las reformas y ampliaciones que cotidianamente suceden en todos los barrios de nuestras ciudades.

Objetivos específicos:

- Reconocer, describir y caracterizar las diferentes formas de producción de estas reformas en el hábitat doméstico.
- Reconocer los diferentes actores implicados en este proceso y el rol del arquitecto, si es que forma parte del mismo.
- Reconocer cómo opera la toma de decisiones proyectuales y constructivas.
- Sistematizar los conocimientos en este universo del "hábitat doméstico", de manera tal que permita constituir una plataforma epistemológica orientada hacia la formación del estudiante de Arquitectura.

PLANTEO DEL PROBLEMA

Caracterización del tipo de proceso o continuo productivo

En el contexto de déficit habitacional en nuestro país, las reformas y ampliaciones del hábitat doméstico cobran mayor relevancia. A menudo, las familias crecen y las viviendas quedan chicas, dice una expresión popular; sin embargo,

este especial ámbito de actuación del arquitecto sigue siendo un territorio poco estudiado en los ámbitos académicos y poco atendido por el propio colectivo profesional.

El Arq. Rodolfo Livingston, probablemente uno de los más reconocidos especialistas en materia de Reformas del Hábitat Doméstico, sostiene que entre el 75% y el 85% de la energía constructiva de las ciudades se genera en estas pequeñas intervenciones domésticas. Las pequeñas reformas y/o ampliaciones suelen ser uno de los primeros encargos del arquitecto. No obstante, es un tipo de "especialidad" particularmente desatendida en el ámbito académico.

Ante los primeros trabajos reales, el arquitecto estrena su título con lo que suele ser un duro cachetazo de la realidad... (LIVINGSTON, 2007, PP. 16-17)

Esta forma de producción del hábitat es una labor de "servicio del arquitecto"; sin embargo, es una tarea bastante poco apreciada por el colectivo profesional. Las razones son múltiples: suelen ser pequeñas intervenciones en las que a menudo se compite con el albañil, en las que hay que lidiar con los clientes-usuarios y que, al parecer, en términos de costos-beneficios, no resultan muy estimulantes.

El punto de interés, en esta forma de producción del hábitat, es que implica un universo de actuación enorme y en la que nuestra formación en la comprensión del espacio

y las múltiples formas de intervención en la arquitectura doméstica puede representar un aporte significativo a la sociedad.

Nos interesa, por una parte, reconocer las formas de producción del hábitat doméstico en nuestras ciudades, focalizando en esas pequeñas reformas, el papel de los actores intervinientes, el rol del arquitecto (si lo hubiera) y las posibles estrategias proyectuales a aplicar en estos casos. Para ello, proponemos recurrir a un relevamiento de casos de este tipo de intervenciones, con y sin la participación de profesionales arquitectos, a los fines de reconocer un universo de estudio suficientemente representativo; ello implica tareas de campo, relevamientos físicos y fotográficos, entrevistas con distintos actores: familias, profesionales, constructores, etc.

Caso ABM

Luego de haber logrado la adjudicación de lotes en la zona del Ex Campo de Tiro en la ciudad de Resistencia, integrantes de una organización social, mediante reclamos colectivos, logran el beneficio de 9 viviendas, ingresando a un programa impulsado por el Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y de Vivienda (IPDUV) de la Provincia del Chaco.

El programa consistía en la provisión de la documentación del proyecto de un prototipo de vivienda unifamiliar de 35 m² (cocina-come-

dor, baño y dormitorio), materiales para su ejecución provistos por un corralón designado mediante concurso de precios y un monto para mano de obra, tanto los materiales como el dinero en efectivo otorgados por etapas de avance de obra.

La organización social decide conformar una cooperativa para llevar adelante la construcción de las 9 unidades habitacionales. Como el dinero para la mano de obra es insuficiente, deciden combinar el beneficio con el que ya contaban algunos integrantes de la agrupación, llamado Potenciar Trabajo, contratándolos como obreros, completando la suma de dinero que recibirían por mes para llegar a los montos estipulados por la UOCRA.

Al no tener experiencia en construcción, deciden contratar un/a profesional con fondos de la organización, de esta manera me contactan como arquitecta.

La tarea profesional explicitada fue formar a los obreros para llevar adelante la ejecución de las viviendas y dirigir la obra, pero la tarea profesional real consistió, en primer lugar, en la revisión del cómputo y la documentación técnica, corrección de incoherencias y advertencia sobre insuficiencias en las cantidades de materiales, rediseño del prototipo de manera que permita mayor flexibilidad y economía en el crecimiento, previa entrevista con cada familia adjudicataria y relevamientos rea-

lizados en barrios donde se había ejecutado el prototipo en cuestión, con el objetivo de identificar las primeras ampliaciones y modificaciones realizadas por los beneficiarios al momento de habitarlo. También la incorporación de soluciones bajo el concepto de arquitectura, de bajo impacto ambiental, que desarrolló en el ámbito de la investigación particular. Y cerrando la etapa de proyecto, la gestión necesaria para la aprobación del nuevo prototipo por parte del IPDUV.

En segundo lugar, la tarea profesional real consistió en llevar adelante la formación técnica y contención de los y las jóvenes (en general en situación de vulnerabilidad) que oficiaban de obreros y obreras, también implicó la gestión conflictos sociales que influían en el desarrollo de la obra y la replanificación constante, centrada en la consolidación de un equipo humano que perdure y se forme en el tiempo de obra, y no centrado puramente en la productividad.

Y en tercer y último lugar, la tarea consistió en el control de la calidad de los materiales (gestión constante con el corralón), de la ejecución de las tareas, de la fidelidad de lo ejecutado con el proyecto y de las etapas para certificación.

La obra estaba prevista en 6 meses y se terminó en 12. En cada uno de los aspectos y tareas mencionados existieron inconvenientes que fueron resueltos, pero implicaron

extensión en el tiempo e inversión de mayor presupuesto. Pese a lo antes dicho, resultó una experiencia muy rica para analizar una forma de producción del hábitat doméstico bastante frecuente en nuestra ciudad, propia de un sector de la población que casi nunca accede al servicio de un profesional arquitecto, incluso al acceder a la vivienda mediante programas estatales como el descrito. Este caso es especial en ese sentido, ya que los beneficiarios organizados decidieron contratar una profesional, reconociendo así la importancia y el valor del servicio.

Consideración y análisis de las variables relevantes

1. Disponibilidad del suelo urbano: dato/condicionante. Los lotes se encuentran todos en la misma manzana, con dimensiones de 10 m de frente y 20 de longitud, no cuentan con servicio de red cloacal, pero sí de agua, electricidad y apertura de calles no pavimentadas. Al haber sido otorgados por el Estado, constituyen bienes inmuebles intransferibles, basado esto en que fueron entregados para que estas personas tengan derecho a la vivienda.

2. Incidencia de las normativas urbanas: alta incidencia. Los 9 lotes se encuentran en Zona de Reserva Urbana (ZRU), según el Código de Planeamiento Urbano vigente de la ciudad, en la zona del Ex Campo de Tiro, dentro de la Chacra 214, y forman parte del Plan Maestro Nuevo Sur, proyectado por la Subsecretaría de Desarrollo Territorial Sostenible que definió el sector como zona residencial de densidad baja.

3. Formas de financiamiento: estatal/insuficiente. Fondos del IPDUEV a través del Programa de Emergencia Habitacional de 35 m2, con un presupuesto por unidad insuficiente por asignación de montos desactualizados al momento de otorgar el beneficio.

4. Modo de inclusión en el mercado: relaciones interpersonales. Refiriéndose esta variable a la elección de la arquitecta para la tarea, por participación de la misma en redes de emprendimientos de gestión social y comunitaria.

5. Estructura de toma de decisiones: compartida, arquitecta y beneficiarios. Mediante la constante comunicación entre referentes de la organización social y la arquitecta, comunicación en la que la profesional no ocupaba un rol de decisión, sino de orientación, un lugar secundario en la relación.

6. Control final de costos: moderado/condicionado por sus posibilidades de financiamiento. Moderado en comparación a los costos de mercado, pero altos en relación con el monto de financiamiento por parte del Estado.

7. Tipo de consumidor y/o usuario final: personal, nominado = beneficiario (usuario). En este tipo de servicios profesionales, el usuario final y el comitente del encargo, si bien no son la misma persona porque la organización abarca y excede al usuario, existe una relación estrecha por el sentido de comunidad que mantienen.

Rol del arquitecto:

8. Relación laboral del arquitecto: independiente, condicionado. El rol del arquitecto, en este caso, es el de un profesional independiente, aunque el financiamiento sea estatal, es contratado por el grupo de beneficiarios, a los cuales brinda sus conocimientos como principal servicio, asesorando y ayudando

a la gestión de sus necesidades, y está naturalmente condicionado por las posibilidades y recursos disponibles que al tratarse de fondos para socorrer en una emergencia son escasos y, más que escasos, insuficientes.

9. Requerimientos al arquitecto: respuesta eficaz a la complejidad caracterizada por la cantidad de variables y de actores. Este tipo de intervención requiere una especial capacidad de escuchar y comprender adecuadamente las demandas de los distintos actores intervinientes, los usuarios, la organización, el Estado, el corralón y el equipo humano constituyente de la mano de obra.

Del objeto arquitectónico:

10. Carga simbólica: moderada/subyacente. En este caso, la carga simbólica deviene del contexto en el que se accedió a las viviendas y quienes lo hicieron, la misma concreción de las viviendas es símbolo de lo que se puede lograr mediante la organización de sectores sociales vulnerados por otros sectores.

11. Otras características del proceso/obra: complicidad, arquitecto cliente: posibilidad de proponer. La antigua amistad y la relación de confianza con la familia nos ha permitido ofrecer y proponer soluciones alternativas, generando un clima de trabajo colaborativo que nos permitió alcanzar una solución satisfactoria y que se está llevando adelante la gestión municipal.

REFLEXIONES FINALES

La importancia de abordar estos casos de estudio radica en la oportunidad para revisar un área fundamental pero frecuentemente subestimada de la arquitectura, abordando tanto la formación

profesional como las necesidades sociales y urbanísticas. Al promover una mayor y mejor comprensión del proceso productivo del arquitecto de familia, además en el ejemplo brindado, en un contexto de vulnerabilidad social, se fomenta una práctica arquitectónica más completa y socialmente responsable, que beneficia tanto a los profesionales del sector como a la comunidad en general, demostrando que es posible ofrecer el servicio profesional a familias que no lo pueden pagar individualmente, pero que colectivamente y mediante la organización sí y sin que signifique el deterioro de la calidad de vida del profesional.

Considero que el caso enriquece la investigación en la que se enmarca, colaborando con la aproximación holística al estudio del arquitecto de familia que la misma persigue, integrando tanto perspectivas teóricas como prácticas, utilizando una variedad de técnicas de recolección y análisis de datos; la investigación procura una comprensión detallada y matizada de las intervenciones arquitectónicas en viviendas unifamiliares, abordando sus desafíos, oportunidades y la relevancia de una formación adecuada para los arquitectos en este ámbito.

Los aspectos éticos y metodológicos son fundamentales para garantizar que la investigación sobre el proceso productivo del arquitecto

de familia se realice de manera responsable, rigurosa y respetuosa con todos los involucrados. Al abordar cuidadosamente estas consideraciones, se asegura que los hallazgos sean válidos, fiables y útiles tanto para la comunidad académica como para la práctica profesional.

Estas interpretaciones preliminares sugieren que cada caso presenta desafíos y oportunidades únicas, donde factores emocionales, legales, urbanos, relacionales, económicos y sociales juegan roles críticos en la configuración final de los proyectos arquitectónicos.

CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Livingston, R. (2006). Arquitectura de la vivienda: Un modelo de proyecto para la casa propia (1ª ed.). Paidós.

Sarquis, J. (comp.) (2005). Arquitectura y modos de habitar (1ª ed.). Nobuko.

Pelli, V. S. (2007). Habitar, participar, pertenecer: acceder a la vivienda: incluirse en la sociedad (1ª ed.). Nobuko.