

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2022

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN



Dirección General

Decano Facultad de Arquitectura y
Urbanismo

Dr. Arq. Miguel A. Barreto

Dirección Ejecutiva

Secretaria de Investigación

Dra. Arq. Venettia Romagnoli

Comité Organizador

Herminia María ALÍAS

César AUGUSTO

María Victoria CAZORLA

Cecilia DE LUCCHI

Anna LANCELE SCOCCO

María Patricia MARIÑO

Aníbal PAUTAZZO

Lucrecia Mariel SELUY

Ludmila STRYCEK

Corrección de estilo

Cecilia VALENZUELA

Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Av. Las Heras 727.

Resistencia. Chaco. Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

> Comisión evaluadora

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos.

Resistencia, Chaco, Argentina. Octubre de 2023.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.



DIALÓGICAS EN EL DISEÑO DEL ESPACIO URBANO CONTEMPORÁNEO. FORMA, LUGAR Y MEMORIA COMO TRÍADA CONCEPTUAL

Roibón, María J.

Directora del PI 21C006 “La forma en el espacio público urbano. Aportes para ciudades inclusivas y sostenibles”. Profesora titular en la cátedra Morfología 2. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional del Nordeste.

RESUMEN

El presente trabajo realiza una dialógica de la tríada *forma, lugar y memoria*, fundamentada en un recorrido teórico y el estudio de obras de espacios públicos urbanos contemporáneos que se encuentran construidas. Se considera la forma como el vehículo para comunicar las ideas-conceptos, el lugar relacionado con el proceso de percepción y la experiencia humana; la memoria como una categoría de análisis y de insumo para la generación de propuestas proyectuales.

PALABRAS CLAVE

Ciudad; paisaje; proyecto.

INTRODUCCIÓN

La función arquitectónica se remonta a la necesidad de cobijo y protección del ser humano concibiéndose con la existencia previa de una actividad o necesidad a la que se deba dar respuesta (Lizondo Sevilla, 2011); pero esto no es suficiente, ya que la arquitectura es algo mucho más complejo. Según Norberg Schütz (1975), habitar no quiere decir solo tener un cobijo, sino también una sensación de pertenencia y significación, donde "experimentar la existencia como algo significativo puede considerarse la necesidad humana fundamental". La arquitectura contemporánea toma como desafío realizar propuestas y concretar obras en las cuales "contextos, preexistencias y capas de significados simbólicos constituyen elementos fundamentales (...) de la escala del edificio a la escala de la ciudad", señalan Segawa y Giroto (2021). En este sentido, se relaciona la experimentación significativa del espacio con el concepto estructurante: **la memoria**, dimensión de la arquitectura que permite conectar el pasado, el presente y el futuro; evocar acontecimientos; construir y fortalecer la identidad a través de la poética, del sentimiento, de la emoción.

Seguramente el concepto de memoria tiene raíces filosóficas mucho más profundas de lo que se puede desmenuzar en este texto, cuyo objetivo fundamental es relacionarlo con una actividad proyectual (como lo es el diseño arquitectónico-urbano) de carácter contextual y cultural, que contribuye a la configuración del paisaje urbano. Se intentará realizar una dialógica de la tríada **forma, lugar y memoria**, siendo la forma el vehículo para comunicar las ideas-conceptos; el lugar, lo relacionado con el proceso de percepción y la experiencia del mundo por parte del ser humano (Dos Reis-Alves, 2007) y siendo la memoria una categoría de análisis y de insumo para la generación de propuestas proyectuales.

Para ello, se recurre al estudio de casos, considerada como una metodología que induce a la generación del conocimiento a partir las prácticas ancladas en la realidad de un entorno y contexto determinados. En el marco de las investigaciones y el proyecto de tesis en curso, se enfoca en el espacio urbano. Se realiza una selección de obras de carácter internacional, latinoamericano y local, de características de implantación, escalas, usos y materialidades diferentes, pero con el mismo valor significativo de estar relacionados con la memoria co-

lectiva a partir de distintos sucesos o eventos fortuitos de la historia.

OBJETIVOS DEL TRABAJO

Objetivo general

El objetivo del trabajo de base es reconocer las dialógicas que se establecen en el diseño del espacio público urbano, en relación con la tríada **forma, lugar y memoria**.

Objetivos particulares

Se abordan objetivos particulares, de los que derivan luego las actividades realizadas:

- Analizar las obras seleccionadas mediante un fichaje comparativo, observando las aproximaciones a las variables forma, lugar y memoria y sus relaciones o tensiones.
- Buscar patrones o invariantes en el diseño del espacio público contemporáneo para la memoria, mediante el análisis y la comparación de obras construidas.

MÉTODOS, TÉCNICAS Y ACTIVIDADES

La metodología de análisis fue desarrollada a partir de tres fases, concatenadas entre sí. En la fase 1 se realiza un marco teórico como construcción del enfoque del trabajo y andamiaje conceptual para la selección de casos y el posterior análisis valorativo. Se recurre

a autores como Arroyo, Montaner, Engel, Salmona y Sodaro, así como trabajos previos (propios), a fin de definir fundamentalmente los tres conceptos que dan sentido al trabajo: **forma, lugar y memoria**.

Se toman cinco obras para su estudio, con énfasis en Latinoamérica, todas con referencias a registros del pasado y la posibilidad de revelación, preservación y valoración de hechos sucedidos. Los casos se analizan de manera independiente, mediante una ficha descriptiva que aborda la comprensión de la obra seleccionada desde aspectos tangibles y documentales, como aspectos cualitativos en relación con los fundamentos que le dieron origen. Si bien se pueden verificar muchas y diversas categorías de análisis, dentro de las cuales se encuentran las relaciones de la obra con lo institucional, lo político, lo ideológico, lo social-cultural, se seleccionan variables de forma (idea conceptual, estructuración y materialidad), lugar (emplazamiento e implantación) y condiciones de uso en relación con la memoria (museo, monumento, educación).

1. Realizado en el marco del Doctorado en Arquitectura en la Universidad del Litoral (UNL).

2. Extraído de los Fundamentos del Seminario Memoria de los Espacios - Espacios de la Memoria. Doctorado en Arquitectura (DR) - UNL.

En la fase 2, se realiza una comparativa de los casos, cruzando las variables analizadas en cada uno de los ejemplos para que puedan ser comparables entre sí y arribar a la fase 3, en la cual se realizan las reflexiones críticas del trabajo.

SELECCIÓN DE CASOS/ OBRAS

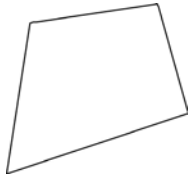

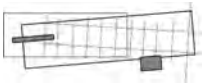
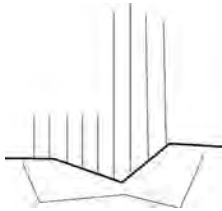

La selección de las obras para analizar se vincula con la temática del *Seminario Memoria de los Espacios - Espacios de la Memoria*¹, considerando que las "capas de significados simbólicos constituyen elementos fundamentales en la elaboración de proyectos"² y que se pueden verificar tanto en obras arquitectónicas edilicias como en arquitecturas de espacios urbanos. Una característica que destacar es que los cinco proyectos seleccionados fueron producto de concursos de arquitectura internacionales.

Señala Muntañola (2002) que la arquitectura no puede

apoyarse en la repetición de formas históricas, una falsa memoria, ni en el "collage" de estilos, una manipulación de la memoria, ni en la repetición de formas iguales (...) ni en la obra totalmente enigmática basada en la pérdida total de memoria, de "cualquier" memoria. (Muntañola, 2002, p. 2)

El reto de la arquitectura contemporánea radica en llegar a un equilibrio; en palabras del mismo autor "buscar en cada proyecto la memoria justa, exacta", que además se encuentre situada en el lugar y en el contexto específico, de manera que sea para sus usuarios una experiencia memorable. En este marco, se focaliza en obras de diseño de espacios públicos urbanos contemporáneos considerados como paradigmáticos de un tiempo y espacio, que presentan rasgos de lo que Muntañola (2002) define como "memoria dialógica", en el sentido de sus relaciones con lo justo y exacto (definido en el párrafo anterior) y en contraposición con una memoria de imitación o de indiferencia contextual.

Por otro lado, se seleccionan los casos que se encuentran contruidos, de manera de poder tomar contacto documental con planos, imágenes y memorias de los autores. Se aborda la escala internacional con el Memorial del Holocausto en Berlín, de Peter Eisenman, considerado como un ícono del lenguaje actual frente a temáticas relacionadas con la significación, pero a la vez, sometido a la crítica de la opinión pública internacional por ser considerado como demasiado abstracto, no presentar información histórica textual de los acontecimientos y provocar

OBRA	LOCALIZACIÓN	ESCALA	AUTOR	SÍNTESIS FORMAL
Holocausto Memorial	EUROPA Berlín, Alemania	INTERNACIONAL	Peter Eisenman	
Parque de la Memoria	LATINOAMÉRICA Buenos Aires, Argentina	URBANA	Baudizzone, Lestard, Varas, Ferrari, Becker	
Plaza de la Memoria, Embajada de Israel	LATINOAMÉRICA Buenos Aires, Argentina	URBANA Menores dimensiones	Gonzalo Navarro	
Parque conmemorativo inflexión	LATINOAMÉRICA Medellín, Colombia	URBANA Menores dimensiones	Taller Alterno + Ámbito Taller	
Memorial a las víctimas de la violencia	LATINOAMÉRICA México	URBANA	Gaeta- Springall Arquitectos	

Cuadro 1. Selección de casos de análisis, localización, escalas, autores y síntesis formal como abstracción de cada obra.
Fuente: elaboración propia

sensaciones controversiales en su recorrido. Se selecciona luego la escala latinoamericana con el Parque Conmemorativo Inflexión en Medellín, Colombia, y el Memorial a las Víctimas del Terrorismo, de México, ambos ejemplos de actualidad y amplia difusión en el ámbito disciplinar. Por último, se seleccionan dos casos ubicados en Argentina: Plaza de la Memoria de la Embajada de Israel y Parque de la Memoria, ambos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), pero con situaciones de emplazamiento opuestas: la primera en un lote pequeño en un área de alta densidad, el segundo frente al Río de la Plata, en franco contacto con la naturaleza.

RESULTADOS

Conceptos de partida

Con una visión holista como marco, las prácticas proyectuales — tanto desde la elaboración del proyecto arquitectónico como desde las prácticas en la obra construida— generan diferentes resultados frente a un mismo problema. Esos resultados se basan en las tensiones individuales (a partir de la existencia del sujeto que opera) y colectivas (de la implantación, del entorno y contexto) relacionadas con lo epistemológico y metodológico (Arroyo, 2016). Así, es

necesario considerar cómo intervienen en las obras seleccionadas los paradigmas que abordan los autores y los fundamentos que se esgrimen de la relación entre las **formas, el lugar y la memoria**, como categorías de análisis del presente trabajo.

Forma

Se considera la **forma** como la herramienta para materializar la idea, el concepto, de un hecho arquitectónico urbano, incorporando variables como el lugar, el entorno, el contexto, las actividades y usos, los significados físicos o intangibles, así como las posibilidades y aspiraciones del propio diseñador (en este caso el estudiante de arquitectura). Estas variables generan relaciones y tensiones que moldean el proyecto.

La morfología asumida en relación con los propósitos de la arquitectura se relaciona por lo general con cuestiones fácticas, con las posibilidades de materialización de la obra desde el punto de vista de Norberg Schulz "Las interpretaciones sobre las formas pueden ayudar a desvelar los significados, las estructuras, las raíces, las lógicas y las búsquedas que hay detrás de las imágenes que se consumen y liquidan continuamente" (en Montaner, 2002), a lo que adhiere el presente trabajo.

Desde los procesos fenomenológicos, la forma adoptando un rol protagónico permite influir en las personas no solo respondiendo a requerimientos físicos y técnicos, sino incorporando la existencia y la conciencia, al ser humano y sus deseos, donde el ser es parte y creador de la realidad; donde el resultado es el reflejo de la sociedad en la que se inserta la propuesta y además un medio para su evolución.

Lugar

El lugar parte del concepto romano de **genius loci**, que a partir de escalas y momentos de la historia se entiende como la más perceptible manifestación del habitar humano, contribuyendo a la significación de la forma, a fin de que la respuesta de diseño sea contextual, apropiada y memorable.

Como afirma Montaner (2002), "un lugar está definido por las cualidades de las cosas, de los elementos, por los valores históricos, simbólicos y ambientales", donde se resalta la importancia de las experiencias individuales como colectivas, en un esquema en el cual el "lugar" puede responder a distintas escalas: **individual** (del lugar propio), del cobijo, de la célula; el lugar relacionado al **espacio compartido**, a las relaciones entre sujetos y las envolventes arquitectónicas,

donde la **ciudad** actúa como el lugar compartido, donde se desarrollan las expresiones sociales, donde se pone de manifiesto lo colectivo (Roibón & Mahave, 2019).

Douglas Engel (1975) señala:

La identificación de un lugar en el tejido urbano no está simplemente en sus edificios, sino en las huellas poéticas, en los trazos significativos, en los índices y signos que forman una imagen. Todos éstos son indicadores que forman lo que uno podría llamar la Poética de la Ciudad. (Engel, 1975, p. 60)

Así es como se encuentra una fuerte vinculación entre el lugar y la dimensión de la memoria en la arquitectura urbana.

Memoria

Salmona (2004) afirma:

La memoria ayuda a encontrar el camino a la poesía. Ayuda a descubrir que es posible y necesario componer con el material, con la luz y la penumbra, con la humedad, con las transparencias y con los sesgos para lograr una espacialidad enriquecedora para los sentidos. (Salmona, 2004, p. 77)

De esta manera, se considera la memoria desde un punto de vista nostálgico o poético, como un mecanismo para evitar la pérdida de

huellas o signos de acontecimientos. En el caso de la arquitectura conmemorativa relacionada, por lo general, a situaciones de injusticia, que según Sodaro (2018) está pensada para abordar tanto la memoria como la comprensión histórica de los acontecimientos, a partir de respuestas emocionales, afectivas y de empatía.

Sodaro (2018) define tres funciones principales para los museos, que traspolaremos a los espacios urbanos destinados a la memoria, donde a partir del programa arquitectónico y la respuesta proyectual se pueden determinar si tienen un uso principal o complementario según la clasificación siguiente:

- Museo: con un rol de describir la historia y preservar el pasado.
- Memorial/monumento: como un espacio de reparación simbólica, de reconocimiento, como espacio solemne, de duelo y recuerdo.
- Educativa: como una advertencia al presente y al futuro sobre los peligros de la división, la intolerancia y el odio.

Es apropiado resaltar que el significado, la poética o la metáfora de una obra en relación con la memoria están también impregnados por el deseo del autor, sus abordajes teóricos o semánticos y su posición ideológica frente a la arquitectura.

ANÁLISIS DE LAS OBRAS

Para el análisis de las obras seleccionadas, se aborda una metodología de fichaje, en la cual se despliegan dos cuadros síntesis o matrices fundamentales para su comprensión. La primera matriz diseñada presenta aspectos cualitativos de la obra e información necesaria para su comprensión general, a modo de ficha técnica; la segunda matriz tiene que ver con aspectos mayormente cualitativos-descriptivos de la obra, que se entienden como andamiajes fundamentales para el análisis y se refieren a las variables de **forma, lugar y memoria** como relaciones estratégicas. Se contemplan las siguientes cuestiones:

Forma

- Idea conceptual: aspectos relacionados con la base intelectual del proyecto, la poética, la metáfora.
- Estructuración y geometría: criterios de organización de la obra en relación con líneas, ángulos, planos y figuras.
- Materialidad: factibilidad técnica y constructiva; lenguaje y expresión, ya que cualquier forma supone ser materializada a partir del uso de materiales. Recursos tecnológicos, colores, texturas.

Lugar

- Emplazamiento: relaciones entre

el sitio y la situación del contexto urbano.

- **Implantación:** en cuanto a la relación del sitio con la obra y su entorno (entre el medio antrópico y el medio natural), las tipologías edilicias y relaciones de bordes.

Memoria

Diálogos entre la obra y el programa arquitectónico, siendo los cuatro ejemplos relacionados con la memoria. Se considera la clasificación de Sodaro (2018) descripta en el apartado de conceptualización:

- Museo
- Memorial/monumento
- Educativo.

Además, se recurre a la selección de imágenes significativas, desde su localización hasta las aproximaciones materiales y vivenciales. Por último, se incluyen en las fichas

tramos de las memorias de los autores o textos que describen la obra, de donde se extrajo la información para completar las matrices anteriores y que representan un aporte complementario con datos extra de interés.

Se propuso llegar a la aplicación de una matriz analítico-valorativa, a fin de realizar un cruce de las obras analizadas y de indagar sobre las dialógicas significativas que se producen en tríada **forma, lugar y memoria**. El diseño de la matriz se basa en la propuesta de cruzar los datos obtenidos en el análisis de las obras y las variables, otorgando en cada caso un valor respecto de cada una de ellas y haciendo comparativos los ejemplos entre sí. Es necesario resaltar que la valoración se da a partir de subjetividades propias, pudiendo analizarse posteriormente un formato de valoración con

un mayor grado de objetividad. La intención es que la matriz pueda ser utilizada para realizar el mismo ejercicio sistemático con diferentes proyectos, así como con un abanico más amplio de obras.

La valoración en la matriz responde al análisis de cada obra, donde se evalúan las variables considerando su impacto en relación con la arquitectura propuesta. Se realiza la asignación de colores según los criterios que a continuación se exponen, para tener un resultado final a partir de la ponderación de aquellos:

El cuadro arroja dos dimensiones en los resultados, las cuales pueden ser analizadas de manera independiente o cruzadas para lograr distintas vinculaciones: por un lado, la valoración del ejemplo en sí mismo; por el otro, la comparación entre los cinco casos.

COLOR	VALORACIÓN	OBSERVACIONES
	Muy baja	Se aplica un formato de colores a la valoración, de manera que pueda ser comprendido e interpretado de manera rápida y pregnante.
	Baja	
	Media	
	Alta - Normal	
	Muy alta	

Cuadro 2. Asignación de colores según valoración. Fuente: elaboración propia

Análisis valorativo

La valoración específica de los casos tiene la mayoría de las variables en igualdad de condiciones, más allá de las diferencias peculiares de cada caso. Esto lleva a la conclusión

de que cada una de ellas fueron tenidas en cuenta en el proceso proyectual, donde no se dejan aspectos al azar, donde “se empieza a componer, a transformar lo existente, a elaborar la forma, a definir la espacialidad particular

de cada obra y a establecer la espiritualidad de la arquitectura”, en palabras de Salmons (2004).

En cuanto a la **forma**, se verifica en cada obra una idea generadora, un concepto, una metáfora que

VALORACIÓN DE RELACIONES ESTRATÉGICAS						
CATEGORÍA	CASO/ OBRA	1	2	3	4	5
	VARIABLE	Memorial del Holocausto, Berlín	Parque de la Memoria, Bs As	Plaza de la Memoria, Embajada de Israel, Bs As	Parque conmemorativo inflexión, Medellín	Memorial víctimas de la violencia, México
FORMA	Idea conceptual					
	Estructuración y geometría					
	Materialidad					
LUGAR	Emplazamiento					
	Implantación					
MEMORIA	Museo					
	Memorial/ Monumento					
	Educativa					

Cuadro 3. Análisis comparativo de las obras y valoración. Fuente: elaboración propia

da origen o guía al proyecto. De la misma manera, se verifican mecanismos de organización geométrica-morfológica, a partir de ejes, alineaciones, tramas regulares o libres y superficies claras, de donde puede extraerse una síntesis gráfica tomando los puntos más importantes de la obra. Por último, la comunicación sensitiva (sobre todo visual) mediante la materialidad, donde la factibilidad técnica y constructiva expresa un lenguaje y tiempo contemporáneo y en todos los casos, la sugestiva neutralidad generada a partir de colores y texturas genuinas.

En lo referente al **lugar**, cada sitio, entrono y contexto cuenta con una manera de apropiarse en relación con la idea-concepto y de dialogar con esta. En el caso del Memorial del Holocausto, generando un contraste importante con el parque situado enfrente; en el caso del Parque de la Memoria en Buenos Aires, resolviendo una abandonada interface entre la ciudad y el río; la Plaza de la Memoria de la Embajada de Israel, recuperando y revalorizando el sitio mismo donde se produjo el hecho y el Parque conmemorativo inflexión en Medellín, recuperando y mutando el uso de un predio en conflicto; el Memorial víctimas de la violencia en México, estableciendo un diálogo

en equilibrio con el bosque nativo y sus características bióticas.

La **memoria**, a partir del supuesto de que es necesaria como parte de la aceptación, la curación, la sanación, se considera una categoría de análisis que debe ser precisada para poder ser valorada. Por ello, se tomó el uso como variable en relación con el programa arquitectónico propuesto: Museo, Memorial/Monumento o Educativo (Sodaro, 2018). En este sentido y recordando que los casos son espacios públicos urbanos, se verifica que dos de los cinco presentan la función de museo como actividad complementaria, siendo en el caso del Parque de la Memoria (Bs. As.) incluido desde la génesis del concurso, pero en el Memorial del Holocausto (Berlín) incorporado en una etapa posterior. Los otros tres ejemplos analizados, si bien a partir de sus metáforas, grabados y señaléticas, entre otros podrían incluir aspectos educativos, no lo contemplan como un componente de base.

Patrones e invariantes

Se plantea un interrogante que surge posteriormente al desarrollo del trabajo: ¿se pueden reconocer patrones o invariantes en las obras analizadas? Si así fuera, podrían generarse nuevas herramientas

de análisis en el proyecto o la obra o contribuciones para mejorar los procesos de diseño.

En cuanto a las invariantes, como característica constante en el grupo de obras seleccionadas, puede considerarse la presencia de un fuerte compromiso con las tres categorías analizadas: **la forma, el lugar y la memoria**. Cada uno de los casos se relaciona con las categorías de manera especial, única y memorable.

En cuanto a los patrones, es justamente el compromiso con la tríada **forma, lugar y memoria** lo que **no** permite que las relaciones entre componentes permanezcan estables para todos los casos y produzcan pautas genéricas.

Le Corbusier (1977) aseguró que "Debemos tener como meta el llegar a determinar patrones que permitan abordar el problema de la perfección", lo cual se aparta de la idea de la elaboración específica, personalizada. Así, la arquitectura conmemorativa y en relación estrecha con hechos significativos tiende a generar propuestas diferenciadas, distintivas, originales. Más aun en Latinoamérica, donde habiendo pasado por muchas y variadas etapas persiste en la búsqueda y anclaje social-cultural de

las propuestas. Así, los casos seleccionados logran encontrar líneas argumentales que dan respuesta a las variables consideradas, resolviendo tanto aspectos físicos como el programa arquitectónico y la materialidad como significativos relacionados con la memoria, su recuperación y reconocimiento.

En todos los casos es la **forma** la que comunica, organiza y genera identidad y significado (práctico o emotivo). Adhiriendo a los textos de Montaner:

Las formas siempre transmiten valores éticos, siempre remiten a los marcos culturales, comparten criterios sociales y se refieren a significados. De esa manera un solo concepto de forma puede servir tanto para interpretar la arquitectura como para relacionarla con las demás artes, la ciencia la filosofía y la sociedad (Montaner, 2002, p. 10).

CONCLUSIONES - REFLEXIONES FINALES

Podrían enumerarse muchas obras paradigmáticas contemporáneas (y no tanto) además de los casos analizados, en referencia a los espacios urbanos para la memoria, como por ejemplo el Memorial de los Veteranos de la Guerra de Vietnam, el Memorial del 11 de septiembre en Nueva York, el

Memorial del Pentágono, el Empty Sky Memorial en New Jersey, el Memorial de la Paz de Japón. En América Latina, es significativo el conjunto urbano donde se implanta el Memorial emblema de los siglos de dominación y opresión de la región, realizado por Oscar Niemeyer, como también el monumento del 27F en Concepción, Chile.

En Argentina también se verifican obras que, si bien no fueron demasiado difundidas o publicadas en medios gráficos, son dignas de análisis o consideración, como por ejemplo el Espacio Conmemorativo y Monumento al 100º Aniversario del Grito de Alcorta, ganador BIA-AR 2018; el Memorial Malvinas en el Balneario El Cóndor, en la provincia de Río Negro, o el Monumento Nacional a las Víctimas del Holocausto, en la Plaza de la Shoá, Buenos Aires. Cada uno de ellos representa un momento, un hecho, un evento, en el cual el sentido de la obra trasciende el habitar como un cobijo, como un simple refugio. Busca conciliar pasado, presente y futuro, rescatando y valorizando huellas, signos, fragmentos, a través de la emoción, la empatía.

En cuanto al resultado del análisis de los casos seleccionados de manera subjetiva (a criterio de la autora

del trabajo) y la construcción de matrices analíticas comparativas, es necesario reflexionar sobre algunos aspectos:

- La complejidad de establecer categorías de análisis objetivas en la arquitectura y el urbanismo, ya que operan componentes subjetivos y emocionales, en que la percepción del sujeto que proyecta, vivencia, analiza y evalúa el espacio será relativa y tendrá relación con sus experiencias previas y expectativas.
- La pertinencia de realizar matrices analíticas comparativas tiene que ver con la realización de un trabajo con andamiajes científicos y conduce a la necesidad de indagar en distintas maneras de efectuarlo a partir de un estudio más profundo de los casos, sus alcances y posibilidades, así como de las alternativas de cruces y ponderaciones.
- Aplicar la matriz propuesta con distintas metas de investigación puede redundar en distintos resultados: un mayor número de casos permitirá un abanico más amplio de resoluciones en relación con las variables; tomar solo casos de un continente, región o país (América, Iberoamérica, Mercosur, Europa, Asia, entre otras) servirá para obtener resultados enfocados, a la vez que tomar un número de casos por región y compararlos "interregionalmente" también

podría resultar interesante; podría darse también la posibilidad de comparar obras de un mismo arquitecto o grupo de arquitectos.

En relación con la tríada **forma, lugar y memoria**, se desprende que, si bien existe un compromiso explícito con los dos últimos en el proceso de diseño y proyecto de las obras, es indudable que requieren la **forma** como vehículo, como andamiaje para alcanzar los objetivos planteados en cada caso, donde “Las formas son consistentes, materiales, sólidas, estructurales. Dentro de cada mundo formal se desarrollan lógicas, posiciones metodologías y sistemas de pensamiento distintos” (Montaner, 2002).

La forma colabora también en el proceso de evolución de la arquitectura en general y conmemorativa en particular, puesto que los monumentos como volumen en sí mismos, de impacto, establecían relaciones espaciales de distancia y jerarquía. Del análisis realizado se desprende que la arquitectura del espacio público urbano contemporáneo contempla el habitar de los

monumentos/memorial desde la experiencia de las personas en relación con el espacio, generando lugares donde recorrer, detenerse, reflexionar y realizar actividades complementarias culturales, sociales, de recreación, descanso, y entre otras contribuyendo al fortalecimiento o la definición de la identidad del paisaje de las ciudades. La memoria se incluye entonces en el espacio, como un nuevo paradigma de la dialógica entre el ser humano y la significación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arroyo, J. (2016). *Seminario Específico. Arquitectura. Formas, Usos, Significados*. Documentos de clase. UNL.

Dos Reis-Alves, Luiz A. (2007). *El concepto de lugar*. Disponible agosto de 2021. Recuperado de <https://vitruvius.com.br/revistas/read/arquitextos/08.087/225>

Engel, D. P. (1975). La dimensión de la memoria en la Arquitectura Urbana. *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales (CyTET)*, (25), 59-66. Disponible agosto de 2021. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/80641>

[fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/80641](https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/80641)

Holl, S. (2011). *Cuestiones de percepción. Fenomenología de la arquitectura*. G. Gili.

Le Corbusier. (1977). *Hacia una arquitectura*. Ediciones Apóstrofe.

Lizondo Sevilla, L. (2011). La función de la arquitectura. Revista Andar por casa. Entorno al análisis del proyecto. Universidad Politécnica de Valencia. General de Ed. de Arquitectura, Valencia.

Montaner, J. M. (2002). *Las formas del Siglo XX*. G. Gili.

Muntañola, J. (2002). Arquitectura, proyecto y memoria. *Documents de Projectes d'Arquitectura*. Numero 18. Ediciones UPC.

Norberg-Schulz, C. (1975). *Existencia espacio y arquitectura*. Ed. Blume.

Norberg-Schulz, C. (1975). El significado en arquitectura. En Jenks, Ch. & Baird, G. *El significado en arquitectura*. Ed. Blume.

Roibón, M. J. & Mahave, A. P. (2019). El sitio y su significación como anclaje de diseño de espacio público urbano. *Congreso de “Forma y lugar”, Sociedad de Estudios Morfológicos de Argentina (SEMA)*. Resistencia, Chaco.

Salmona, R. (2004). Arquitectura y Creación. De los principios de la Incertidumbre a la Incertidumbre de los Principios. Disponible agosto de 2021. Recuperado de <http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/0904/pdfs/76-81.pdf>

Sodaro, A. (2018) Memorial Museums and the Politics of Past Violenc. Book Title: Exhibiting Atrocity. Published by: Rutgers University Press.

SUMMA+ N°44. Revista de arquitectura.

BIBLIOGRAFIA ESPECÍFICA PARA LOS EJEMPLOS DE ANÁLISIS

Revista digital Plataforma Arquitectura <https://www.plataformaarquitectura.cl/>

Revista digital Arquitectura Panamericana <https://www.arquitecturapanamericana.com/>

Página del Estudio EISENMAN ARCHITECTS <https://eisenmanarchitects.com/>

Página oficial del Parque <https://parquedelamemoria.org.ar/>

Página oficial de la Bienal de Paisaje de Barcelona. <https://landscape.coac.net/>