

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2022

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN



Dirección General

Decano Facultad de Arquitectura y
Urbanismo
Dr. Arq. Miguel A. Barreto

Dirección Ejecutiva

Secretaria de Investigación
Dra. Arq. Venettia Romagnoli

Comité Organizador

Herminia María ALÍAS
César AUGUSTO
María Victoria CAZORLA
Cecilia DE LUCCHI
Anna LANCELE SCOCCO
María Patricia MARIÑO
Aníbal PAUTAZZO
Lucrecia Mariel SELUY
Ludmila STRYCEK

Corrección de estilo

Cecilia VALENZUELA

Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI) Av. Las Heras 727.
Resistencia. Chaco. Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

> Comisión evaluadora

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos.
Resistencia, Chaco, Argentina. Octubre de 2023.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.





INTERFASES URBANAS: EXPANSIÓN Y SOSTENIBILIDAD EN EL ÁREA METROPOLITANA DEL GRAN RESISTENCIA

Coccato, Cecilia A.;
Borges Nogueira, Julio C.;
Coccato, Marcelo A.;
Naón, Vanesa;
Robledo, María;
Dubos, Aldana;
Melnechuk, Paula V.;
Díaz Colodrero, Guillermo.
ceadcoccato@hotmail.com.

Docentes titulares, JTP y
auxiliares docentes de las
cátedras Arquitectura 3, 4 y 5
de la UPA. FAU-UNNE.

RESUMEN

Este trabajo propone compartir las primeras aproximaciones al estudio de las "interfases urbanas", entendiéndolas como una frontera compartida, un enlace entre dos realidades, un elemento transicional o de conexión que facilita el intercambio.

La investigación proyectual como estrategia permite analizar los procesos de transformación en el espacio urbano generados en situación de frontera, límite, borde, tanto internos como externos: surgimiento de nuevas centralidades y tensiones en el espacio urbano, procesos de integración y articulación de nuevas entidades urbanas, problemas de accesibilidad-conectividad entre áreas centrales y periféricas para formular estrategias de sustentabilidad urbana atendiendo a la calidad de vida ciudadana.

PALABRAS CLAVE

Espacios de transición; expansión urbana; fronteras; vacíos urbanos.

OBJETIVOS

Este trabajo pretende explicar el proyecto de investigación desarrollado por el equipo de investigación conformado por docentes y estudiantes de Taller 3, 4 y 5 de Arquitectura de la UP "A", que busca estudiar los procesos de expansión y conformación de la ciudad en áreas de interfase urbana internas y externas, en el Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR). Tiene como objetivos comprender las dinámicas de ocupación de suelo y densificación en áreas urbanas y periurbanas; reconocer y caracterizar bordes-fronteras externas e internas, presentes en la ciudad; determinar los tipos de interfases urbanas, internas y externas, en el AMGR; desarrollar estrategias de intervención en áreas de interfase urbana a través de la investigación proyectual (metodología de trabajo del taller de arquitectura); contribuir a la reformulación de regulaciones y normativas específicas sobre uso de suelo y medio ambiente en áreas centrales y periféricas del AMGR.

INTRODUCCIÓN

La ciudad de Resistencia fue fundada entre el río Negro y el riacho Arazá, próxima al río Paraná y sobre su amplio valle de inundación. El terreno característico es poco permeable y la escasa pendiente de la planicie aluvial hace que el río

Negro, cerca de su desembocadura, tenga características propias de los cursos divagantes: un canal de escurrimiento meándrico y lagunas semilunares, que conforman un frágil sistema fluvio-lacustre de características singulares.

La traza original de la ciudad se basa en una cuadrícula de manzanas que forman parte de una progresión modular de chacras definidas para el área rural. De esta forma, la expansión urbana del asentamiento se hizo de forma ordenada, prolongando la retícula original por sobre el entorno natural, ignorando sistemáticamente los hitos naturales y accidentes geográficos del territorio, los que a su vez parecen acelerar aún más el proceso de dispersión y expansión urbana en todas direcciones. Con el tiempo surgieron alrededor de Resistencia las localidades de Barranqueras, Fontana y Puerto Vilelas, con las que se ha amalgamado para constituir la actual conurbación conocida como Área Metropolitana del Gran Resistencia (en adelante AMGR).

Las características geomorfológicas del territorio y la dinámica de ocupación del suelo han generado fronteras o bordes, tanto internos como externos, en la mancha urbana. Estos vacíos urbanos o territorios heterogéneos de borde tienden a transformarse en "un escenario

con la presencia de diversos actores y actividades económicas que producen transformaciones, convergencias, conflictos y desequilibrios territoriales manifestados en el deterioro ambiental, la subutilización de los suelos, los asentamientos en condiciones inadecuadas, la pérdida de identidad y el desarrollo descompensado" (Bedoya-Ramos, 2018).

Cada uno de estos procesos genera formas diferentes de ocupación y utilización del suelo. Siendo de carácter mayoritariamente residencial, tienen gran dependencia del resto de la ciudad (trabajo, comercio, equipamientos) y están condicionados por la escasa infraestructura disponible. Esta dinámica vuelve sumamente vulnerables estos espacios, que están expuestos al deterioro total e irreversible por su indefinición normativa y regulatoria.

Así entendida, la interfase es entonces un espacio geográfico de carácter sistémico complejo, heterogéneo, delimitable, aunque de difícil inclusión en las zonificaciones de uso del suelo vigentes según la planeación formal. Un campo relacional en proceso y en continua construcción; un espacio de transición de interacciones de usos del suelo que se caracteriza en esencia por diversidad de ecosistemas, dinámicas de población, culturas e individuos; manifestación de mu-

chos territorios y territorialidades, significados por diversos actores privados, públicos, comunitarios, académicos, etc., con intereses no necesariamente convergentes y confluencia difusa y superpuesta de usos del suelo y de relaciones sociales entre lo rural y lo urbano, lo urbano y la naturaleza, lo urbano y lo urbano (López Pérez *et ál.*, 2005).

Articulando cuatro ejes principales de trabajo referidos a la conformación y transformación urbana en las áreas de frontera o bordes internos y externos, el uso del suelo enfocado en las modalidades de integración/articulación con el tejido existente, movilidad y accesibilidad, los espacios de articulación público-privado y la sustentabilidad urbana toman la investigación proyectual como punto de partida. Se propone indagar particularmente sobre las transformaciones operadas en el espacio urbano a partir de los procesos generados en los espacios de frontera, de límite, de borde, tanto internos como externos, el surgimiento de nuevas centralidades y tensiones en el espacio urbano, los procesos de integración y articulación de nuevas entidades urbanas, los problemas de accesibilidad y conectividad entre áreas centrales y periféricas y la formulación de estrategias de sustentabilidad urbana atendiendo a su influencia en la calidad de vida de los habitantes.

La etapa 1 consiste en la profundización teórica y conceptual a través de búsquedas bibliográficas, en Internet y en listas de discusión sobre expansión urbana y dinámicas de ocupación de áreas periurbanas y vacíos urbanos, construyendo el marco teórico que apoya las siguientes etapas en desarrollo. En la etapa 2 se realiza un análisis de casos referenciales, de nivel nacional e internacional. Selección de casos urbanos y arquitectónicos en los que se puedan encontrar referencias de acciones positivas en áreas de interfaz urbana, en las diferentes escalas planteadas, macro, media y micro. La etapa 3 llevará a definir bordes internos y externos presentes en el AMGR. Releva y mapear las áreas factibles de ser consideradas "interfases". Borde, áreas indefinidas, espacios en proceso de cambio. La etapa 4 consistirá en la categorización de tipos de interfases urbanas, la selección de unidades de análisis, la caracterización de zonas de interfaz urbanas internas y externas (tipo). En la etapa 5 se propondrán estrategias de acción en áreas de interfases urbanas.

DESARROLLO

Para caracterizar las ciudades latinoamericanas, Abramo (2003) distingue dos modelos de ciudades: por un lado, la **ciudad compacta**, representada por el modelo de las ciudades europeas y, por el otro,

la **ciudad dispersa**, representada por la ciudad norteamericana. En Latinoamérica predomina, en cambio, la **ciudad híbrida**, en la que coexisten ambos modelos y en la que tienen lugar simultáneamente procesos de expansión y compactación. Por un lado, procesos de densificación en áreas centrales, tanto formales como de ocupación espontánea. Por otra parte, existen fenómenos de expansión periférica determinados tanto por loteos y asentamientos informales como por los barrios cerrados y **countries** de los sectores urbanos más acaudalados que completan de esta manera la hibridación y fragmentación de la ciudad.

Para comprender mejor el fenómeno de metropolización, Abba (2010) introduce el concepto de **periurbio** como caracterización diferenciada de los espacios metropolitanos continuos del **urbio** y del **suburbio**. La emergencia del **periurbio** cambia cualitativamente la relación entre las actividades localizadas y los flujos de personas, que ahora utilizan predominantemente medios privados individuales. La discusión actual sobre fenómenos de metropolización habla de **urban sprawl** (efecto derrame) para caracterizar la paulatina afectación de la interfase urbano-rural al uso urbano (Abba, 2010). Otros autores definen esta tendencia como metropolización en "archipiélagos" urbanos, cuyos

rasgos característicos son la ambigüedad y la dificultad para identificar sus bordes (Marengo, 2006).

En las últimas décadas los procesos de expansión urbana en un contexto de pobreza e informalidad se han desarrollado de espaldas a cualquier planificación racional de la ocupación del territorio. El suelo urbanizable está en constante puja entre los actores del mercado "formal" inmobiliario, que provee soluciones para sectores medios y altos, el Estado, que en la últimas décadas ha mostrado su interés por revertir los procesos derivados de la informalidad, y, por último, los sectores de menores ingresos, para los cuales acceder a un lote en el mercado formal e incluso una vivienda provista por el Estado resulta inalcanzable. Por otro lado, surgen nuevos procesos de ocupación de tierras en el área metropolitana mediante tomas organizadas que tienen lugar en tierras públicas o privadas. Este proceso de ocupación del suelo en áreas no urbanizables es parte del conflicto generado en los espacios de interfases urbanas.

La ciudad como territorio en constante mutación y crecimiento presenta una necesaria articulación con el territorio que la rodea. Se reconocen provisoriamente tres tipos de interfases urbanas:

- **Interfases externas:** áreas de

transición entre naturaleza-ciudad, lo urbano-rural y entre lo urbano-urbano. Son aquellas que conforman un fuelle, un amortiguador, ofrecen la posibilidad de generar un territorio de intercambio que minimice el impacto de una sobre otra y favorezca los flujos necesarios para lograr el equilibrio.

- **Interfases urbanas endógenas o internas:** áreas naturales internas, vacíos urbanos por infraestructura obsoleta, defensas, canales, analizados a la luz de las dinámicas de transformación interna de la ciudad.

- **Interfase pública-privada:** espacio de articulación entre la ciudad y la Arquitectura, explorando el concepto de **hibridez**, equipamientos con múltiples funciones, que obran como articuladores urbanos.

Michael Hough, en su libro **Naturaleza y Ciudad**, da respuesta a la histórica dicotomía desarrollo y naturaleza a través del análisis de sistemas naturales, conservación de energías y educación ambiental para el desarrollo social y económico equilibrado.

La interrelación urbana/rural tiene un carácter de dependencia recíproca, tanto funcional cuanto social y económica. El estudio de estas interfases urbanas tiene un gran desarrollo a nivel nacional e

internacional, desde estudios históricos de la interrelación urbana/rural, que incluyen planes urbanísticos del siglo XX que plantean una relación urbano-rural innovadora: el plan de Extensión de Ámsterdam, el plan del Condado de Londres y del Gran Londres y el plan de Copenhague, en los que se reconocen tres tipos de soluciones: el establecimiento de un espacio de interacción urbano-rural entramado, donde el suelo rural se diseña con la misma precisión que el urbano; un "cinturón verde" que establece un límite a lo urbano, y un sistema de "cuñas verdes" que penetran en la ciudad (López-Goyburu, 2017). Para el estudio de la interrelación público-privado, se destacan los estudios y proyectos realizados por Jan Gehl.

REFLEXIONES FINALES

Los espacios de interfase urbano-rural, ciudad-naturaleza, ciudad-ciudad deben ser considerados en la planificación urbana, para preservar áreas naturales, áreas productivas cercanas a la urbe, e incluso áreas, barrios, vacíos urbanos (equipamientos obsoletos), cursos de agua, presentes en la trama urbana, con el objeto de lograr un crecimiento y desarrollo armónico de la ciudad, evitando la especulación inmobiliaria y preservando los valores identitarios del paisaje, la historia y la cultura local.

Requieren una normativa que establezca claramente las características necesarias que estos deben tener, de manera que la transición resulte ordenada y sustentable, mejorando la calidad de vida de los ciudadanos.

BIBLIOGRAFÍA

- Abba, A.** (2010). *Metrópolis argentinas, agenda política, institucionalidad y gestión de las aglomeraciones urbanas interjurisdiccionales*. CdLC.
- Abramo, P.** (2003). A Teoria Econômica da Favela: Quatro notas sobre a Localização Residencial dos Pobres e o Mercado Imobiliário Informal. En Pedro Abramo (Ed.), *A cidade da informalidade*.
- Baxendale, C.** (2015). La interfase urbana-rural como espacio geográfico a estudiar, planificar y gestionar en la mitigación y resolución de conflictos territoriales y ambientales. *Voces en el Fénix, una publicación del Plan Fénix*. CABA, Buenos Aires, Argentina.
- Bedoya-Ramos, E.** (2018). La interrelación rural-urbana en espacios de interfase como planteamiento para la cohesión territorial. *Gestión y Ambiente* 21(2), 147-162. <https://doi.org/10.15446/ga.v21n2.71306>
- Hough, M.** (1998). *Ciudad y Naturaleza, planificación urbana y procesos ecológicos*. Ed. Gustavo Gili.
- Krafta, R.** (2008). *Fundamentos del análisis de centralidad espacial urbana*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115112535006>.
- López Pérez, J.; Delgado Gómez, D. & Vinasco Torres, L.** (2005). La interfase urbano-rural como territorio y espacio para la sostenibilidad ambiental. *Revista Ingenierías.*, vol. 4, núm. 7, julio-diciembre, 2005, 29-41. Universidad de Medellín. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=75004703>
- Marengo, Cecilia (Ed)** (2006). *La periferia de Córdoba. Cuestiones sobre Hábitat Urbano*. FAUD UNC.
- Montaner, J. M.** (2008). *Sistemas arquitectónicos contemporáneos*. Gustavo Gili.
- Pinto, A. J.** (2015, November 10). *Coesão urbana: o papel das redes de espaço público*. Universitat de Barcelona. <http://disposit.ub.edu/dspace/handle/2445/67852>
- Remesar, A. & Esparza, D.** (2014). El diseño del suelo y la imagen de la ciudad: La calçada Portuguesa. *W@terfront*, (32), 5-35. <http://www.raco.cat/index.php/Waterfront/article/view/263776>
- Reyes Schade, E.** (2018). La interfaz urbana, Una aproximación. *Polis Research Centre*, vol. 60, nr7. Universitat de Barcelona.
- Ricart, N. & Remesar, A.** (2013). Reflexiones sobre el espacio público. Thoughts on public space. *W@terfront*, (25), 5-36. <http://www.raco.cat/index.php/Waterfront/article/view/263776>.
- Rodriguez, N.** (2016). Análisis General de la Interfase Natural-urbana y de la Terminología que la Describe. *Vivienda & Ciudad*, Volumen 3, 67-76. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Córdoba.
- Sarquis, J.** (2010). *Investigación proyectual: historia de las teorías, los procedimientos y las técnicas –theorias, praxis y poiesis*. <http://textosenlinea.blogspot.com.ar/2010/06/jorge-sarquis-investigacion-proyectual.htm>
- Soja, E. W.** (2000). *Postmetrópolis: critical studies of cities and regions*. Blackwell Pub.
- Sorkin, M.** (1992). *Variations on a theme park: the new American city and the end of public space*. Hilland Wang.
- Sudra, T.** (1981). Las Ciudades Perdidas. *Open House Int.*, Vol. 6, N. 3, 26-34.
- Viana Suberviola, E.** (2017). Ciudad y transporte: transformación urbanística e impacto ambiental. *Biblio3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona. <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1189.pdf>