

# Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2022

Docencia  
Investigación  
Extensión  
Gestión



DOCENCIA  
INVESTIGACIÓN  
EXTENSIÓN  
GESTIÓN



## Dirección General

Decano Facultad de Arquitectura y  
Urbanismo  
Dr. Arq. Miguel A. Barreto

## Dirección Ejecutiva

Secretaría de Investigación  
Dra. Arq. Venettia Romagnoli

## Comité Organizador

Herminia María ALÍAS  
César AUGUSTO  
María Victoria CAZORLA  
Cecilia DE LUCCHI  
Anna LANCELLA SCOCCHI  
María Patricia MARIÑO  
Aníbal PAUTAZZO  
Lucrecia Mariel SELUY  
Ludmila STRYCEK

## Corrección de estilo

Cecilia VALENZUELA

## Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

## Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Universidad Nacional del Nordeste  
(H3500COI) Av. Las Heras 727.  
Resistencia. Chaco. Argentina  
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

## > Comisión evaluadora

### ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos.  
Resistencia, Chaco, Argentina. Octubre de 2023.

La información contenida en este volumen es  
absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.  
Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la  
información contenida en el presente volumen con  
el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

**Lancelle, Anna I.****Maciel, María S.;  
Piñeiro, Edgar A.;  
Passi Pérez, Mirian M.****Álvarez Bertucci, María G.;  
Mazzaro, Diego O.;  
Rosa, Susana P.;  
Vañek, Ana C.****Briend, Pedro A.;  
Vallejos, Adriana F.;  
Avellaneda, Richard I.;  
López, Aylén;  
Castillo, Noelia;  
Torres, Macarena B.;  
Grepo, Lucas**[annalancelle@yahoo.com.ar](mailto:annalancelle@yahoo.com.ar)

- Prof. Adjunta a cargo HyCII.
- Jefes de Trabajos Prácticos HyCII.
- Auxiliares Docentes de Primera HyCII.
- Adscriptos HyCII, FAU, UNNE.

# PROUESTA DIDÁCTICA DE TRABAJO PRÁCTICO INTEGRADOR DE LA ASIGNATURA HISTORIA Y CRÍTICA II CON ASIGNATURAS DE TERCER AÑO

## RESUMEN

Esta comunicación presenta la experiencia realizada en la asignatura Historia y Crítica II durante el año 2021. Consistió en el diseño y realización de un práctico que posibilitara la integración de contenidos de la asignatura con los de las otras materias de tercer año, según la propuesta de proyecto realizada por los talleres. Esto posibilitó el análisis y la comprensión de obras arquitectónicas actuales tomadas como ejemplo por los distintos talleres según su temática, comprendiendo su contexto y relacionándolas con obras pasadas que pudieran servir de referentes, detectando la familiaridad de la propuesta con otras de distintos períodos de la historia, construyendo una constelación.

## PALABRAS CLAVE

Análisis; referente; constelación.

## OBJETIVOS

### General

Comprender la historia como un instrumento necesario para diferenciar los distintos modos de hacer arquitectura en el análisis de obras pretéritas.

### Particulares

- Comprender el contexto de una obra contemporánea en el momento de su concepción.
- Responder consignas desagregadas, particulares y específicas en relación con el contexto de las obras para analizar.
- Afianzar los conocimientos adquiridos en años anteriores en el área en lo referido a la noción de constelación.
- Establecer relaciones entre la obra actual y sus referencias pasadas, en lo que respecta a principios fundamentales y permanentes, construyendo una constelación.

## INTRODUCCIÓN

La experiencia que se presenta tuvo la intención de integrar los contenidos habituales del programa con las demás asignaturas de tercer año. Siendo la temática de la asignatura Historia y Crítica II excesivamente lejana en el tiempo y en el espacio (el programa va desde el Renacimiento hasta el Art

Nouveau, tanto en el continente europeo como en el americano), la principal dificultad radicaba en cómo entender la influencia de las diferentes etapas históricas, su reinterpretación, continuidad o ruptura en una obra arquitectónica contemporánea.

Para ello se acudió a una noción trabajada desde primer año desde el cursado de la asignatura Introducción al Diseño, referida a la persistencia de ciertos conceptos o principios fundamentales en las resultantes arquitectónicas de distintos períodos que pueden estar muy alejados en el tiempo y en el espacio, pero que sin embargo subsisten y son apropiadas a cada contexto en particular. Esta noción fue denominada **constelación**, en referencia al término utilizado por Walter Benjamin en sus tesis de Filosofía de la Historia:

El historicismo se contenta con establecer un nexo causal de diversos momentos históricos. Pero ningún hecho es ya histórico por ser causa. Llegará a serlo póstumamente a través de datos que muy bien pueden estar separados de él por milenios. El historiador que parte de ello, dejará de desgranar la sucesión de datos como un rosario entre sus dedos. Captará la constelación en la que con otra anterior muy determinada ha entrado su propia época. Fundamenta

así un concepto de presente como "tiempo - ahora" en el que se han metido esparciéndose astillas del tiempo mesiánico. (Benjamin, 1989, p. 191)

Según el autor, el tiempo, contrariamente a la creencia usual, no debe ser entendido como una sucesión lineal de acontecimientos, sino como una red de relaciones en muchas direcciones que permite vincular acontecimientos (u obras en el caso de arquitectura) con otros muy distantes en el tiempo y el espacio, porque entre ellos existe cierta familiaridad o principios comunes que los emparentan. Así cada presente puede citar el pasado, siempre y cuando aquellos recursos utilizados otrora respondan en algún sentido a las necesidades, angustias, falencias o a las ausencias del presente:

El cronista que narra los acontecimientos sin distinguir entre los grandes y los pequeños, da cuenta de una verdad: que nada de lo que una vez haya ocurrido ha de darse por perdido para la historia. Por cierto, que sólo a la humanidad redimida le cabe por completo en suerte su pasado. Lo cual quiere decir: sólo para la humanidad redimida se ha hecho su pasado citable en cada uno de sus momentos. Cada uno de los instantes vividos se convierte en una citation ú l'ordre du jour, pero precisamente del día final. (Benjamin, 1989, pp. 178, 179)



Sigue diciendo Benjamin sobre la diferencia entre el Historicismo, con su estructura de sumatoria de hechos concatenados y la Constelación como un proceder por saltos dirigidos en muchas direcciones en función de una necesidad actual:

El historicismo culmina con pleno derecho en la historia universal. Y quizás con más claridad que de ninguna otra se separa de ésta metodóicamente la historiografía materialista. La primera no tiene ninguna armadura teórica. Su procedimiento es aditivo; proporciona una masa de hechos para llenar el tiempo homogéneo y vacío. En la base de la historiografía materialista hay por el contrario un principio constructivo. No sólo el movimiento de las ideas, sino que también su detención forma parte del pensamiento. Cuando éste se para de pronto en una constelación saturada de tensiones, le propina a ésta un golpe por el cual cristaliza en mónada. El materialista histórico se acerca a un asunto de historia únicamente, solamente cuando dicho asunto se le presenta como mónada. En esta estructura reconoce el signo de una detención mesiánica del acaecer, o, dicho de otra manera: de una coyuntura revolucionaria en la lucha en favor del pasado oprimido. La percibe para hacer que una determinada época salte del curso homogéneo de

la historia; y del mismo modo hace saltar a una determinada vida de una época y a una obra determinada de la obra de una vida. El alcance de su procedimiento consiste en que la obra de una vida está conservada y suspendida en la obra, en la obra de una vida la época y en la época el decurso completo de la historia. El fruto alimenticio de lo comprendido históricamente tiene en su interior al tiempo como la semilla más preciosa, aunque carente de gusto. (Benjamin, 1989, pp. 189, 190)

Es así que el trabajo permitió relacionar una obra contemporánea, necesaria de entender y de comprender sus lógicas para los requerimientos de las asignaturas de Taller, con obras o autores referentes de distintos períodos históricos en un Trabajo Práctico Integrador que mantenía vinculaciones transversales también con otras asignaturas. Ello posibilitó visualizar relaciones de la obra analizada con otras anteriores que por diversos principios pudieron haber servido de referentes. Por ejemplo, por reinterpretación cromática, espacial, formal, tecnológica, etc., de obras de distintos períodos, en este caso particular, con ejemplos tomados de las asignaturas de historia ya vistas: Historia y Crítica I e Historia y Crítica II.

## DESARROLLO

Durante el proceso de dictado de la asignatura (cursado virtual), cada docente de grupo tuvo a su cargo aproximadamente siete grupos que analizaron una obra actual en diferentes contextos. Cada grupo de hasta seis alumnos se dividió en subgrupo de tres alumnos, quienes debían relevar información sobre la obra asignada por la cátedra.

Los grupos de taller trabajaron las obras contemporáneas dadas por sus docentes, y aquellos alumnos que no cursaban taller formaron parte de equipos que igualmente tuvieron asignadas obras para analizar, a fin de tener la posibilidad de la misma experiencia que sus compañeros. Cada grupo recabó información según una guía con consignas particulares presentadas en una placa de PowerPoint que debía ser cumplimentada. Esta placa presentaba un formato de plantilla que contenía el listado de las diferentes obras para analizar, contaba con información mínima de la obra y solicitaba los puntos que investigar y registrar de la obra asignada a cada grupo.

La placa, una vez resuelta, debía pasarse a PDF y ser presentada como parte del Trabajo Práctico Integrador. Cabe decir que cada

materia había elaborado una placa en especial con sus requerimientos específicos. El conjunto de placas o láminas constituía un *dossier* o portafolio integrado por la producción de cada asignatura, el que debió ser defendido y fundamentado por cada grupo en una presentación conjunta con todas las asignaturas involucradas.

La guía, elaborada previamente por los docentes (figural), hacía referencia a criterios que tenían que ver con la obra: época, significado

del edificio en su contexto (calidad ambiental en relación con materiales, escala, vegetación, contaminación visual-sonora, etc.), posibles referencias del o los autores, estado de la técnica, continuidad o ruptura con su época, etc. Según la información recabada sobre la obra asignada, debían investigar y registrar concretamente los siguientes ítems en relación con el contexto:

**1. Época de la obra:** acontecimientos sociales, económicos, ambientales y culturales importantes que

sitúen la obra y expliquen la problemática de la que surge.

**2. Autor y posibles referencias:** noción de constelación; detectar familiaridad de la propuesta con la de otros arquitectos o con otros períodos de la historia. Esta referencia puede ser explicitada por el autor o no.

**3. Modos de producción:** estado del conocimiento y la técnica.

**4- Ruptura o continuidad con su época:** la obra significa un cambio o no para los parámetros arquitectónicos de su época.

#### IMAGENES

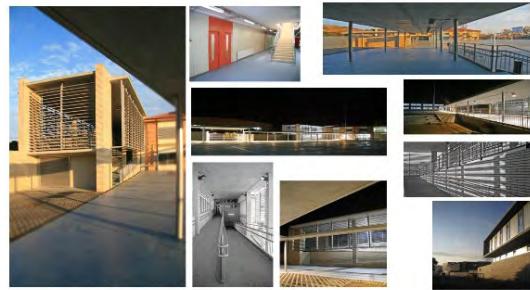


Figura 1. Placas en PowerPoint de la obra asignada en el TP Integrador de la asignatura HyC II y las asignaturas del Taller de tercer año. Fuente: clase introductoria Arq. A. Lancelle



CONCEPTOS A VERIFICAR SEGÚN CONSIGNAS		CAPACIDADES			
		Capacidad para visualizar y expresar la consigna a partir de la información básica.	Capacidad para sintetizar de modo escrito y gráfico esta consigna	Capacidad para invertir adecuadamente esta consigna en el magnetizado del Mérma	TOTAL POR CONCEPTO
1- Época de la obra: acontecimientos sociales, económicos, ambientales y culturales importantes que rigen la obra y expongan la problemática de la que surge.	9.5	0.5	0.5	0.15	
2- Autor y posibles referencias: nombre de construcción difundiéndose la preparación con la que este arquitecto o con otros períodos de la historia esta referencia puede ser explicativa por el autor o no.	9.5	0.5	0.5	0.15	
3- Modos de producción: estado del conocimiento y la técnica en el momento en que se creó la obra.	0.5	0.5	0.5	0.15	
4- Reputación o comunidad con su época: Es una revisión en algún aspecto de la obra respecto a la reputación en su época o hoy continuada.	0.5	0.5	0.5	0.15	
					PUNTAJE TOTAL
<b>REFLEXIONES:</b> Dudas para considerar por citar: 3- Referencias 4- Distinguido 5- Bueno 7- 1.0 Insuf. Puntaje total: 66 Sobresaliente 48 Distinguido 36 Bueno 24-B Insuficiente					

## CONCLUSIONES

A partir de esta experiencia, puede decirse que se logró un importante compromiso y responsabilidad de los grupos con el trabajo, en particular porque el ejercicio de vinculación transversal con diferentes asignaturas les permitió, por una parte, observar, analizar y comprender la obra contemporánea asignada, pero por sobre todo, concebir la historia como un instrumento esencial para el análisis de lo contemporáneo, tanto se trate de obras arquitectónicas como de acontecimientos en general. En este sentido, los diferentes períodos históricos de los contenidos de la asignatura adquirieron permanencia histórica y dejaron de ser conceptos o nombres abstractos alejados de la prá-

tica proyectual y de los ensayos de diseño arquitectónico-urbano de los estudiantes.

Aquí, finalmente, desde cierto posicionamiento teórico-pedagógico en la formación de un juicio crítico del estudiante, se puede decir que el trabajo práctico a partir del estudio histórico-contextual de la obra asignada fue una posibilidad de comprender la historia como una reinterpretación de esta en la arquitectura actual. Se verificó así que la mirada crítica debe atravesar el tiempo en distintas direcciones, no solo lineal y cronológicamente, y que una obra arquitectónica contemporánea puede relacionarse con sus referentes distantes o no en la historia, construyendo una constelación.

Figura 3. Planilla de capacidades puestas en juego en la verificación de conceptos de cada consigna. Fuente: equipo docente

## BIBLIOGRAFÍA

**Benjamin, W.** (1989). Tesis de filosofía de la historia. En *Discursos Interrumpidos I*. Taurus.

Documentos en internet con información de las obras citadas

Escuela Infantil y Primaria Alfarràs. EDIFICA arquitectes. 2019. Alfarràs España.

<http://www.plataformaarquitectura.cl/2012/04/07/escuela-infantil-y-primaria-alfarras-edifica-arquitectes/>

Escuela Rural Básica Cantino. Taller Viga Maestra. 2020. Vilcún, Chile.

[https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/933525/escuela-rural-basica-cantino-taller-viga-maestra?ad\\_medium=widge&t&ad\\_name=more-from-office-article-show](https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/933525/escuela-rural-basica-cantino-taller-viga-maestra?ad_medium=widge&t&ad_name=more-from-office-article-show)

Parque Biblioteca León de Grieff. Giancarlo Mazzanti. 2017. Medellín, Colombia.

[https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-5937/parque-biblioteca-leon-de-grieff-giancarlo-mazzanti?ad\\_source=search&ad\\_medium=search\\_result\\_projects](https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-5937/parque-biblioteca-leon-de-grieff-giancarlo-mazzanti?ad_source=search&ad_medium=search_result_projects)

