

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2021

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

Dirección General

Decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo - UNNE
Dr. Arq. Miguel A. Barreto

Dirección Editorial Fau UNNE

Secretaria de Investigación,
Dra. Arq. Venettia Romagnoli

Comité Organizador

Dra. Arq. Herminia Alías
Arq. María Victoria Cazorla
Esp. Prof. Cecilia De Lucchi
Mg. Arq. Anna Lancelle
Mg. Arq. Patricia Mariño
Mg. Arq. María Laura Putel
Lic. Lucrecia Seluy

Asistentes - Colaboradores

DG Carlos Ariel Ayala Chabán
DG César Augusto
MMO María Micaela Ferrigno

Revisión Editorial

Cecilia Valenzuela

Coordinación editorial y compilación

Dra. Arq. Venettia ROMAGNOLI

Diseño y Diagramación

Marcelo Benítez

Corrección de texto

Cecilia Valenzuela

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI) Av. Las Heras 727 •
Resistencia • Chaco • Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos
los derechos.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

DIFERENCIACIÓN DE MODOS DE HACER ARQUITECTURA

TERCER SEMINARIO DE FORMACIÓN DOCENTE EN HISTORIA Y CRÍTICA I Y II

RESUMEN

Siguiendo con las modificaciones propias de la currícula según el nuevo Plan de Estudios de la Carrera de Arquitectura, en el presente año debió realizarse una adecuación de la estructura y el programa de la asignatura Historia y Crítica II, además de haber replanteado los contenidos de la asignatura Historia y Crítica I en el año 2020. Según el nuevo plan, ambas debieron subir un nivel en el cursado, y pasaron a estar en tercero y segundo año, respectivamente. Esto llevó a la organización de un nuevo seminario docente. Lo anterior significó una oportunidad para ajustar la coordinación de contenidos entre ambas materias y a su vez con la asignatura de primer año del área: Introducción al Diseño.

En esta comunicación nos detendremos en explicar en qué se fundamentan los cambios propuestos en Historia y Crítica II, particularmente, y cuáles son los instrumentos que se diseñaron para que estos fundamentos se hicieran evidentes en los ejercicios prácticos.

PALABRAS CLAVE

Modos; integral; enseñanza.

Lancelle, Anna I.;
Maciel, María S.;
Piñeiro, Edgar A.;
Passi Pérez, Mirian M.;
Álvarez Bertucci, María G.;
Mazzaro, Diego O.;
Rosa, Susana P.;
Vaňek, Ana C.;
Briend, Pedro A.;
Vallejos, Adriana;
Avellaneda, Richard I.;
López, Aylén;
Castillo, Noelia;
Velasco, Víctor;
Castro Casañas, Loreley;
Grepo, Lucas

annalancelle@yahoo.com.ar

- Prof. adjunta a cargo HyCII;
- Jefes de Trabajos Prácticos HyCII;
- Auxiliares docentes de Primera HyCII;
- Adscriptos HyCII, FAU, UNNE.

OBJETIVOS

General

- Entender lógicamente que el hacer arquitectónico es expresión de la concepción de una determinada cultura.
- Comprender la historia como un instrumento necesario para diferenciar los distintos modos de hacer arquitectura en el análisis de obras pretéritas.

Particulares

- Distinguir entre modos de hacer arquitectura que apuntan a una concepción integral y modos que apuntan a una concepción separada de la arquitectura.
- Comprender históricamente los procesos históricos que enmarcan una y otra concepción.
- Diseñar instrumentos metodológicos para su clara visualización y dis-

tinción en los ejemplos analizados en los ejercicios prácticos.

INTRODUCCIÓN

El Tercer Seminario de Formación se destinó a los docentes de ambas asignaturas, con el propósito de ajustar y revisar los contenidos de las dos historias y con el objeto de lograr llegar, en el caso particular de Historia y Crítica

II, a una serie de ejercicios prácticos que permitan visualizar y distinguir los distintos modos de operar en arquitectura durante el período considerado en el programa de la asignatura. Las reuniones se realizaron los días viernes a las 16.30 desde mayo a julio de 2021, a través de la modalidad virtual.

A partir de entender, sobre la base de la experiencia de las materias Introducción al Diseño e Historia de la Arquitectura I, que el análisis de obra permite elucidar ciertos principios que permanecen en el tiempo y el espacio y que además pueden ser utilizados en el proyecto arquitectónico actual, se hizo imprescindible diferenciar estos principios como recursos propios del modo de hacer integral o del modo que denominamos con Debord **de separación**:

La separación misma forma parte de la unidad del mundo, de la praxis social global que se ha escindido en realidad y en imagen. La práctica social, a la que se enfrenta el espectáculo autónomo, es también la totalidad real que contiene el espectáculo. Pero la escisión en esta totalidad la mutila hasta el punto de hacer aparecer el espectáculo como su objeto. El lenguaje espectacular está constituido por signos de la producción reinante, que son al mismo tiempo la finalidad última de esta producción (Debord, 2007, p. 26).

DESARROLLO

En su texto ***La sociedad del espectáculo***, nacido años antes, pero di-

fundido durante el mayo francés, el autor expone su tesis fundamental: el mundo se ha convertido en un gran espectáculo en el que las cosas han quedado separadas de su imagen y en el que la imagen reemplaza a la realidad de la cosa. Así, en vez de vivir una vida íntegra en la que todas las dimensiones configuren una totalidad, se vive una vida de imagen, de ficción, en la que las apariencias reemplazan a la realidad y dividen al hombre en dos: el que efectivamente es y el que pretende ser en relación con los demás. El hombre así separado es el sujeto que se encamina a transitar los últimos años del siglo XX e incluso del siglo por venir. Este fue el texto disparador con el que se iniciaron las reflexiones sobre la arquitectura actual, sus modos de hacer y el origen de estos modos.

A medida que se avanzó en el seminario, se fue indagando en otros textos que ampliaron esta noción de separación y la llevaron hacia otros autores que profundizan sobre esta problemática. A partir de textos como ***La condición posmoderna*** (Lyotard, 1987), ***Comentarios sobre la sociedad del espectáculo*** (Debord, 1990), ***La aldea global*** (McLuhan, 1995), ***Modernidad líquida*** (Bauman, 2004), se extrajeron conceptos tales como la comunicación masiva convertida en lenguaje, la naturaleza difusa de los media, la comunicación global y la reducción de tiempo y espacio, la licuefacción de los hábitos de vida, entre otros, los que son en definitiva la conti-

nuación y actualización de aquella noción primera de separación.

Luego de haber visto el devenir de este concepto, se hizo necesario indagar en sus antecedentes; para ello fue de gran utilidad el texto ***Las Palabras y las cosas*** (Foucault, 1968), ya que se construye allí una arqueología del concepto de representación, origen en definitiva de esta duplicación constituida por cosa e imagen, o cosa y representación de la cosa.

La periodización planteada por el autor establece que el siglo XVII fue el momento de separación definitiva entre lo vivido y lo pensado (Descartes, 1999), el actor y el espectador y, finalmente, la cosa y su palabra, duplicidad que desgarró al hombre y lo separa para siempre. Así expresa Foucault el cambio acaecido que transformará las relaciones del hombre con el mundo para siempre: Esta nueva disposición entraña la aparición de un nuevo problema, hasta entonces desconocido: en efecto, se había planteado la pregunta de cómo reconocer que un signo designa lo que significa; a partir del siglo XVII se preguntará cómo un signo puede estar ligado a lo que significa. Pregunta a la que la época clásica dará respuesta por medio del análisis de la representación; y a la que el pensamiento moderno responderá por el análisis del sentido y de la significación. Pero, de hecho, el lenguaje no será sino un caso particular de la representación (para los clásicos) o de la significa-

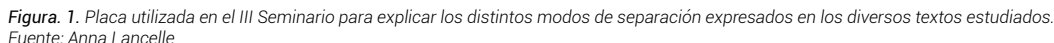


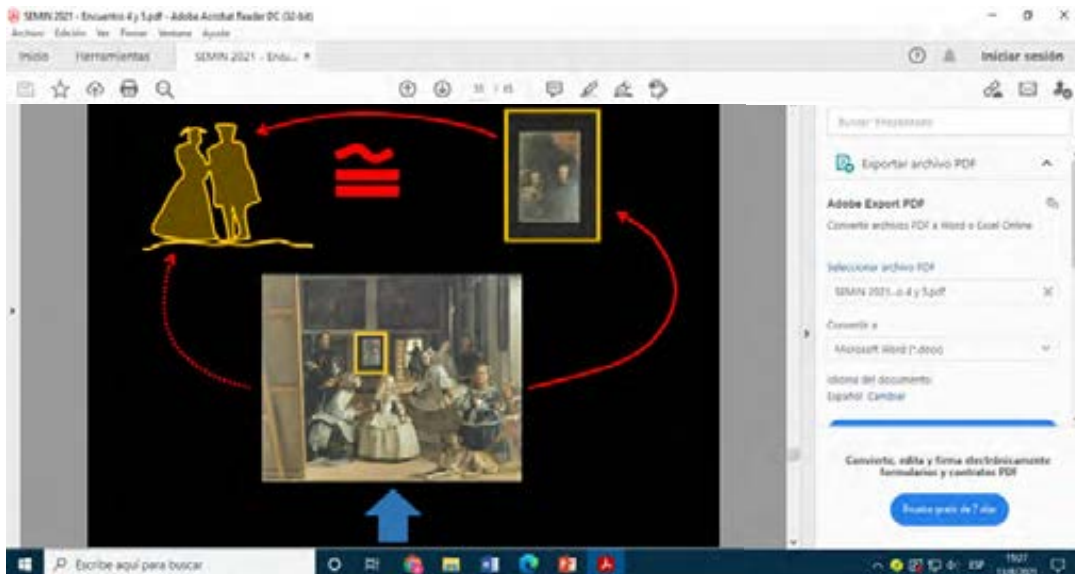
que nos separó de una cultura en la que no existía la significación de los signos, pues estaba resorbida en la soberanía de lo Semejante; pero en la cual su ser enigmático, monótono, obstinado, primitivo, centelleaba en una dispersión infinita. Este ser no existe ya en nuestro saber ni en nuestra reflexión para que podamos ahora hacer volver su recuerdo. (Foucault, 1968, pp. 50-51)

quema en el que puede verificarse la **episteme** de cada período estudiado por el filósofo, en la arquitectura que se concibe en ese momento.

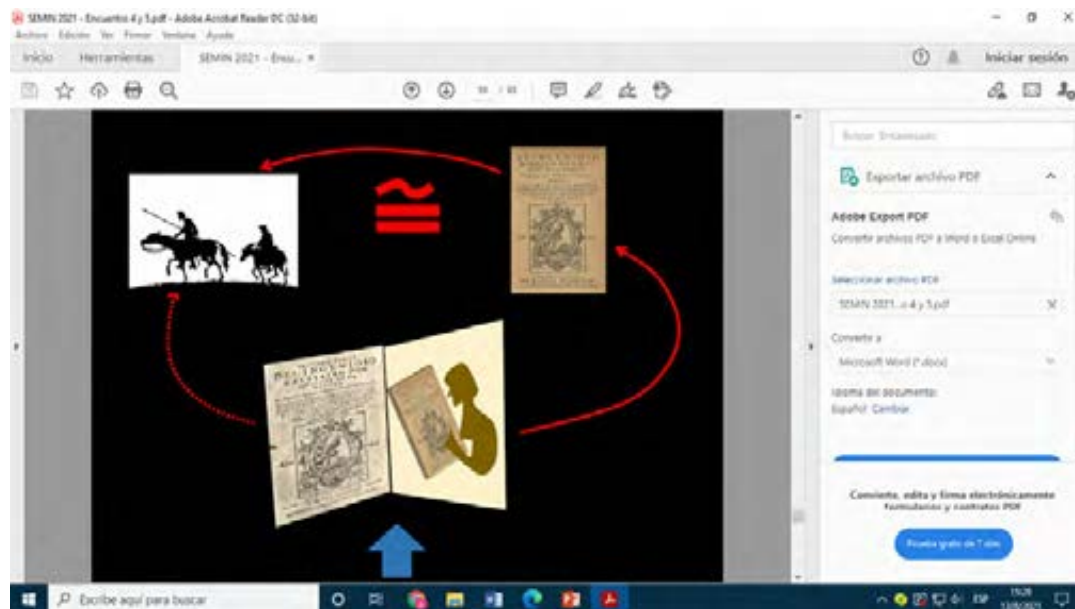
S. XV al S. XVII: Renacimiento - Manierismo - Barroco: del mundo naturaleza al mundo de la abstracción. Se inicia la separación entre proyecto y construcción.

S. VIII: Neoclasicismo - Romanticismo: el mundo de la representación y su resistencia. Las academias y la difusión de la arquitectura codificada y universal. El hiato medievalista y su intento por volver a integrar la arquitectura.





Figuras 2 y 3. Placas utilizadas en el III Seminario para explicar los ejemplos tomados por Foucault en *Las palabras y las cosas*: *Las Meninas*, de Velázquez, y el segundo libro de *El Quijote*, de Cervantes. Fuente: Anna Lancelle



S. XIX: Eclecticismo: el mundo de la industria y el capital. La arquitectura como representación de poder. Preludio de la integración de artes y oficios. Las Teorías Estéticas y la conciencia de la separación. Sus propuestas.

Este esquema ha permitido repensar la estructura de los contenidos de la asignatura, ya en el plan 2018, y para tercer año, a la vez que posibilitó diseñar con objetivos claros los distintos ejercicios prácticos.

CONCLUSIONES

Como corolario de la experiencia del seminario, es importante destacar que

de las reflexiones y análisis de obras y textos han surgido elementos estructurantes tanto del nuevo programa de la materia como de las actividades prácticas que han de desarrollarse.

Los ejercicios resultantes de esta nueva construcción quedaron divididos del siguiente modo:

Trabajo Práctico N.º 1: Renacimiento - Manierismo - Barroco y Trabajo práctico N.º 2: Eclecticismo

Se analizarán aquí obras de cada período según etapas metodológicas diferenciadas. Una primera etapa de relevamiento de información y lectu-

ra de la bibliografía básica extrayendo las nociones fundamentales de cada período. Una segunda etapa de descripción objetiva de los recursos puestos en juego en cada caso según las dimensiones forma, espacio, función y tecnología y una tercera etapa en la cual aquellos conceptos importantes del período se visualizan en la descripción para lograr entender el porqué de la utilización de determinados recursos. Es aquí donde se apunta a diferenciar cuál es el modo de operar utilizado en la arquitectura del ejemplo y a qué concepción corresponde, fundamentándolo, en la medida en que esto fuese posible, a partir de la cosmovisión del período del que se trate.



*Figura 4. Captura de pantalla de una de las jornadas del Tercer Seminario Modalidad Virtual.
Fuente: cátedras HyCI - HyCII*

Las conclusiones a las que se arribe en estas instancias servirán para co-tejarlas con lo analizado en el ejemplo americano del mismo período, verificando si los parámetros utilizados en cuanto a modos de hacer arquitectura se replican de igual manera según el período o si hay diferencias.

Esquicio: Neoclasicismo-Romanticismo

El único esquicio planteado se presenta como una actividad breve en la cual en dos clases se visualicen como pares oponibles los ejemplos de Neoclasicismo y Romanticismo, indagando en los principios que les dan origen y su consecuente modo de operar en arquitectura, identificando los elementos y recursos que los diferencian entre sí, para explicar luego en relación con su contexto y cosmovisión cuál es el origen de esas diferencias. Se trasladará esta metodología al ejemplo americano intentando comprobar si este tipo de instrumentación del análisis se devela eficaz en esos casos.

Finalmente, se insiste en el hecho de que estas reuniones periódicas durante casi tres meses permitieron al equipo docente consensuar contenidos y actividades, así como compartir las distintas experiencias entre cátedras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bauman, Z.** (2004). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Benjamin, W.** (1989). Tesis de filosofía de la historia. En: *Discursos Interrumpidos I*. Taurus.
- Debord, G.** (1990). *Comentarios sobre la sociedad del espectáculo*. Anagrama.
- Debord, G.** (2007). *La Sociedad del Espectáculo*. Último Recurso.
- Descartes R.** (1999). *El discurso del Método*. Espasa Calpe.
- Foucault, M.** (1968). *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI.
- Lyotard, J. F.** (1987). *La condición Postmoderna*. Cátedra.
- McLuhan, M.** (1995). *La aldea global*. Gedisa.