

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2020

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

PUBLICACIONES RECIENTES



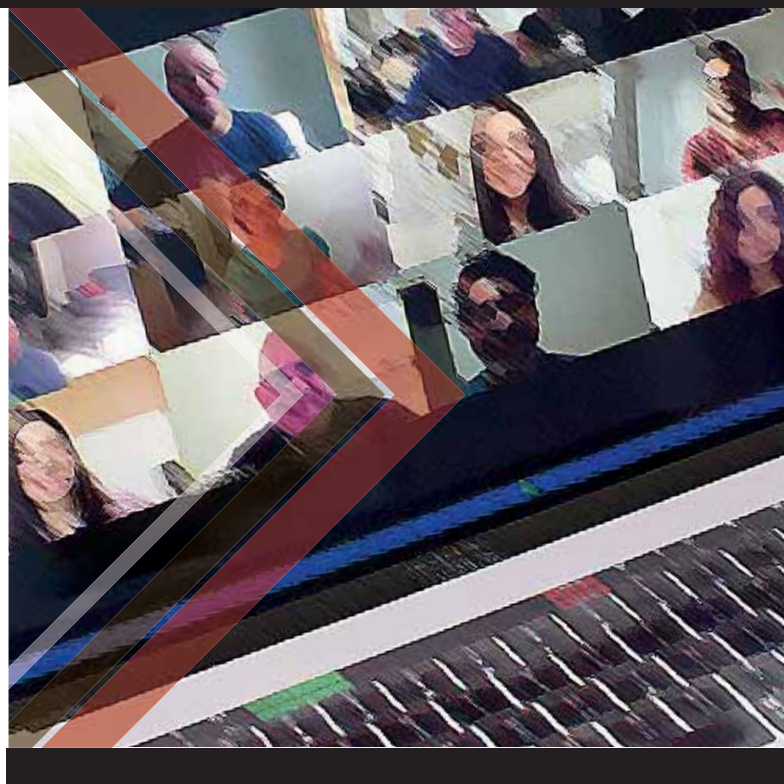
[https://www.arq.unne.edu.ar/
comunicaciones-cientificas-
anuales/](https://www.arq.unne.edu.ar/comunicaciones-cientificas-anuales/)

ISSN 1666-4035

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales

2020

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN



Comisión evaluadora

Dirección General

Decano de la Facultad
de Arquitectura y Urbanismo
Dr. Arq. Miguel A. BARRETO

Dirección Ejecutiva

Secretaria de Investigación
Dra. Arq. Venettia ROMAGNOLI

Comité Organizador

Herminia ALÍAS
Andrea BENÍTEZ
Anna LANCELLE
Patricia MARIÑO
Lucrecia SELUY
Cecilia DE LUCCHI

Asistentes - Colaboradores:

Carlos Ariel AYALA CHABAN
César AUGUSTO

Coordinación editorial y compilación

Secretaria de Investigación
Dra. Arq. Venettia ROMAGNOLI

Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Corrección de texto

Cecilia VALENZUELA

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI) Av. Las Heras 727.
Resistencia. Chaco. Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

María Teresa ALARCÓN / Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Gisela ÁLVAREZ Y ÁLVAREZ / Abel AMBROSETTI / Guillermo ARCE / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Milena María BALBI / Indiana BASTERRA / Claudia Virginia BENEYTO / Gladys Susana BLAZICH / Bárbara Celeste BREA / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Sylvina CASCO / Mónica Inés CESANA BERNASCONI / Daniel CHAO / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Enrique CHIAPPINI / Mauro CHIARELLA / Susana COLAZO / Mario E. DE BÓRTOLI / Patricia DELGADO / Patricia Belén DEMUTH MERCADO / Juan Carlos ETULAIN / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Elcira Claudia GUILLÉN / David KULLOCK / Amalia LUCCA / Sonia Itatí MARIÑO / Fernando MARTÍNEZ NESPRAL / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Martín MOTTA / Bruno NATALINI / Claudio NÚÑEZ / Patricia NÚÑEZ / Susana ODENA / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISÓN / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO BÁEZ / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / María Gabriela QUIÑÓNEZ / Liliana RAMIREZ / María Ester RESOAGLI / Laura Liliana ROSSO / Mario SABUGO / Lorena SÁNCHEZ / María del Mar SOLÍS CARNICER / Luciana SUDAR KLAPPENBACH / César VALLEJOS TRESSSENS / Luis VERA

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Septiembre de 2017.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

LA CUESTIÓN AMBIENTAL Y SU VINCULACIÓN CON LA URBANIZACIÓN. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

María V. CAZORLA
v_cz@hotmail.com

Auxiliar de primera de la cátedra Teoría del Diseño y la Gestión Urbana. FAU-UNNE.

RESUMEN

Las cuestiones urbanas y ambientales han sido analizadas desde hace décadas, y si bien originariamente se abordaron como problemas ajenos al individuo, actualmente tomó relevancia la relación del ser humano y la comunidad con el medio que lo rodea, natural o construido. El presente trabajo busca ver la conexión entre ambas cuestiones y su relación con las políticas públicas que se implementan, de manera teórica al menos, en las poblaciones más vulnerables, con base en estudios preexistentes acerca de la ciudad de Resistencia, capital del Chaco en particular, pero replicable en Latinoamérica en general.

PALABRAS CLAVE

Ambiente; políticas urbanísticas; áreas vulnerables.

OBJETIVOS

El presente trabajo tiene como objetivo principal debatir acerca de la relación entre las políticas urbanísticas modernas, los intereses que representan y aquellas áreas vulnerables¹ a las cuales se encuentran destinadas o de las cuales son producto, intentando definir si existe realmente una dicotomía entre las cuestiones urbanas y ambientales, y el papel que estas tienen en dichas políticas.

INTRODUCCIÓN

La cuestión urbana ha sido estudiada y analizada desde hace décadas, atravesando diversas perspectivas, y recibiendo u otorgando influencias desde y a otras disciplinas. Estas, con sus respectivos abordajes epistemológicos, fueron cambiando a lo largo de las décadas sobre la base del paradigma actual de pensamiento tanto mundial como latinoamericano. Quizás las que más aportaron son la sociología, la geografía y la economía. Históricamente hablando, cabe mencionar que

a fines de los 50 y principios de los 60, con las primeras denuncias de situaciones críticas, como la informalidad urbana, se empezó a comprender la ciudad como la relación dialéctica entre estos procesos y los procesos naturales, y se comenzaron a analizar críticamente las acciones del Estado en lo urbano.

En el último tiempo adquirieron mayor importancia en relación con esta cuestión urbana las disimilitudes en el territorio en lo referido a la desigualdad económica, que generó áreas de mayor exclusión socioespacial. La calidad del hábitat humano, en general, y en particular de la vivienda, depende de cuál es la calidad de inserción en el sistema territorial, económico, político y social. Desde esta visión de

¹ Cuando se habla de vulnerabilidad, se hace referencia principalmente a la vulnerabilidad social.

interrelación entre el hábitat de la vivienda y el ambiente, casi siempre en tensión y en interdependencia, aparece jugando un papel protagónico que no siempre es reconocido, ni en su existencia, ni en su funcionamiento.

Por su parte, la “cuestión ambiental” también ha sido abordada desde hace varios años desde diferentes perspectivas. De acuerdo con Vara (2018), cuando hablamos de ello, hacemos referencia a la relación entre sociedades y naturalezas. La temática ambiental a la que nos referimos hoy en día surge a fines de la década de 1960 como una inquietud transversal y global basada en el evidente deterioro del medio ambiente natural, foco de atención en ese entonces.

Como afirma Aguayo (2015), durante las décadas del 80 y 90, las concepciones transitan hacia un significado del ambiente como una totalidad (abarcando lo social, ecológico y natural), y más recientemente hacia el concepto de sustentabilidad, caracterizado por enfocarse en la integración de las dimensiones social, económica y ambiental. El punto clave aquí es que dicha transición y evolución terminológica en sí apunta a la expansión de lo que al principio se entendía que abarcaba lo meramente natural —y esto era visto como algo externo al individuo— hacia un concepto interconectado e integral con el sujeto.

En síntesis, ambas cuestiones, la urbana y la ambiental, comenzaron entendiendo el medio que nos rodea,

ya sea natural (cuestión ambiental) como construido (cuestión urbana) como algo que debía estudiarse como ajeno al individuo. Después de investigar ambas cuestiones desde diferentes perspectivas, se puede concluir parcialmente que el medio no puede estudiarse de forma ajena al ser humano, ya que existe una relación simbiótica entre este y el medio que lo rodea, al cual modifica para sus necesidades y que a su vez este influye en él y en la comunidad en la que vive.

Las ciudades modernas en general se han conformado a través de programas y planes que responden a políticas que en el discurso buscan atender la problemática del déficit habitacional y el mejoramiento de la calidad de vida de manera integral, particularmente de las poblaciones más vulnerables, pero que en la práctica responden a intereses del sistema que rige todos los aspectos del modernismo, el sistema capitalista: hacer más con el menor costo posible. Parafraseando a Borja y Carrion (2026), se buscan características como urbanismos integrales, participativas, sustentables, etc., que solo representan conceptos superficiales y no solucionan los problemas estructurales que yacen en el fondo, problemas que quienes más los padecen son las poblaciones de menores recursos, aquella población precarizada, segregada, a quienes no se les da el derecho a la ciudad que les corresponde.

Surgen interrogantes, como por ejemplo ¿qué tipo de ciudad se genera a

través del urbanismo moderno?, ¿a qué intereses representa?, ¿cómo surgen las políticas públicas implementadas en nuestras ciudades?, ¿cuál es la relación que existe entre la vivienda y el ambiente?, preguntas que se buscará responder a través del presente trabajo, a fin de profundizar en el conocimiento de cómo surgen las políticas públicas implementadas en las ciudades modernas y qué buscan.

DESARROLLO

El papel del urbanismo

Según Borja y Carrión (2016),

Las dinámicas urbanas contradicen casi siempre los discursos. Estas dinámicas superan a los planes o proyectos, sobre todo, porque existen mecanismos socio-económicos y políticos que son factores causales que generan efectos no deseados. En unos casos se modifican los planes y proyectos antes de su ejecución o a posteriori, lo cual puede ser beneficioso si es en busca de del bien de la población al que está destinado, en otros casos se producen efectos sociales contrarios.

Lo que es importante recalcar es que “sin intervenir sobre los marcos legales y sin una voluntad reformadora por parte de la acción gubernamental, el planeamiento y los proyectos bien intencionados resultan insuficientes o contradictorios”.

La planificación ha derivado hacia otros conceptos con objetivos que podrían ser interesantes, pero

que han servido para flexibilizar el planeamiento en favor de intereses privados. Viviendas dignas para las poblaciones de bajos ingresos, pero en zonas degradadas y marginales, servicios para todos, pero sin ver si los pueden pagar.

“Afirmar que necesitamos ciudades competitivas, inclusivas, sostenibles, seguras, y participativas. Lo proclaman las organizaciones internacionales, los gobernantes a todos los niveles, los profesionales y los pensadores, entidades cívicas y sociales” (Borja y Carrion, 2016). Pero en la práctica, estos conceptos, diluidos ya en el tiempo, muchas veces quedan solo en eso, y en la dinámica de los tiempos de la gestión pública, relacionada siempre con la dinámica del mercado, priorizan otras cuestiones, generalmente presupuestarias.

Las instituciones políticas representativas aceptan los beneficios especulativos de la propiedad privada del suelo, la consideración de la vivienda como mercancía. La ciudad debe garantizar a todos los habitantes por igual el acceso a los bienes y servicios que son comunes o necesarios para todos, para construir una ciudad igualitaria. Mediante el urbanismo debe lograrse la reducción de las desigualdades y promover la calidad de vida de los ciudadanos; sin embargo, se multiplican las desigualdades tanto espaciales como sociales. Son los gobiernos locales o regionales los que definen el planeamiento y la programación de los procesos de urbanización.

En cuanto al comportamiento del urbanismo local, debe mencionarse que es en las periferias donde se desarrollan las urbanizaciones difusas y fragmentadas, segregadas o segregadoras, dependiendo si trata de hábitat informal o barrios cerrados. El primero es resultado de la falta de acceso a suelo urbano para la población más vulnerable, que deben asentarse en lugares no habitables sin servicios básicos para desarrollar su vida cotidiana; y en el segundo caso son grupos autosegregados que buscan aislarse del resto de la ciudad, muchas veces a través de especuladores inmobiliarios, que venden lotes idílicos pero que no poseen infraestructura (Cazorla, 2018).

Como lo indican Fernández y Merlinsky (2018),

Si las decisiones sobre el uso del suelo son tomadas por los actores económicos más poderosos eso lleva a la especulación inmobiliaria, generando situaciones de riesgo para los grupos más vulnerables. Cuando aumentan los precios del suelo y escasean las políticas públicas de vivienda para los sectores populares, los grupos más desfavorecidos son empujados a localizaciones menos ventajosas en la ciudad, donde hay tierra disponible a precios más bajos o a la que se puede acceder mediante ocupaciones informales.

Este suelo está en áreas de inundación de las cuencas hídricas, en sitios contaminados, sin equipamiento social ni servicios de agua y saneamiento.

La cuestión ambiental y su vinculación con la urbanización

Hasta el momento se ha hablado de la planificación urbana como algo que en el discurso se encuentra lleno de buenas intenciones y conceptos que resultan al menos interesantes, pero que en cuanto a sus resultados no siempre se ven reflejados. Ahora bien, ¿qué sucede cuando no hay planificación? ¿o la planificación es sectorial y a corto plazo? En este sentido, Latinoamérica en general es resultado de ciudades no planificadas desde su origen, o cuyas planificaciones urbanas incluyen a todos los grupos sociales, por lo cual termina siendo resultado de las dinámicas de esos grupos que necesitan vivir en algún sitio, y no siempre lo hacen en los más aptos para tal fin (Cazorla, 2018).

La crisis que se inició a mediados de los 70 en los países centrales del continente motivó las primeras reformas del Estado desde orientaciones liberales, proceso que junto con el surgimiento de la “nueva política urbana” puede ser considerado como el marco formal de institucionalización de la ciudad neoliberal, en donde predomina el mercado como mecanismo de coordinación de las decisiones de uso del suelo. Esta nueva política urbana fomentó entonces la participación de capitales globales en el financiamiento de todo tipo de programas relacionados con el hábitat. El sector privado a su vez promovió y financió la demanda de nuevos estilos de vida ligados a la promoción de barrios exclusivos. El Estado y los programas de subsidio a

la pobreza que construyeron viviendas nuevas lo hicieron en conjuntos de menor tamaño, de baja densidad, ubicados en las periferias suburbanas y sin infraestructura, equipamientos sociales y vías de articulación estructurales a la ciudad, y delegaron la financiación de la urbanización en los gobiernos locales y empresas de servicios privatizadas.

Como caso testigo de lo afirmado se puede mencionar la ciudad de Resistencia, capital de la provincia del Chaco, en la cual desde su origen (1878), como lo afirma Cerno (2013), la superposición de la trama que se dio sobre el territorio fue ignorando las condiciones naturales propias del lugar, en un momento histórico de máxima confianza en la capacidad humana de sometimiento de la naturaleza al progreso urbanizador y civilizador. Sumado a esto, el proceso de poblamiento se dio de manera masiva y desordenada, la superficie de la mancha urbana se multiplicó varias veces, producto de un crecimiento poblacional continuo, basado fundamentalmente en formas de ocupación del suelo extensivas y de baja densidad, con lo cual podemos entender que la falta de planificación en el crecimiento de la ciudad viene desde el origen de esta (Alcalá y Aguirre, 2008).

Si bien hasta antes de la crisis agraria la demanda residencial era absorbida por el mercado, debido a dicha crisis los niveles económicos de los nuevos inmigrantes no serían los mismos que de los anteriores, por lo cual esto ya

no sería posible. Esta situación dio origen a un fenómeno que se extiende hasta la actualidad, da lugar a "nuevos barrios" que se generaron en terrenos de dificultosa accesibilidad, particularmente con el cegado de lagunas de los intersticios urbanos y el consecuente impacto ecológico, producto de la destrucción de un sistema lacustre que permitía recoger los excedentes hídricos, procedente de grandes lluvias o de desbordes de ríos. Y si bien la amenaza fue resuelta con las defensas implementadas, hoy extensas áreas urbanas se inundan periódicamente frente a copiosas lluvias de un clima subtropical, dado que la urbanización incrementó la impermeabilización del suelo, modificó el sistema natural de escurrimiento y redujo la capacidad de reservorio de las lagunas (Alcalá y Aguirre, 2008).

CONCLUSIONES Y/O REFLEXIONES FINALES

En respuesta a los interrogantes planteados en el inicio del actual trabajo y según lo explicado en su desarrollo, se puede inferir que, tal como lo plantearon diferentes autores del urbanismo moderno, las ciudades de América Latina poseen urbanizaciones que desde su fundación no han sido planificadas para toda la población, sino solo para ciertos sectores sociales, lo que deja a su merced a los grupos más vulnerables, los cuales se fueron ubicando en sectores que no eran aptos. En el caso testigo, Resistencia, la conformación de la trama urbana fue ignorando las condiciones

naturales de la ciudad, y generó una malla extensa de baja densidad que trajo aparejados problemas ambientales para toda la población, de difícil solución en la actualidad.

Como se planteó, quienes estudian ambas cuestiones, la urbana y la ambiental, actualmente han llegado a la conclusión de que el medio no puede estudiarse de forma ajena al ser humano, ya que existe una relación entre este y el medio que lo rodea, al cual modifica para sus necesidades y que a su vez influye en él y en la comunidad donde que vive. Por estas razones, en el discurso, tanto a nivel global como local, el acceso a todos los servicios y equipamientos es imperativo para toda la comunidad, en igualdad de condiciones, de la misma manera que vivir en un ambiente adecuado. Sin embargo, en las prácticas cotidianas de las políticas habitacionales aún se siguen observando cómo se priorizan otras cuestiones, más afines a las intenciones del capitalismo, y la inclusión, la igualdad, las sustentabilidad muchas veces quedan solo en conceptos.

REFERENCIAS

- AGUAYO, Claudio** (2015). La cuestión ambiental: de la razón a las cosas del corazón. *Tecné, episteme y didaxis: revista de la Facultad de Ciencia y Tecnología*, 38, Bogotá July/Dec. 2015.
- ALCALÁ, Laura & AGUIRRE MADA-RIAGA, Eduardo** (2008). La necesidad de un diseño urbano atento al

territorio como principal herramienta de mitigación del riesgo hídrico en el área metropolitana del Gran Resistencia. *Simposio territorios y sociedades en un mundo en cambio. Miradas contrastadas en Iberoamérica*. Facultad de Geografía e Historia Universidad de Barcelona, 25 al 28 de marzo de 2008.

BORJA, Jordi; CARRIÓN, Fernando & CORTI, Marcelo (editores) (2016). *Ciudades para cambiar la vida. Una respuesta a Hábitat III*. Buenos Aires: Ed. Café de las ciudades.

CERNO, Leandro (2013). Ciudad real vs. Ciudad planeada. Evolución del Área Metropolitana del Gran Resistencia (Argentina) en relación al ordenamiento y planificación territorial aplicados desde sus inicios. <http://polired.upm.es/index.php/territoriosinformacion/article/view/2076/2129>

CAZORLA, M. Victoria (2018). La producción del hábitat informal vs. hábitat formal de la ciudad de Resistencia. Estrategias habitacionales productoras de fragmentación urbana. *XXXVIII Encuentro de Geohistoria Regional (2018)*. Resistencia, Chaco. 26, 27, 28 de septiembre de 2018.

FERNÁNDEZ BOUZO, Soledad & MERLINSKY, María G. (2018). Presentación dossier #8: La cuestión ambiental en las metrópolis latinoamericanas. *Quid 16* N.º 8 -Nov. 2017-Mayo 2018

VARA, Ana María (2018). Reseña Cartografías del conflicto ambiental en Argentina 2. G. Merlinsky (compiladora) // Review of Cartographies of the Environmental Conflict in Argentina 2. G. Merlinsky (compiler). ■