

COMUNICACIONES Científicas y Tecnológicas ANUALES 2023

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

DIRECCIÓN GENERAL

Decano de la Facultad de Arquitectura
y Urbanismo - UNNE
DR. ARQ. MIGUEL A. BARRETO

DIRECCIÓN EJECUTIVA FAU UNNE

Secretaria de Investigación,
DRA. ARQ. VENETTIA ROMAGNOLI

COMITÉ ORGANIZADOR

MG. ARQ. HERMINIA ALÍAS
DG CÉSAR AUGUSTO
ARQ. MARÍA VICTORIA CAZORLA
ESP. PROF. CECILIA DELUCCHI
MG. ARQ. ANNA LANCELLE SCOCCO
MG. ARQ. PATRICIA MARIÑO
DG ANÍBAL PAUTAZZO
LIC. LUCRECIA SELUY
DG LUDMILA STRYCEK

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN

DRA. ARQ. VENETTIA ROMAGNOLI

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

LARA MEYER

CORRECCIÓN DE TEXTO

IRINA WANDELOW

EDICIÓN

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI) Av. Las Heras 727 •
Resistencia • Chaco • Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos.
Resistencia, Chaco, Argentina. Octubre 2024

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

TRANSICIÓN ENTRE PLANES DE ESTUDIO. EL CASO DE DESARROLLO URBANO I (PLAN 2003/2006) A PLANEAMIENTO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL (PLAN 2019)

RESUMEN

En 2019 se comenzó a implementar el Plan de Estudio 2018 para la carrera de Arquitectura (FAU-UNNE) con 532 ingresantes. En el plan anterior, la asignatura Desarrollo Urbano I pertenecía al 4° año, área de las Ciencias Sociales. En este nuevo plan se ubica en 5° año, con la denominación Planeamiento y Ordenamiento Territorial, área Planificación y Proyecto; en 2023 se dictó por primera vez.

PALABRAS CLAVE

Educación universitaria; Plan de Estudio; experiencias pedagógicas.

ARTÍCULOS

DOCENCIA 002

Abildgaard, Evelyn ; Barreto, Miguel Á.

arq.evelyn.abildgaard@gmail.com

Arquitecta, profesora universitaria en Arquitectura, docente investigadora FAU-UNNE y becaria doctoral de CONICET.

Arquitecto, magister y doctor en Antropología Social, profesor titular, docente investigador FAU-UNNE, investigador principal de CONICET.

Planificación y Ordenamiento Territorial, FAU-UNNE, IIDTHH, UNNE/CONICET.

OBJETIVO

- Presentar los resultados de una encuesta realizada a los cursantes del 1° año de dictado de la asignatura Planeamiento y Ordenamiento Territorial, con el fin de conocer y reflexionar sobre el cambio curricular desde la experiencia docente y de los estudiantes.

INTRODUCCIÓN O PLANTEO DEL PROBLEMA

En 2019 se comenzó a implementar el Plan de Estudio 2018 para la carrera de Arquitectura (FAU-UNNE) con 532 inscriptos. Las variaciones introducidas en la estructura curricular y la carga horaria generaron la necesidad de elaborar un “plan de transición”. La tabla 1 resume las principales variaciones en la asignatura objeto de estudio (Desarrollo Urbano I/Planeamiento y Ordenamiento Territorial). La fecha de implementación de la nueva asignatura corresponde al ciclo lectivo 2023.

Todo cambio curricular tiene razones y, como bien señala Camilloni (2014), es importante conocerlas para saber por qué se quiere cambiar. El cambio del Plan de Estudio de la carrera de Arquitectura realizado en 2018 tuvo por principal finalidad “modificar el Plan de Estudio 2003/06 a los efectos de incorporar ajustes curriculares que permitan adecuarse a los estándares de calidad derivados de los procesos de autoevaluación y evaluación externa dados en el marco de las instancias de acreditación desarrolladas entre los años 2009 y

Tabla 1. Datos comparativos, planes 2003/2006 y 2018

	Plan 2003-2006	Plan 2018
Denominación	Desarrollo Urbano I	Planificación y Ordenamiento Territorial
Año	4°	5°
Ciclo	Profesional	Profesional
Área	Ciencias Sociales	Proyecto y Planeamiento
Horas anuales	96	84
Horas semanales	6	4
Dictado	Segundo cuatrimestre	Primer cuatrimestre

Fuente. Elaboración propia.

2017” (UNNE, PLAN DE ESTUDIO, 2018, p. 1). Los fundamentos centrales de la organización curricular propuesta es el proceso de aprendizaje y la intensidad y complejidad creciente que éste determina. La estructura curricular quedó determinada por tres ciclos de complejidad creciente y cuatro áreas de conocimientos específicos, con los talleres como unidades pedagógicas de integración de conocimientos (UNNE, PLAN DE ESTUDIO, 2018).

Los cambios implementados en la asignatura fueron principalmente derivados de los fundamentos de la nueva estructura curricular. Su traspaso al 5° año de la carrera tuvo que ver con el ordenamiento de la complejidad creciente del Plan de Estudio, y su cambio al área de Proyecto y Planeamiento tuvo que ver con la necesidad de articular dentro de la misma área todas las asignaturas dedicadas a la enseñanza del

urbanismo y el planeamiento desde un enfoque de mayor relación entre la teórica y la práctica. El cambio de denominación de Desarrollo Urbano I a Planeamiento y Ordenamiento Territorial tuvo su razón de ser en los cambios graduales de contenidos y de estructura de la programación que realizó la cátedra a partir de la propuesta presentada por el actual profesor titular, que accedió al cargo por concurso en 2012, con el fin de profundizar el enfoque territorial y articular la teórica con la práctica. De esta manera, la asignatura responde a uno de objetivos generales de aprendizaje del Plan de Estudio: “el dominio de técnicas y metodologías de investigación en planeamiento urbano y territorial” (UNNE, PLAN DE ESTUDIO, 2018, p. 1).

Dada la implementación gradual del Plan 2018, el dictado de la asignatura Desarrollo Urbano I continuó durante el período 2019-2022, mien-

tras la primera cohorte del nuevo plan iba transitando las asignaturas correspondientes. En 2023 se dicta por primera vez con la denominación Planeamiento y Ordenamiento Territorial. Cada año del período analizado tuvo su singularidad debido a las distintas condiciones académicas en las que se desarrollaron las actividades docentes. Las situaciones favorables se capitalizaron en experiencias positivas para la formación docente, y las dificultades fueron desafíos de adaptación a los cambios, principalmente en el contexto de pandemia por covid-19, en el que se debieron plantear e implementar nuevas estrategias de manera vertiginosa, sobre las que se analizó y reflexionó en un trabajo anterior (BARRETO Y ABILDGAARD, 2022).

Tal como se expresa en el programa, tanto del plan anterior como del nuevo, la propuesta pedagógica de la asignatura teórico-práctica se sustenta en el modelo de educación constructivista, interpretativo y crítico social (STOJANOVIC DE CASAS, 2002); asigna importancia al protagonismo de los estudiantes en el proceso como sujetos activos con capacidades para aprender y resolver problemas (SANTOS, 1999); las cuales son desarrollados a partir de estrategias docentes que facilitan que el alumno construya conocimientos partiendo de su experiencia y los integre a nuevos saberes. Promueve una formación con base en la resolución de problemas complejos que faciliten la

integración de contenidos mediante una relación dialéctica entre teoría y práctica y el desarrollo de capacidades de autogestión, pensamientos reflexivos y críticos (KEMMIS Y MCTAGGART, 1988).

Los objetivos principales de la asignatura son: adquirir conocimientos sobre la dinámica y complejidad de los territorios en su configuración regional; tomar conciencia del papel de la planificación territorial, como componente del sistema de ordenamiento territorial; entender el doble rol del ordenamiento territorial como ciencia y como técnica de las políticas públicas para lograr un desarrollo territorial con mayor justicia espacial y sustentabilidad ambiental.

En el marco de la transición entre planes de estudio surgieron interrogantes que motivaron este trabajo exploratorio, cuyo fin es conocer y comenzar a reflexionar sobre el cambio curricular desde la experiencia de una asignatura que recibió a los primeros estudiantes de la cohorte 2019 durante el presente ciclo lectivo (2023). Se parte de una breve caracterización de los ciclos lectivos durante el período de transición y luego se exponen los resultados de una encuesta realizada, la que fue diseñada para encontrar respuestas iniciales que permitan, en un trabajo posterior, profundizar sobre los cambios y continuidades en el desenvolvimiento académico.

RESULTADOS

El ciclo lectivo 2019 contó con 210 inscriptos y 8 comisiones de trabajos prácticos; cada docente tuvo a cargo entre 5 y 6 grupos. Las actividades se desarrollaron en los talleres, donde cada grupo se ubicaba en un tablero, desplegaba sus materiales (hojas, calcos, lápices y fibrones de colores, notebooks, mate/tereré) y trabajaba en las consignas del día. En esta primera instancia se realizaban recorridas por cada tablero para orientar a los grupos y al final de la jornada se exponían y discutían los avances en un plenario por comisión y, al cierre de cada etapa, un plenario entre todas las comisiones. Durante este ciclo lectivo se contó además con 2 estudiantes vocacionales de intercambio provenientes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Santa María, Brasil.

Demás está decir que el ciclo lectivo 2020 fue totalmente atípico debido a la pandemia por covid-19. El Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) exigió a los sistemas educativos implementar estrategias tendientes a asegurar la continuidad pedagógica. Las actividades se desarrollaron en modalidad virtual, sincrónica y asincrónica, a través de plataformas digitales. Hubo 271 inscriptos, los cuales se distribuyeron en 8 comisiones de trabajos prácticos. Cada docente tuvo a su cargo entre 6 y 7 grupos de estudiantes. Se contó además con 3 es-

tudiantes vocacionales de la carrera de Geografía. Se capitalizó todo lo relacionado a organizar en modalidad virtual el dictado de la materia y los exámenes. Las dificultades estuvieron relacionadas a problemas de conectividad principalmente. Pese a la situación adversa, los logros fueron importantes, ya que implicaron desafíos pedagógicos y tecnológicos que fueron superados de manera gratificante. De parte de los estudiantes hubo en general un gran compromiso con la materia. El resultado de la labor docente fue altamente satisfactorio, reflejado tanto en una encuesta realizada por la cátedra como en la calidad de los trabajos finales.

El ciclo lectivo 2021 se caracterizó por la vigencia del Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio (DiSPO) y el retorno gradual a la presencialidad en el ámbito físico de la facultad. La modalidad adoptada fue híbrida. Continuaron las actividades sincrónicas y asincrónicas en entornos virtuales mientras que a la par, por clase, se iba citando a 1 comisión por vez para que concurra al aula física; luego a 2 comisiones y a fin de año, 3 a 4 comisiones en distintas aulas para garantizar el distanciamiento. Para las exposiciones, se proyectaron los avances de los trabajos de cada grupo y se debatió sobre las propuestas. Los estudiantes manifestaron que preferían las correcciones presenciales, en el aula física, dado

que interactuar entre pares y con sus docentes de manera directa les resultaba más beneficioso. Se inscribieron 245, esta vez distribuidos en 6 comisiones, 2 menos que años anteriores, por lo que cada docente tuvo a su cargo 8 grupos. Según experiencias previas, el número óptimo de grupos por docente es entre 5 y 6. Las dificultades fueron menores y estuvieron relacionadas a la gestión del tiempo de atención a cada grupo para que todos puedan contar con las devoluciones en cada clase.

Ciclo lectivo 2022. Otro año atípico, debido a la transición entre planes de estudio. Los estudiantes de la cohorte 2019 estaban cursando las materias de 4° año, pero en el nuevo plan de estudio la materia equivalente a Desarrollo Urbano I se dicta en 5° año, por lo tanto, en 2022 aún no se contaba con estudiantes de esta nueva cohorte. Por otro lado, un elevado porcentaje de estudiantes que estaban en condiciones de cursar la asignatura optaron por cambiarse al nuevo plan. En líneas generales, se mantuvieron en su plan de estudio original quienes estaban próximos a completar la carrera en el tiempo promedio estimado. De los 49 inscriptos en el Sistema de Información Universitaria (SIU), 42 iniciaron efectivamente el cursado, por lo que cada docente tuvo a su cargo 1 solo grupo, o 2, por comisión. Este reducido número, sumado a la vuelta a la presen-

cialidad física plena que implicó trabajo en los tableros de los talleres y salidas a campo, se constituyó en un contexto favorable para la asimilación de los contenidos.

Ciclo lectivo 2023. La implementación del nuevo plan llega al 5° año, y Desarrollo Urbano I (DUI) pasa a denominarse Planificación y Ordenamiento Territorial (PyOT). La cohorte 2019 había contado con 532 ingresantes, se inscriben en esta materia 84 estudiantes, de los cuales iniciaron la cursada 71. Dada la significativa disminución en la cantidad de cursantes con relación al número de ingresantes 2019, surgieron diversos interrogantes sobre las distintas causas que estarían incidiendo en esta reducción. Responder a ellos requiere de un profundo análisis que escapa a los alcances de este trabajo; sin embargo, se pretende contribuir exponiendo algunos resultados que podrían ser útiles como punto de partida para próximas indagaciones.

Al finalizar el dictado del ciclo lectivo 2023 y luego de la publicación de las calificaciones finales, se invitó a los estudiantes a responder una encuesta, cuyo objetivo era el de conocer su procedencia y lugar de residencia durante el ciclo lectivo, qué materias cursaban además de PyOT y cuestiones referidas al dictado de la asignatura (contenido, trabajo práctico, modalidad de trabajo en comisiones, aspectos favorables

y desfavorables). El diseño de la encuesta consistió en la elaboración de un cuestionario instrumentado por medio de un formulario (Google form) y dirigido a los estudiantes de la asignatura mediante un enlace publicado en el Aula Virtual de la cátedra (plataforma Moodle). La encuesta constó de 16 preguntas, 3 de tipo abierta, 3 de tipo cerrada y 6 de opción múltiple, se realizó al finalizar el dictado y participaron 46 estudiantes. De los 71 cursantes, se obtuvo la colaboración de 46 estudiantes, lo que representa el 65% del total.

Tabla 2. Cantidad de cursantes y comisiones de trabajos prácticos por ciclo lectivo (2019-2023)

Ciclo lectivo	Cursantes	Comisiones	Grupos por comisión
2019 (DUI)	210	8	Entre 5 y 6
2020 (DUI)	271	8	Entre 6 y 7
2021 (DUI)	245	6	8
2022 (DUI)	42	6	Entre 1 y 2
2023 (POT)	71	4	Entre 3 y 4

Fuente. Elaboración propia.



Figura 1. Variación en el número de cursantes por ciclo lectivo (2019-2023). Fuente. Elaboración propia.

1. Procedencia y lugar de residencia durante el ciclo lectivo

En este apartado, los estudiantes respondieron acerca de cuál es su provincia y su ciudad de origen, y dónde residen cuando cursan el ciclo lectivo. De las provincias del Nordeste argentino (NEA), el 43% es oriundo del Chaco, el 32% de Corrientes, el 9% de Formosa y el 7% de Misiones, a los que se suman con 2% cada una, estudiantes de la provincia de Santa Fe y de Lima, Perú (ver figura 2). En relación con la ciudad de origen, la mayoría de los estudiantes proviene de Resistencia y Corrientes capital, seguido de Formosa capital y en menor medida de Misiones, contando además Santa Fe capital y Lima. Agrupando los resultados por provincias, se puede observar que, en el Chaco, más precisamente en el Área Metropolitana, es mayor la proporción de estudiantes de Resistencia (16) que de Barranqueras y Fontana (2 y 2, respectivamente); del interior chaqueño solamente 1 estudiante de Quitilipi. De la provincia de Corrientes, la mayor proporción corresponde a la ciudad capital, seguida en igual número, entre ellas, por estudiantes de Curuzú Cuatía, Ituzaingó, Mercedes y San Luis del Palmar. De la provincia de Formosa, todos oriundos de la capital, al contrario, de Misiones ninguno de la capital, pero sí de ciudades del interior: Eldorado, Leandro N. Alem y Puerto Iguazú (ver figura 3).

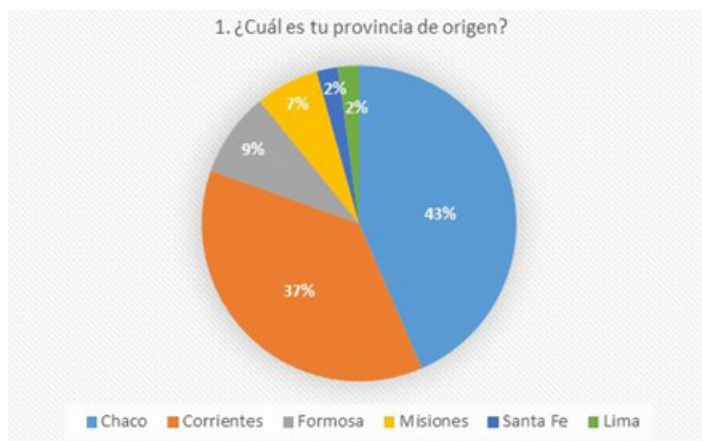


Figura 2. Cursantes PyOT, ciclo lectivo 2023. Provincia de origen.
Fuente. Elaboración propia.

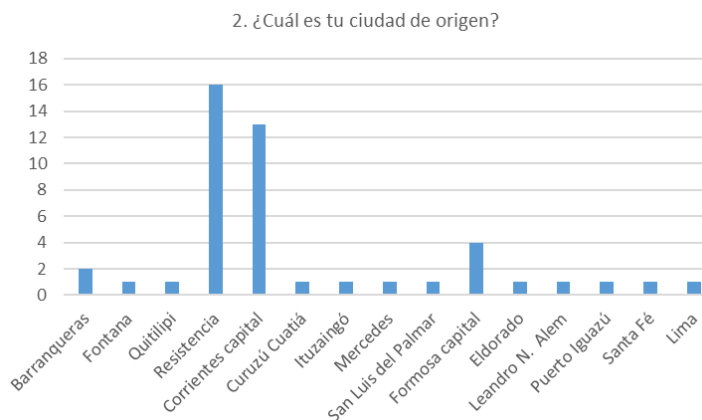


Figura 3. Cursantes PyOT, ciclo lectivo 2023. Ciudad de origen.
Fuente. Elaboración propia.

El lugar de residencia de la mayoría de los estudiantes es Resistencia (61%), luego Corrientes (22%). El 9% de los encuestados reside en Barranqueras y el 4%, en Fontana, le siguen

Riachuelo y San Luis del Palmar con el 2% ambas. Conocer el lugar de residencia aporta a indagar sobre problemáticas de movilidad y alquileres para estudiantes (ver figura 4).

2. Año de ingreso y Plan de Estudio actual

La mayor proporción de los cursantes pertenece a la cohorte 2019, Plan 2018. Los ingresantes de años anteriores, en su mayoría, optaron por el cambio del Plan 2003/2006 al Plan 2008. Muy pocos permanecen en el Plan 2003/2006. Se vuelve a constatar, igual que en el ciclo anterior, que quienes ingresaron en 2018 continúan en su plan original. Conversaciones informales dieron cuenta que aquellas personas de la cohorte 2018, que apenas se habían retrasado un año, preferían no hacer el cambio de plan (ver figura 5).

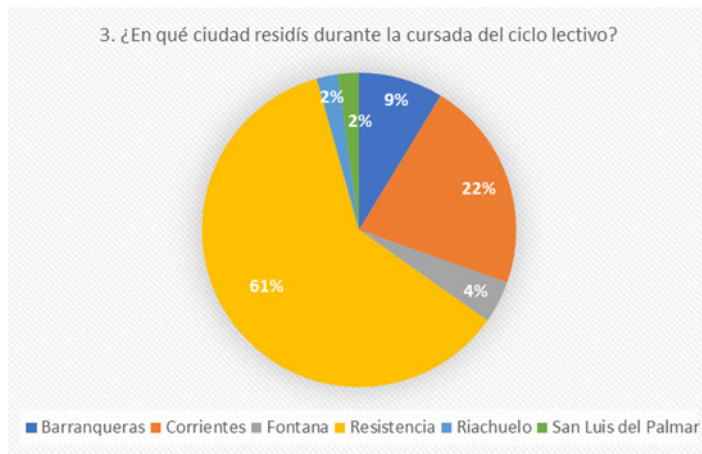


Figura 4. Ciudad de residencia. Fuente. Elaboración propia.



Figura 5. Año de ingreso y plan actual. Fuente. Elaboración propia.

3. Relación con otras materias

3.1. Otras materias obligatorias del mismo nivel (5° año)

Consultados sobre qué otras materias obligatorias de 5° año estaban cursando, la gran mayoría contestó que solamente cursó Planeamiento y Ordenamiento Territorial; en menor proporción cursaron Organización y Práctica Profesional, Arquitectura V y Gestión y Producción del Hábitat Social, respectivamente. La opción de los cursantes de la asignatura Arquitectura V, según Unidad Pedagógica, arrojó los siguientes resultados: Unidad Pedagógica B: 45%; Unidad Pedagógica C: 45%; Unidad Pedagógica A: 10% (ver figura 6). En conversaciones con estudiantes, muchos habían comentado que no pueden cursar "taller de quinto" (Arquitectura V) debido a que adeudan materias del nuevo sistema de correlativas.

3.2. Otras materias obligatorias del nivel anterior (4° año)

En cuanto a otras materias obligatorias de 4° año, al igual que en el caso anterior, es superior la proporción de estudiantes que no cursan materias de este nivel. En relación con las materias cursadas, la de mayor proporción corresponde a Arquitectura V, le siguen Estructuras III, Historia y Crítica III, Construcciones III y en menor medida Instalaciones III. La opción de los cursantes de la asignatura Arquitectura IV, según Unidad Pedagógica, arrojó los siguientes resultados: Unidad Pedagógica C: 46%; Unidad Pedagógica C: 45%; Unidad Pedagógica A: 9% (ver figura 7).

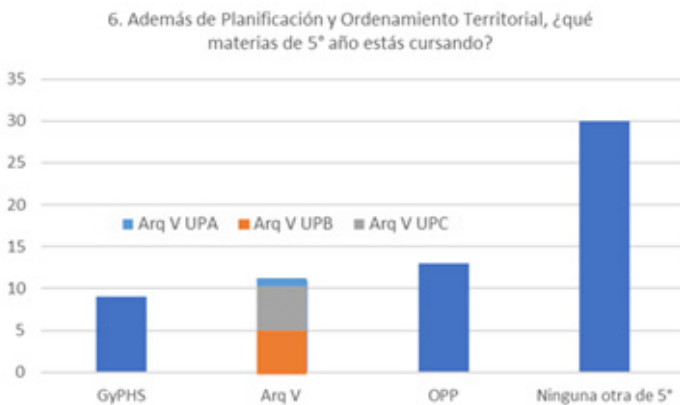


Figura 6. Cursado de materias obligatorias de 5° año. Fuente. Elaboración propia.

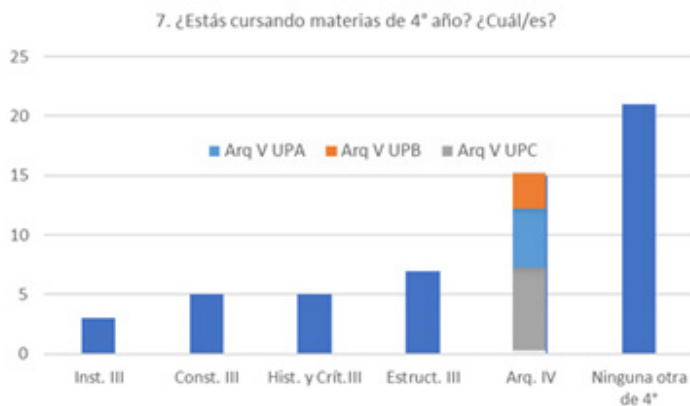


Figura 7. Cursado de materias obligatorias de 4° año. Fuente. Elaboración propia.

3.3. Materias electivas

La mayor proporción de alumnos no cursó electivas en el primer cuatrimestre. Quienes sí lo hicieron, optaron por Fotografía, Morfología III, Metodología de las Ciencias Aplicada al Diseño (MeCAD).

4. La asignatura Planeamiento y Ordenamiento Territorial

La asignatura se dictó en el primer cuatrimestre, los lunes, de 16:45 a 21 h. En el primer módulo horario se exponían clases teóricas y en el segundo se realizaban las actividades prácticas en grupos de 5 alumnos distribuidos en 4 comisiones. El equipo docente estuvo conformado por el Profesor Titular, dos Jefes de Trabajos Prácticos (JTP), dos Auxiliares Docentes de Primera Categoría y seis Adscriptos (cuatro profesionales y dos estudiantes avanzados).

4.1. Contenidos teóricos

Los contenidos teóricos de la asignatura se organizan en cinco unidades temáticas (U1 Conceptos introductorios, U2 Región y regionalización, U3 Ocupación y organización del territorio, U4 Medio natural, población y economía, U5 Asentamientos humanos y territorio), más una transversal que tiene por objetivo incorporar nociones básicas sobre las herramientas informáticas que se utilizan en la planificación territorial. Sobre los contenidos teóricos, el 61% respondió que le resultaron muy interesantes; el 30%,

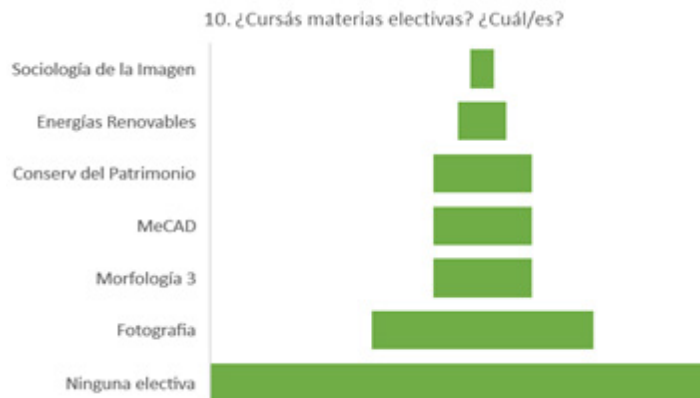


Figura 8. Materias electivas. Fuente. Elaboración propia.

interesantes. No hubo respuestas para las opciones poco y nada interesantes.

4.2. Trabajo Práctico Estructurante Integrador

A través de un Trabajo Práctico Estructurante Integrador (TPEI) se pretende que los estudiantes adquieran conocimientos sobre la dinámica y complejidad del territorio en su configuración como región, comprendan la organización del territorio regional como un sistema complejo de múltiples dimensiones y ejerciten e incorporen a la Planificación Territorial como componente de la formación profesional. El 63% respondió que el planteo del TPEI a partir de ejercitar un proceso de planificación para asimilar los contenidos teóricos le resultó muy favorable, al 30% favorable y al 7% poco favorable (ver figura 9).

4.3. Comisiones

Como se mencionó anteriormente, en el nuevo Plan de Estudio la asignatura pasó del área de las Ciencias Sociales al área de Proyecto y Planeamiento, con lo cual oficialmente pasa del campo de las ciencias básicas a las ciencias aplicadas y se desarrolla en modalidad "taller", con promoción directa, al igual que las asignaturas tradicionales del área. Para el desarrollo del TPEI, se trabaja en comisiones a cargo de docentes que orientan y acompañan a los grupos de estudiantes. En el presente ciclo lectivo se conformaron 4 comisiones, 1 a cargo de 2 JTP, 2 a cargo de Auxiliares Docentes y 1 a cargo de un Adscripto Profesional con trayectoria de varios años en la cátedra.

El 76% de los cursantes opinó que la dinámica de trabajo en comisiones es muy favorable para asimilar los

contenidos teóricos y el 24% consideró que es favorable. No hubo respuestas para las opciones poco y nada interesantes (ver figura 10).

4.4. Grupos de trabajo

Tal como se expresó en la tabla 2, se pudo observar la dinámica en la cantidad de grupos por comisión, según el ciclo lectivo. Este año cada comisión contó inicialmente con 4 grupos de 5 estudiantes, pero al no presentarse o abandonar varios estudiantes la cursada, se tuvo que reagrupar a quienes quedaron para cumplir con el número de integrantes requerido (5); quedaron constituidos 14 grupos: 2 comisiones con los 4 grupos originales y las otras 2 con 3 grupos. El número de 5 integrantes está en relación con la complejidad del trabajo práctico, el cual pretende ser una instancia de formación para la actividad profesional y una preparación para integrarse a equipos interdisciplinarios, acorde a la esencia de la Planificación Territorial.

En relación con la modalidad grupal del TPEI, el 52% afirmó que se organizó bien desde el principio, el 30% tuvo dificultades para organizarse al principio, pero después pudo trabajar bien grupalmente; el 9% se organizó bien desde el principio, pero tuvo dificultades en la etapa final. También con el 9%, dificultades para trabajar en grupo durante toda la cursada (ver figura 11).



Figura 9. Planteo del Trabajo Práctico Estructurante Integrador.
Fuente. Elaboración propia.

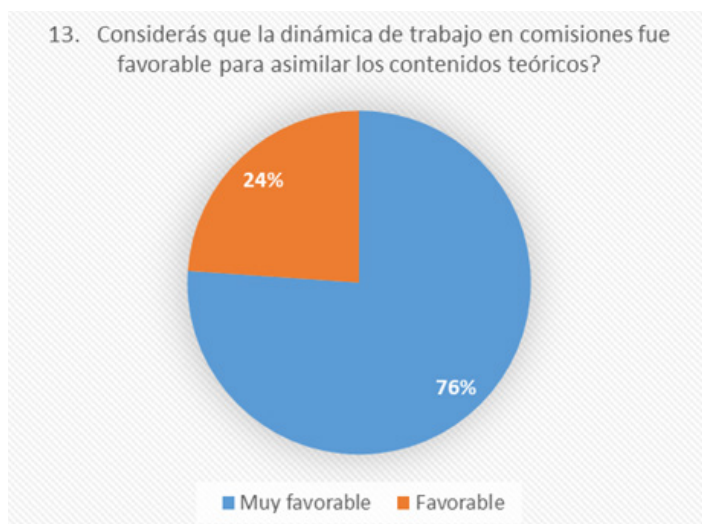


Figura 10. Trabajo en comisiones. Fuente. Elaboración propia.

4.5. Frases

Esta pregunta, de respuestas múltiples no excluyentes, permitió conocer con qué frase se sentían más identificados los estudiantes. Fue llamativa la proporción que desconocía que la temática es parte de su formación profesional (ver figura 12).

4.6. Opiniones

Los aspectos favorables más destacados fueron los contenidos de la materia, la organización de la cátedra, el acompañamiento docente, el trabajo práctico integrador y la herramienta QGIS (ver tabla 3). Entre los aspectos desfavorables se mencionaron cuestiones relacionadas con el escaso tiempo de dictado de la asignatura, la labor docente, el trabajo práctico integrador (ver tabla 4).

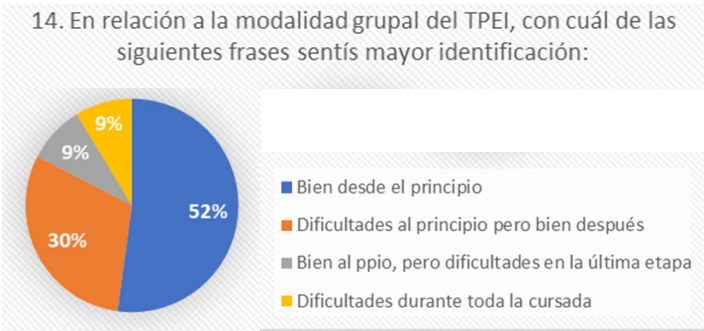


Figura 11. Organización interna de los grupos de trabajo práctico. Fuente. Elaboración propia.

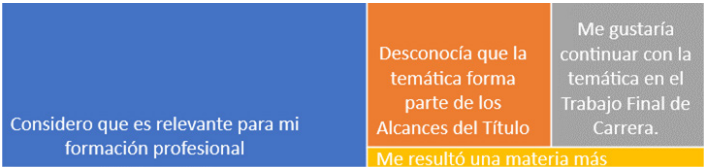


Figura 12. Frases sobre la asignatura. Fuente. Elaboración propia.

Tabla 3. Aspectos favorables

CONTENIDOS DE LA MATERIA
Me pareció muy interesante la temática para entender cómo funciona el espacio en el que nos desarrollamos como personas, es algo muy profundo y general que, como profesionales, debemos saber. También el acompañamiento del programa (QGIS) fue muy bueno, algo que no logran las demás materias y es muy importante para nosotros.
Me parecieron muy interesantes los contenidos de la asignatura y cómo fueron explicados.
Creo que es una materia muy importante para nuestra formación profesional.
La materia aporta conocimientos básicos y necesarios para el desarrollo del profesional.
Aprender cosas nuevas que, en mi caso, todavía no las había tocado en todo lo que va de mi carrera, tanto de nuevos conocimientos sobre la profesión como también manejos de herramientas como QGIS.
Me interesaron mucho los contenidos, los temas muy bien explicados. Las presentaciones bien específicas.
Considero que la planificación urbana es una de las formaciones profesionales más valiosas que tenemos para nuestro futuro como arquitectxs, tomando el valor de responder favorablemente a las necesidades de cada habitante tanto en el presente como la visión a futuro. La planificación y el ordenamiento territorial son herramientas clave para lograr un desarrollo sostenible, una mejor calidad de vida, la prevención de riesgos y la participación ciudadana. Es por eso que en mi proceso de formación considero una de las asignaturas más importantes, ya que desde nuestro lugar podríamos aportar a que nuestra sociedad sea más equitativa, más justa, soberana y con una visión sustentable y sostenible.

Me pareció muy interesante lo abordado tanto de manera teórica como en la práctica, desconocía totalmente esta manera de estudiar ciudades y me pareció súper interesante, además, está bien abordada la manera de vincular la teoría con la práctica a través de un trabajo práctico integrador. La materia es un buen abordaje para el estudio de la región y del planeamiento, desde mi parte, esta materia me ayudó más a interesarme en esta rama de la arquitectura y que es un área que me encantaría seguir estudiando.
Me gustaron las clases teóricas, muy bien dadas y se entendían perfecto, como las clases prácticas también, no eran hasta tarde, que eso suele ser un problema por un tema de seguridad.
ORGANIZACIÓN DE LA CÁTEDRA
La organización fue clara desde un principio y las modificaciones también lo fueron.
Quisiera destacar la organización de la materia desde un primer momento, así como la gran cantidad de recursos y en especial materiales de apoyo metodológico que fueron de mucha utilidad para desarrollar el TPEI.
LABOR DOCENTE
Rescato el trabajo dentro de las comisiones, la colaboración grupal y exposiciones ayudaron mucho a entender mejor cómo llevar adelante el trabajo y explicado por compañeros, además de la buena predisposición de los profesores para ayudarnos a comprender y leer los mapas.
Muy buena la atención de los profesores y las correcciones.
Correcciones y seguimientos que ayudaron a nuestro desempeño.
La buena predisposición de los profesores y de mi profe y su calidad humana, que la verdad fue muy importante para nuestro desarrollo en cuanto al TP y los parciales. Considero que no fue un trabajo práctico fácil y requirió de tiempo, entonces, por ahí, cuando las cosas te cuestan, es primordial como alumno tener un buen docente que te guíe para seguir. Eso no fue así cuando yo cursé Urbanismo, por ende, noto ampliamente la diferencia y pude disfrutar y entender mucho más la materia.
El apoyo de la profesora en la comisión particular.
El acompañamiento de los profesores de comisión durante la realización del TPEI ante cada consulta.
El desarrollo del cursado en general estuvo bien y junto con el apoyo de los docentes nos ayudó a desenvolvernos de mejor manera para realizar los trabajos.
El acompañamiento de mi profesora de comisión fue de los mejores que tuve en la carrera.
El acompañamiento y la dedicación de la profesora.
El seguimiento del docente durante el TPEI.
TRABAJO PRÁCTICO ESTRUCTURANTE INTEGRADOR
La corrección clase a clase, el seguimiento de los trabajos, como así de los parciales.
Está muy bueno que sea un mismo trabajo para todo el año y que aborden todos los temas en él. Es más seguro de generar un buen trabajo y lograr los objetivos.
Diagnóstico que integra aspectos que no había analizado hasta el momento.
Me parece que el trabajo integrador ayuda a reunir todos los conceptos y ponerlos en práctica.
La introducción de la herramienta SIG, muy interesante para realizar, además de trabajos en otras asignaturas.
Los instructivos y la buena predisposición de algunos docentes para enseñar la herramienta QGIS (en los cinco años de carrera, ningún profe se tomó el tiempo de enseñar un programa) y eso se valora.

Fuente. Elaboración propia sobre la base de las encuestas realizadas.

Tabla 4. Aspectos desfavorables

DICTADO DE LA ASIGNATURA
Considero que un aspecto desfavorable fue el poco tiempo que se tuvo para realizar algunas actividades o sacar mayor provecho a las clases teóricas y los trabajos prácticos.
Muy poco tiempo para desarrollar los trabajos prácticos en clase. En Urbanismo teníamos más horas y se aprovechaba mejor para trabajar en grupo, en la facultad, porque en los otros días cuesta juntarnos porque cursamos distintas materias.
Dificultad para asimilar tanta información y tan variada en tan poco tiempo.
Tuvimos dificultades en la última etapa, "Etapa 3" del TPEI, debido al poco tiempo de asimilación de los contenidos y al poco tiempo de un desarrollo consiente de la planificación.
Falta de tiempo para dar los temas con más calma y con más profundidad.
En ciertos momentos, por la falta de tiempo, las clases teóricas se superpusieron y fueron muy largas.
Las clases teóricas a veces pasan a ser muy tediosas, me gustaría que fueran un poco más didácticas.
Me gustaría que las clases se den de forma más dinámica, ya que son conceptos extensos y complejos.
Toda la cursada se centró en realizar un diagnóstico muy completo de cada una de las dimensiones (lo cual es muy importante también), pero llevó mucho tiempo y quedó muy poco para el desarrollo y aprendizaje de integrar estos conocimientos en un trabajo de planificación. Me hubiera gustado más tiempo, tanto de desarrollo como de correcciones en la etapa final.
Mejorar el sonido en las clases teóricas nada más.
LABOR DOCENTE
Falta un poco de explicación de cómo diseñar un modelo deseado, ya que sólo se enseña el análisis del mismo.
En instancias de corrección se podría ser más empático, donde todos estamos aprendiendo y no está bueno que simplemente señalen errores, sino plantear nuevas dudas o formas de abordar el problema (enseñar).
TRABAJO PRÁCTICO ESTRUCTURANTE INTEGRADOR
Me parece que habría que unificar criterios entre comisiones desde el comienzo, para entender mejor el proceso del TPEI en relación con la teoría.
Como negativo, lo único que puedo decir es que los grupos tienen que ser de 5 personas sí o sí. De igual forma, se entiende que se tenga esa modalidad para trabajar más cómodamente en las comisiones, pero en mi caso no fue bueno, por lo explicado.
Trabajamos bien 4 integrantes, pero tuvimos problemas con 1 integrante que no realizó nada y eso nos atrasó mucho.
Como aspecto desfavorable, no me parece que nos envíen trabajos o tareas para hacer fuera de la semana, los fines de semana, si bien son de estudio también, a veces los dedicamos a otras materias o trabajamos como para que tengamos que estar atentos un domingo de noche al correo de POT; creo que eso fue poco empático de parte de la cátedra, al igual que no tomar en cuenta la semana de mesas de exámenes para dar clases importantes o entregas.
Como aspecto desfavorable encuentro que en el cursado se hizo mucho énfasis en aprender a usar QGIS, pero otros factores importantes nunca fueron explicados con antelación, como, por ejemplo: explicar de qué se trataría el trabajo final, si los parciales se pueden recuperar o no (no figura en el programa de la materia), etc.
Tuvimos dificultades para arrancar el trabajo práctico (no personales), sino de contenido, porque nos costaba un poco el QGIS. Pero pudimos solucionarlo y avanzar.
Muy incómodo trabajar en el aula, no tenían lugar para apoyar las notebooks y para enchufar.

Fuente. Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Este trabajo, de carácter exploratorio, permitió conocer las experiencias de quienes cursaron el primer año de dictado de la asignatura Planeamiento y Ordenamiento Territorial, correspondiente al 5° año del Plan de Estudio implementado en 2018. Tras el cambio curricular, se pudo constatar que solamente el 9% de la cohorte 2019 cursó la asignatura en el ciclo lectivo 2023 y que un alto porcentaje de estudiantes de cohortes anteriores optaron por cambiarse al nuevo plan.

La notable disminución de inscriptos en el ciclo lectivo 2022 y 2023, en relación con años anteriores y a otras materias obligatorias que son masivas, abre nuevos interrogantes: ¿Cuáles son las causas de la disminución? ¿Qué aspectos inciden en que lleguen a esta materia tan pocos cursantes en relación con el número de ingresantes en 2019? ¿A qué se debe la amplia diferencia cuantitativa con las materias correlativas? ¿Son cuestiones transversales, como cursar otras materias del mismo nivel o no tener las correlativas, lo que determina la poca cantidad de inscriptos? Responder a estos y a otros tantos interrogantes, como se mencionó anteriormente, requiere de un profundo análisis que escapa a los alcances de este trabajo; sin embargo, se pretende contribuir exponiendo estos resultados que podrían ser útiles como punto de partida para próximas indagaciones.

En cuanto a las respuestas obtenidas de las encuestas, se pudo conocer que:

- La mayoría de los cursantes proviene de las provincias del Nordeste argentino (NEA), principalmente de Chaco y Corrientes (43% y 37%). En cuanto a las ciudades, con excepción de Posadas, Misiones, la mayoría proviene de las capitales del NEA. Conocer el lugar de residencia aporta a indagar sobre problemáticas de movilidad y alquileres para estudiantes.

- La mayor proporción de los cursantes pertenece a la cohorte 2019, Plan 2018. Los ingresantes de años anteriores, en su mayoría, optaron por el cambio del Plan 2003/2006 al Plan 2008.

- En relación con el cursado de otras materias de 5° año, la gran mayoría respondió estar cursando, del trayecto obligatorio, solamente Planeamiento y Ordenamiento Territorial. Es bajo el porcentaje de estudiantes en condiciones de cursar "Taller de 5°" (Arquitectura V).

- En cuanto a otras materias obligatorias de 4° año, al igual que en el caso anterior, es superior la proporción de estudiantes que no cursan materias de este nivel.

- La proporción de estudiantes que cursa Taller de 4° (Arquitectura IV) es mayor a la de quienes cursan el taller correspondiente al 5° año de la carrera.

- La mayoría no cursó materias electivas durante el primer cuatrimestre.

- La gran mayoría de los estudiantes de la asignatura contestó que los contenidos le resultaron muy interesantes y que trabajar en un práctico estructurante e integrador, durante toda la cursada y en

comisiones reducidas con un docente orientador, les resultó muy favorable.

- La gran mayoría de los estudiantes de la asignatura contestó que los contenidos le resultaron muy interesantes y que trabajar en un práctico estructurante e integrador, durante toda la cursada y en comisiones reducidas con un docente orientador, les resultó muy favorable.

- En relación con la modalidad grupal del TPEI, el 52% afirmó que se organizó bien desde el principio; el 30% tuvo dificultades para organizarse al principio, pero después pudieron trabajar bien grupalmente; el 9% se organizó bien desde el principio, pero tuvo dificultades en la etapa final. También con el 9%, dificultades para trabajar en grupo durante toda la cursada.

En 2018, año en que se aprobaba el nuevo Plan de Estudio FAU-UNNE, se realizó una experiencia docente en el marco del programa de movilidad Escala, con destino en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS), Brasil. Allí se tuvo la oportunidad de conocer la modalidad "taller" para el dictado de las carreras relacionadas al Urbanismo y la Planificación Territorial, en el cual durante el cursado de los ciclos superiores se intercalaba en la semana estos talleres con el cursado de los Talleres de Arquitectura. En dicha oportunidad se realizó un trabajo comparativo de los planes de estudio de ambas carreras (ABILDGAARD, BARRETO, ROVATI, 2019), en el cual una de las cuestiones analizadas era la carga horaria de las

materias equivalentes en ambas facultades: 105 horas anuales en FAU-UFRGS vs. 54 horas anuales en FAU-UNNE. Este breve comentario viene a colación dado que, en las encuestas, el aspecto negativo señalado como más desfavorable fue la cuestión del tiempo, tanto para asimilar conocimientos teóricos como para realizar el Trabajo Práctico Estructurante Integrador, cuyo objetivo principal es que los estudiantes adquieran sólidas bases teórico-prácticas para su desempeño profesional y, a la vez, fomentar el trabajo en equipo. Esto nos lleva a reflexionar sobre la carga horaria efectiva y la disponibilidad de espacio físico para brindar condiciones adecuadas para la optimización del tiempo de interacción entre pares y docentes.

CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abildgaard E., Barreto, M. y Rovati, J. (2019). La movilidad como parte de la formación docente. Experiencia de intercambio entre las Facultades de Arquitectura de la Universidad Nacional del Nordeste y la Universidad Federal de Rio Grande do Sul. En Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales. Docencia, Investigación, Extensión y Gestión (pp. 59-73). Editorial de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional del Nordeste.

Barreto, M. y Abildgaard, E. (2022). La virtualización de la formación en

planificación regional y ordenamiento territorial a causa de la covid-19. Reflexiones del proceso de una asignatura de la FAU-UNNE (Argentina) [Actas]. Seminário de Planejamento, Paisagem Urbana e Sustentabilidade. Programa de Pós-Graduação em Projeto e Cidade da Faculdade de Artes Visuais [FAV], da Universidade Federal de Goiás.

Camilloni, A. (2014). Las metáforas conceptuales en la construcción del discurso pedagógico. Revista de Educación. Año 5, (7), 17-32.

Kemmis, S. y McTaggart, R. (1988). Cómo planificar la investigación-acción. Laertes.

Santos, H. (1999). El aprendizaje en el adulto. En Educación no formal: modelos y teorías. Educación de adultos: concepciones y estrategias. Desarrollo sociocultural y acción comunitaria. Eudeba.

Stojanovic de Casas, L. (2002). El paradigma constructivista en el diseño de actividades y productos informáticos para ambientes de aprendizaje "on-line". Revista de pedagogía, 23(66), 73-98.

Universidad Nacional del Nordeste [UNNE] (2003/2006). Plan de Estudio de la carrera de Arquitectura. Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

Universidad Nacional del Nordeste [UNNE] (2003/2006). Programa de la asignatura Desarrollo Urbano I. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Resistencia, Argentina.

Universidad Nacional del Nordeste [UNNE] (2018). Programa de la asignatura Planeamiento y Ordenamiento Territorial. Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

Universidad Nacional del Nordeste [UNNE] (2018). Plan de Estudio de la carrera de Arquitectura. Facultad de Arquitectura y Urbanismo.