

COMUNICACIONES Científicas y Tecnológicas ANUALES 2023

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

DIRECCIÓN GENERAL

Decano de la Facultad de Arquitectura
y Urbanismo - UNNE
DR. ARQ. MIGUEL A. BARRETO

DIRECCIÓN EJECUTIVA FAU UNNE

Secretaria de Investigación,
DRA. ARQ. VENETTIA ROMAGNOLI

COMITÉ ORGANIZADOR

MG. ARQ. HERMINIA ALÍAS
DG CÉSAR AUGUSTO
ARQ. MARÍA VICTORIA CAZORLA
ESP. PROF. CECILIA DELUCCHI
MG. ARQ. ANNA LANCELLE SCOCCO
MG. ARQ. PATRICIA MARIÑO
DG ANÍBAL PAUTAZZO
LIC. LUCRECIA SELUY
DG LUDMILA STRYCEK

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN

DRA. ARQ. VENETTIA ROMAGNOLI

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

LARA MEYER

CORRECCIÓN DE TEXTO

IRINA WANDELOW

EDICIÓN

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI) Av. Las Heras 727 •
Resistencia • Chaco • Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos.
Resistencia, Chaco, Argentina. Octubre 2024

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

5º SEMINARIO DE FORMACIÓN DOCENTE DE HISTORIA Y CRÍTICA I Y II. PROPUESTAS DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

RESUMEN

Esta comunicación surge en el marco del 5º Seminario de Formación Docente para Historia y Crítica I y II (Res. N° 216/23). Los seminarios vienen realizándose desde 2019 hasta la actualidad. En particular, en este se aborda la reflexión en acción desde la experiencia docente y se constituyó como una serie de encuentros llevados adelante por los equipos de ambas asignaturas y coordinados por la profesora responsable. Además, se centró en el diseño de estrategias didácticas a implementar en cada práctico a realizar en 2023.

PALABRAS CLAVE

Reflexión en acción; práctica reflexiva; capacitación.

ARTÍCULOS

DOCENCIA 005

Lancelle, Anna I.; Salas, María del P.; Álvarez Bertucci, María G.; Mazzaro, Diego O.; Piñeiro, Edgar A.; Maciel, María S.; Passi Pérez, Mirian M.; Ortiz, Mauricio R.; García, Manuel H.; Lindström, Estefanía; Vaňek, Ana C.; Vallejos, Adriana F.

annalancelle@yahoo.com.ar

Prof. titular HyCI y prof. adjunta a cargo HyCII.

Prof. adjunta interina HyCI.

Jefes de Trabajos Prácticos HyCI y HyCII.

Jefes de Trabajos Prácticos HyCII.

Auxiliares docentes de primera HyCI y HyCII.

Adscripta HyCII.

FAU-UNNE.

OBJETIVOS

Generales

- Implementar nuevas estrategias didácticas para la resolución de los trabajos prácticos de las asignaturas Historia y Crítica I e Historia y Crítica II.
- Reflexionar sobre la relación docente-alumno en situación de trabajo grupal en taller y de los instrumentos pedagógicos que permitan la aproximación al proceso de guía en la resolución de los trabajos teóricos.

Particulares

- Debatar sobre posibles soluciones a la problemática de optimización del horario disponible y la necesaria profundización de los contenidos programáticos.
- Trabajar sobre alternativas para optimizar la transmisibilidad de contenidos atendiendo a las variables del tiempo asignado a la asignatura, el perfil de los estudiantes y los recursos disponibles.
- Comprobar que la secuencia de contenidos siga la lógica del aprendizaje desde la cual se concibe la correlación entre las diferentes asignaturas del área (Ciencias Sociales y Humanas).
- Ajustar los objetivos y las consignas de los trabajos prácticos en función de alcanzar aprendizajes de complejidad creciente a lo largo del cursado, diseñándolos según el grado de dificultad del contenido que se pretende trabajar y los saberes previos de los estudiantes.
- Diseñar nuevas estrategias didácticas que permitan vincular diferentes variables de los trabajos prácticos en ambas asignaturas, ampliando la mirada hacia

otros aspectos no considerados en los contenidos teóricos.

- Adecuar temas conceptuales de ambas materias conforme a nuevas estrategias didácticas implementadas en los trabajos prácticos y a las experiencias prácticas de los docentes en años anteriores.

INTRODUCCIÓN

Ante la iniciativa de los docentes de las cátedras Historia y Crítica I e Historia y Crítica II, se hizo necesaria la elaboración de estrategias pedagógico-didácticas que permitieran articular los conceptos teóricos propios de las asignaturas con la ejecución de los trabajos prácticos y su efectiva comprensión.

Se trabaja sobre la experiencia en la acción, sobre la ponderación de procesos y resultados, sobre el acceso a los textos virtuales y la mediación de los dispositivos digitales en la construcción del conocimiento. Estos procesos de deliberación y los seminarios docentes anuales como instrumentación metodológica de la investigación-acción, al decir de John Elliot (1997), son parte del trayecto de la formación del docente crítico y reflexivo para una modalidad de actualización y capacitación docente reflexiva sobre las prácticas y el acompañamiento en los trabajos prácticos a grupos de alumnos.

La experiencia que se presenta es la primera de este tenor específico en las asignaturas y se ha realizado

con el objetivo de vincular de modo directo los contenidos teóricos con los trabajos prácticos, potenciando la construcción de conceptos por parte de los propios estudiantes a partir de consignas definidas exhaustiva y estratégicamente, de manera que no se repitan conceptos ya dados, sino que se los vaya elucidando a partir de las actividades propuestas por el propio trabajo (RANCIÈRE, 2007). De este modo, esta experiencia es motivadora e involucra a los alumnos de manera activa, ayuda a su participación en clase de forma interactiva con el docente, priorizando temas y enfoques y refutando otros con la debida fundamentación. Los alumnos desempeñan así un papel más activo a partir de intercambios de ideas, estimulando habilidades críticas y de razonamiento.

DESARROLLO

Se parte de la premisa de que el docente tiene oportunidad de realizar la investigación-acción, basándose en su propio conocimiento pedagógico-práctico y vinculándolo con los fundamentos del currículum que se propone abordar (MCKERNAN, 2008).

Para llevar adelante esta finalidad, la estructura del seminario se dividió en catorce encuentros conceptuales (ver figura 1), que incluyeron la revisión de los trabajos prácticos y de los programas correspondientes a cada asignatura, y convocaron a docentes y adscriptos de las asig-

naturas Historia y Crítica I y II que hayan desarrollado sus tareas en alguna de las asignaturas y/o en el marco del Centro de Estudios Históricos, Arquitectónicos y Urbanos (CEHAU).

Los encuentros se llevaron a cabo los jueves, entre el 23 de marzo y 6 de julio, de 16 a 20 en el Departamento de Historia, durante el primer cuatrimestre de 2023, con el propósito del perfeccionamiento del cuerpo docente en lo que respecta a estrategias didácticas. Los contenidos fueron propuestos por los propios docentes de las cátedras y coordinados por la profesora responsable de ambas asignaturas, a partir de los cuales se trataron temas de planificación y ajustes de los trabajos prácticos de años anteriores, estudiando la incorporación de estrategias didácticas que posibiliten la mayor internalización de los contenidos temáticos.

La experiencia del seminario propuso dos instancias a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje, siguiendo un cronograma que pretendió articular la teoría con la práctica:

1. Praxis docente. Socialización y análisis de experiencias anteriores en cada asignatura.
2. Marco teórico. Análisis conceptual de los componentes de la planificación y de los tres ejes que estructuran el seminario.

Durante los encuentros se trabajó en comisiones sobre todos los componentes de la planificación de ambas materias:

1. Intencionalidades, propósitos y objetivos: ¿Para qué?
2. Contenidos: ¿Qué?
3. Estrategias de enseñanza: ¿Cómo?
4. Evaluación: ¿Qué, cómo y cuándo evaluar?
5. Materiales y recursos: ¿Con qué? (guía de TP, PPT con clase expositiva, fichas de obra, textos, TP de los estudiantes, encuestas, maquetas, parciales, examen final, planilla de seguimiento, TP integrador)
6. Organización, secuencia y actividades: ¿Cuándo? (tiempos).

Estas actividades se llevaron a cabo en dos instancias:

1. Descriptiva:

- Relato de experiencias guiadas por una comisión de trabajo.
- Análisis de esas experiencias (desarrollo y resultados).
- Producto: conclusiones y asignación de tareas para el próximo encuentro.

2. Propositiva:

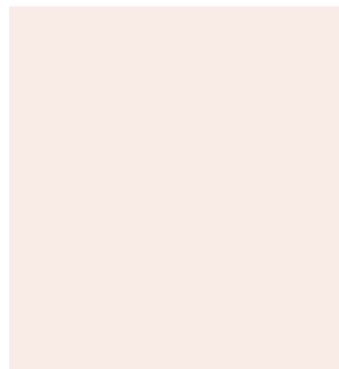
- Socialización de la resolución de las tareas asignadas.
- Relaboración de los componentes.
- Producto: nueva planificación.

La nueva planificación se estructuró a través de tres ejes:

- A. Estrategias didácticas.
- B. Articulación teórico-práctica.
- C. Recursos.

En los primeros encuentros del seminario, las dos asignaturas trabajaron en un mismo espacio físico, sobre el marco teórico propuesto, a partir del cual se realizó la revisión de las currículas, los trabajos prácticos, las clases teóricas, la bibliografía utilizada y las estrategias didácticas de ambas asignaturas.

Cada par docente de trabajos prácticos describió las estrategias adoptadas en las clases prácticas de taller, comentando métodos, recursos y resultados obtenidos. Esto se cotejó con el resto de las comisiones, socializando de manera sintética el modo de abordaje de cada par docente.

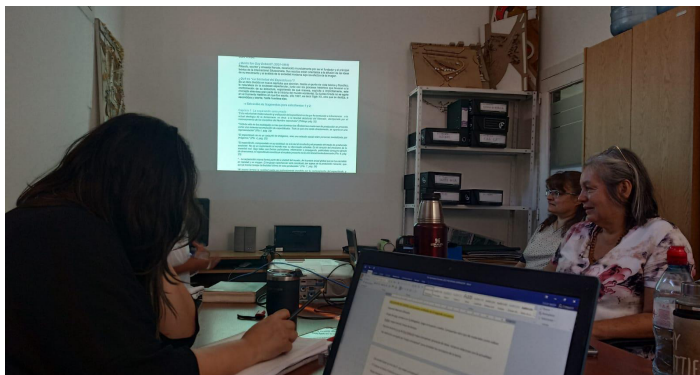
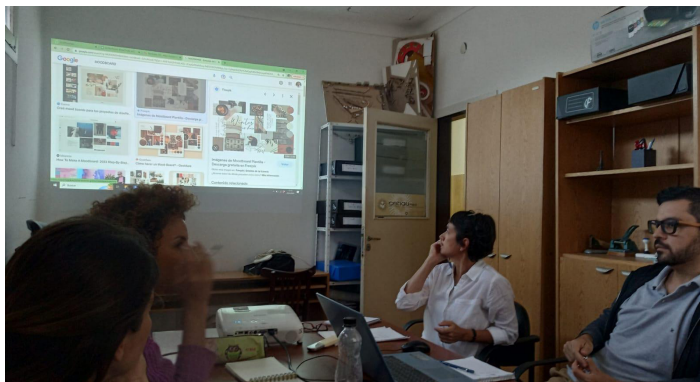


CRONOGRAMA			
	FECHA	HyC I	HyC II
		PRAXIS DOCENTE. Socialización y análisis de experiencias.	
1	23/03	Socialización de manera sintética sobre los TP y los modos de abordaje de cada comisión docente. Se llevará a cabo alternativamente en Historia y Crítica I e Historia y Crítica II. Toma de notas y conclusiones que serán retomadas en las siguientes instancias de trabajo por equipos docentes según la asignatura.	
2	30/03		
		Aciertos, dificultades y posibles propuestas. Para ello deberá preparar un breve <u>PPoint</u> donde explicar los modos de abordaje.	
F	06/04		
		Marco teórico del seminario.	
3	13/04	Análisis conceptual de los componentes de una planificación y de los tres ejes que estructura el seminario.	
		TP1	COMPARACIÓN ARQ. GRIEGA – ARQ. ROMANA
			RENACIMIENTO - MANIERISMO - BARROCO: EUROPA Y AMÉRICA
4	20/04	Instancia Descriptiva	
5	27/04	Instancia Propositiva	
		EJERCICIO INTRODUCTORIO	PARCIAL 1
6	04/05	Instancia Descriptiva	
		Instancia Propositiva	
		TP2	PALEOCRISTIANO – ROMÁNICO – GÓTICO
			ARQUITECTURA DEL NEOCLASICISMO Y ROMANTICISMO: EUROPA Y AMÉRICA.
7	11/05	Instancia Descriptiva	
8	18/05	Instancia Propositiva	
F	25/05		
		TP3	ARQ. BIZANTINA – ARQ. ISLÁMICA
			ECLECTICISMO EN EUROPA Y ARGENTINA.
9	01/06	Instancia Descriptiva	
10	08/06	Instancia Propositiva	
		TP4	CLASICISMO - PREHISPÁNICO - COLONIAL.
			Teorías estéticas siglos XIX / XX y Art <u>Nouveau</u> . EUROPA y ARGENTINA.
11	15/06	Instancia Descriptiva	
12	22/06	Instancia Propositiva	
13	29/06	Instancia Propositiva	
		PARCIAL 2	
		Instancia Descriptiva	
		Instancia Propositiva	
		EXAMENES FINALES	
14	06/07	Instancia Descriptiva	
		Instancia Propositiva	

Figura 1. Cronograma de los encuentros del seminario con ambas cátedras. Fuente. Cátedras HyC I y HyC II.

La exposición se llevó adelante alternativamente por los docentes de Historia y Crítica I e Historia y Crítica II (ver figuras 2, 3 y 4). Sobre estas presentaciones, se tomaron notas, se discutieron posturas y se llegó a conclusiones que fueron tomadas en las siguientes instancias, ya con encuentros paralelos entre las dos asignaturas y por equipo docente. En los últimos encuentros, ambas asignaturas se reunieron en diferentes espacios físicos, describiendo y analizando las estrategias particulares de cada materia, que fueron puestas en práctica durante el dictado de los años anteriores: aciertos, dificultades y posibles propuestas. Para ello, cada par docente preparó una breve presentación en PowerPoint, donde explicaron los modos de abordaje, arribando a resultados que implicaron operaciones de sustracción, adición o modificación de actividades.

Este procedimiento continuó hasta exponer cada comisión docente sus experiencias, llegando al análisis conjunto de los trabajos prácticos para luego elaborar estrategias didácticas que no sólo son una técnica con un listado de tareas o actividades a llevar a cabo en el aula, sino que también permiten que el alumno se apropie de actitudes y habilidades fundamentales, accediendo al crecimiento e involucramiento de docentes y alumnos, enriqueciendo su relación, así como la comprensión y la construcción del conocimiento.



Figuras 2, 3 y 4. Algunos de los encuentros del seminario con los docentes de ambas cátedras exponiendo sus trabajos prácticos. **Fuente.** Cátedras de HyCI y HyCII.

La primera observación es que las estrategias que el docente selecciona no constituyen una mera sumatoria de tareas o de elaboración de instrumentos como resultados de conocimientos particulares, sino una reconstrucción compleja teórico-práctica que se efectúa con el objeto de que los alumnos aprendan. (LITWIN, 2000, p. 65)

Las estrategias de enseñanza se refieren al hecho de que la selección y organización de contenidos y prácticas, que supone siempre una toma de decisiones sobre cómo enseñar, es la elección de caminos para desarrollar la acción docente en la relación enseñanza-aprendizaje (ver figura 5).

La estrategia adoptada apuntará a integrar y aplicar los conocimientos adquiridos en la clase teórico-expositiva, en la ejercitación práctica y en la revisión de la literatura recomendada.

Una de las metodologías didácticas apropiada para conseguir estos resultados es el taller. La estrategia de taller debe promover un ambiente flexible, colaborativo, etc. Está presente en este concepto la idea de equipo, de grupo solidario, donde cada uno aporta sus conocimientos, experiencias y habilidades para lograr un producto colectivo (ver figura 6).

La estrategia de taller permite un espacio de actividades grupales, en donde se da la capacidad de desarrollar lo aprendido, de analizar

La experiencia pedagógica, tiene como fin articular teoría y práctica a través de estrategias de enseñanza.



Figura 5. Proceso de enseñanza-aprendizaje: teoría y práctica.

Fuente. Edgar Piñeiro y Diego Mazzaro (HyCII).



Figura 6. Estrategias de taller. **Fuente.** María Soledad Maciel (HyCII).

situaciones alternativas y de poder cumplir o no objetivos conocidos por el estudiante.

En la estrategia de taller, los actores, docentes y alumnos, descubren sus recursos de aprendizaje en donde se formulan los problemas y se decide, en conjunto, el curso de la ac-

ción, evaluando las consecuencias de cada respuesta para resolverlo.

El presente cuadro sintetiza la planilla de estrategias didácticas consideradas y definidas con los docentes de Historia y Crítica I y II, durante el desarrollo del seminario (ver figura 7).

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		Articulación TEÓRICA - PRÁCTICA		RECURSOS		Observaciones (+) (-)	
A ESTRATEGIA GENERAL > TALLER				Docentes		Estudiantes	
B ESTRATEGIAS EMERGENTES							
El "mapa conceptual"	Visualizar relaciones de jerarquía entre conceptos o ideas (ppales y secundarias/subsidiarias) Debe contener ideas fuerza y conectores (pueden ser verbos)	-Breve explicación;	-Hoja A3;	(+) Para hacer esas relaciones les obliga a pensar lo que lee.			
Cuadro sinóptico		-Pizarra / proyector;	-Elementos de dibujo	Buscar definiciones en diccionario.			
Mapa (idea de cercanía / lejanía de elementos topográficos)	Puede ser válido en instancias más avanzadas. O para un integrador. Depende de la complejidad/extensión del tema. se puede dar después de una guía de lectura.	-Mesas de trabajo; -Disponibilidad del aula para formar los grupos;	- puede hacerse con figuras/recortes/gráficos.	(-) Requiere tiempo y mucha concentración/compromiso de los estudiantes. Implica maduración			
Lectura guiada de textos académicos	Construcción con el docente o del grupo solo. Sería más conveniente para final de un proceso Sirve para evaluar conocimiento Puede ser un repaso del tema Primero con ellos. Puede leer un párrafo cada estudiante. Como estrategia previa a responder guía de lectura. Para comprender cuestiones conceptuales.		1 impreso por equipo.	Buena Elección de texto y de las preguntas. (-) Espacio grande y cantidad de personas			
Guía de lectura	Se puede dar antes de un mapa conceptual.	-Breve explicación;		Buena Elección de texto			
Video guiado	Para comprender cuestiones anq perceptuales (x ej espacial)	Preguntas para generar una debate, que guíen a la comprensión.	Preguntas o comentarios a manera de debate.	Negativo: no se puede escuchar bien, no se cuenta con el proyector necesario para una correcta visualización.			
Mostrar comparativamente en una misma placa croquis y obra realizada.	Visualizar la simplicidad gráfica que explica una idea. Promover el dibujo a mano alzada y los esquemas rápidos.	Tener impresos o por imágenes proyectadas, diferentes croquis o bocetos de los distintos maestros de la arquitectura	*Hoja A4,A3 y elementos de dibujo para trabajar a mano alzada	Ayuda a comprender la arquitectura - forma de vida, también a familiarizarse con el dibujo a mano alzada, es una actividad que sirve para los equipos y los estudiantes interactuar entre si, durante los inicios del cursado.			
Mostrar comparativamente en una misma placa croquis de viaje y obra realizada.	Eliminar los prejuicios de un dibujo técnico						
El fragmento del texto académico incorporado en las consignas (Destacar los textos dentro de la guía Trabajos Practicos).	Leer con ellos o dividir por grupos de lectura y guiar las reflexiones	Docentes guían Textos previamente seleccionados y acompañados con consignas de duración del debate. Se requiere del docente acotar y moderar las discusiones del debate. Aula que permita la suposición semicircular	Leer con ellos o dividir por grupos de lectura y guiar las reflexiones	Lo negativo es que no puedan llegar a escucharse bien, lo positivo es que se comprenan con el texto .			

Figuras 7. Parte de la planilla de estrategias definidas por los docentes de Historia y Crítica I y II. **Fuente.** Cátedras de HyCI y HyCII.

CONCLUSIONES

A partir de este 5º Seminario de formación docente de Historia y Crítica I y II, se pudo reflexionar sobre los conceptos y los textos utilizados por ambas asignaturas y se delineó un plan de trabajo de estrategias didácticas entre ambas materias que permita el desarrollo de un pensamiento crítico en el proceso de aprendizaje.

La expectativa en la forma de llevar a cabo las estrategias reflexionadas durante el seminario es que sean

de interés y aceptación en los estudiantes en cuanto a la participación y a la comunicación de sus ideas, despertando y alimentando las actitudes de análisis y juicio que posibiliten su expresión y reflexión grupal.

Entendemos que esta práctica motiva y estimula las habilidades críticas sociales porque los alumnos pueden intercambiar ideas entre ellos mismos y entre ellos y el docente, no situándolo como simples espectadores.

Los actores de esta práctica son los mismos docentes, quienes rompen de manera voluntaria con su práctica cotidiana, es decir, en el buen sentido pedagógico, de mejorar la enseñanza, la que supone cambios de valores relativamente sutiles, pero importantes en la cultura institucional.

CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Elliott, J. (1997). La investigación-acción en educación. Morata.

Litwin, E. (2000). Las configuraciones didácticas Una nueva agenda para la enseñanza superior. Paidós.

McKernan, J. (2008). Investigación-acción y currículum: métodos y recursos para profesionales reflexivos. Morata.

Rancière, J. (2007). El maestro ignorante. Del Zorzal.

Schön, D. (2002). La formación de profesionales reflexivos: hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Paidós.