

SEPTIEMBRE 2023

VOLUMEN 58 (Suplemento)

Boletín de la
Sociedad Argentina de
BOTÁNICA



SOCIEDAD ARGENTINA DE BOTÁNICA

ISSN 0373-580X Catamarca, Argentina

Es el órgano de difusión de la Sociedad Argentina de Botánica encargado de editar trabajos científicos originales, revisiones y recensiones en todas las ramas de la biología vegetal y de los hongos. Se edita un volumen anual con cuatro entregas trimestrales. Los trabajos son sometidos a un sistema de arbitraje antes de ser aceptados. Las instrucciones a los autores pueden consultarse en las siguientes páginas en Internet. Authors instructions can be consulted on the following web pages: <http://www.botanicaargentina.org.ar> y <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/BSAB>

El Boletín está incorporado al Nucleo Básico de revistas científicas argentinas y Scielo (Scientific Electronic Library On Line) y es citado en Science Citation Index Expanded, Current Contents (Agriculture, Biology & Environmental Sciences), Scopus, AGRICOLA, Index to American Botanical literature, Periódica, Latindex, Excerpta Botanica, The Kew Record of Taxonomic Literature, CAB (Center for Agriculture and Bioscience International), Biosis Previews, Biological Abstracts.

Directora

ANA MARÍA GONZALEZ. Inst. de Botánica del Nordeste, Corrientes. boletinsab@gmail.com

Vicedirector

DIEGO GUTIÉRREZ. Museo Argentino de Ciencias Nat. Bernardino Rivadavia, CABA. digutier@macn.gov.ar

Editores Asociados

GABRIEL BERNARDELLO. Inst. Multidisciplinario de Biología Vegetal, Córdoba, Argentina.

Briología: JUAN B. LARRAIN. Pontificia Univ. Católica de Valparaíso, Chile. GUILLERMO SUAREZ. Inst. Miguel Lillo, Tucumán, Argentina.

Ecología y Conservación: RAMIRO AGUILAR y MELISA GIORGIS. Inst. Multidisciplinario de Biología Vegetal, Córdoba, Argentina. NATALIA AGUIRRE. Grupo de Investigación en Biodiversidad y Recursos Naturales, Colombia. SILVIA LOMASCOLO. Inst. de Ecología Regional, Tucumán, Argentina. LIA MONTTI. Inst. Investigaciones Marinas y Costeras, Mar del Plata, Argentina. JUAN CARLOS MORENO SAIZ. Univ. Autónoma Madrid, España. KARINA L. SPEZIALE. INIBIOMA, San Carlos de Bariloche, Argentina.

Etnobotánica: NORMA I. HILGERT. Inst. de Biología Subtropical, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. MANUEL PARDO DE SANTAYANA. Univ. Autónoma de Madrid, España.

Ficología: SYLVIA BONILLA. Facultad de Ciencias, Univ. de la República, Montevideo, Uruguay.

Fisiología: FEDERICO MOLLARD. Univ. de Buenos Aires, Argentina.

Fitoquímica: MARÍA PAULA ZUNINO. Univ. Nacional de Córdoba, IMBIV, Córdoba, Argentina.

Genética y Evolución: PAOLA GAIERO. Fac. de Agronomía, Univ. de la República, Uruguay. VIVIANA SOLIS NEFFA. Inst. de Botánica del Nordeste, Corrientes, Argentina.

Micología: LEOPOLDO IANONNE. Univ. de Buenos Aires, Bs. As., Argentina. MARIA VICTORIA VIGNALE. Inst. Biotecnología de Misiones (InBioMis) e Inst. Misionero de Biodiversidad (IMiBio), Misiones Argentina.

Morfología y Anatomía: ANA MARÍA GONZALEZ. Inst. de Botánica del Nordeste, Corrientes, Argentina.

Paleobotánica: GEORGINA DEL FUEYO. Museo Arg. Cs. Nat. Bernardino Rivadavia, Bs. As., Argentina.

Palinología: GONZALO J. MARQUEZ. Univ. Nacional de La Plata, Bs. As., Argentina.

Plantas Vasculares: CAROLINA I. CALVIÑO. Univ. Nacional del Comahue, Bariloche, Río Negro, Argentina. FRANCO E. CHIARINI. Inst. Multidisciplinario de Biología Vegetal, Córdoba, Argentina. DIEGO GUTIÉRREZ. Museo Arg. Cs. Nat. Bernardino Rivadavia, CABA, Argentina. OLGAG. MARTINEZ. Univ. Nacional de Salta, Argentina. ROBERTO M. SALAS. Inst. de Botánica del Nordeste, Corrientes, Argentina.

Secretaria de Edición

ADRIANA PEREZ. Inst. Multidisciplinario de Biología Vegetal, Córdoba.

Asesores Editoriales

Anatomía: NANUZA LUIZ DE MENEZES. Univ. Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil.

Biología Reproductiva: MARCELO AIZEN. Univ. Nacional del Comahue, Bariloche, Río Negro.

Briología: DENISE PINHEIRO DA COSTA. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil.

Ecología: MARCELO CABIDO. Inst. Multidisciplinario de Biología Vegetal, Córdoba.

Etnobotánica: PASTOR ARENAS. CEFYBO, Univ. de Buenos Aires.

Ficología: LEZILDA CARVALHO TORGAN. Fundação Zoobotânica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brasil.

Genética y Evolución: LIDIA POGGIO. Univ. de Buenos Aires.

Micología: MARIO RAJCHENBERG. Centro de Inv. y Extensión Forestal Andino Patagónico, Esquel, Chubut.

Paleobotánica y Palinología: MARTA MORBELLI. Univ. Nacional de La Plata, La Plata, Buenos Aires.

Plantas Vasculares: CECILIA EZCURRA. Univ. Nacional del Comahue, Bariloche, Río Negro. JEFFERSON PRADO. Inst. de Bot., San Pablo, Brasil. FERNANDO ZULOAGA. Inst. Bot. Darwinian, San Isidro, Buenos Aires.

Sistemática Filogenética: PABLO GOLOBOFF. Fundación Miguel Lillo, Tucumán.

El Boletín es propiedad de la Sociedad Argentina de Botánica. Domicilio legal: Av. Angel Gallardo 470 CABA.

© Sociedad Argentina de Botánica. Córdoba. Inst. Multidisciplinario de Biología Vegetal, Av. Vélez Sarsfield 299, 5000 Córdoba, Argentina.

Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723. Inscripción en el Registro de la Propiedad Intelectual: en trámite.

Fecha de Distribución: 15 de Septiembre de 2023

XXXIX JORNADAS ARGENTINAS DE BOTÁNICA
19, 20, 21, 22 y 23 de septiembre de 2023
San Fernando del Valle de Catamarca

Comisión Organizadora

PRESIDENTA SAB: Dra. Mariana A. Grossi

PRESIDENTE EJECUTIVO: Dr. Pablo Demaio

VICEPRESIDENTE EJECUTIVO: Mag. Mario del Valle Perea

SECRETARIA: Dra. María Martha Dios

PRO-SECRETARIO: Lic. Roberto Salinas

TESORERA: Dra. Cecilia Trillo

VOCAL: Ing. Agr. Elena Arévalo Martínez, Lic. Juan Carlos Godoy, Ing. Agr. Claudia Juri, Ing. Agr. Gabriel Reinoso Franchino, Dra. Ana Inés Pais Bosch, Ing. Agr. Alejandro Quiroga.



mejor valoradas, y se encontraron asociaciones entre la valoración como excelente forraje en las distintas épocas del año. Las familias más destacadas fueron Fabaceae, Cactaceae, Viscaceae y Parmeliaceae, mientras que aquellas que alimentan al ganado en la época desfavorable (fines de otoño, invierno e inicios de primavera) son las de mayor valor popular. Esta información potencialmente útil en estrategias de manejo de la diversidad vegetal.

¿SON LOS POBLADORES DE LAS SIERRAS DE ANCASTI MICÓFOBOS O MICÓFILOS? APORTES DE LA PERCEPCIÓN Y USOS DEL CONOCIMIENTO LOCAL. Are the inhabitants of the Sierras de Ancasti mycophobes or mycophiles? Contributions of perception and uses of local knowledge

Romero, A. R.¹, Dios, M. M.² y Trillo, C.^{1,3}

¹Cátedra de Botánica Aplicada. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Catamarca, Av. Belgrano 300, CP 4700, Catamarca, Argentina. ²Cátedra de Diversidad Vegetal I. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de Catamarca, Av. Belgrano 300, CP 4700, Catamarca, Argentina. ³Instituto Regional de Estudios Socioculturales (IRES - UNCa - CONICET, Catamarca, Argentina. rociromero.032@gmail.com

La etnomicología se encarga de estudiar las interrelaciones del hombre con los hongos, su percepción y la manera que las sociedades gestionan sus recursos. Nos proponemos abordar el análisis de *micofilia*, la simpatía hacia los hongos y *micofobia*, la aversión por ellos, propuesto por Wasson y Wasson (1957). Con el objeto de sistematizar los conocimientos etnomicológicos de los pobladores de las Sierras de Ancasti y las implicancias del manejo de la diversidad fúngica y líquénica se registraron nombres vernáculos, usos, prácticas de acceso, conservación y consumo, unidades de paisaje donde se encuentran disponibles, y la diversidad disponible y reconocida por los colaboradores de 3 zonas boscosas diferentes: Alijilán (Norte) Bosques secos estacionales subtropicales, Ancasti (Centro) Bosques chaqueños serranos y San Martín (Sur) Chaco árido. Se realizaron 15 entrevistas abiertas y semiestructuradas a colaboradores locales, muestreos sistemáticos de recolección e identificación de hongos y líquenes en gabinete. Se identificaron 25 nombres vernáculos correspondientes a 21 especies, además de la presencia en ambientes naturales de 25 especies sobre 44 disponibles registradas hasta el momento. En cuanto a los usos se re-

gistraron: medicinales, veterinarios, alimenticios, tintóreos, venenosos, alucinógenos y artesanías. Con respecto a la percepción, los pobladores de los ambientes serranos del este de Catamarca se encuentran en una posición neutral con tendencia a la micofobia.

LA LEÑA Y LOS USOS ENTRE LOS COLONOS Y GUARANÍES DE MISIONES, ARGENTINA. Firewood and uses among settlers and Guaranies of Misiones, Argentina

Sackser, M. G.^{1,2}, Keller, K. A.^{2,3} y Hilgert, N. I.^{1,2}

¹Instituto de Biología Subtropical, IBS, UNaM-CONICET. Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. ²Laboratorio de Etnobiología y Desarrollo Comunitario (LEyDeC), Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional de Misiones. ³Instituto de Botánica del Nordeste, UNNE-CONICET. Corrientes, Argentina. gabriel.sackser@fcf.unam.edu.ar

Los recursos vegetales son aprovechados para múltiples propósitos, principalmente como fuente de energía en las comunidades rurales. Se realizó el análisis etnobotánico de las especies y la riqueza de usos registrada entre colonos y guaraníes residentes en el este de la provincia de Misiones. Los datos fueron recopilados entre 2019 y 2021, mediante entrevistas semiestructuradas, enlistados libres, observación participante y caminatas botánicas. Se registraron 84 especies utilizadas como leña por ambos grupos culturales, de las que 84,52% son nativas. De todas las especies nativas identificadas, los usuarios comparten 63,39%, y las demás especies nativas son de uso exclusivo en cada grupo (Colonos 14,08%; Guaraníes 22,53%). El empleo de la leña responde a diversos fines, donde predominan la cocción de los alimentos familiares y la calefacción del hogar. Entre los guaraníes se incluyen, además, otras formas de uso, como la iluminación durante la noche, en ceremonias y celebraciones religiosas. Las dos especies más usadas son *Holocalyx balansae* y *Trichilia clausenii*, por el rol que cumplen dentro de su cultura y porque mantienen varias horas encendido el fogón como único medio de combustión para todos los usos. Los colonos emplean, en promedio, tres dispositivos de combustión de origen industrial. Otro aspecto distintivo identificado entre ambas culturas fueron los sitios, la periodicidad y el tiempo destinado a la recolección; así como las herramientas para el acondicionamiento y medio de transporte.