

VOLUMEN 58 (Suplemento)

SEPTIEMBRE 2023

Boletín de la  
Sociedad Argentina de  
**BOTÁNICA**



CATAMARCA 2023

**SOCIEDAD ARGENTINA DE BOTÁNICA**

ISSN 0373-580X Catamarca, Argentina

Es el órgano de difusión de la Sociedad Argentina de Botánica encargado de editar trabajos científicos originales, revisiones y recensiones en todas las ramas de la biología vegetal y de los hongos. Se edita un volumen anual con cuatro entregas trimestrales. Los trabajos son sometidos a un sistema de arbitraje antes de ser aceptados. Las instrucciones a los autores pueden consultarse en las siguientes páginas en Internet. Authors instructions can be consulted on the following web pages: <http://www.botanicaargentina.org.ar> y <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/BSAB>

El Boletín está incorporado al Nucleo Básico de revistas científicas argentinas y Scielo (Scientific Electronic Library On Line) y es citado en Science Citation Index Expanded, Current Contents (Agriculture, Biology & Environmental Sciences), Scopus, AGRICOLA, Index to American Botanical literature, Periódica, Latindex, Excerpta Botanica, The Kew Record of Taxonomic Literature, CAB (Center for Agriculture and Bioscience International), Biosis Previews, Biological Abstracts.

### Directora

ANA MARÍA GONZALEZ. Inst. de Botánica del Nordeste, Corrientes. boletinsab@gmail.com

### Vicedirector

DIEGO GUTIÉRREZ. Museo Argentino de Ciencias Nat. Bernardino Rivadavia, CABA. digitier@macn.gov.ar

### Editores Asociados

GABRIEL BERNARDELLO. Inst. Multidisciplinario de Biología Vegetal, Córdoba, Argentina.

**Briología:** JUAN B. LARRAIN. Pontificia Univ. Católica de Valparaíso, Chile. GUILLERMO SUAREZ. Inst. Miguel Lillo, Tucumán, Argentina.

**Ecología y Conservación:** RAMIRO AGUILAR y MELISA GIORGIS. Inst. Multidisciplinario de Biología Vegetal, Córdoba, Argentina. NATALIA AGUIRRE. Grupo de Investigación en Biodiversidad y Recursos Naturales, Colombia. SILVIA LOMASCOLO. Inst. de Ecología Regional, Tucumán, Argentina. LIA MONTTI. Inst. Investigaciones Marinas y Costeras, Mar del Plata, Argentina. JUAN CARLOS MORENO SAIZ. Univ. Autónoma Madrid, España. KARINA L. SPEZIALE. INIBIOMA, San Carlos de Bariloche, Argentina.

**Etnobotánica:** NORMA I. HILGERT. Inst. de Biología Subtropical, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. MANUEL PARDO DE SANTAYANA. Univ. Autónoma de Madrid, España.

**Ficología:** SYLVIA BONILLA. Facultad de Ciencias, Univ. de la República, Montevideo, Uruguay.

**Fisiología:** FEDERICO MOLLARD. Univ. de Buenos Aires, Argentina.

**Fitoquímica:** MARÍA PAULA ZUNINO. Univ. Nacional de Córdoba, IMBIV, Córdoba, Argentina.

**Genética y Evolución:** PAOLA GAIERO. Fac. de Agronomía, Univ. de la República, Uruguay. VIVIANA SOLIS NEFFA. Inst. de Botánica del Nordeste, Corrientes, Argentina.

**Micología:** LEOPOLDO IANONNE. Univ. de Buenos Aires, Bs. As., Argentina. MARÍA VICTORIA VIGNALE. Inst. Biotecnología de Misiones (InBioMis) e Inst. Misionero de Biodiversidad (IMiBio), Misiones Argentina.

**Morfología y Anatomía:** ANA MARÍA GONZALEZ. Inst. de Botánica del Nordeste, Corrientes, Argentina.

**Paleobotánica:** GEORGINA DEL FUEYO. Museo Arg. Cs. Nat. Bernardino Rivadavia, Bs. As., Argentina.

**Palinología:** GONZALO J. MARQUEZ. Univ. Nacional de La Plata, Bs. As., Argentina.

**Plantas Vasculares:** CAROLINA I. CALVIÑO. Univ. Nacional del Comahue, Bariloche, Río Negro, Argentina. FRANCO E. CHIARINI. Inst. Multidisciplinario de Biología Vegetal, Córdoba, Argentina. DIEGO GUTIÉRREZ. Museo Arg. Cs. Nat. Bernardino Rivadavia, CABA, Argentina. OLGA G. MARTINEZ. Univ. Nacional de Salta, Argentina. ROBERTO M. SALAS. Inst. de Botánica del Nordeste, Corrientes, Argentina.

### Secretaria de Edición

ADRIANA PEREZ. Inst. Multidisciplinario de Biología Vegetal, Córdoba.

### Asesores Editoriales

**Anatomía:** NANUZA LUIZA DE MENEZES. Univ. Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil.

**Biología Reproductiva:** MARCELO AIZEN. Univ. Nacional del Comahue, Bariloche, Río Negro.

**Briología:** DENISE PINHEIRO DA COSTA. Jardim Botânico do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil.

**Ecología:** MARCELO CABIDO. Inst. Multidisciplinario de Biología Vegetal, Córdoba.

**Etnobotánica:** PASTOR ARENAS. CEFYBO, Univ. de Buenos Aires.

**Ficología:** LEZILDA CARVALHO TORGAN. Fundação Zoológica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brasil.

**Genética y Evolución:** LIDIA POGGIO. Univ. de Buenos Aires.

**Micología:** MARIO RAJCHENBERG. Centro de Inv. y Extensión Forestal Andino Patagónico, Esquel, Chubut.

**Paleobotánica y Palinología:** MARTA MORBELLINI. Univ. Nacional de La Plata, La Plata, Buenos Aires.

**Plantas Vasculares:** CECILIA EZCURRA. Univ. Nacional del Comahue, Bariloche, Río Negro. JEFFERSON PRADO. Inst. de Bot., San Pablo, Brasil. FERNANDO ZULOAGA. Inst. Bot. Darwinion, San Isidro, Buenos Aires.

**Sistemática Filogenética:** PABLO GOLOBOFF. Fundación Miguel Lillo, Tucumán.

El Boletín es propiedad de la Sociedad Argentina de Botánica. Domicilio legal: Av. Angel Gallardo 470 CABA.

© Sociedad Argentina de Botánica. Córdoba. Inst. Multidisciplinario de Biología Vegetal, Av. Vélez Sarsfield 299, 5000 Córdoba, Argentina.

Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723. Inscripción en el Registro de la Propiedad Intelectual: en trámite.

Fecha de Distribución: 15 de Septiembre de 2023

## **XXXIX JORNADAS ARGENTINAS DE BOTÁNICA**

**19, 20, 21, 22 y 23 de septiembre de 2023**

**San Fernando del Valle de Catamarca**

### **Comisión Organizadora**

PRESIDENTA SAB: Dra. Mariana A. Grossi

PRESIDENTE EJECUTIVO: Dr. Pablo Demaio

VICEPRESIDENTE EJECUTIVO: Mag. Mario del Valle Perea

SECRETARIA: Dra. María Martha Dios

PRO-SECRETARIO: Lic. Roberto Salinas

TESORERA: Dra. Cecilia Trillo

VOCALES: Ing. Agr. Elena Arévalo Martínez, Lic. Juan Carlos Godoy, Ing. Agr. Claudia Juri, Ing. Agr. Gabriel Reinoso Franchino, Dra. Ana Inés Pais Bosch, Ing. Agr. Alejandro Quiroga.



el JBAER del INTA, se extendió a la provincia de Buenos Aires y al sur de Entre Ríos. Involucra áreas protegidas públicas y privadas, jardines botánicos, propiedades privadas y sitios públicos, urbanos, periurbanos y rurales. Evolucionó de un grupo de WhatsApp para intercambiar fotos e identificar especies, a desarrollar un protocolo de monitoreo participativo, una red de sitios de monitoreo e incluir la actividad en proyectos del INTA. Las orquídeas son raras, con distribución restringida debido a su dependencia a micorrizas para su germinación y a polinizadores específicos, siendo indicadoras de salud ambiental. Por su rareza, valor de conservación y ornamental son especies insignia, su presencia valoriza los sitios monitoreados, favoreciendo su inclusión en futuros biocorredores y su aprovechamiento en actividades alternativas, turísticas y productivas. De las 18 especies, citadas para la región, se han monitoreado 4 especies, siendo *Chloraea membranacea* la más frecuente. Un factor a superar es la renuencia de los participantes a completar plantillas de datos a largo plazo.

**RELEVAMIENTO FLORÍSTICO DEL JARDÍN BOTÁNICO “LUCIEN HAUMAN” (FACULTAD DE AGRONOMÍA, UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES).** Floristic survey of the Botanical Garden “Lucien Hauman” (Agronomy School, University of Buenos Aires)

Sanguina, L. M. y Bartoli, A.

Cátedra de Botánica Sistemática de Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires. Av. San Martín 4453, C1417DSE CABA.  
larisa.sanguina@gmail.com

El principal objetivo del trabajo fue realizar el relevamiento de la vegetación arbórea y arbustiva del Jardín Botánico “Lucien Hauman” a fin de actualizar el catálogo ya existente. Se utilizó como base la lista de especies inventariadas en 2006, se validó la presencia de varias de las especies relevadas en ese tiempo, y se agregaron las especies nuevas. En el relevamiento se hallaron 359 especies. Se especificó para cada ejemplar la Familia, nombre científico, nombre vulgar, N° de herbario (BAA), año de colecta, origen, ubicación en el predio, el número de ejemplares de cada especie y su estado de amenaza. Por otra parte, se generó la documentación (herborización de ejemplares) de aproximadamente el 60% de los mismos, el 40% de los ejemplares ya se encontraban en el Herbario. Se deter-

minó que 111 especies son nativas de Argentina. Se pudo descartar la existencia de *Fraxinus excelsior* L., *Ricinus communis* L., *Lagerstroemia indica* L. entre otras dentro del predio. Además, al actualizar el status de amenaza de las especies que se distribuyen en Buenos Aires, se encontró que varias de ellas se hallan en estado vulnerable, con menor riesgo de amenazas y en peligro crítico.

**DISEÑO OPTIMIZADO DE RECOLECCIÓN PARA LA CONSERVACIÓN Y LA CARACTERIZACIÓN DE GERMOPLASMA DE ESPECIES DE *STYLOSANTHES* (FABACEAE) EN ARGENTINA.** Optimized collection design for the conservation and the characterization of germplasm of *Stylosanthes* species (Fabaceae) in Argentina

Silvestri, M. C.<sup>1,2</sup>, Parra Quijano, H. M.<sup>3</sup>, Cubilla, M. C.<sup>1</sup>, Brugnoli, E. A.<sup>1,4</sup>, Lavia, G. I.<sup>1,2</sup> y Acuña, C. A.<sup>1,4</sup>

<sup>1</sup>Instituto de Botánica del Nordeste (IBONE, UNNE – CONICET) - Corrientes, Argentina. <sup>2</sup>Facultad de Ciencias Exactas Naturales y Agrimensura (UNNE) - Corrientes, Argentina. <sup>3</sup>Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá, Colombia. <sup>4</sup>Facultad de Ciencias Agrarias (UNNE) - Corrientes, Argentina. celestesilvestri@gmail.com

Los mapas de caracterización ecogeográfica (ELC) y análisis de representatividad son herramientas para gestionar las colecciones de germoplasma de especies nativas. Se basan en que la representatividad ecogeográfica refleja indirectamente la representación de la diversidad genética por la relación existente entre el ambiente y los rasgos genéticos. En este trabajo, se evaluó la representatividad ecogeográfica de una colección de germoplasma de dos especies de *Stylosanthes* para planificar un diseño optimizado de recolección en Argentina. Se emplearon las herramientas CAPFITOGEN, el entorno R y QGIS. Se utilizaron geolocalizaciones de la colección y de bases de datos públicas, y se seleccionaron variables bioclimáticas, edáficas y geofísicas asociadas a la adaptación de las especies por clasificación Radom Forest y análisis de correlación. A partir de las variables finales se realizó el mapa ELC para Argentina con resolución 2,5 arc-sec por método de agrupamiento kmeans-bic. En el mapa ELC se diferenciaron 69 categorías ecogeográficas, 10 de las cuales poseen ocurrencia de las especies en estudio. Se describen las características ambientales de las mismas. Las provincias con ocurrencias

con mayor diversidad de categorías fueron Corrientes y Córdoba. En la colección se detectaron vacíos en tres categorías, dos subrepresentadas y tres sobrerepresentadas. Finalmente, se establecieron áreas prioritarias de colecta para mejorar la representatividad de la colección.

**FLORA VISITADA POR AVISPAS (HYMENOPTERA) EN UN ÁREA SEMI URBANA DE LA CIUDAD DE CÓRDOBA.** Flora visited by wasps (Hymenoptera) in a semi-urban area of the city of Córdoba

Sosa, C. A.<sup>1,2</sup>, Beveraggi, L.<sup>1</sup> y Sosa, E.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Cátedra de Introducción a la Biología. <sup>2</sup>Cátedra Fundamentos de Evolución. Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Universidad Nacional de Córdoba. [csosa@unc.edu.ar](mailto:csosa@unc.edu.ar)

Se relevó la flora visitada por avispas en un área urbana de Córdoba (Parque del Kempes, 31°41'S, 64°15'W), donde confluyen secciones del Chaco Serrano y del Espinal. El área fue visitada semanalmente desde diciembre de 2021 a febrero de 2022. Se seleccionaron, al azar, cuatro parcelas de vegetación de 10 m<sup>2</sup>. Las observaciones se efectuaron entre las 10 y 16 h, registrándose: especie vegetal visitada, diversidad de visitantes, recurso obtenido por la avispa, tiempo de permanencia y actividades realizadas en la flor/inflorescencia. Las especies vegetales visitadas corresponden a Apiaceae (57% de registros), Asteraceae (29%) y Scrophulariaceae (4%). Con baja frecuencia (1-2%) se relevaron visitas a Bignoniaceae, Brassicaceae, Euphorbiaceae, Fabaceae, Malvaceae y Solanaceae. Unas 28 especies de avispas fueron reconocidas pertenecientes a las familias Mutilidae, Pompilidae, Sphecidae, Tiphidae y Vespidae. Los patrones básicos del visitante se asignaron a dos categorías: 1) Posados sin desplazamientos importantes de inspección, al visitar Apiaceae, Asteraceae y Brassicaceae; y 2) Movimientos activos forzando su ingreso en las flores, en visitas a Bignoniaceae, Fabaceae, Malvaceae, Scrophulariaceae y Solanaceae. La mayor actividad de las avispas se concentró entre las 11:30 y 14:30 h. La selección de ciertas familias de Angiospermas y los patrones de visita registrados en el área son coincidentes, mayormente, con los planteados para las especies de avispas del hemisferio norte.

**CERCO VIVO DE PLANTAS NATIVAS: ¿ES POSIBLE LOGRARLO CON MÍNIMA INTERVENCIÓN?** Live fence of native plants: Is it possible to achieve it with minimal intervention?

Suyama, A. D., Genovese, M. C., Costa, M. A., Piñero, M.

Facultad de Turismo y Urbanismo, Universidad Nacional de San Luis. [alejandro.suyama@gmail.com](mailto:alejandro.suyama@gmail.com)

En los últimos años se ha propuesto el uso de especies nativas en el diseño de cercos vivos y su incorporación como micro corredores biológicos. Este trabajo aporta datos sobre el diseño y manejo de cercos espontáneos de especies nativas en espacios urbanos, situados en entornos ambientales medianamente conservados. Se llevó adelante un ensayo sobre 9 parcelas de 5m x 1m delimitadas por un alambrado, en uno de sus lados. Se realizaron 3 tratamientos: 1) sin riego, 2) con riego y 3) con plantines de especies nativas y riego. Se desarrolló además una encuesta de percepción para evaluar el nivel de aceptación. Los resultados muestran la aparición de más de 130 individuos de especies leñosas y enredaderas de interés ornamental de 12 especies diferentes, correspondientes a 8 familias botánicas. Para evaluar las diferencias, se realizó una comparación múltiple de medias de Fisher con un nivel de significación de 0,05 sin observarse diferencias significativas. El análisis de tasa de crecimiento de los ejemplares implantados tampoco mostró diferencias significativas. Como variable general de estudio se analizó la altura promedio: 46.5cm/13.4cm. Tampoco se obtuvieron diferencias significativas entre parcelas. Estos resultados se corresponden a 24 meses de ensayo y por la naturaleza del experimento son aún preliminares. En la encuesta el 52% de las personas percibió positivamente el aporte estético, el 39% como indiferente y un 9% de forma negativa, entre los resultados más relevantes.

**DIVERSIDAD FLORÍSTICA DEL PARQUE GUASU METROPOLITANO, ASUNCIÓN, PARAGUAY.** Floristic diversity of the Guasu Metropolitan Park, Asunción, Paraguay

Riveros, R., Piris Da Motta y F., Vogt, C.

Universidad Nacional de Asunción, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Departamento de Biología. San Lorenzo, Paraguay. [roriverosb@gmail.com](mailto:roriverosb@gmail.com)