



XX

JORNADAS DE
COMUNICACIONES CIENTÍFICAS DE LA
FACULTAD DE DERECHO Y
CIENCIAS SOCIALES Y
POLÍTICAS - UNNE

2024

*2 décadas de ciencia compartida:
raíces hacia nuevos horizontes*



FACULTAD DE DERECHO
Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS



**XX Jornadas de
Comunicaciones
Científicas de la Facultad
de Derecho y Ciencias
Sociales y Políticas**

UNNE

2024

**Dos décadas de ciencia compartida:
raíces hacia nuevos horizontes**

Corrientes - Argentina



Dirección General
Dr. Mario R. Villegas

Dirección Editorial
Dra. Lorena Gallardo

Coordinación editorial y compilación
Esp. Martín M. Chalup
Abg. M. Benjamin Gamarra

Asistentes – Colaboradores
Lic. Agustina M. Bergadá

Edición
Secretaría de Ciencia y Transferencia
Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas
Universidad Nacional del Nordeste
Salta 459 • C.P. 3400
Corrientes • Argentina

Villegas, Mario R.

XX Jornadas de Comunicaciones Científicas de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas - UNNE / Mario R. Villegas ; Lorena Gallardo ; Martín Miguel Chalup ; compilación de Martín Miguel Chalup ; Mauro Benjamín Gamarra ; coordinación general de Lorena Gallardo ; director Mario R. Villegas ; Lorena Gallardo ; prólogo de Claudia Diaz. - 1a edición especial - Corrientes : Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas, 2024.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-631-6623-05-8

1. Legislación. 2. Normas. 3. Regulación. I. Chalup, Martín Miguel, comp. II. Gamarra, Mauro Benjamín, comp. III. Gallardo, Lorena, coord. IV. Villegas, Mario R., dir. V. Gallardo, Lorena, dir. VI. Diaz, Claudia, prolog. VII. Título.

CDD 340

MEMORIA, ARTE Y RESISTENCIA DURANTE LA DICTADURA ARGENTINA (1976-1983): UNA ARTICULACIÓN A PARTIR DEL CONCEPTO DE MEMORIA COLECTIVA DE MAURICE HALBWACHS

Sbardella, Lucía María

lucasbardellacyt@gmail.com

RESUMEN

Entendiendo que la memoria se encuentra enmarcada socialmente, es posible reconocer el papel del lenguaje, y en particular, del artístico, en la elaboración de distintas narrativas del pasado a través de las cuales la historia será transmitida como una memoria recibida. Desde la perspectiva del sociólogo Maurice Halbwachs, este trabajo considera a las experiencias estéticas como manifestaciones de resistencia contra la última dictadura militar en Argentina.

PALABRAS CLAVE

Marcos sociales, resistencia artística, régimen militar

INTRODUCCIÓN

Tal como lo señala Halbwachs (2004) a lo largo del capítulo II de "Los marcos sociales de la memoria", el lenguaje ocupa un papel fundamental en la construcción social de la memoria de un individuo en la medida que "identifica su pensamiento con el de los otros, una forma de representación social que es una noción, un esquema o un símbolo de un gesto o de una cosa." (p. 102). La cita de Halbwachs señala el protagonismo que adquiere el lenguaje en el proceso de mediación intersubjetiva de la memoria cada vez que identificamos nuestro pensamiento en relación con los otros. El significado que le atribuimos a las palabras es convencional, y dicha convencionalidad sólo es comprensible dentro de una determinada sociedad, por esta razón el lenguaje "es la función colectiva por excelencia del pensamiento" (Halbwachs, 2004, p. 89). En segundo lugar, el lenguaje también nos remite a un conjunto de representaciones, nociones y símbolos que son exhibidos socialmente y que desempeñan un papel importante al manifestar las

características de la memoria colectiva de la que emergen como de contribuir a la formación y consolidación de esa misma memoria.

Es sabido que los movimientos de resistencia a la dictadura han estado envueltos por distintas manifestaciones artísticas, otorgándoles una identidad visual y performática. Desde la perspectiva de Halbwachs, estos emprendimientos artísticos serían entendidos no sólo en su capacidad expresiva sino además como recursos de construcción intersubjetiva en el campo de la memoria colectiva. Retomando su concepto de memoria colectiva, entendemos que la memoria incluye no sólo a aquellos testigos directos e inmediatos del hecho acontecido sino también a quienes han recibido la historia como una memoria vivida o una "memoria recibida". No obstante, a pesar de obtener una comprensión racional de la historia, es en la realidad social experimentada de modo vivido o heredada, dentro de los grupos con los que convivimos y con los que compartimos relaciones de clase,

en la familia, en contextos religiosos, en la escuela, en el trabajo, y otros espacios similares, donde se sustentan los recuerdos más sólidos (Rocha Magalhães, 2016). En este sentido, es evidente la utilización política del lenguaje en lo que se refiere a la resistencia o la legitimación de los régimen autoritarios. Enfocándonos en el lenguaje artístico, una obra de arte cumpliría el papel de mediación en la reconstrucción de experiencias pasadas, y de cristalización del funcionamiento de la memoria colectiva.

MÉTODOS

Teniendo como punto de partida la noción de memoria del sociólogo Maurice Halbwachs, el trabajo propuesto se ocupó de presentar el abordaje teórico de los conceptos clave que serán desarrollados en el proyecto de tesis. Se discutió el papel del lenguaje en la transmisión de la memoria enmarcados en el concepto de memoria colectiva, especialmente, el uso del lenguaje artístico como una forma de resistencia contra el régimen dictatorial en Argentina (1976-1983). El análisis de estas experiencias desde la perspectiva de Halbwachs, habilitaría una comprensión más amplia de la cuestión en tanto permite elucidar la manera en que el pasado se relaciona con el presente, considerando que las memorias que permanecen en la sociedad, lo hacen de acuerdo a las exigencias o necesidades del presente. En definitiva, el avance comunicado se refiere a la relectura de la bibliografía principal que sustenta la hipótesis preliminar del proyecto de beca y que permitirá la posterior reconstrucción de tesis y argumentos en la fase de elaboración de la tesis.

RESULTADOS y DISCUSIÓN

La distinción entre memoria colectiva y memoria histórica que realiza Halbwachs (2004) es útil para referirnos a la manera en que las prácticas artísticas de resistencia pueden ser interpretadas. El uso del concepto halbwachiano se fundamenta en que los artistas tienen una memoria

colectiva propia, según las vivencias compartidas como grupo social. Más aún, puede identificarse una importante producción artística bajo el paradigma formal del arte de la memoria (Andrea Giunta, 2014).

En este mismo libro, el estudioso francés incorpora la categoría de la memoria social, como aquella que remite a una historia más general, de carácter esquemático y resumido, teniendo por caso la memoria de una nación, mientras que, en lo que respecta a la discusión entre memoria e historia, Halbwachs no recomienda el uso de la expresión "memoria histórica" en tanto se compone de dos términos opuestos. En este último punto señala la diferencia de la historia con la memoria colectiva sobre la base de dos aspectos. En primer lugar, la memoria colectiva consiste en una corriente de pensamiento continuo en el sentido de que retiene del pasado sólo lo que permanece vivo o subsiste en la conciencia de un grupo. La continuidad de esta memoria depende del interés del grupo, según la necesidad y sus preocupaciones actuales.

La memoria colectiva mantiene un curso irregular e incierto frente a la estructura lineal de la

historia que sugiere una separación claramente delimitada entre los períodos históricos que se suceden. La historia se sitúa por fuera y por encima de los grupos sociales, y procura la

esquematización de los hechos concebidos de manera independiente, unos de otros. Veámoslo en palabras del autor (2003):

El pasado no existe más en cuanto para el historiador los dos períodos tienen tanta realidad uno como el otro. La memoria de una sociedad se extiende hasta donde puede —quiere decir, hasta donde alcanza la memoria de los grupos de que ella se compone. (p. 105)

La segunda característica que distingue a la historia de la memoria es que existen múltiples memorias colectivas. Desde la perspectiva histórica, en cambio, se concibe la

existencia de una sola historia (de la cual se espera examinar eruditamente la totalidad de los detalles fácticos), más allá de que podamos diferenciar la historia de los diferentes países o regiones. El estudio detallista de los hechos históricos se enmarca en una tendencia a la especialización, llevando a considerar la parte como el todo, es decir, extendiendo su enfoque a la totalidad de los hechos. Esto último implica que para el historiador todos los acontecimientos tengan la misma importancia y se encuentren "en el mismo plano" (Halbwachs, 2003, p. 106). Así, la historia puede ser entendida como la memoria universal de la especie humana mientras que, para la memoria, difícilmente todos los lugares, períodos y acontecimientos tengan la misma importancia debido a que son afectados de distinta manera.

Además de que la memoria colectiva se constituye temporal y espacialmente, también se interesa por las semejanzas en la medida que sólo se recuerdan los hechos que pertenecen a una misma conciencia, admitiendo relaciones entre sí, con sus propias variaciones. De este modo, el interés por las semejanzas es otro punto que distingue a la memoria de la historia, ya que para esta última los acontecimientos se desarrollan entre intervalos que separan un hecho del anterior; intervalos en los que, aparentemente, nada sucede. Es así cómo Halbwachs entiende que la historia observa el transcurso de las diferencias bajo la forma de una suma o un resultado final mientras que la memoria transcurre bajo una serie de acontecimientos que se resuelven en semejanzas "que parecen tener como papel desenvolver sobre diversos aspectos un contenido idéntico" (p. 109) que constituyen la identidad del propio grupo.

En definitiva, considerando la distinción de Halbwachs entre memoria colectiva y memoria histórica, una obra de arte podría ser tomada como fuente historiográfica o como reflejo de la memoria colectiva, dependiendo de que la obra sea leída desde la perspectiva de la historia o de la memoria. Mientras

que la utilización de cualquier tipo de producción artística en términos históricos se justificaría en la búsqueda de elementos probatorios suficientes que permitan reconstruir, explicar e ilustrar una experiencia pasada, en el campo de la memoria se asociaría a una recuperación del sentido y de una imaginación colectiva del pasado. Como destacan Fentress y Wickham (2003): "Halbwachs estaba en lo cierto al afirmar que los grupos sociales construyen sus propias imágenes del mundo estableciendo una versión acordada del pasado y al destacar que dichas versiones se establecen mediante la comunicación, no mediante el recuerdo privado" (p. 13). Siguiendo este planteo, nuestra propuesta entiende que las producciones artísticas se valen de estas "imágenes" construidas por los grupos sociales, las que podrían ser pensadas como distintas formas de comprensión de un acontecimiento histórico y habilitar otros campos de significación posibles del pasado, de trasmisión de la historia como memoria vivida, a diferencia de la interpretación con fines "informativos" que caracteriza a la perspectiva histórica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Fentress, J. & Wickham, C. (2003). Memoria social. Cátedra de Universitat de Valencia.

Giunta, A (2014). Arte, memoria y derechos humanos en Argentina, Artelogie, (6), p. 1-29.

Halbwachs, M. (2003). A memória colectiva. Centauro.

Halbwachs, M. (2004). Los marcos sociales de la memoria. Anthropos.

Rocha Magalhães, L. D. (2016). História, Memória e a Educação: relações consensuais e contraditórias. Revista HISTEDBR On-line, (67), p. 165-174.

EJE TEMÁTICO DE LA COMUNICACIÓN

Procesos Y Sistema Judicial

FILIACIÓN

AUTOR 1: Becario De Investigación De Postgrado - PI 20G001 SGCyT-UNNE - SGCYT - UNNE