

LIBRO DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS EN SALUD

**EDICION 2021
RECOPILADO 2020**

Libro de Artículos Científicos en Salud : edición 2021 / Mónica Auchter ... [et al.] ; compilación de Mónica Cristina Auchter ; Gerardo Omar Larroza ; coordinación general de Gerardo Omar Larroza ; Mónica Cristina Auchter. - 1a ed revisada. - Corrientes : Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Medicina, 2021.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-3619-64-9

ISBN 978-987-3619-64-9



9 789873 619649

1. Cirugía. 2. Medicina Clínica. 3. Educación Universitaria. I. Auchter, Mónica. II. Auchter, Mónica Cristina, comp. III. Larroza, Gerardo Omar, comp.

CDD 610.72

Editorial

Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Facultad de Medicina
Universidad Nacional del Nordeste

Diseño del Libro: Mónica Auchter.

Impreso en Argentina. Septiembre 2020

Hecho el depósito que establece la ley 11.723

Contacto: secretariacyt@med.unne.edu.ar

Facultad de Medicina de la Universidad Nacional del Nordeste - UNNE

Sede Centro:

Mariano Moreno 1240 - C.P 3400 – Ciudad de Corrientes – Corrientes – Argentina

Teléfonos: +54 379 442 2290 / 442 3155

Sede Campus Sargentó Cabral:

Sargentó Cabral 2001 - C.P 3400 – Ciudad de Corrientes – Corrientes – Argentina

Teléfonos: +54 379 443 9624 int. 34 - +54 379 442 5508

Web: <http://www.med.unne.edu.ar>

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o cualquier medio, electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

PREFERENCIAS RESPECTO AL APRENDIZAJE EN RELACIÓN A VIVENCIAS DE ESTUDIANTES DE MEDICINA

Patricia Beatriz. Said Rücker, Lilian Norma Denegri, Carla Antonella Schiappacasse,
Horacio Raimundo Sotelo, Jorge Alberto Chiapello.

Lugar de trabajo: GID Investigación Educativa en Contextos de Salud (INECSA),
Facultad de Medicina, Universidad Nacional del Nordeste, Corrientes, Argentina.

Correo electrónico de contacto: patbt_sr@hotmail.com

RESUMEN

En carreras de ciencias de la salud el inicio y la finalización son períodos de gran relevancia. El proceso de aprendizaje en la universidad puede vincularse a vivencias y características personales de los estudiantes, y ser abordado a través de sus preferencias globales respecto al aprendizaje. Objetivos: Determinar las preferencias respecto al aprendizaje de estudiantes del Internado Rotatorio (IR) de la Carrera de Medicina y vincularlos con dichas circunstancias. Estudio transversal, descriptivo-correlacional. Participaron voluntariamente estudiantes de Cínica Médica del IR del 2019. El Instrumento fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje junto con consignas acerca de vivencias de los estudiantes. Las planillas se analizaron estadísticamente. Participaron 151 estudiantes, 69,5% mujeres, edad 22-33 años. Mostraron preferencia alta para estilo teórico, y moderada para los estilos activo, reflexivo y pragmático, sin diferencia por sexo. Se verificó preferencia elevada en 20,5% de ellos por estilo activo, 22,2% por reflexivo, 64,2% por teórico y 40,1% por pragmático, sin relación con sexo. La orientación del nivel medio no se asoció con su perfil de aprendizaje. La percepción que el nivel medio facilitó sus estudios universitarios se evidenció en 72 (47,7%) estudiantes, asociado con su orientación ($p>0,003$). Se desplazaron para estudiar 83 (55%) estudiantes, sin asociación con sus estilos. Cursaron en 6 años (tiempo planificado) 43 (28,5%) estudiantes, 88 (58,3%) tenían edad hasta 24 años, trabajaban 23 (15,2%), ninguna asociada a sus perfiles. Las preferencias de los estudiantes relacionadas a sus vivencias, permiten planificar actividades que contribuirían a desarrollar habilidades para aprender en contextos diversos durante su vida profesional.

Palabras clave: aprendizaje, estilos, medicina.

SUMMARY

The early and closing stages are highly significant for Health Science Degree Programs. The learning process for undergraduates may be linked to their own profiles and experiences, and may be assessed throughout their general preferences towards learning. A cross-sectional, descriptive and correlational approach was conducted. The objective was to determine the learning preferences of the Medical School Final Year Internship (FYI) students and to link them to such profiles and experiences. Clinical Medicine students from the 2019 FYI participated as volunteers. Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire was used together with tasks related to student's experiences. They were statistically analyzed. From 151 students, 69.5% were women, aged 22-33 years old. They exhibited high preference for theoretical style; and moderate preference for active, reflective and pragmatic styles; not associated to sex. High preference was found in 20.5% of the students for active style, 22.2% for reflective style, 64.2% for theoretical style, and 40.1% for pragmatic style; not related to sex. High school specialization areas were not associated with the learning styles. The role of high school in easing undergraduate studies was noticed in 72 (47.7%) students, associated with the specialization area ($p>0.003$). Eighty-three (55%) students moved to start medical school, without association with learning styles. Forty-three (28.5%) students finished their course of studies within the expected 6-year period, 88 students (58.3%) were aged 24 or less, and 23 (15.2%) students worked, none was associated with their learning profiles. Linking the learning preferences of the students to their experiences may allow planning activities that could contribute to develop their skills to learn within different environments throughout their career.

Keywords: learning, styles, medicine.

INTRODUCCIÓN

El inicio y la finalización de los estudios en la universidad ocupan un lugar central de la agenda universitaria. Mientras la permanencia de los estudiantes noveles requiere la aprobación de asignaturas de extensión y complejidad crecientes, durante el último año de los estudios universitarios se tiende a la integración de los conocimientos y las competencias adquiridas. Así, ambos períodos revisten gran relevancia para la educación de las carreras en ciencias de la salud.

Las características personales, del ambiente y las vivencias de los estudiantes se vinculan al proceso de aprendizaje en la universidad. En este sentido, las mencionadas circunstancias lo atraviesan de diversas formas, pudiendo tener un papel importante en sus estudios de la educación

superior. En relación a esto, en el ámbito educativo existen líneas de abordaje de las preferencias globales de los estudiantes respecto al aprendizaje, que se cristalizan en estilos que se corresponden con las etapas del proceso de aprender.¹

De este modo, la indagación de las preferencias respecto del aprendizaje en base a la reflexión de los dicentes, y la ubicación de estos hallazgos en relación a aspectos contextuales de los sujetos, podría orientar a los profesores a fin de promover el proceso de aprendizaje en la universidad.

OBJETIVOS

Los **objetivos** del presente trabajo son los de Determinar las preferencias respecto al aprendizaje, individuales y globales, de estudiantes del Internado Rotatorio de la Carrera de Medicina y vincular los perfiles de aprendizaje respecto a vivencias y características de los estudiantes.

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio fue transversal, descriptivo-correlacional al cual se invitó a participar a los estudiantes de área de Clínica Médica del Internado Rotatorio(IR) de la Carrera de Medicina de la UNNE durante el año 2019. Cada uno de los estudiantes fue una unidad de análisis.

Se explicitaron los objetivos del estudio, su abordaje y el compromiso de confidencialidad respecto a los datos por parte del grupo de investigación. El instrumento utilizado fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) que permitió determinar el perfil de aprendizaje de los alumnos según el modelo que describe los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático.¹ Las preferencias alta y muy alta se consideraron conjuntamente como elevadas. Junto al instrumento se presentaron consignas relacionadas a aspectos del individuo tales como la orientación de su institución de nivel medio y si la misma facilitó sus estudios superiores, el eventual desplazamiento de su lugar de origen para estudiar, el año de inicio de sus estudios universitarios, su actividad laboral. Fueron incluidos aquellos estudiantes que evidenciaron su voluntad de participar mediante la firma de su consentimiento escrito.

Se registraron los perfiles en planillas electrónicas generadas a tal fin y se utilizó el programa SPSS para analizar los resultados mediante diferencia de medias y contraste de proporciones.

RESULTADOS

151 estudiantes del IR completaron el cuestionario, de los cuales 105 eran de sexo femenino (69,5%). La edad media de los mismos fue de 24,51 años, con un rango etario de 22 a 33 años.

Las medias grupales para cada estilo de aprendizaje correspondieron a la preferencia alta para estilo teórico, y moderada para los estilos activo, reflexivo y pragmático, como muestra la Tabla 1. No hubo diferencias significativas en los estilos de aprendizaje según el sexo, ver Tabla 2.

Tabla 1. Preferencias globales de los estudiantes respecto al aprendizaje.

Estilo	Media	Desvío E.	Preferencia
ACTIVO	10,21	3,32	Moderada
REFLEXIVO	15,49	2,52	Moderada
TEORICO	14,28	2,66	Alta
PRAGMATICO	12,74	2,75	Moderada

Fuente: elaboración propia.

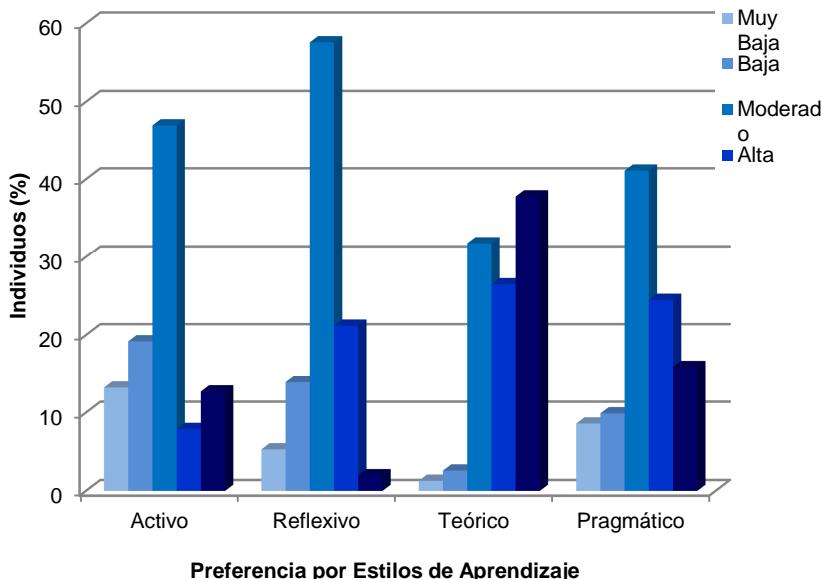
Tabla 2. Preferencias globales de los estudiantes respecto al aprendizaje según sexo.

Estilo	Género	n	Media	Desvío E.	Diferencia
ACTIVO	Masculino	46	10,39	2,99	$p= 0,650$
	Femenino	105	10,12	3,46	
REFLEXIVO	Masculino	46	15,61	2,66	$p= 0,704$
	Femenino	105	15,44	2,48	
TEORICO	Masculino	46	14,13	2,69	$p= 0,638$
	Femenino	105	14,35	2,65	
PRAGMATICO	Masculino	46	12,87	2,91	$p= 0,706$
	Femenino	105	12,69	2,68	

Fuente: elaboración propia.

De manera global 20,5% de los estudiantes evidenció preferencia elevada por el estilo activo, 22,2% por el estilo reflexivo, 64,2% por estilo teórico y 40,1% por estilo pragmático, ver Gráfico 1. Según el sexo, las preferencias de los estudiantes no mostraron diferencias con significatividad estadística para ningún estilo.

Gráfico 1. Preferencias de los estudiantes por los estilos de aprendizaje.



Fuente: elaboración propia

La orientación del nivel medio que cursaron los estudiantes fue en ciencias naturales o biológicas 43,7%, ciencias económicas o administración 21,2%, ciencias sociales 17,9%, bachiller 10,6%, y de carácter técnico 4,6%, el resto no contestó. La orientación no se asoció con el perfil de aprendizaje de los estudiantes.

Fueron 72 (47,7%) los estudiantes que consideraron que el nivel medio facilitó sus estudios en la universidad. Esta percepción se verificó más en los estudiantes cuyo nivel medio era en ciencias naturales, bachiller o técnico, y se asoció con la orientación del nivel medio ($p>0,003$).

Fueron 83 (55%) los estudiantes que se desplazaron de su lugar de origen para estudiar en la universidad, pero sus estilos no se asociaron a esta circunstancia.

De acuerdo al año de inicio de sus estudios en la universidad se determinó que los estudiantes que estaban cursando la carrera en el tiempo planificado de 6 años eran 43 (28,5%), pero sus estilos de aprendizaje no se asociaron a esta característica. Se estratificó a los estudiantes según su edad dado que el tiempo dedicado al estudio podría modificar los perfiles de aprendizaje, hasta 24 años eran 88 (58,3%) siendo 63 los mayores. Sin embargo, las diferencias en los estilos de aprendizaje no fueron significativas entre ambos grupos de alumnos. Los estudiantes que trabajaban eran 23 (15,2%), lo cual no fue diferente entre los mayores respecto a los más jóvenes, y tampoco se asoció a sus estilos de aprendizaje.

DISCUSIÓN

Dos tercios de los estudiantes mostró tendencia a ser objetivos, críticos y metódicos correspondiendo estas particularidades al estilo teórico, y dos quintos a ser prácticos, directos y experimentadores, características del estilo pragmático. Una quinta parte de los alumnos presentaron preferencia elevada por estilo activo y reflexivo, mostrando tendencia a ser descubridores y animados por las nuevas experiencias, y observadores, analíticos y exhaustivos, respectivamente. En ningún caso hubo diferencias por sexo coincidentemente con otro grupo de estudiantes de la misma carrera que se encontraban iniciando sus estudios.²

Ninguna de las características y vivencias de los estudiantes, como la orientación que cursó en el nivel medio, el desplazamiento de su lugar de origen para realizar sus estudios superiores, su

actividad laboral paralela a la universidad, o el tiempo que lleva cursando la carrera, o su edad, se asociaron con los estilos de aprendizaje.

Los alumnos que consideraban que el nivel medio había facilitado sus estudios se hallaron asociados principalmente a la orientación en ciencias naturales, el secundario de bachiller, o el de tipo técnico.

CONCLUSIÓN

Los docentes están permanentemente preocupados por el aprendizaje de sus estudiantes, buscando estrategias para promover el mismo. Determinar las preferencias de los estudiantes respecto al aprendizaje implica que cada uno de ellos realice un autoanálisis según sus preferencias y reflexione acerca del proceso mismo, como una forma de animar su desarrollo personal.^{1,3}

Los perfiles de aprendizaje de los estudiantes en el período final de una carrera universitaria reflejan sus preferencias respecto al proceso de aprender que ha sido impactado por su historia de vida, tanto anterior como durante sus estudios en la universidad, como se halló en un estudio comparativo de los mismos alumnos al inicio y al final de la Carrera de Medicina.⁴

En este sentido, es relevante indagar la vinculación de los perfiles de aprendizaje con las vivencias y características de los estudiantes, que ha evidenciado el nivel medio como facilitador de los estudios en la universidad según su orientación o tipo. Esto coincide con un estudio realizado mediante entrevistas sobre la perspectiva de los estudiantes respecto al aprendizaje.⁵

Considerar las preferencias de los estudiantes en relación a sus vivencias permite planificar actividades tendientes a desarrollar sus perfiles, orientadas por la perspectiva que brinda el perfil del graduado de la carrera.⁶⁻⁷ De este modo, se podrá contribuir a desarrollar en los estudiantes habilidades para aprender en contextos diversos que es justamente la realidad que hallarán durante su vida profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alonso CM, Gallego DJ, Honey P. Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. 8º ed. Bilbao: Mensajero; 2012.
2. Said Rücker PB, Denegri LN, Schiappacasse CA, Chiapello JA. Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje al inicio de la Carrera de Medicina y sus derivaciones En: Libro de Artículos Científicos en Salud: edición 2020. Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Medicina; 2020.;18-21.
3. Coffield F., Moseley D, Hall E., Ecclestone K. Should we be using learning styles? What research has to say to practice. 1º ed. London: Learning and Skills Research Centre (Ed.); 2004.
4. Schiappacasse CA, Denegri LN, Chiapello JA, Said Rücker PB. Preferencias respecto al aprendizaje durante la Carrera de Medicina. Congreso Argentino de Educación Médica-CAEM 2019, AFACIMERA. CABA, 25 a 27 de junio de 2019.
5. Said Rücker PB. El Aprendizaje desde la Perspectiva de los Estudiantes. Reunión de Comunicaciones Científicas y Tecnológicas, Secretaría General de Ciencia y Técnica. UNNE, Corrientes, Argentina; 2010.
6. Said Rücker P, Brambilla MA, Chiapello J. Planificación de actividades según el modo en que aprenden estudiantes de Ciencias de la Salud. En: 3er Congreso Iberoamericano de Estilos de Aprendizaje Cartagena 2015. Falco González P (Ed.). Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales (UDCA), Cartagena, Colombia. Libro Digital; 2015:377-81.
7. Said Rücker P, Schiappacasse CA, Denegri N, Chiapello JA. Relevancia de los Estilos de Aprendizaje en Medicina proyectando a futuro. En: Grupo de Investigación interinstitucional ESAPIDEX-B, editores, Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje -CMEA 2018- Libro de Memorias (Tomo I), Barranquilla, Colombia, Universidad del Atlántico (Ed.); 2018. 635-47.