

**Evaluación formativa de la asignatura Bioestadística: integración de instrumentos  
y mecanismos**

Pérez S.A.<sup>1</sup>, \*Simón J.A.<sup>1</sup>, Faccioli M.C.<sup>1</sup>, Fernández M.A.<sup>1</sup>, Fralasco-Celes M.N.<sup>1</sup>,

\*Koslowski H.A.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Ciencias Básicas, Cátedra Bioestadística, Facultad de Ciencias Veterinarias, UNNE. Sargento Cabral 2139, Corrientes. CP 3400.

[silviaarianaperez@gmail.com](mailto:silviaarianaperez@gmail.com)

**Resumen**

La Unidad Curricular “Bioestadística” se caracteriza por ser una asignatura difícil, que se centra en conceptos complejos y requiere una comprensión matemático-probabilística, siendo un gran desafío para nuestros estudiantes; por tal motivo la evaluación es el punto crucial, donde todo el esfuerzo que realizan no se ve reflejado en las notas obtenidas. Con el objetivo de mejorar esta situación y, analizando estos aspectos, se buscó una alternativa para brindarles la oportunidad de obtener mejores resultados al momento de ser evaluados, en este sentido se planificó una “evaluación formativa o en proceso” que nos permitió valorar a los estudiantes recopilando información sobre el aprendizaje y desempeño a lo largo del cursado. Se desarrolló un sistema que combinó diferentes instrumentos; a la vez que se implementaron instancias grupales e individuales; con la evaluación grupal se logró no solo valorar el resultado final sino también del proceso, ponderando la capacidad de trabajar en equipo y por otro lado la evaluación individual se centró en el desempeño de cada estudiante, lo que fue necesario para distinguir a aquellos que podrían alcanzar los objetivos. Al inicio del cursado los alumnos conformaron grupos de 5 integrantes para los prácticos, esta conformación fue utilizada para rendir el primer parcial; el examen se desarrolló en dos etapas: un seminario que consistía en la lectura de dos trabajos científicos, análisis y presentación grupal escrita con calificación de 2 puntos máximos que se sumarían a los 8 puntos que podrían lograr en el examen escrito grupal en el salón de clases. Para la segunda instancia evaluatoria se efectuó un examen individual escrito, modalidad de respuestas múltiples, desarrollado en el aula de clases. En la tercer evaluación se implementó un segundo seminario grupal (2 puntos nota máxima) que consistía en el análisis de un set de datos y se complementó con un examen escrito grupal (8 puntos nota máxima). A partir de aquí diferenciamos dos grupos de alumnos para aprobar la asignatura en régimen promocional: alumnos que aprobaron las 3 evaluaciones parciales con nota 8 o superior, quienes pasarían a la instancia de evaluación integral domiciliaria-grupal; y los alumnos que, aprobando los 3 parciales, no alcanzaron la nota para la promoción y debían rendir una evaluación integral escrita-individual en el aula de clases. Como conclusión podemos decir que este cambio en la metodología de evaluación resultó un tanto compleja a la hora de su implementación y demandó tiempo para obtener la valoración y puntuación de cada una de sus partes; pero nos dio la satisfacción de ver un incremento en el número de alumnos que promocionaron la asignatura (aumento de más del 10%); a su vez que disminuyó significativamente el porcentaje de alumnos libres.