

Efectos de la utilización de biosales en la alimentación de vaquillas en recría

Slanac A.L.^{1*}, Velazco L.M.¹, Defagot E.¹, Koza G.A.¹, Stechina E.S.¹, Kucseva C.D.²

1 Cátedra de Fisiología, Facultad de Cs Veterinarias, UNNE; 2 INTA-Colonia Benítez-Chaco.

* alslanac@vet.unne.edu.ar

Introducción

En categorías de recría, independientemente de la composición del campo natural y el biotipo animal en la región (litoral y norte argentino) se evalúan suplementaciones para mejorar las ganancias de peso de los animales con respecto a una recría en condiciones de campo natural sin suplemento. El objetivo del presente ensayo consistió en verificar el efecto de biosales sobre la ganancia de peso vivo y los niveles de urea en vaquillas en recría.

Resultados

El peso promedio fue de 260, 265 y 254 kg para los tratamientos Grupo 1, 2 y 3, respectivamente. A los 84 días de ensayo se obtuvieron pesos de 268, 272 y 265 kg, con promedios en la ganancia diaria de peso de 0,238; 0,214 y 0,288 g en los distintos tratamientos. El comportamiento de la urea en promedio fue de 10,53 con valores máximos de 19,70; 18,80 y 17,10 mg/dl para Grupo 1, 2 y 3 respectivamente.

Tabla 1: Evolución del peso vivo

Variable	TRATAMIENTOS			EE	Prob		
	G 1	G 2	G 3		TRAT	GRUPO	TxG
Peso Lleno, kg							
0	245	248	254	9,8	0,850	<0,01	0,964
21	252	261	270	10,1	0,727	<0,01	0,958
42	252	261	263	10,1	0,733	<0,01	0,960
63	256	264	270	9,5	0,580	<0,01	0,927
84	265	268	272	9,5	0,803	<0,01	0,899
Gan Llena, kg	0,22	0,24	0,22	0,03	0,851	0,554	0,685
Peso vacío, kg							
0	232	234	241	9,47	0,772	<0,01	0,943
84	248	252	254	9,14	0,878	<0,01	0,998
Gan vacía, kg	0,19	0,22	0,16	0,02	0,114	0,575	0,164

Gráfico 1: Valores de consumo expresados en g/animal/21 días

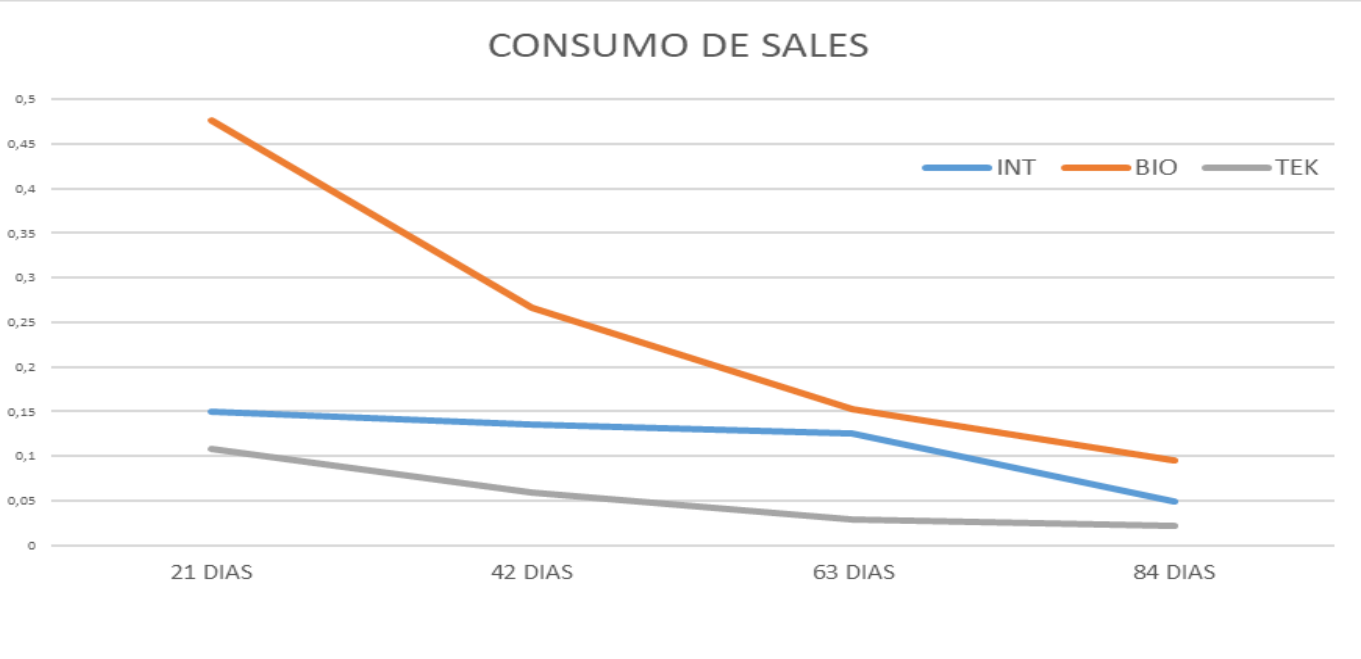
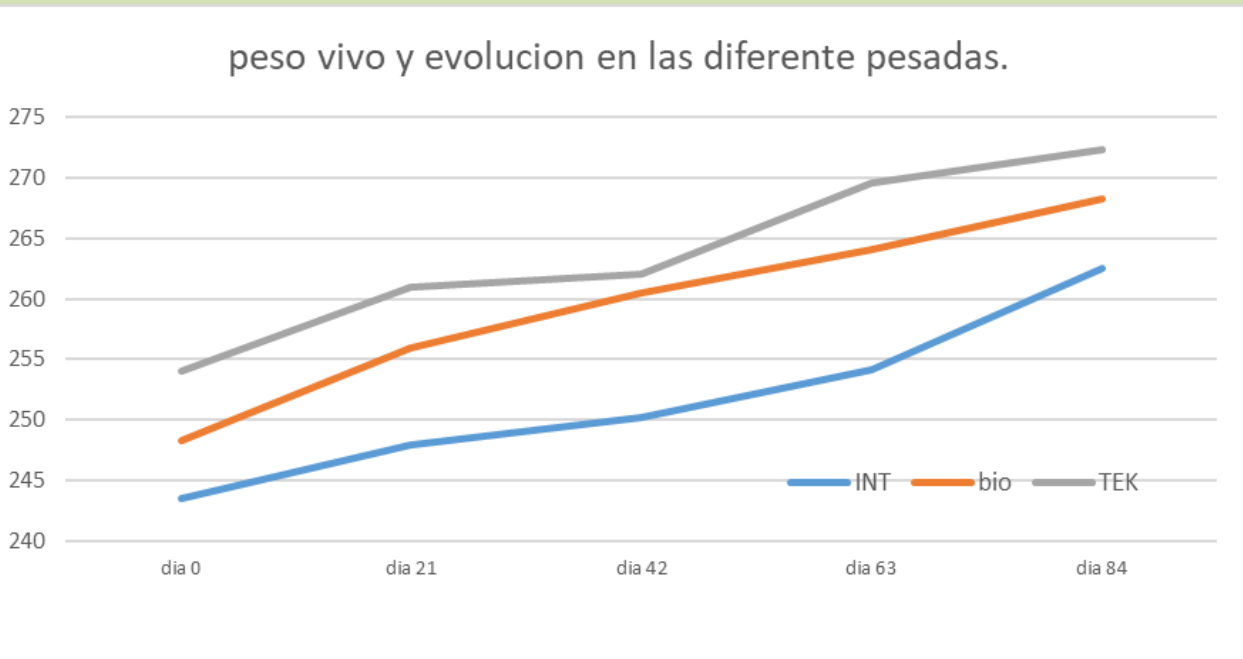


Gráfico 2: Valores de peso vivo medidos cada 21 días



Conclusiones

La adición de las distintas sales a la alimentación de las vaquillas no afectó la ganancia de peso ni la concentración de urea en sangre en la recría, inferimos la falta de impacto de las sales a la falta de pasturas ocasionadas por la falta de lluvias.

-BIBLIOGRAFÍA:

1. NEWBOLD, C.J. (2003) En: International One-Day Seminar: Role of Probiotics in Animal Nutrition and their Link to the Demands of European Consumers. Lelystad. FORSBERG, C.W. y CHENG, K.-J. (1992). En: Biotechnology and Nutrition. Bills, D.D. y Kung, S.D. (Eds.). Butterworth Heinemann, Stoneham. pp. 107-147.
2. FORSBERG, C.W., CHENG, K.J. y PHILLIPS, J.P. (1993) En: Proc. VII World Conference on Animal Production. World Association for Animal Production, Edmonton.
3. CHESSON, A. y FORSBERG, C.W. (1997) En: The Rumen Microbial Ecosystem, 2ª ed. Hobson, P. y Stewart, C. (Eds.). Chapman & Hall Ltd, Andover, UK.
4. CLASSEN, H.L., GRAHAM, H., INBORR, J. y BEDFORD, M.R. (1991) Feedstuffs 63: 22-24.
5. GRESHAM, J.D. - Estimating Beef Cattle Composition and Market Quality by Use of Ultrasound : an International Technology to Improve Livestock Quality - Pie Medical Eq. – 1996